



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta  
Katedra práva

Bakalářská práce

# Právní aspekty postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení

Vypracoval: Kateřina Horáková  
Vedoucí práce: JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D.

České Budějovice 2014

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina HORÁKOVÁ**  
Osobní číslo: **E11064**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**  
Název tématu: **Právní aspekty postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení**  
Zadávající katedra: **Katedra práva**

### Zásady pro vypracování:

#### Cíl práce:

Právní analýza postavení jedné skupiny věřitelů - konkrétně zajištěných věřitelů v rámci insolvenčního řízení, zejména s ohledem na jejich práva a povinnosti, včetně návrhu de lege ferenda.

#### Metodický postup:

1. Analytická metoda - studium odborné literatury a příslušných právních předpisů.
2. Analýza vybrané skupiny věřitelů
3. Komparace postavení zajištěných věřitelů ve vztahu k nezajištěným
4. Aplikace v praxi

#### Rámcová osnova:

1. Úvod.
2. Cíl práce, metodika, hypotézy.
3. Přehled zvolené problematiky - literární rešerše.
4. Komparace.
5. Vlastní práce - výsledky porovnání a případné návrhy řešení.
6. Praktická část.
7. Závěr.
8. Seznam použitých zdrojů.
9. Seznam příloh
10. Přílohy

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Rozsah pracovní zprávy: **40-50 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

**KUČERA, F. Insolvenční zákon. C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-74001-63-5**

**HÁSOVÁ, Jiřina. Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon): komentář. Vyd. 1. Praha: Beck, 2010, 1106 s. Komentované zákony (Beck). ISBN 978-80-7400-320-2**

**MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb. Praha: Leges, 2011, 793 s. Glosátor. ISBN 978-808-7212-752.**

**MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 2. aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011, 440 s. Praktická právnická příručka. ISBN 978-807-2018-628**

**ZELENKA, Jaroslav. Insolvenční zákon: zákon č. 182/2006 Sb., ve znění zákona č. 312/2006 Sb., č. 108/2007 Sb., č. 296/2007 Sb. a č. 362/2007 Sb. :**

**poznámkové vydání s důvodovou zprávou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy. 2., aktualizované vyd. Praha: Linde, 2008, 796 p. ISBN 80-720-1707-1**

**KOZÁK, J., P. BUDÍN, A. DADAM a L. PACHL. Insolvenční zákon a předpisy související, nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení - Komentář. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2013. ISBN 978-80-7357-243-3**

**PACHL, Lukáš. Insolvenční zákon s judikaturou. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 484 p. ISBN 978-807-3576-752**

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D.**  
Katedra práva

Datum zadání bakalářské práce: **20. března 2013**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2014**

doc. Ing. Ladislav Kolář, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
PRÁVNICKÁ FAKULTA  
Sukbátova 12 370 01 České Budějovice

JUDr. Rudolf Hrdý  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. března 2013

## **PROHLÁŠENÍ**

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě, elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích, 2014

.....  
Kateřina Horáková

## **PODĚKOVÁNÍ**

Ráda bych poděkovala vedoucí bakalářské práce JUDr. Martě Uhlířové, Ph.D. za věcné připomínky, rady a vstřícnost při konzultacích a vypracování této práce. Zároveň bych chtěla poděkovat i Ing. Radce Zemanové za cenné rady v oblasti účetnictví a daní.

# Obsah

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl práce.....	3
1.2 Hypotézy.....	4
2. Metodika .....	5
3. Literární rešerše včetně komparace.....	7
3.1 Základní informace k insolvenčnímu řízení .....	7
3.2 Zajištěný věřitel, zajištění .....	9
3.3 Práva věřitelů v průběhu insolvenčního řízení .....	12
3.3.1 Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu .....	14
3.3.2 Podání přihlášky, lhůta k přihlášení pohledávky.....	16
3.3.3 Rozhodnutí o úpadku dlužníka.....	17
3.3.4 Přezkumné jednání .....	19
3.3.5 Věřitelské orgány.....	24
3.3.6 Rozhodnutí o způsobu řešení úpadku dlužníka, jeho realizace a skončení insolvenčního řízení .....	25
3.4 Insolvenční řízení z účetního a daňového hlediska.....	35
4. Praktická část .....	37
4.1 Průběh insolvenčního řízení především z pohledu zajištěného věřitele .....	37
4.1.1 Zahájení insolvenčního řízení.....	37
4.1.2 Podání přihlášky .....	38
4.1.3 Rozhodnutí o úpadku.....	52
4.1.4 Přezkumné jednání a schůze věřitelů.....	54
4.1.5 Konkurs .....	55
4.2 Účetnictví, daně - pohledávky přihlášené do insolvenčního řízení .....	57

5. Závěr .....	61
6. Summary and keywords .....	64
7. Citovaná literatura .....	67
8. Citované právní zdroje .....	69

# 1. Úvod

V posledních letech, kdy proběhla ekonomická krize, se mnoho společností a domácností dostává do neuspokojivé finanční situace. U podnikatelů se tak může stát například vinou poklesu vlastních prodejů či z důvodu druhotné platební neschopnosti. U domácností se zvyšuje míra zadluženosti kupříkladu vlivem snižování stavu zaměstnanců v podnicích, tj. jejich propouštění. Občané pak nejsou schopni pokrýt ani své pravidelné měsíční výdaje, tudíž se stále více zadlužují.

Insolvenční řízení tak nabírá na významu - jako jeden ze způsobů řešení problému zadlužení a získávání plnění z nedobytných pohledávek.

Následující kapitoly této práce se zabývají insolvenčním řízením z pohledu věřitelů, především pak zajištěných věřitelů. Někdy bývá poměrně obtížné porozumět právní úpravě ČR, proto snahou této práce je i přiblížit práva a povinnosti plynoucí z insolvenčního řízení osobám (věřitelům) neprávnickům a poskytnout tak budoucím čtenářům ucelený obraz a „návod“ k tomu, jak mohou postupovat, nachází-li se jejich dlužník v insolvenčním řízení či vlastní splatnou pohledávku, kterou jim však dlužník není schopen splnit. Práce se snaží poukázat i na změny a dopad změn přinesených novelizací zákonů od 1. ledna 2014 v souvislosti s rekodifikací soukromého práva. V práci je dále podrobněji poukazováno na nedostatky současné právní úpravy včetně námětů na de lege ferenda, tedy námětů, jak by měla být do budoucna právní úprava změněna.

## 1.1 Cíl práce

Cílem této práce je právní analýza postavení jedné skupiny věřitelů - konkrétně zajištěných věřitelů v rámci insolvenčního řízení, zejména s ohledem na jejich práva a povinnosti, včetně námětů de lege ferenda.

Snahou je vytvořit ucelenou metodiku, jak postupovat v insolvenčním řízení, pro zajištěné věřitele, především neprávnický.

Od 1. ledna 2014 došlo navíc k velkým změnám právní úpravy, především v důsledku rekodifikace soukromého práva, což by se mělo projevit a projevilo i v ostatních právních směrech. Pokusíme se v práci upozornit na to, co se změnilo, co bylo



v rámci této rekonstrukce, jež se dotkla i insolvenčního práva, opomenuta, a případně vysvětlit, jakým způsobem by se takové nedostatky měly napravit.

## **1.2 Hypotézy**

H1: Zajištění věřitelé mají v insolvenčním řízení výhodnější postavení než věřitelé nezajištění.

H2: Aktuální úprava IZ je dostatečná.

H3: Přihláška pohledávky do insolvenčního řízení obsahuje všechny podstatné náležitosti.

H4: Přihláška pohledávky do insolvenčního řízení obsahuje všechny položky dle stávající právní úpravy.

## 2. Metodika

K sepsání této práce bylo zapotřebí nejprve shromáždit dostatek podkladů a následně vše řádně prostudovat. Jednalo se především o zákony týkající se této problematiky, komentáře, odborné knihy a časopisy. Mnoho důležitých informací se dalo získat i na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR a webových stránkách určených především pro právníky [www.e-pravo.cz](http://www.e-pravo.cz), kde publikují své články mnohé renomované právní kanceláře. Některé nesnáze spojené s nesrozumitelně sepsanou právní úpravou byly konzultovány s vedoucí této práce. Účtování a daňový dopad insolvenčního řízení prokonzultováno navíc s auditorkou Ing. Radkou Zemanovou.

Po obsáhnutí veškerých důležitých informacích bylo možné vytvořit si ucelený obraz o celé problematice. Všechny zjištěné informace se pak musely porovnávat se stávající právní úpravou. Nutno podotknout, že insolvenční právo, byť jeho existence je zatím velmi krátká, se již mnohokrát změnilo a vydaných publikací zabývajících se insolvenční s právní úpravou po 1. lednu 2014 ještě moc vydaných není. Zjištěné poznatky se pak musely zredukovat jen na ty opravdu podstatné. Na základě toho pak bylo možné sepsat práci zabývající se především právy věřitelů, resp. zajištěných věřitelů v insolvenčním řízení a návrhy na de lege ferenda.

Práce je sepsána do dvou velkých částí – rešerše a praktická část. Obě tyto velké části se pak dělí do dalších kapitol.

Na samém počátku rešerše je čtenář seznámen se základními pojmy, které by pro lepší orientaci v dalším textu měl znát.

Druhá obsáhlejší kapitola teoretické části se zabývá právy zajištěných věřitelů v průběhu insolvenčního řízení dle jednotlivých fází řízení od návrhu na zahájení až po skončení insolvenčního řízení.

Každý věřitel, podnikatelský subjekt, musí mít svou pohledávku zaevidovanou v účetnictví. Poslední kapitola teoretické části proto poukazuje na dopad insolvenčního řízení z účetního a daňového hlediska.

Praktická část práce v mnohém koresponduje s teoretickou částí.

První delší část praktické části názorně ukazuje, jak má věřitel, resp. zajištěný věřitel postupovat v jednotlivých fázích insolvenčního řízení. Čeho se mají věřitelé vyvarovat, na co si dát pozor. Ukázkový příklad byl řešen nejobvyklejším způsobem řešení úpadku u podnikajících osob - konkursem. V mnohém bylo zapotřebí čerpat ze stránek Ministerstva spravedlnosti ČR, kde je veden i insolvenční rejstřík a jsou zde veškeré údaje o všech dlužnících, proti nimž je vedeno insolvenční řízení. Veškeré dokumenty spojené s průběhem insolvenčního řízení byly čerpány z insolvenčního rejstříku vedeného na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR.

Druhá část se zabývá průběhem konkrétního účtování a odvodem, či uplatněním daně u pohledávek přihlášených v insolvenčním řízení.

V průběhu celé práce jsou průběžně popisovány jednotlivé výhody, ale i problémy plynoucí z postavení zajištěných věřitelů. Zároveň můžeme v jednotlivých kapitolách rešerše i praktické části zaznamenat různé náměty de lege ferenda.

Snahou bylo sepsat práci tak, aby byla dostatečně srozumitelná i osobám neprávnickům uplatňujícím své pohledávky v insolvenčním řízení, a zároveň aby jim práce pomohla zorientovat se v dané problematice tak, aby věděli, jak postupovat v každém stádiu insolvenčního řízení.

## 3. Literární rešerše včetně komparace

### 3.1 Základní informace k insolvenčnímu řízení

Problematika postavení věřitelů obecně a samozřejmě i věřitelů zajištěných, je upravena v zákoně č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen IZ). IZ řeší problematiku insolvenčního řízení, kterým se dle § 2 písm. a) IZ rozumí soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení. Úpadkem se zabývá § 3 IZ. Úpadek nastává tehdy, kdy má dlužník více věřitelů, jimž měl plnit před více než 30 dny, a zároveň není schopen tyto závazky plnit (tzv. platební neschopnost). Platební neschopnost se někdy zaměňuje s neochotou splácet, proto raději přiblížíme i tento pojem. Neschopnost plnění závazků nastává v několika situacích:

- ❖ dlužník zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků,
- ❖ neplní pohledávky věřitelů déle než 3 měsíce po splatnosti,
- ❖ plnění pohledávky se nelze domoci ani výkonem rozhodnutí, ani exekucí,
- ❖ dlužník nedoloží seznamy uvedené v § 104 odst. 1 IZ, jak mu nařídil insolvenční soud.

Dlužník je v úpadku i v případě, je-li předlužen. Tím se rozumí situace, kdy dluží osoba více věřitelům a její splatné závazky, převyšují hodnotu jejího majetku. Domníváme-li se, že je dlužník schopen pokračovat ve své podnikatelské činnosti, uvádí se hodnota majetku včetně očekávaného výnosu z této pokračující činnosti. (§ 1 odst. 3).

Zatímco v platební neschopnosti se může ocitnout, jak fyzická, tak právnická osoba, a to bez ohledu na skutečnost, zda fyzická či právnická osoba podniká či nikoli, úpadek formou předlužení může nastat výlučně u podnikatele, a to jak podnikatele fyzické osoby, tak podnikatele právnické osoby.

V insolvenčním řízení vystupuje několik procesních subjektů, jak jsme mohli již zaznamenat výše, zejména dlužník a věřitelé, jako účastníci insolvenčního řízení.

Dlužníkem se v insolvenčním řízení označuje osoba nacházející se v úpadku, vůči které uplatňují věřitelé své pohledávky přihlášené do konkrétního řízení. Z definice dlužníka můžeme odvodit, že věřitel je osoba uplatňující vůči dlužníkovi v insolvenčním řízení svou splatnou pohledávku. IZ rozlišuje tři druhy věřitelů a to:

- ❖ zajištěné věřitele,
- ❖ nezajištěné věřitele,
- ❖ tzv. podřízené věřitele.

Do insolvenčního řízení vstupují i další subjekty a to - insolvenční soud, insolvenční správce, likvidátor dlužníka a státní zastupitelství.

Každé insolvenční řízení řeší insolvenční soud. V prvním stupni se jedná o Krajský soud místně příslušný dle bydliště či sídla dlužníka. (§ 2 písm. b) IZ)

Zásadní postavení zaujímá v insolvenčním řízení i insolvenční správce. Pozici insolvenčního správce upravuje zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů. Insolvenčního správce smí vykonávat jak fyzická, tak právnická osoba, která získala oprávnění od Ministerstva spravedlnosti ČR. Z právnických osob smí však funkci insolvenčního správce vykonávat pouze veřejné obchodní společnosti, zkráceně v. o. s.

Dalším účastníkem, jak je již uvedeno, může být státní zastupitelství. To se však nemusí účastnit povinně každého insolvenčního řízení. (§ 69 IZ)

Poslední vstupující osobou může být likvidátor. Nemusí být povolán vždy. Ustanovení § 70 IZ definuje likvidátora dlužníka jako osobu, na kterou přešla práva a povinnosti nepřipadající v konkrétním insolvenčním řízení insolvenčnímu správci, včetně součinnosti s insolvenčním správcem. Osobu likvidátora upravuje i § 189 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tzv. „nový občanský zákoník“ (dále jen NOZ). Likvidátor jedná za společnost a koná jen úkony směřující k likvidaci společnosti. (Maršíková , a další, 2011)

V průběhu insolvenčního řízení se nakládá s dlužníkovým majetkem, který později slouží k uspokojení věřitelů. Pro tyto účely se majetek dlužníka označuje pojmem majetková podstata. (§ 2 písm. e) IZ)

Insolvenční řízení není upraveno jen v České republice. Můžeme se s ním setkat i v zahraničí např. v Rakousku, kde základním pramenem upravující insolvenční řízení je též insolvenční zákon – Insolvenzordnung („IO“). Obdobně jako v ČR upravuje § 1 IO, co je to insolvenční řízení. Jedná se o řízení zahájené na základě žádosti v případě platební neschopnosti nebo předlužení (§ § 66 a 67 IO). Ustanovení zákona, není-li stanoveno jinak, platí pro reorganizaci a konkursní řízení.

### 3.2 Zajištěný věřitel, zajištění

Zajištěný věřitel je věřitel, jež vlastní pohledávku zajištěnou majetkem náležícím do majetkové podstaty, a to zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva nebo postoupením pohledávky k zajištění anebo obdobným právem podle zahraniční právní úpravy (§ 2, písm. g), IZ).

Samotné zajištění není upraveno v IZ, ale v NOZ. Dle NOZ se **dluh** stává zajištěným, pokud se zaváže třetí osoba ve prospěch věřitele za dlužníka, příp. dá někdo za dlužníka majetkovou jistotu, že dlužník svůj dluh splní.

Paradoxem je, že k 1. lednu 2014 došlo k rekodifikaci soukromého práva, kde se zajišťuje nikoli pohledávka, ale dluh. V souvislosti s rekodifikací soukromého práva představované zejména NOZ, jakož i dalšími právními předpisy, byl tzv. technickou novelou novelizován rovněž IZ, přičemž ona technická novela měla navazovat právě na rekodifikaci soukromého práva. Bohužel však v mnohém nebyla slazena terminologie těchto zákonů, jak je uvedeno shora. Tedy zatímco dle NOZ zajišťovacími instituty zajišťuje dluh, v IZ nadále nalezneme úpravu, která reflektuje starý právní předpis, tedy zákon č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (případně zákon č.513/1991 Sb, obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů), dle kterého byla jednotlivými instituty zajišťována pohledávka věřitele. Stejný problém nastává i u pojmu právní úkon, který již NOZ vůbec nezná. NOZ používá od 1. ledna 2014 pojem právní jednání.

Zajištění, resp. zajišťovací prostředky jsou právními instrumenty, jež posilují postavení věřitele vůči dlužníkovi. (Redakce e-pravo, 2001)

Pro věřitele představuje zajištění jakousi pojistku, pokud by se dlužník dostal do prodlení a nezaplatil by tak věřiteli pohledávku. Zajištění umožňuje věřiteli přednostně uspokojit své pohledávky.

#### **Pohledávka může být zajištěna různými druhy zajištění:**

- zástavním právem
- zadržovacím právem
- ručením
- finanční zárukou
- zajišťovacím převodem práva
- zajištění postoupením pohledávky
- omezením převodu nemovitosti

#### **❖ Zástavní právo**

Zástavním právem vznikne věřiteli nárok na uspokojení z výtěžku zpeněžení zástavy do ujednané výše, pokud dlužník neplní řádně a včas.

Předmětem zástavy může být každá obchodovatelná věc.

U movité věci může vzniknout zástavní právo odevzdáním movité věci zástavnímu věřiteli, nebo třetí osobě, jinak se pro vznik zástavního práva požaduje písemná forma, příp. zástavní smlouva, která vyžaduje formu veřejné listiny. Formu veřejné listiny musí zástavní smlouva mít, jedná-li se o zástavu ve formě závodu nebo jiné věci hromadné; nemovitost, která nepodléhá zápisu do veřejného seznamu, příp. vznikne-li zástavní právo k movité věci zápisem do rejstříku zástav. (§ 1309 a násl., NOZ)

### ❖ **Zadržovací právo**

Zadržet lze jen movitou věc, ne nemovitost, k zajištění splatného dluhu. Dle NOZ lze zajistit i dosud nesplatný dluh a to, když dlužník nezajistí svůj dluh, ač tak měl dle smlouvy, či zákona učinit; sám dlužník prohlásí, že dluh nesplní, příp. je zřejmé, že dlužník nesplní dluh v důsledku okolnosti, která nemohla být ani nebyla známa věřiteli při vzniku dluhu. (§ 1395 a násl., NOZ)

### ❖ **Ručení**

Ručitelem se stává osoba, která se zaváže splnit dluh věřiteli, pokud dlužník nedodrží své závazky. Ručení vzniká ručitelským prohlášením, které musí mít písemnou formu. (§ 2018 a násl., NOZ)

### ❖ **Finanční záruka**

Výstavce prohlašuje v záruční listině, že uspokojí věřitele, pokud dlužník nesplní své závazky vůči věřiteli. Pokud jde o záruku vystavenou bankou, pak se jedná o bankovní záruku. Záruční listina musí být sepsána písemně. (§ 2029 a násl., NOZ)

### ❖ **Zajišťovací převod práva**

Věřiteli je dočasně převedeno právo z dlužníka nebo třetí osoby. Zajištění u zajišťovacího převodu práva věci zapsané ve veřejném seznamu vzniká až zápisem do tohoto seznamu. (§ 2040 a násl., NOZ)

### ❖ **Zajištění postoupením pohledávky**

Uvedený institut je opět reliktem staré právní úpravy, který nedoznal změny v IZ v návaznosti na rekonstrukci soukromého práva. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, totiž přímo tento institut upravoval v ust. § 554. Dle citovaného ustanovení se zajištěním postoupením pohledávky rozumělo postoupení pohledávky třetí osobě. NOZ již jej takto samostatně neupravuje a hovoří pouze o zajišťovacím převodu práva. Zajištění postoupením pohledávky by však bylo zřejmě možné podřadit právě pod zajišťovací převod práva. Dlužník by za účelem zajištění dluhu dočasně postoupil na věřitele práva plynoucí z pohledávky. Zajištění postoupením



pohledávky však trvá až do současné doby v těch případech, kdy tento zajišťovací institut byl sjednán před 1. lednem 2014.

#### ❖ **Omezení převodu nemovitosti**

S tímto instrumentem se již v dnešní době téměř nesetkáme. Omezení převodu nemovitosti bylo náhradou za zástavní právo od 1. dubna 1964 do 31. prosince 1991.

Dříve se tímto instrumentem dlužník písemně zavazoval věřiteli smlouvou ve formě notářského zápisu, že nepřevéde svou konkrétní nemovitost na jinou osobu bez souhlasu věřitele, dokud nebude pohledávka vůči tomuto věřiteli uspokojena. Takto bylo možno zajistit peněžité i nepeněžité pohledávky. Pokud by měl ještě z dřívějšíka věřitel zajištěnou pohledávku omezením převodu nemovitosti, účinky smlouvy jsou platné dodnes.

Dnes se s vymezením tohoto pojmu můžeme setkat v Zákoně č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (tzv. katastrální zákon).

V současné době lze daný instrument sjednat s účinností jen mezi smluvními stranami po jejich společné domluvě. (Sagit.cz, 2014)

Zajištěný věřitel má i v průběhu insolvenčního řízení výrazně lepší pozici, než nezajištěný věřitel. Může ve velké míře ovlivňovat průběh řízení, ať už výběrem, zda je jeho pozice ze zajištění výhodná a bude se uspokojovat ze zajištění, či nikoli, nebo kontrolou insolvenčního správce při nakládání se zajištěným majetkem a jeho zpeněžením během konkursu.

Novela IZ provedená zákonem č. 294/2013 Sb. (dále jen „novela“) účinná od 1. ledna 2014 přinesla zajištěným věřitelům významné změny týkající se správy a postupu zpeněžení předmětu zajištění (více v jednotlivých kapitolách).

### **3.3 Práva věřitelů v průběhu insolvenčního řízení**

IZ rozděluje insolvenční řízení především do dvou základních fází a to:

1. Řízení před prohlášením úpadku, tedy řízení od podání návrhu na zahájení insolvenčního řízení do rozhodnutí o úpadku případně do rozhodnutí o tom,

že dlužník v úpadku není. Insolvenční soud v této fázi shledá, zda je dlužník v úpadku či nikoli.

2. Řízení po rozhodnutí o úpadku. Pokud je shledán úpadek, pak insolvenční soud přejde k druhé fázi, která se zabývá, jakým způsobem bude úpadek řešen. (Šebesta K., Lokajíček A, (KŠD ŠTOVÍČEK), 2011)

Pořadí úkonů konaných účastníky řízení se během řízení liší hlavně v závislosti na tom, jako který z účastníků zde vystupují. V této práci řešíme obvyklý průběh insolvenčního řízení z pohledu věřitelů, především zajištěných věřitelů. Zajištěný věřitel postupuje v insolvenčním řízení obdobně, jako „běžní“ věřitelé, proto zmapujeme i část, která je společná pro všechny věřitele. Ani zajištěný věřitel totiž nemůže tyto úkony opomenout. Zajištěný věřitel má specifické postavení, kterého se ovšem musí domáhat, jinak zůstane naroveň věřitelům nezajištěným a postupuje pak v celém řízení stejně, jako oni.

#### **Obvyklý průběh insolvenčního řízení z pohledu věřitele má pak tyto fáze:**

1. Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu
2. Podání přihlášky a lhůta k přihlášení pohledávky
3. Rozhodnutí o úpadku dlužníka
4. Přezkumné jednání
5. Schůze věřitelů
6. Rozhodnutí o způsobu řešení úpadku dlužníka a jeho realizace
7. Skončení insolvenčního řízení

(Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014)

V následujících kapitolách, rozdělených dle fází insolvenčního řízení, se seznámíme s tím, co jednotlivé fáze představují, s čím se může setkat věřitel, hlavně zajištěný věřitel, a co by měl učinit v daných situacích.

### 3.3.1 Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu

Insolvenční řízení se zahajuje podáním insolvenčního návrhu, k čemuž je oprávněn dlužník i věřitelé. Jedná-li se o podání návrhu z důvodu hrozícího úpadku, smí podat návrh jen dlužník.

V příloze č. 1 je zřejmé, že počet podaných návrhů dlužníky je značně vyšší, než počet podaných návrhů věřiteli.

Je-li navrhovatelem věřitel, musí jím podaný návrh na zahájení insolvenčního řízení splňovat náležitosti stanovené ustanovením § 103 IZ upravujícím podání insolvenčního návrhu obecně. Současně je takový věřitel, jež podává návrh na zahájení insolvenčního řízení, dle § 105 IZ povinen doložit splatnou pohledávku proti dlužníkovi a její přihlášku.

*„Jestliže věřitel jako insolvenční navrhovatel ani přes řádnou výzvu insolvenčního soudu nedoplní insolvenční návrh o řádnou přihlášku své pohledávky v zákonem předepsané formulářové podobě (§ 176 IZ, § 21 a § 22 vyhl. č. 311/2007 Sb.), insolvenční soud odmítne insolvenční návrh podle § 128 odst. 2 uvedeného zákona.“*

(srov. Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 31. března 2008 sp. zn. KSUL 43 INS 384/2008, 1 VSPH 7/2008-A, Sbírka soudních rozhodnutí a stanovisek sešit 1/2009, judikát č. 12)

Maršíková , a další, (2011) navíc toto komentují tak, že insolvenční soud zamítne návrh podaný věřitelem, jestliže nebylo doloženo, že insolvenční navrhovatel a alespoň jedna další osoba má proti dlužníku splatnou pohledávku, přičemž za další osobu se nepovažuje osoba, na kterou byla převedena některá z pohledávek insolvenčního navrhovatele proti dlužníku nebo její část v době 6 měsíců před podáním insolvenčního návrhu nebo po zahájení insolvenčního řízení. Tímto se zabývá i § 143 odst. 2, IZ. Uvedené směřuje zejména proti zabránění šikanózních návrhů na zahájení insolvenčního řízení.

Insolvenční řízení se zahajuje dnem, kdy insolvenční návrh (podepsán úředně ověřeným podpisem či zaručeným elektronickým podpisem) dojde věcně příslušnému soudu.

Zahájení insolvenčního řízení oznámí insolvenční soud vyhláškou, kterou zveřejní nejpozději do 2 hodin poté, kdy mu došel insolvenční návrh. Jestliže insolvenční návrh dojde insolvenčnímu soudu mimo dobu úředních hodin, zveřejní insolvenční soud tuto vyhlášku nejpozději do 2 hodin po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne.

„Se zahájením insolvenčního řízení se spojují zejména tyto účinky:

- *pohledávky a jiná práva týkající se majetkové podstaty nemohou být uplatněny žalobou, lze-li je uplatnit přihláškou,*
- *právo na uspokojení ze zajištění, které se týká majetku ve vlastnictví dlužníka nebo majetku náležejícího do majetkové podstaty, lze uplatnit a nově nabýt jen za podmínek stanovených tímto zákonem, to platí i pro zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech nebo exekutorského zástavního práva na nemovitostech, které bylo navrženo po zahájení insolvenčního řízení,*
- *výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, lze nařídit nebo zahájit, nelze jej však provést. Pro pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené však lze provést nebo vést výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, na základě rozhodnutí insolvenčního soudu a s omezeními tímto rozhodnutím založenými,*
- *nelze uplatnit dohodou věřitele a dlužníka založené právo na výplatu srážek ze mzdy nebo jiných příjmů, s nimiž se při výkonu rozhodnutí nakládá jako se mzdou nebo platem.“*

(Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014)

Insolvenční soud vyzve věřitele, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali přihlášku pohledávky. Soud může výzvu spojit s oznámením o zahájení insolvenčního řízení nebo ji učinit samostatně až v průběhu insolvenčního řízení. Oznamuje se stejným způsobem, jakým se oznamuje zahájení insolvenčního řízení. Věřitelé dlužníka jsou od zahájení insolvenčního řízení oprávněni uplatnit v něm své pohledávky přihláškou i v případě, že insolvenční soud ještě nezveřejnil výzvu k podávání přihlášek. V případě, je-li výzva učiněna samostatně, až v průběhu

insolvenčního řízení, oznamuje se stejným způsobem, jakým se oznamuje zahájení insolvenčního řízení. (Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014)

### **3.3.2 Podání přihlášky, lhůta k přihlášení pohledávky**

#### **Podání přihlášky**

Každý věřitel, který chce uspokojit svou pohledávku ze strany dlužníka, na kterého byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, musí přihlásit svou pohledávku přihláškou.

Výjimku představují pohledávky uspokojované jiným způsobem. Tyto pohledávky stanovuje IZ. Jedná se o pohledávky za majetkovou podstatou a jim na roveň postavené.

Věřitel, který uplatňuje svou zajištěnou pohledávku, se musí přihlásit podáním přihlášky, stejně tak, jako ostatní věřitelé.

Při vyplňování přihlášky se může věřitel setkat i s jistými komplikacemi. Hned na začátku přihlášky v části „Dlužník“ by nám mohla jedna z komplikací nastat, a to v případě, že je podán společný návrh manželů s návrhem na oddlužení, které je jim následně povoleno. Není zde dostatek prostoru pro označení obou dlužících osob. Obdobný problém nastává i v další části přihlášky (více řešeno v praktické části této práce v kapitole 4.1.2).

Zajištěný věřitel musí navíc uvést, že jde o zajištěnou pohledávku. Zajištění se prokazuje doložením všech potřebných listin, které se týkají zajištění. Tím potvrdí zajištěný věřitel své tvrzení. K uplatnění zajištění je nutno uvést dobu vzniku zajištění pro určení pořadí uspokojení pohledávky. Zároveň zajištěný věřitel sděluje, zda uplatňuje právo na uspokojení ze zajištění, jinak se považuje, že nebylo uplatněno. V přihlášce uvede i druh zajištění a dobu jeho vzniku.

#### **❖ Lhůta pro přihlášení pohledávky**

Přihláška pohledávky je řádně podána dodáním jen přímo insolvenčnímu soudu (nikoliv u jiného soudu) a jen v době od zahájení insolvenčního řízení (tj. od podání insolvenčního návrhu) až do uplynutí přihlašovací lhůty, stanovené v rozhodnutí o úpadku. Lhůta pro přihlašování pohledávek začíná běžet od rozhodnutí o úpadku. Musí být delší

než 30 dnů, ale nesmí překročit dobu delší než 2 měsíce (Maršíková , a další, 2011). Rozhodne-li insolvenční soud o dlužníkově úpadku, a zároveň i o povolení oddlužení, lhůta k přihlášení pohledávek činí jen 30 dnů. (§ 136 IZ)

Tato lhůta je procesněprávní, tudíž postačí posledního dne lhůty předat přihlášku pohledávky k poštovní přepravě.

#### ❖ **Změna v osobě věřitele**

Mezi práva věřitele patří i změna v osobě věřitele, čímž se rozumí změna osoby, která vlastní uplatňovanou pohledávku v insolvenčním řízení. Toto právo náleží věřiteli po celou dobu průběhu insolvenčního řízení. Změna může proběhnout jen na základě písemné listiny (obvykle smlouva o postoupení pohledávky). Věřitel se tedy může rozhodnout, že se nechce účastnit procesu, a tak svou pohledávku postoupí jinému věřiteli na základě písemné dohody/smlouvy.

Petrovská, N., (Schonner), (2012) se k tomuto uvádí, že insolvenční soud rozhodne o vstupu nabyvatele pohledávky až po podání návrhu na změnu v osobě věřitele podanou původním věřitelem. Nabyvatel zde musí vyslovit souhlas. Nejedná-li se o změnu v osobě věřitele na základě zákona, prokazuje původní věřitel převod, resp. přechod pohledávky na nabyvatele listinou s úředně ověřenými podpisy nebo veřejnou listinou či prohlášením do protokolu u insolvenčního soudu obsahující souhlas původního věřitele a nabyvatele pohledávky.

Insolvenční soud o tomto rozhodne během následujícího pracovního dne. Neučiní-li tak, má se za to, že souhlasí.

Okamžikem vydání rozhodnutí soudu o vstupu nabyvatele do insolvenčního řízení se stává nabyvatel účastníkem daného řízení.

### **3.3.3 Rozhodnutí o úpadku dlužníka**

Projednání a rozhodnutí o úpadku dlužníka řeší Hlava IV, Díl 5: Projednání insolvenčního návrhu a rozhodnutí o něm, IZ.

Ustanovení § 128 IZ uvádí, že insolvenční soud odmítne insolvenční návrh, neobsahuje-li všechny náležitosti, není srozumitelný, či je neurčitý, dále nejsou-li

s návrhem doručeny zákonem stanovené přílohy a to vč. všech stanovených náležitostí. Insolvenční soud stanoví lhůtu kratší než 7 dní na doplnění insolvenčního návrhu.

Insolvenční soud doručí rozhodnutí navrhovateli a dlužníku. Odvolání k tomuto rozhodnutí může podat jen navrhovatel.

Navrhovatel může vzít insolvenční návrh zpět, a to až do vydání rozhodnutí. Ovšem chtěl-li podat insolvenční návrh znovu a uplatnit tak stejnou pohledávku, nemůže takto učinit dříve než po 6 měsících ode dne zpětvzetí návrhu.

Insolvenční soud se dle § 134 IZ musí začít zabývat insolvenčním návrhem maximálně do 10 dnů. Rozhodnout by pak měl nejpozději do 15 dnů, též od podání insolvenčního návrhu. Je-li však vyhlášeno moratorium, skončí tato doba až po 10 dnech od zániku moratoria<sup>1</sup>.

Soud rozhodne o úpadku dlužníka, je-li dlužník v úpadku nebo je ohrožen úpadkem.

Náležitosti rozhodnutí vymezuje § 136 odst. 2 IZ:

- „a) výrok o tom, že se zjišťuje úpadek dlužníka nebo jeho hrozící úpadek,*
- b) výrok, jímž insolvenční soud ustanovuje insolvenčního správce,*
- c) údaj o tom, kdy nastávají účinky rozhodnutí o úpadku,*
- d) výzvu, aby věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, tak učinili ve stanovené lhůtě, s poučením o následcích jejího zmeškání,*
- e) výzvu, aby osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci,*
- f) výzvu, aby věřitelé insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, s poučením o následcích nesplnění této povinnosti,*
- g) výrok, jímž se určí místo a termín konání schůze věřitelů a přezkumného jednání,*

---

<sup>1</sup> Moratorium je ve skutečnosti ochranná lhůta umožňující dlužníkovi oddálit prohlášení úpadku vůči jeho osobě a nalézt během této doby řešení pro jeho záchranu mimosoudní cestou. (Jindra, 2007) Během moratoria nelze vydat rozhodnutí o úpadku, zůstávají však zachovány účinky zahájení insolventního řízení. (§ 120 IZ)

*h) výrok, jímž se uloží dlužníku, který tak dosud neučinil, aby ve stanovené lhůtě sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů,*  
*i) označení hromadných sdělovacích prostředků, ve kterých bude insolvenční soud zveřejňovat svá rozhodnutí.“*

Rozhodnutí o úpadku insolvenční soud zasílá předběžnému správci, insolvenčnímu navrhovateli a osobám, které přistoupily k řízení. Do vlastních rukou doručuje jen dlužníkovi a insolvenčnímu správci. Je-li to vhodné, může rozhodnutí o úpadku doručit i věřitelům, proto by měli věřitelé sami sledovat průběh řízení, které je i volně přístupné na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR<sup>2</sup>.

### **3.3.4 Přezkumné jednání**

Jak již vyplývá z názvu, v této fázi insolvenčního řízení se přezkoumávají přihlášené pohledávky. Přezkoumání provádí insolvenční správce. Přezkumné jednání blíže specifikuje § 190 a násl., Přezkoumání přihlášených pohledávek, Hlava V, Díl 2: Přihlášky pohledávek a jejich přezkoumání, IZ. Jednání nařizuje insolvenční soud, který stanovuje i termín konání. Termín uvede v rozhodnutí o úpadku. Předvolání k účasti přezkumného jednání zašle insolvenční soud s poučením o nezbytnosti účasti dlužníkovi a insolvenčnímu správci do vlastních rukou. Na přezkumné jednání se mohou dostavit i další osoby (např. věřitelé), jelikož se jedná o veřejné jednání. Všichni účastníci přezkumného jednání, včetně věřitelů, kteří se dostaví, se zde mohou vyjádřit.

Dokud není zjištěna věřitelova pohledávka, může věřitel měnit výši pohledávky až do skončení přezkumného jednání. Nelze-li díky této změně přezkoumat přihlášenou pohledávku během nařízeného přezkumného jednání, insolvenční soud nařídí zvláštní přezkumné jednání.

### **Popření pohledávky**

Insolvenční správce, dlužník a přihlášení věřitelé se vyjadřují k seznamu přihlášených pohledávek, kdy mohou popřít některou z pohledávek. Popření lze vzít i zpět.

---

<sup>2</sup> Webové stránky Ministerstva spravedlnosti ČR – [www.justice.cz](http://www.justice.cz), sekce „Insolvenční rejstřík“



Popřít se dá pravost<sup>3</sup>, výši<sup>4</sup>, pořadí<sup>5</sup> pohledávky (§ 193 – 195 IZ). V důsledku těchto popěrných úkonů lze popřít i právo na uspokojení pohledávky ze zajištění (§ 196 odst. 2).

#### ❖ **Popření pohledávky insolvenčním správcem**

##### Popření nevykonatelné pohledávky

Z pohledu insolvenčního správce je proces popření nevykonatelné pohledávky poměrně administrativně nenáročný. Problém může nastat v případě vzniku incidenčního sporu, kdy se navíc zjistí, že se nejedná o nevykonatelnou pohledávku, ale vykonatelnou. Pokud věřitel, jehož nevykonatelná pohledávky byla popřena, s takovým popřením nesouhlasí, musí do 30 dnů podat žalobu proti insolvenčnímu správci, v níž uvede důvody, pro které s popřením pohledávky nesouhlasí a předloží ke svým tvrzením důkazy. Blíže upravuje § 198 IZ.

##### Popření vykonatelné pohledávky

V případě popření vykonatelné pohledávky insolvenčním správcem, podá správce proti věřiteli do 30 dnů od přezkumného jednání žalobu u insolvenčního soudu, více § 199 IZ.

#### ❖ **Popření pohledávky dlužníkem**

V Konkursních novinách píše Páchl, (2010), že popření pohledávky dlužníkem je možné jen v případě povolení reorganizace dlužníka (§ 336 IZ), a dále bylo-li schváleno oddlužení dlužníka (§ 410 IZ). V případě popření pohledávky dlužníkem, je-li dlužník

---

<sup>3</sup> Popřením pravosti pohledávky popírající osoba tvrdí, že pohledávka vůbec nevznikla nebo již zcela zanikla, případně je promlčená.

<sup>4</sup> Popření výše pohledávky namítá popírající osoba, že výše přihlašované pohledávky je ve skutečnosti nižší. Popírající osoba musí uvést, jaká je tedy skutečná výše pohledávky.

<sup>5</sup> Popřením pořadí pohledávky se popírá, že je v přihlášce uvedeno výhodnější pořadí, než je ve skutečnosti. Popírající osoba musí uvést skutečné pořadí pohledávky.

úpadek řešen konkursem, má jeho popření pouze ten efekt, že takto popřená pohledávka nemůže být po skončení konkursu exekučním titulem.

Situace, kdy popření pohledávky dlužníkem nabývá účinnosti, není v IZ příliš podrobně popsáno. Zabývala se tím až teprve judikatura odvolacích soudů.

Vrchní soud v Praze se zabýval v souvislosti s popřením pohledávky otázkou – pasivní legitimace osoby při popření věřitelovy pohledávky dlužníkem a insolvenčním správcem zároveň:

*„Odvolací soud se shoduje se stanoviskem soudu prvního stupně potud, že v případě schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře má popření nezajištěné pohledávky ze strany dlužníka stejný účinek, jako popření ze strany insolvenčního správce. Z toho ovšem plyne, že je zásadně namístě, aby vůči oběma popírajícím subjektům, které mají z hlediska popření totožné pohledávky v případě schválení oddlužení stejné procesní postavení, byla podána incidenční žaloba, tedy aby o shodném popřeném nároku bylo vůči oběma popírajícím vydáno toliko jedno meritorní rozhodnutí. Nutno vyjít z toho, že insolvenční správce a dlužník mají při popření pohledávky v režimu schváleného oddlužení (v rozsahu shodného popření) v incidenčním řízení postavení nerozlučných společníků, jež je dáno specifiky insolvenčního zákona. To mimo jiné znamená, že chce-li být věřitel s incidenční žalobou úspěšný, musí jeho žaloba na určení pohledávky směřovat vůči oběma popírajícím (popřeli-li tutéž pohledávku). Přitom ovšem není vyloučeno, že propadná lhůta k podání takové žaloby počne běžet, popř. i skončí, ve vztahu ke každému z popírajících odlišně. Směřuje-li totiž žaloba vůči insolvenčnímu správci, musí být podána u soudu do 30 dnů od skončení přezkumného jednání, jemuž byl věřitel přítomen, jinak do 15 dnů poté, kdy věřitel obdržel vyrozumění insolvenčního správce o popření své pohledávky s poučením o následcích v případě, že takovou žalobu včas nepodá (§ 198 odst. 1 IZ, § 13 vyhlášky č. 311/2007). Oproti tomu ve vztahu k dlužníku mohou nastat účinky popření až když nastanou účinky oddlužení (§ 410 odst. 2 ve spojení s § 407 odst. 1 IZ).*

*Jelikož v textu ustanovení § 197, § 198 a § 410 IZ ani v ustanovení § 13 prováděcí vyhlášky č. 311/2007 Sb., není zřetelně vyjádřeno, že nezajištěný věřitel -chce-li svoji popřenou nevykonatelnou pohledávku v řízení obhájit - musí v případě schválení oddlužení (do 30.6.2009 v případě schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře) podat*

*incidenční žalobu proti insolvenčnímu správci i proti dlužníku, pokud oba jeho pohledávku popřeli, je nezbytné, aby byl věřitel s popřenou pohledávkou na tuto skutečnost upozorněn. Opačný postup by znamenal rozpor se zásadami vyjádřenými v § 5 IZ, neboť insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen. Z § 13 cit. prováděcí vyhlášky ve spojení s § 410 IZ se podává, že žalován má být vždy ten, kdo pohledávku popřel, a v příslušném vyrozumění o popření pohledávky by tedy ve smyslu výše uvedeného měl insolvenční správce věřitele poučit, vůči komu má žalobu podat a jaké důsledky se s nepodáním žaloby ve stanovené lhůtě pojí.“*

V návaznosti na problematiku popření pohledávky dlužníkem judikoval Vrchní soud v Olomouci ve věci – náhrady nákladů řízení sporu při popření:

*„V tomto incidenčním sporu, jehož předmětem je určení pohledávky žalobce, která byla řádně přihlášena v insolvenčním řízení a dlužníkem účinně popřena (§ 159 odst. 1, písm. a/, § 336 odst. 2 IZ), se o náhradě nákladů rozhoduje podle úpravy o.s.ř., ledaže insolvenční zákon stanoví jinak (§ 163 IZ). „Jinak“ zákon stanoví pro rozhodování o nákladech v incidenčních sporech o pravost, výši a pořadí pohledávky v ustanovení § 202 IZ ve vztahu mezi žalobcem a žalovaným insolvenčním správcem, proti němuž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.*

*První odvolací argument žalovaného 2) směřuje k nesprávné aplikaci § 202 IZ soudem prvního stupně, kterou je podle něj třeba „obdobně“ aplikovat i na postavení dlužníka, který popřel přihlášenou pohledávku. S tímto argumentem se ztotožnila i žalovaná 1). Odvolací soud však tento názor považuje za nesprávný.*

*Úpravu § 202 odst. 1, 2 která je výjimkou z obecného principu, podle něhož vzniká právo na náhradu nákladů straně, která má v řízení úspěch vůči straně, která prohrála (§ 142 odst.1 o.s.ř.), nelze vykládat rozšiřujícím způsobem, a to nejen proto, že pro výjimky z obecné úpravy platí princip restriktivního výkladu. Insolvenční zákon totiž takovýto výklad v ustanovení § 163 zapovídá, protože speciální úpravu podle insolvenčního zákona je možno použít jen v případě, kdy to zákon výslovně stanoví.*

*Proto nelze ani přiměřeně aplikovat na rozhodování o nákladech řízení ve vztahu mezi žalobcem a žalovaným 2), který jeho přihlášenou pohledávku jako dlužník účinně popřel, úpravu § 202 IZ.“*

## ❖ Popření pohledávky přihlášeným věřitelem

Jak už je výše uvedeno, i věřitel má právo na popření pohledávky jiného věřitele, (viz. § 200 IZ). Popření musí učinit jen písemně na stanoveném formuláři, se stejnými náležitostmi jako má žaloba dle občanského soudního řádu. Popírající věřitel musí především uvést skutečnost, co popírá – pravost, výši či pořadí pohledávky.

Popřením pravosti pohledávky tvrdí věřitel, že pohledávka vůbec nevznikla, zanikla, či je již promlčená.

U popření výše pohledávky sice věřitel připouští existenci pohledávky, ale nesouhlasí s její výší. Jeho povinností je doplnit, kolik by dle něj měla výše pohledávky skutečně činit.

S popřením pořadí se setkáváme především u zajištěných pohledávek, kdy se věřitelé uspokojují dle doby vzniku. Věřitel, který učinil úkon k popření pořadí pohledávky, musí též uvést, svou domněnku, tedy pořadí pohledávky dle jeho přesvědčení. (Maršíková, 2011)

Popření pohledávky musí věřitel doložit se všemi náležitostmi nejpozději 3 pracovní dny před konáním přezkumného jednání o popřené pohledávce.

Doručí-li formulář s popřením pohledávky opožděně nebo nejsou všechny náležitosti v pořádku, soud k tomuto popření nepřihlíží.

Věřitel může vzít popření pohledávky zpět, ale jen dokud se ještě přihlíží k popřené pohledávce.

Soud může buď popření zamítnout, nebo uznat. Rozhodnutí o zamítnutí smí insolvenční soud vydat jen do konce přezkumného jednání o popřené pohledávce. Zmíněné rozhodnutí zašle věřiteli, který popíral pohledávku, věřiteli vlastnickému popíranou pohledávku, dlužníku a insolvenčnímu správci. Odvolání smí podat jen věřitel, který popíral pohledávku.

Uzná-li insolvenční soud popření pohledávky, pak se podání popření považuje za žalobu, ne však dříve, než 10 dnů od skončení přezkumného jednání. Insolvenční soud

následně vyzve věřitele k uhrazení soudního poplatku za žalobu. Nezaplatí-li věřitel tento poplatek ve stanovené lhůtě, insolvenční soud řízení zastaví. (Maršíková, 2011)

Věřitel je dále povinen dle § 202 odst. 3) IZ, uhradit částku 10 000 Kč do 15 dnů po skončení přezkumného jednání jako jistotu na náklady řízení incidenčního sporu<sup>6</sup>. Zde však zákon nepředepisuje žádnou povinnost soudu učinit předchozí výzvu k zaplacení uvedené částky. Je proto vždy na věřiteli, aby si uvedenou lhůtu hlídal a sám na soud učinil dotaz, na jaký účet má být uvedena částky uhrazena, a v této lhůtě ji také uhradit.

### **3.3.5 Věřitelské orgány**

Přihlášení věřitelé mohou svá práva v insolvenčním řízení uplatňovat prostřednictvím věřitelských orgánů, kterými jsou schůze věřitelů a věřitelský výbor, příp. zástupce věřitelů. (Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014)

#### **❖ Schůze věřitelů (§ 46 a násl. IZ)**

Všichni věřitelé přihlášení do konkrétního konkursního řízení, mají právo podílet se na schůzi věřitelů. Dále se schůze věřitelů účastní dlužník, insolvenční správce a státní zastupitelství (pokud se tohoto řízení účastní). Schůze věřitelů je svolávána soudem, který i tuto schůzi řídí z důvodu zjištění stanovisek důležitých k dalšímu vedení konkursu.

Na první schůzi věřitelů (§ 29 a násl. IZ) se mohou věřitelé dohodnout na odvolání insolvenčního správce, kterého ustanovil insolvenční soud, z jeho funkce. Podmínkou ale je, že pro toto rozhodnutí musí hlasovat více než polovina všech věřitelů (počítáno dle výše pohledávek) přihlášených maximálně den před konáním schůze. Usnesení musí schválit insolvenční soud, který může toto zamítnout v případě, nesplňuje-li insolvenční správce podmínky stanovené v § 21 až § 24 IZ.

Soud je povinen vždy svolat schůzi jak na žádost správce, tak věřitelského výboru, příp. na žádost alespoň dvou věřitelů, jejichž přihlášené pohledávky činí alespoň desetinu ze všech přihlášených pohledávek. Schůze musí být dána na vědomí vhodným způsobem s informacemi o době konání a předmětu jednání. Na volby věřitelského výboru nebo

---

<sup>6</sup> Incidenční spory jsou spory vyvolané insolvenčním řízením, o kterých se musí rozhodnout před vyřízením hlavní záležitosti. (§ 2 písm. d) IZ)

pro platnost usnesení je zapotřebí zákonem stanovená prostá většina hlasů na schůzi přítomných, příp. zastoupených věřitelů, počítaná dle výší jejich pohledávek.

#### ❖ **Věřitelský výbor (§ 46, § 56 a násl. IZ)**

V případě, kdy je přihlášených více než 50 věřitelů, musí schůze věřitelů zvolit věřitelský výbor. Zákon stanovuje pouze rozpětí počtu členů od tří do sedmi. Konkrétní počet členů věřitelského výboru pak ustanoví schůze věřitelů, přičemž každý z členů má zvoleného svého náhradníka. Volbu členů pak musí potvrdit insolvenční soud. Soud může za určitých podmínek odvolat i jmenovat věřitelský výbor nebo některého člena výboru a nařídít doplňující volbu. Svolat věřitelský výbor může sám věřitelský výbor z vlastní iniciativy, insolvenční soud nebo správce. Rozhodnutí je přijato většinou hlasů.

Hlavní činností věřitelského výboru je ochrana společného zájmu věřitelů v souladu s insolvenčním správcem. Z toho se odvíjí i další činnosti věřitelského výboru, kupříkladu dohlížení na činnost insolvenčního správce; věřitelský výbor může podávat návrhy insolvenčnímu soudu týkající se průběhu insolvenčního řízení; blíže § 58 odst. 2 IZ.

#### ❖ **Zástupce věřitelů (§ 68 IZ)**

Zástupce věřitelů a jeho náhradníka volí schůze věřitelů. Volba se provádí, pokud zde není povinnost ustanovit věřitelský výbor.

### **3.3.6 Rozhodnutí o způsobu řešení úpadku dlužníka, jeho realizace a skončení insolvenčního řízení**

Úpadek dlužníka lze řešit následujícími způsoby:

- konkursem
- reorganizací
- oddlužením.

## ❖ Konkurs

Konkurs definuje § 244 IZ. Spočívá v poměrném uspokojení věřitelů z výtěžku zpeněžení majetkové podstaty insolvenčním správcem. Nestanoví-li jinak, nezanikají neuspokojené pohledávky.

Po rozhodnutí insolvenčního soudu o konkursu, nabývá insolvenční správce právo nakládat s majetkovou podstatou, vč. výkonu práv a povinností, které jinak příslušely dlužníkovi, souvisí-li s majetkovou podstatou. Insolvenční správce sestaví seznam přihlášených pohledávek, vyhotoví mezitímní účetní závěrku a zprávu o hospodářské situaci dlužníka.

Účelem konkursu je především poměrně uspokojit přihlášené pohledávky věřitelů, k čemuž je zapotřebí převést majetkovou podstatu na peníze. Insolvenční správce tedy i zpeněžuje majetkovou podstatu a to následujícími způsoby:

- veřejnou dražbou
- prodejem movitých věcí a nemovitostí dle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí
- prodejem majetku mimo dražbu.

Všichni věřitelé, vč. zajištěných, se po vyhlášení konkursu mohou uspokojit jen uplatněním svých práv za podmínek stanovených insolvenčním zákonem. (Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014)

Může nastat situaci, kdy po zahájení insolvenčního řízení (tedy obecně po podání návrhu na insolvenční řízení) některý z věřitelů, který má vůči věřiteli vykonatelnou nezajištěnou pohledávku, zřídí zástavní právo k této pohledávce tímto způsobem, že se obrátí na soud, aby rozhodl o výkonu rozhodnutí (obdoba exekuce) formou zřízení soudcovského zástavního práva. Pokud by se soud rozhodující v této věci opomenul podívat do insolvenčního rejstříku, a pokud je mu prokázáno, že zde existuje pravomocný rozsudek, podle kterého má dlužník plnit a tento je vykonatelný, tak o tomto způsobu výkonu rozhodnutí rozhodne a zřídí soudcovské zástavní právo. Tím se ale běžný věřitel dostává do podstatně výhodnější pozice oproti ostatním věřitelům, neboť se z nezajištěného věřitele stává věřitel

zajištěný. Jelikož by ale tento postup po zahájení insolvenčního řízení byl vůči ostatním věřitelům nespravedlivý, tak se k takovým zajištěním nepřihlíží – a pokud by už náhodou díky takovému zajištění (např. prodejem v rámci veřejné dražby) došlo k uspokojení takového věřitele, musí tento věřitel peníze vydat. (§ 248 IZ)

Zajištění věřitelé mají právo významně ovlivnit průběh insolvenčního řízení. Insolvenční správce je povinen řídit se pokyny zajištěného věřitele při zpeněžení předmětu zajištění. Insolvenční správce může ale postupovat jinak, než mu sdělil zajištěný věřitel, lze-li zpeněžit předmět zajištění výhodněji. Zpeněžením předmětu zajištění zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele.

Zmiňovaná skupina zajištěných věřitelů se pak uspokojuje ze 100% výtěžku zpeněžení po odečtení částky připadající na odměnu správce a nákladů na správu a zpeněžení (maximálně 9% z výtěžku zpeněžení). Respektuje se zde doba vzniku zajištění, tj. kdy bylo sjednáno zajištění. (Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014)

Nastane-li situace, kdy se již z výtěžku nepodaří uspokojit některého zajištěného věřitele (pohledávka vznikla později a na uspokojení ze zpeněžení předmětu zajištění již pro tuto pohledávku nezbyly peníze), uspokojují se pak na konci konkursu poměrně spolu s ostatními nezajištěnými věřiteli, na základě pravomocného rozvrhového usnesení. (Maršíková, 2011)

Do 31. prosince 2013 platilo, že nesdělil-li zajištěný věřitel insolvenčnímu správci své pokyny ke správě a zpeněžení předmětu zajištění, mohl insolvenční správce jednat dle svého uvážení, příp. dle pokynů věřitelského výboru či insolvenčního soudu. K tomu viz usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 23. 1. 2012, sp. zn. KSUL 69 INS 6687/2009, 2 VSPH 980/2011.

Od 1. ledna 2014 však již toto neplatí. Zajištění věřitelé mají mnohem důležitější roli při správě, resp. zpeněžení předmětu zajištění, než doposud. Insolvenčnímu soudu, členům věřitelského výboru i insolvenčnímu správci se jejich postavení v tomto směru výrazně oslabilo. Disponují sice stále některými pravomocemi, ale důraz je kladen především na zajištěného věřitele. (Řeháček, O., (CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ), 2014)



Hlavní změnou však prošlo díky novelizaci ustanovení § 230, které se týkalo udělování pokynů při nakládání a zpeněžení předmětu zajištění. Změnil se především „společný pokyn všech zajištěných věřitelů uspokojovaných ze stejného předmětu zajištění“. V současnosti se insolvenční správce řídí pokyny ke správě předmětu zajištění dle prvního věřitele v pořadí, případně pokyny dalšího věřitele v pořadí. K pokynům dalšího věřitele v pořadí se přechází v případě, kdy v pořadí první zajištěný věřitel nesdělí své pokyny ani ve stanovené lhůtě<sup>7</sup>.

Tyto pokyny i přese všechna práva prvního, resp. druhého zajištěného věřitele, musí schválit i ostatní zajištění věřitelé, kteří uplatňují zajištění na stejném předmětu. Ostatní zajištění věřitelé schválí pokyny svým podpisem. Povinnost sehnat tyto podpisy nyní nově leží na bedrech prvního zajištěného věřitele, nikoli už na insolvenčním správci, jak tomu bylo dříve. Pokud se nepodaří tyto souhlasné podpisy zajistit, pak překročí insolvenční soud ke svolání jednání k projednání pokynu ve lhůtě 30 dnů. Do 7 dnů od zveřejnění pokynu v insolvenčním rejstříku lze ještě písemně podat námitky. Jednání se účastní insolvenční soud, insolvenční správce, dlužník a zajištění věřitelé. V případě schválení pokynu zajištěného věřitele insolvenční soud upraví pokyn dle výsledku projednání jednotlivých včasně podaných námitek. Neschválí-li soud pokyn, bude zajištěný věřitel vyzván soudem k udělení nového pokynu.

Neudělí-li první ani druhý zajištěný věřitel pokyny vůbec, udělí pokyny insolvenční soud.

Pokyny ke zpeněžení předmětu zajištění upravuje především § 293 IZ. Postup při udělování pokynů ke zpeněžení je obdobný jako u udělování pokynů ke správě předmětu zajištění. Insolvenčnímu správci však zůstala pravomoc zpeněžit předmět zajištění, pokud se domnívá, že lze předmět zajištění zpeněžit výhodněji. Zmiňovaný úkon přezkoumá insolvenční soud v rámci své dohlédací činnosti.

Z uvedeného vyplývá, že není zapotřebí souhlasů věřitelského výboru, pokud jsou uděleny pokyny zajištěným věřitelem.

---

<sup>7</sup> Lhůtu stanovuje insolvenční soud.

Jednou z věcí, na kterou však tato novela pozapomněla, je, jak se zachová při tomto postupu § 167 odst. 3 IZ:

*„Je-li podle znaleckého posudku vypracovaného v insolvenčním řízení po rozhodnutí o úpadku hodnota zajištění nižší než výše zajištěné pohledávky, považuje se pohledávka co do takto zjištěného rozdílu za pohledávku nezajištěnou; pohledávky dalších zajištěných věřitelů s pozdějším pořadím se v takovém případě považují za nezajištěné v plném rozsahu. Podle věty první se postupuje, dokud nedojde ke zpeněžení zajištění.“*

I tuto problematiku rozebírá Maršíková, (2013), ve svém článku vydaném v Konkursních novinách. Z § 167 odst. 3) IZ by totiž vyplývalo, že zajištěný věřitel by vůbec nepotřeboval souhlas a pokyny všech věřitelů uspokojujících se ze stejného předmětu zajištění, ale jen od té části věřitelů, která by dle znaleckého posudku mohla být reálně uspokojována z části zpeněžení. Toto vysvětlení je celkem logické, ale měla by se na tuto skutečnost zaměřit soudní praxe.

Další úpravou prošlo i ustanovení § 298 IZ týkající se výdeje výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli. Vydání výtěžku též musí projít schválením během jednání. Probíhá to následovně. Insolvenční soud zveřejní v insolvenčním rejstříku návrh na vydání výtěžku předložený insolvenčním správcem. Ostatní věřitelé a dlužník smí podat námitky do 7 dnů od zveřejnění návrhu. Insolvenční soud opět svolá do 30 dnů jednání k projednání námitek. Zde se rozhodne, zda bude návrh přijat či nikoli. Podat odvolání smí jen osoby, které vznesly námitky.

### ❖ **Reorganizace**

Reorganizace je nejnáročnější varianta řešení úpadku korporace. Jedná se o restrukturalizaci korporace pod soudním dohledem. Vše probíhá dle přesně stanoveného plánu. (Žižlavský, M., (Žižlavský a partneři), (2012)

Žižlavský (Žižlavský a partneři), (2012) dále uvádí:

*„Soudní reorganizace je sofistikovaný proces, který zahrnuje tyto fáze:*

- *etapu od podání insolvenčního návrhu do rozhodnutí o úpadku,*
- *etapu od rozhodnutí o úpadku do rozhodnutí o povolení reorganizace,*

- *etapu od povolení reorganizace do předložení reorganizačního plánu,*
- *etapu od předložení reorganizačního plánu do přijetí plánu věřiteli,*
- *etapu od přijetí reorganizačního plánu věřiteli po schválení plánu soudem,*
- *etapu, zahrnující provádění reorganizačního plánu,*
- *etapu, ukončující formálně reorganizaci.“*

Při způsobu řešení úpadku reorganizací, dlužník nadále pokračuje ve své podnikatelské činnosti, ale jen v mezích reorganizačního plánu schváleného insolvenčním soudem, který by měl vést k ozdravení hospodaření příslušného podniku. Reorganizací lze řešit úpadek jen v zákonem stanovených případech, kterými jsou:

- celkový obrat dlužníka dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, činí nejméně 50 000 000 Kč nebo
- zaměstnává-li minimálně 50 zaměstnanců v pracovním poměru.

Návrh na reorganizaci podává buď dlužník, nebo věřitel. (§ 317 odst. 1) IZ). Podá-li návrh věřitel, musí návrh schválit schůze věřitelů.

Při projednání návrhu na povolení reorganizace postupuje insolvenční soud dle § 148 až 152 IZ. (§ 325 IZ) Důvody zamítnutí návrhu na reorganizaci jsou pak specifikovány v § 326 IZ.

Při povolení způsobu řešení úpadku reorganizací nejprve musí insolvenční správce rozdělit věřitele do jednotlivých skupin. Samostatné skupiny věřitelů stanovuje v § 337 odst. 2 IZ - jedná se o zajištěné věřitele, věřitelé dle § 335 IZ a věřitelé, jejichž pohledávky nejsou reorganizačním plánem dotčeny. Rozdělení věřitelů do jednotlivých skupin je pro reorganizaci zásadní. Jednotlivé skupiny věřitelů mají totiž různý význam při hlasování. Každá skupina pak hlasuje samostatně.

## **Reorganizační plán, § 338 IZ**

V reorganizačním plánu se udává postavení dotčených osob v důsledku povolené reorganizace. Lze se odchýlit, a to jen v případě uspokojení věřitelů vč. zajištěných věřitelů.

### Sestavení a předložení reorganizačního plánu

Přednostní právo na sestavení reorganizačního plánu náleží dlužníkovi. Předloží jej buď současně s návrhem na reorganizaci, nebo maximálně 120 dnů po rozhodnutí o reorganizaci. Lhůtu může prodloužit soud nejvíce o dalších 120 dnů. (§ 339 IZ)

V ustanovení § 339 IZ jsou vymezeny případy, kdy o toto přednostní právo dlužník přichází, příp. krátí se či ruší lhůta pro předložení reorganizačního plánu. Jedním z důvodů pro krácení či zrušení lhůty je neplacení úroků zajištěným věřitelům dle § 171 odst. 4 IZ.

Ustanovení § 316 odst. 6 IZ uvádí, že jde-li o insolvenční návrh věřitele a dlužník před rozhodnutím o úpadku požádá o prodloužení lhůty k předložení reorganizačního plánu podle odstavce 5, insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku prodlouží tuto lhůtu nejdéle o 30 dnů. Uvedené je však třeba vykládat v souvislosti s odst. 5, dle kterého jestliže dlužník společně s insolvenčním návrhem nebo nejpozději do rozhodnutí o úpadku předložil insolvenčnímu soudu reorganizační plán přijatý alespoň polovinou všech zajištěných věřitelů počítanou podle výše jejich pohledávek a alespoň polovinou všech nezajištěných věřitelů počítanou podle výše pohledávek, nepoužije se omezení, že reorganizace je přípustná, jestliže celkový roční úhrn čistého obratu dlužníka, podle zvláštního právního předpisu, za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň částku 50 000 000 Kč, nebo zaměstnává-li dlužník nejméně 50 zaměstnanců v pracovním poměru.

Ustanovení § 340 IZ upravuje obsah reorganizačního plánu, jehož důležitou náležitostí, která zde nesmí chybět, je, jak budou splněny pohledávky, jaká výše připadá na uspokojení pohledávek pro každou skupinu věřitelů.

Reorganizační plán se řídí pravidlem spravedlivosti. Pro zajištěné věřitele je tato podmínka splněna, i když zajištěný věřitel nesouhlasí s reorganizačním plánem. Zajištěnému věřiteli musí dle reorganizačního plánu příslušet nové zajištění pohledávek

stejného nebo obdobného druhu, jako je stávající, popřípadě k jinému majetku ve stejné, ne-li vyšší hodnotě. Další možností pro splnění této podmínky je, že zajištěný věřitel bude přímo uspokojen plněním ve stejné nebo vyšší částce než je hodnota stávajícího zajištění dle znaleckého posudku (Maršíková, a další, 2011)

Insolvenční soud v průběhu reorganizace bere na vědomí, a zároveň má možnost projednávat zprávy insolvenčního správce a věřitelského výboru, které se týkají plnění reorganizačního plánu.

Reorganizace končí rozhodnutím soudu, až po splnění reorganizačního plánu nebo aspoň jeho podstatných částí. (§ 364 IZ odst. 1, 2 IZ).

### ❖ Oddlužení

Při oddlužení (tzv. osobní bankrot) se sjednocují dlužníkovy dluhy, přičemž věřitelé jsou uspokojeni v následujícím pořadí – zajištění věřitelé se zcela uspokojují, nezajištění do jimi schválené výše a zbylá část dluhů se dlužníkovi odpustí. (Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014)

1. ledna 2014 došlo u oddlužení díky novelizaci k velkým změnám.

Od 1. ledna 2014 se změnila definice dlužníka, který je oprávněn požádat o oddlužení. V původním znění účinném do 31. prosince 2013 se muselo jednat o dlužníka, který „není podnikatelem“. V současnosti smí zvolit formu úpadku oddlužením i fyzické podnikající osoby.

Ustanovení § 389 IZ upravuje, kdo může požádat insolvenční soud o řešení úpadku oddlužením. Jedná se o právnické osoby, která není považována za podnikatele a zároveň nemá dluhy z podnikání; a o fyzické osoby, nemají-li dluhy z podnikání. Výše zmíněné osoby mohou mít dluhy z podnikání, souhlasí-li s tím věřitel, o jehož pohledávku se jedná; pohledávka zůstala neuspokojena po skončení insolvenčního řízení, ve kterém byl insolvenčním soudem zrušen konkurs dle § 308 odst. 1 písm. c, d IZ; jedná-li se o zajištěného věřitele. Jiné osoby nesmí podat návrh na povolení oddlužení.

Pleva, (2014), v této souvislosti uvádí:

*„Nová úprava počítá s tím, že dlužník může insolvenčnímu soudu navrhnout, aby jeho úpadek nebo jeho hrozící úpadek řešil oddlužením, jde-li o právnickou osobu, která podle zákona není považována za podnikatele a současně nemá dluhy z podnikání, nebo fyzickou osobu, která nemá dluhy z podnikání. V odstavci 2 je stanoveno, že dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovy úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, jestliže s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku jde, nebo jde o pohledávku věřitele, která zůstala neuspokojena po skončení insolvenčního řízení, ve kterém insolvenční soud zrušil konkurs na majetek dlužníka podle § 308 odst. 1 písm. c) nebo d), anebo jde o pohledávku zajištěného věřitele. Přijetí této úpravy reflektuje dosavadní vývoj judikatury a dle našeho názoru bude jen otázka času, kdy oddlužení bude muset projít další výraznější revizí, aby postihovalo odlišný podnikatelský prvek v oddlužení. Soudní praxe se bude například potýkat s tím, jak má podnikatel věrohodně doložit svůj budoucí příjem (u zaměstnance postačila pracovní smlouva) a jaký vztah bude mezi dodavatelem podnikatele a „neobchodními“ věřiteli v rámci plnění splátkového kalendáře[9]. Kromě dalšího by měl být předmětem budoucí revize také nevyhovující obsah v ustanovení § 406 IZ (rozhodnutí o schválení oddlužení), který nepočítá s jiným trvalým příjmem než od plátce mzdy.“*

Změnou se zabývali i M. Hrdlík a R. Kraus z KPMG. Snažili se zjistit, zda je zachován hlavní princip insolvenčního práva, tj. co nejvíce uspokojit věřitele. Tento paradoxní jev objasňují v následujícím příkladu.

Dlužník nemá peníze na úhradu svých závazků. Exekucemi již přišel i o veškerý majetek, tudíž pro věřitele by konkurs představoval spíše jen další vynaložené náklady a nulové plnění. Dlužník nemá téměř žádnou motivaci svou situaci nějak více řešit, nic už vlastně nevlastní. Konkurs se pak musí zrušit pro nedostatek majetku. Věřitelé se neuspokojí, proto vydají další exekuce. Pak opět nastoupí konkurs, a tak to jde kolem do kola. (Daný postup platí pro podnikající fyzické osoby. U právnických osob by se konkurs zrušený pro nedostatek majetku řešil likvidací.)

V případě řešení úpadku oddlužením však má dlužník určitou naději, že se za nějaký čas z jeho finančních problémů dostane. Věřitel sice nedostane většinu ze své pohledávky, to rozhodně ne, ale dostane alespoň něco. 5 let mu bude dlužník řádně splácet

dle stanoveného splátkového kalendáře a tak se dočká určitého uspokojení. (Hrdlík, M., Kraus, R., (KPMG Legal), 2013)

U oddlužení se volí mezi dvěma způsoby uspokojení věřitelů, a to zpeněžením majetkové podstaty, kdy se postupuje obdobně, jako u zpeněžení majetkové podstaty u konkursu, nebo plněním splátkového kalendáře. Plnění věřitelům pomocí splátkového kalendáře spočívá v dlužníkově povinném splácení částek ve stejném rozsahu nezajištěným věřitelům po dobu 5 let.

Zajištění věřitelé se u oddlužení uspokojují jen z výtěžku zpeněžení zajištění (postup je obdobný jako u konkursu), tj. mají stejnou pozici u obou způsobů oddlužení, proto se ani nepodílí na hlasování na schůzi věřitelů o způsobu oddlužení.

U oddlužení pomocí splátkového kalendáře, se zajištěný věřitel může rozhodnout, zda uplatní svá práva ze zajištění nebo nikoli.

Rozhodne-li se věřitel uplatnit svá práva ze zajištění, přihlásí se do insolvenčního řízení, dále musí sdělit uplatnění práva ze zajištění a požádat o zpeněžení předmětu zajištění v insolvenčním řízení. Insolvenční správce sepíše do majetkové podstaty daný předmět zajištění. Poté, co se potvrdí při přezkumném jednání oprávnění věřitele k této pohledávce, insolvenční správce zpeněží předmět zajištění dle stejných pravidel, jako u konkursu. Zajištěný věřitel se po uspokojení ze zpeněžení předmětu zajištění již dále nepodílí na dalším výtěžku, tj. ani neuspokojenou částí své pohledávky nenáleží mezi ostatní věřitele, kteří se domáhají plnění svých pohledávek pomocí splátkového kalendáře.

Pokud své právo neuplatní, insolvenční správce nezpeněží předmět zajištění a zajištěný věřitel se během oddlužení neuspokojí. Osvobodí-li se dlužník od dluhů po skončení oddlužení, smí se zajištěný věřitel domáhat práva na plnění pohledávky z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění. Zajištěnému věřiteli totiž právo na zajištění v tomto případě nezanikne. (Maršíková, Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele, příručka zejména pro ne právníky, 2011)

Novela upravující IZ účinná od 1. ledna 2014 se dotkla i zajištěných věřitelů, jejichž dlužník řeší úpadek oddlužením. Změna se týká jen části, kdy se volí forma oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, nikoli u splátkového kalendáře. Ustanovení

§ 408 odst. 3) IZ uvádí, že insolvenční správce smí zpeněžit předmět zajištění po schválení oddlužení jen na základě žádosti zajištěného věřitele za předpokladu, jsou-li plně uspokojeny pohledávky nezajištěných věřitelů, případně pokud zajištěná pohledávka výrazně přesahuje hodnotu zajištění.

Z daného lze vyvodit, že pokud by dlužník chtěl provést oddlužení formou zpeněžení majetkové podstaty, lze takto učinit jen v případě, uspokojí-li zcela předmět zajištění zajištěného věřitele, a zároveň zpeněžením ostatní části majetkové podstaty se zcela uspokojí i nezajištění věřitelé. Nepokryje-li ostatní majetek zcela pohledávky nezajištěných věřitelů, pak insolvenční správce nesmí zpeněžit předmět zajištění a uspokojit tak přednostně zajištěné věřitele. (Maršíková J., 2013)

Insolvenční řízení všeobecně končí pro věřitele uspokojením pohledávky dle výše popsaných postupů.

Věřitel má ale s pohledávkou spojené ještě další úkony, které musí nebo by měl činit. Narážíme zde na vedení pohledávek v účetnictví věřitele.

### **3.4 Insolvenční řízení z účetního a daňového hlediska**

K insolvenčnímu řízení z pohledu věřitele patří bez pochyb i účtování o těchto pohledávkách a jejich daňový dopad. Tímto se již ale nezabývá IZ, ale právní úprava zabývající se účetnictvím a daněmi - zákon č. 593/1992 Sb. o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o rezervách“), zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o dani z příjmů“), Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o účetnictví“) a prováděcí vyhlášky. Účetnictví podnikatelů, včetně tvorby opravných položek u těchto podnikatelských subjektů, upravuje vyhláška č. 500/2002 Sb., což si ukážeme dále na názorné ukázce v praktické části této práce.

Věřitel musí mít pohledávku zaevidovanou ve svém účetnictví tak, aby byla zachována podmínka věrného, poctivého zobrazení a zároveň zásada opatrnosti. Ke splnění zmíněné podmínky slouží tvorba opravných položek vyjadřující přechodné snížení



hodnoty majetku. Trvalé snížení hodnoty zajišťuje odpis položek zaznamenaných v účetnictví.

Pro daňové účely se účetní jednotka musí řídit Zákonem o rezervách a Zákonem o dani z příjmů, které stanovují podmínky, za jakých jsou opravné položky a odpisy daňově uznatelné.

Daňově uznatelné opravné položky k pohledávkám v insolvenčním řízení jsou stanoveny v § 8 Zákona o rezervách. Z daného vyplývá, že poplatníci, kteří vedou účetnictví, mohou tvořit opravné položky k těmto pohledávkám až do výše hodnoty nepromlčené pohledávky, která byla přihlášena do insolvenčního řízení a to v období, ve kterém byla řádně přihlášena. Opravné položky se ruší dle výsledků insolvenčního řízení, příp. popřením pohledávky.

Pokud zjištěná pohledávka nebude zcela uspokojena, neuspokojenou část pohledávky lze daňově odepsat a snížit si tak daňovou povinnost. Popřenou pohledávku, resp. nezjištěnou pohledávku nelze daňově odepsat.

Dalším aspektem přihlášení pohledávky do insolvenčního řízení je při splnění stanovených podmínek (např. vznik pohledávky musí být datován minimálně 6 měsíců přede dnem rozhodnutí o úpadku) možnost vrácení odvedeného DPH zakotvená v § 44 Zákona o DPH. Oprava se provádí na základě vystavení opravného daňového dokladu dle § 46 Zákona o DPH, který musí být dlužníkovi, resp. insolvenčnímu správci prokazatelně doručen.

Konkrétní postup je řešen dále v kapitole 4.2 praktické části této práce.

## **4. Praktická část**

### **4.1 Průběh insolvenčního řízení především z pohledu zajištěného věřitele**

Níže uvádím praktický návod pro zajištěné věřitele, jak postupovat v rámci insolvenčního řízení, včetně konkrétních práv a povinností, která jím v daném řízení vyvstávají, a to v návaznosti na specifikovaný případ. Uvedený postup může být v zásadě velmi praktickým návodem zajištěných věřitelů, jak v insolvenčním řízení postupovat, aby jejich práva byla v co nejširší míře uplatněna a ochráněna.

V příloze č. 2 je názorně vidět, že nejčastěji používaným způsobem řešení úpadku podnikatelů, nikoli fyzických osob nepodnikatelů, u nichž jediných šlo do konce minulého roku řešit úpadek oddlužením, byl konkurs. V následujících kapitolách praktické části se budeme zabývat insolvenčním řízením z pohledu zajištěného věřitele, a to řešením úpadku konkursem.

#### **4.1.1 Zahájení insolvenčního řízení**

Obecně lze uvést, že jedním ze základních práv věřitele (tedy nejen zajištěného), je právo iniciovat zahájení insolvenčního řízení, tedy podat návrh na zahájení insolvenčního řízení. Takový návrh však musí mít zákonem stanovené náležitosti, jejichž nesplnění může mít za následek odmítnutí návrhu.

V mnou zvoleném případě takový návrh podalo WPB Capital, spořitelní družstvo, IČ 257 80 450 se sídlem Jeruzalémská 1312/2, 110 00 Praha, Česká republika, přičemž uplatnilo svou splatnou pohledávku vůči dlužníkovi ISRAMCO, s. r. o. ve výši 9.843.451,45 Kč, tj. jistina vč. smluvního úroku. WPB Capital, spořitelní družstvo podalo návrh na zahájení insolvenčního řízení, jelikož společnost ISRAMCO, s. r. o. nedodržela smluvní podmínky a neplnila své závazky vůči věřiteli po dobu delší než 3 měsíce po splatnosti.

V příloze č. 3 je správně uvedeno označení navrhovatele, tj. firma navrhovatele, IČ a kde je vedena v OR, sídlo. Za spořitelní družstvo WPB Capital jedná zástupce na plnou moc - advokát, proto v návrhu uvádí i kdo ji zastupuje, včetně označení této osoby

a doložení plné moci. WPB Capital, spořitelní družstvo dostatečně specifikovala dlužníka, tj. uvedla název společnosti, IČ, u jakého soudu je vedena v OR, sídlo.

V návrhu je uváděno (čili tvrzeno), proč navrhovatel přihlášku podává, tj. jakou pohledávku uplatňuje a proč. Zde se jedná o zajištěného věřitele, tudíž navrhovatel vymezil i předmět zajištění a kdy zajištění vzniklo.

Návrh musí obsahovat označení i minimálně jednoho dalšího věřitele, kterému dlužník též neplní pohledávku po době splatnosti. V tomto konkrétním návrhu je uvedeno více dalších věřitelů, což je lepší varianta, než uvést jen jednoho dalšího věřitele. Další věřitelé by měli být též dostatečně specifikováni, aby nedošlo k záměně s někým jiným.

Insolvenční řízení se zahajuje dnem, kdy byl návrh doručen insolvenčnímu soudu. Ten je povinen zveřejnit návrh nejpozději do 2 hodin poté, kdy mu došel insolvenční návrh. Jestliže insolvenční návrh dojde insolvenčnímu soudu mimo dobu úředních hodin, zveřejní insolvenční soud tuto vyhlášku nejpozději do 2 hodin po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne.

Na úvodní straně návrhu otiskl insolvenční soud razítko s datem a přesným časem, kdy byl návrh doručen, tj. v 9:30 hod. Návrh byl v insolvenčním rejstříku zveřejněn v 11:25 hod. Tato podmínka byla tedy splněna.

Insolvenční soud zveřejní i vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení; můžeme vidět v příloze č. 4. Vyhláška však neznamená, že insolvenční soud shledal návrh oprávněným. Tímto dokumentem insolvenční soud jen oznamuje, že byl podán insolvenční návrh, kterým se zahajuje insolvenční řízení.

#### **4.1.2 Podání přihlášky**

Jak je již uvedeno výše v textu, každý věřitel uplatňující svou pohledávku vůči dlužníku v insolvenčním řízení, musí podat přihlášku své pohledávky. Celý nevyplněný formulář přihlášky je součástí práce jako příloha č. 5.

Zajištění věřitelé si navíc musí dát pozor, aby uplatnili své právo ze zajištění. Pokud tuto skutečnost neuvedou, považuje se, že nenastala. Přihláška se skládá ze třech částí:

- úvodní strana
- vložené strany – vkládají se v závislosti na tom, jakou pohledávku uplatňujeme (nezajištěná pohledávka, zajištěná majetkem dlužníka, nezajištěná majetkem dlužníka, zajištěná nejen majetkem dlužníka)
- závěrečná strana

Úvodní strana se skládá z následujících částí – Soud, Sp. zn. a řádků 01-05.

V přihlášce se na prvním místě vyplní označení soudu, u kterého podáváme insolvenční návrh, v prvním stupni Krajský soud dle místa bydliště, či sídla dlužníka.

### Obrázek 1: Přihláška pohledávky - příslušný soud

Soud	Krajský soud v Hradci Králové	Spis. značka	KSHK	42	INS	4671	2015
------	-------------------------------	--------------	------	----	-----	------	------

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Dlužník ISRAMCO CZ s. r. o. má sídlo v Hradci Králové, proto dané insolvenční řízení řeší i Krajský soud v Hradci Králové.

Přihláška musí obsahovat označení dlužníka, o jakou jde osobu, tj. zda se jedná o fyzickou osobu, právnickou osobu. Uvedeme kompletní označení dlužníka – název/obchodní firma, IČ, případně další registrační číslo, sídlo.

Na obrázku níže vidíme, konkrétní vyplnění položek v části „Dlužník“ Mgr. Krausem, zastupujícím WPB Capital, spořitelní družstvo.

### Obrázek 2: Přihláška pohledávky - část 01, 02

Dlužník	
<input type="radio"/> 01 Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> 02 Právnická osoba              Právní řád založení! <input type="text"/>	
Právnická osoba	Název/obch.firma: ISRAMCO CZ s.r.o.
	IČ: 2 6 0 0 6 8 9 8    Jiné registr. č.: <input type="text"/>
Sídlo	Ulice: Skroupova
	Č.p./č.e.: 441    Č.o.: <input type="text"/>
	Obec: Hradec Králové
	PSČ: 500 02    Část obce: <input type="text"/>
	Stát: Česká republika

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

I další část musí věřitel vyplnit; týká se jeho samého. Identifikuje se zde tedy, jaká osoba vystupuje – fyzická/právníká, označení navrhovatele – název/obchodní firma, IČ, případně jiné registrační číslo, své sídlo. Může uvést i své bankovní spojení, či elektronickou adresu, ale tyto náležitosti již nejsou povinné.

Problém nastává ve chvíli, kdy přihlašují pohledávku do insolvenčního řízení například manželé vlastníci vůči dlužníkovi společně jednu pohledávku. V přihlášce není vymezen dostatek prostoru pro uvedení více než jedné osoby přihlašující pohledávku.

V našem případě tato situace nenastala, proto se nemusel takovýto nedostatek řešit. WPB Capital, spořitelní družstvo se zde identifikovalo, dle pokynů.

**Obrázek 3: Přihláška pohledávky - část 03 - 05**

Věřitel	
<input type="radio"/> 03 Fyzická osoba: <input checked="" type="radio"/> 04 Právníká osoba:    Právní řád založení:	
Právníká osoba	Název/obch.firma: <b>WPB Capital, spořitelní družstvo</b>
	IČ: <b>2 5 7 8 0 4 5 0</b> Jiné registr. č.:
Sídlo:	Ulice: Jeruzalémská
	Č.p./č.e.: 1321/2    Č.o.:
	Obec: Praha
	PSC: 110 00    Část obce:
	Stát: Česká republika
	Číslo účtu:
05 Korespondenční adresa <input type="checkbox"/>	
Elektronická adresa:	Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Uplatňuje-li věřitel nezajištěnou pohledávku, vyplní dle pokynů řádky s označením „Pohledávka, Výše jistiny (Kč) a 06-11“, které náleží do „Vložené části – nezajištěná pohledávka“.

Věřitel v ukázkovém příkladě vyplňuje přihlášku až od Vložené části – zajištěná majetkem dlužník, tj. „Pohledávka č., Výše jistiny (Kč) a řádky 12-22.

Jako první vyplní na této stránce část „Přihláška pohledávky“. Uvede, o jaký typ pohledávky se jedná. Tato kolonka je pro zajištěného věřitele podstatná, jelikož vlastní zajištěnou pohledávku. Uvede tuto skutečnost do kolonky. Následující řádek také nesmí

zůstat prázdný, obsahuje výši jistiny (v Kč). Položka „Důvod vzniku“ musí být též vyplněná. Věřitel zde uvádí veškeré skutečnosti spojené s touto pohledávkou. Smlouva či jiný dokument prokazující tento smluvní vztah se přikládá k přihlášce.

WPB Capital, spořitelní družstvo vlastní pohledávku typu zajištěná majetkem dlužníka, s jistinou ve výši 6 562 565,72 Kč. Skutečnosti opět uvedl Mgr. Kraus do formuláře včetně určení důvodu vzniku dluhu, tj. poskytnutí úvěru.

#### Obrázek 4: Přihláška pohledávky, část 12

Přihláška pohledávky	
<b>Pohledávka č. 1</b>	
Typ pohledávky:	zajištěná majetkem dlužníka
Výše jistiny (Kč):	6 562 565,72
12 Důvod vzniku:	<p>poskytnutý úvěr ve výši 16.500.000,- Kč na základě Smlouvy o úvěru č. 2210 - 21444 ze dne 17.8.2010, který se dlužník zavázal splatit nejpozději do 31.8.2013 spolu s úrokem z čerpané jistiny úvěru ve výši 10,65% p.a., za období čerpání jistiny úvěru do zaplacení, a to v měsíčních splátkách dle sjednaného splátkového kalendáře pod ztrátou výhody splátek.</p> <p>Dlužník se dostal do prodlení s úhradou splátek úvěru dle Smlouvy o úvěru:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) splátky ve výši 159.145,89,- Kč splatné k 31.8.2011 a dále</li> <li>2) splátky úvěru ve výši 154.331,51 Kč splatné k 30.9.2011,</li> <li>3) splátky úvěru ve výši 159.145,89 Kč splatné k 31.10.2011,</li> <li>4) splátky úvěru ve výši 154.331,51 Kč splatné k 30.11.2011,</li> <li>5) splátky úvěru ve výši 159.145,89 Kč splatné k 31.12.2011,</li> <li>6) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.1.2012,</li> <li>7) splátky úvěru ve výši 149.135,66 Kč splatné k 29.2.2012,</li> <li>8) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.3.2012,</li> <li>9) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.4.2012,</li> <li>10) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.5.2012,</li> <li>11) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.6.2012,</li> <li>12) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.7.2012,</li> <li>13) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.8.2012,</li> <li>14) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.9.2012,</li> <li>15) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.10.2012,</li> <li>16) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.11.2012.</li> </ol>

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Řádek 13 „Další okolnosti“ obsahuje skutečnosti ovlivňující určitým způsobem danou pohledávku. V našem případě zajištěný věřitel zapsal „Ztráta výhody splátek a výzva k zaplacení celé pohledávky ze dne 11.12.2012; Realizace zástavního práva k vkladům ze dne 11.12.2012; Realizace zástavního práva k vkladům ze dne 15.2.2013“

Řádek 14 se zabývá vykonatelností pohledávky. Je-li pohledávka vykonatelná, věřitel pole seškrtně. Pokud je pohledávka nevykonatelná, nechá věřitel pole prázdné. Je-li vykonatelnost pohledávky omezena částkou, uvede se v kolonce „pro částku“. Poslední

část „dle“ slouží k určení toho, kdo vydal rozhodnutí o vykonatelnosti. Rozhodnutí se přikládá k přihlášce, jako příloha.

Jak můžeme vidět na obrázku níže, za WPB Capital uvedeno – vykonatelná pohledávka v částce 9 843 451,45 Kč, dle Notářského zápisu N444/2010, Nz 411/2010, sepsaného notářskou JUDr. Šárkou Novotnou se sídlem v Praze 5 dne 25.8.2010.

#### Obrázek 5: Přihláška pohledávky - část 13, 14

13 Další okolnosti:	Ztráta výhody splátek a výzva k zaplacení celé pohledávky ze dne 11.12.2012; Realizace zástavního práva k vkladům ze dne 11.12.2012; Realizace zástavního práva k vkladům ze dne 15.2.2013	
14 Vykonatelnost:	<input checked="" type="checkbox"/>	
pro částku:	<input type="text" value="9 843 451,45"/>	dle: Notářského zápisu N 444/2010, Nz 411/2010, sepsaného notářkou JUDr. Šárkou Novotnou se sídlem v Praze 5 dne 25.8.2010

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Pole označené číslem 15 slouží v přihlášce k uplatnění příslušenství. V kolonce „Druh“ sdělíme, o jaké příslušenství se jedná. Věřitel WPB Capital, spořitelní družstvo uvedl úrok. Může to být ale i smluvní pokuta a další. „Celková výše pohledávky“ se skládá z výše jistiny a výše příslušenství, tj. 9 843 451,45 Kč.

#### Obrázek 6: Přihláška pohledávky - část 15

15 Příslušenství:	<input checked="" type="checkbox"/>	
Druh:	<input type="text" value="Smluvní úrok"/>	
Výše (Kč):	<input type="text" value="3 280 885,73"/>	
Způsob výpočtu:	<input type="text" value="dodatečně pole č. 15"/>	
Celková výše pohledávky:	<input type="text" value="9 843 451,45"/>	

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Pro zajištěné věřitele představuje jednu ze stěžejních částí přihlášky již předtištěná věta: „*Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.*“ Věřitel tímto prohlašuje, že uplatňuje své právo ze zajištění a požaduje uspokojení z daného předmětu zajištění.

V řádku označeném číslem 16 „Důvod“ popíše zajištěný věřitel, z jakého právního důvodu zajištění vyplývá. Dokument přiloží k přihlášce. WPB Capital, spořitelní družstvo

uplatňuje pohledávku, jež je zajištěna zástavním právem na nemovitosti. WPB Capital, spořitelní družstvo doplnila, jak můžeme vidět níže na obrázku: „Smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010; Usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013, sp. zn. 10 E 121/2012“

17 „Majetek tvořící předmět zajištění“ věřitel označí předmět zajištění v majetku dlužníka.

18 „ Okamžik vzniku zajištění“ již z názvu je patrné, co se zde vyplní. Uvádí se den, kdy vzniklo zajištění konkrétního předmětu zajištění.

WPB Capital vzniklo zajištění prvního uvedeného majetku dne 18. srpna 2010 a druhého majetku dne 7. ledna 2013.

Řádek 19 „ Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí“ – věřitel označí stát, aby bylo zřejmé, jakými právními předpisy se zajištění řídí. Obě společnosti, věřitel i dlužník jsou české společnosti, proto nemají ani důvod uvádět jiný stát než ČR, dle kterého by se řídila právní úprava zajištění.

### Obrázek 7: Příhláška pohledávky - část 16 - 19

Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.	
16 Důvod:	Smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210 - 21444 ze dne 17.8.2010; Usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp. zn. 10 E 121/2012
17 Majetek tvořící předmět zajištění:	18 Okamžik vzniku zajištění:
dodatečné pole č. 17	18.8.2010
dodatečné pole č. 17	7.1.2013
19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	ČR

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Na řádku 20 sděluje věřitel, jak vypočetl úroky dle § 171 IZ, pokud jsou sjednány.

21 „Dohoda dle § 299“ slouží k uvedení skutečnosti, zda existuje písemná dohoda o pořadí uspokojení zajištěných věřitelů nebo nikoli. § 299 IZ byl však zrušen. Kolonka se zřejmě nevyplňuje. Na toto by mělo reagovat především Ministerstvo spravedlnosti ČR formou změny přihlášky. Po změnách k 1. lednu 2014 je logické, že již odkaz na § 299 IZ



není ve formuláři přihlášky zapotřebí. Uspokojení zajištěných věřitelů se řídí dle doby vzniku zajištění postupně od prvního zajištěného věřitele, který dává insolvenčnímu správci i veškeré pokyny k nakládání a zpeněžení předmětu zajištění (řešeno v teoretické části této práce).

V části s označením 22 „Vlastnosti pohledávky“ vyplní věřitel skutečnosti dle konkrétní pohledávky. „Podřízená“ NE – věřitel má zajištěnou pohledávku. Se seškrtnutím políčka ANO, uvede věřitel způsob podřízení. „Peněžitá“ ANO – jedná se o peněžitou pohledávku. Jedná-li se o pohledávku nepeněžitou, musí uvést vyčíslení nepeněžité pohledávky. „Podmíněná“ NE – zajištěný věřitel uplatňuje v tomto případě zajištěnou pohledávku nepodmíněnou. Zaškrtně-li ANO, popíše věřitel v řádku vedle podmínky podmínění. „Splatná“ ANO – věřitel v řešeném příkladě uplatňuje splatnou pohledávku. Věřitel doplní do tabulky vedle pořadí pohledávky i od kdy je splatná a v jaké částce. Poslední položkou této části je „Pohledávka“, kde se řeší, v jaké měně pohledávka nastala. U pohledávek v cizí měně musí věřitel uvést i způsob výpočtu, měnu a kurs, jakým pohledávku přepočtl.

### Obrázek 8: Přihláška pohledávky - část 20 - 22

20 Vypočet dle §171:

21 Dohoda dle §299:  ano  ne

**22 Vlastnosti pohledávky:**

Podřízená:  ne  ano

Peněžitá:  ne  ano

Podmíněná:  ne  ano

Splatná:  ne  ano

Pořadí:	Splatná od:	V částce (Kč):
1	11.12.2012	9 843 451,45

Pohledávka:  v Kč  v cizí měně

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Dalším oddílem přihlášky se zabývají ti věřitelé, kteří uplatňují pohledávku nezajištěnou majetkem dlužníka - „Vložená strana – nezajištěná majetkem dlužníka“, řádky Pohledávka č., Výše jistiny (Kč), 23 – 31.

„Vložená strana – zajištěná nejen majetkem dlužníka“ je další strana, kterou vyplňují zajištění věřitelé. Týká se jich ale jen, pokud je jejich pohledávka zajištěna jednak majetkem dlužníka, který je součástí majetkové podstaty, jakož je zajištěna i jinak,

například ručením třetí osoby. WPB Capital, spořitelní družstvo nemá takto zajištěnou pohledávku, proto tuto vloženou stranu nevyplňuje. Uvedeme jen pro úplnost, jak by v dané situaci postupoval zajištěný věřitel uplatňující v insolvenčním řízení takovýto druh zajištěné pohledávky.

Opět věřitel vyplňuje „Pohledávka č.“, píše sem číselné označení jeho pohledávky. Uvede, stejně tak, jako v ostatních vložených stranách i výši jistiny (v Kč).

V řádku 32 „Důvod vzniku“ popíše věřitel, jak vznikla daná pohledávka, tj. uvede smlouvu nebo jiný dokument, ze kterého je zřejmé právo na uplatnění pohledávky. Dokument přiloží k přihlášce.

Řádek 33 řeší další okolnosti, které ovlivňují nějakým způsobem pohledávku.

Na řádku 34 věřitel uvádí, zda uplatňuje vykonatelnou pohledávku nebo ne. Pokud se jedná o vykonatelnou pohledávku, uvede věřitel částku a označení subjektu/orgány, který vydal rozhodnutí o vykonatelnosti. Rozhodnutí věřitel doloží v přílohách této přihlášky.

#### Obrázek 9: Přihláška pohledávky - část 32 - 34

<b>Pohledávka č.</b>	<input type="text"/>	<b>Typ pohledávky:</b>	<input type="checkbox"/> Zajištěná nejen majetkem dlužníka
<b>Výše jistiny (Kč):</b>	<input type="text"/>		
<b>32 Důvod vzniku:</b>	<input type="text"/>		
<b>33 Další okolnosti:</b>	<input type="text"/>		
<b>34 Vykonatelnost:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>pro částku:</b> <input type="text"/>	<b>dle:</b> <input type="text"/>

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Řádky označené číslem 35 se týkají příslušenství pohledávky. Specifikuje se zde druh příslušenství, který byl sjednán a věřitel ho vůči věřiteli uplatňuje. Výše (v Kč) tohoto příslušenství a jak věřitel příslušenství vypočetl.

„Celková výše pohledávky (Kč)“ tuto částku zjistí věřitel sečtením výše jistiny přihlašované pohledávky a výše příslušenství.

**Obrázek 10: Příhláška pohledávky - část 35**

35	<b>PŘISLUŠENSTVÍ:</b>
Druh:	<input type="text"/>
Výše (Kč):	<input type="text"/>
Způsob výpočtu:	<input type="text"/>
Celková výše pohledávky (Kč):	<input type="text"/>

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

V každé z vložených částí je uvedena věta, ze které by mělo vyplývat, čeho se věřitel domáhá. U této vložené části zabývající se pohledávkou typu „Zajištěná nejen majetkem dlužníka“ však tato věta neodpovídá tomu, čeho se obvykle věřitel domáhá. Tím je myšleno uspokojení jeho pohledávky. Chybí zde dovětek, že se věřitel domáhá svého práva na uspokojení ze zajištění, resp. uspokojení z této pohledávky. Sděluje sice, že je jeho pohledávka určitým způsobem zajištěna, ale již zde není striktně napsáno „dožadují se uspokojení ze zajištění“. Věřitelům, kteří mají takto zajištěnou pohledávku lze tedy jednoznačně doporučit, aby do přihlášky tuto skutečnost raději uvedli vlastnoručně. Do současné doby se tímto nedostatkem nikdo zřejmě nezabýval, ačkoli by to bylo zapotřebí.

**Obrázek 11: Příhláška pohledávky - "předtištěná věta"**

Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty a zároveň je zajištěna i jinak.

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Další část přihlášky řeší zajištění pohledávky a to, zda je zajištěno majetkem náležícím do majetkové podstaty nebo jde o jiné zajištění. Na základě předmětu zajištění se zajištěný věřitel rozhodne, kterou část vyplní.

V případě předmětu zajištění náležícího do majetkové podstaty uvede věřitel na řádek 36, o jaký druh zajištění se jedná a z jakého dokumentu naše právo na zajištění

plyne. Dokument upravující právo na zajištění přikládá věřitel k přihlášce. V řádku 37 věřitel vymezí konkrétní předmět zajištění a v řádku 38 napíše věřitel, kdy zajištění vzniklo (den, měsíc a rok). V poli 39 musí napsat, dle jaké právní úpravy kterého státu se konkrétní zajištění řídí. Údaje na řádku 40 se řídí § 171 IZ. Píše se sem, jak je stanoven a následně vypočten úrok.

41 „Dohoda dle § 299“ slouží k uvedení skutečnosti, zda existuje písemná dohoda o pořadí uspokojení zajištěných věřitelů nebo nikoli. Nastává zde stejný problém, jako u řádku 21. § 299 již neexistuje. Tato část přihlášky by měla být, co nejdříve opravena, nejlépe zrušením.

Oddíl přihlášky „Jiné zajištění“ vyplňuje zajištěný věřitel v případě, kdy předmět zajištění není součástí majetkové podstaty.

„42 Důvod“ opět věřitel napíše, o jaký typ zajištění se jedná a z jakého právního důvodu mu právo na zajištění vzniklo. Dokument prokazující vznik zajištění přiloží k přihlášce.

„43 Majetek tvořící předmět zajištění“ se skládá z několika částí. Nejprve věřitel rozhodne, zda se jedná o zajištění pohledávky majetkem či nikoli (ANO/NE). Seškrtně-li ANO, vyplňuje pole v části 43 dále. Popíše, o jaký majetek se jedná, kdo je vlastníkem majetku a kdy bylo toto zajištění sjednáno, tj. kdy vzniklo.

Zajištěním třetí osobou, tzn. ručením, se zabývá část „44 Ručitel“. Věřitel zaškrtně, zda se jedná o zajištění ručením nebo ne. V případě seškrtnutí ANO, věřitel označí osobu ručitele („Jméno“) a kdy ručení vzniklo (den, měsíc, rok).

„45 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí“ zde se označuje stát, dle kterého se řídí právní úprava tohoto konkrétního zajištění.

Obrázek 12: Příhláška pohledávky - část 36 - 45

<b>ZAJIŠTĚNÍ MAJETKEM, KTERÝ NÁLEŽÍ DO MAJETKOVÉ PODSTATY:</b>		
36 Důvod:	<input type="text"/>	
37 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="text"/>	38 Okamžik vzniku zajištění: <input type="text"/>
39 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>	
40 Výpočet dle § 171	<input type="text"/>	
41 Dohoda dle § 299	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne	
<b>JINÉ ZAJIŠTĚNÍ:</b>		
42 Důvod:	<input type="text"/>	
43 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne	
Popis majetku	Vlastník majetku:	Okamžik vzniku zaj.:
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
44 Ručitel	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne	Jméno: <input type="text"/> Vznik: <input type="text"/>
45 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>	

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Skupina řádků označených číslem 46 se zabývá vlastnostmi pohledávky. Věřitel zvolí, o jakou pohledávku se jedná. Na základě držené pohledávky, zaškrtně ANO/NE. Od této volby se odvíjí vyplnění dalších informací. Seškrtnutím:

- „Podřízená“ ANO – věřitel specifikuje způsob podřízení, především napíše, kdy měla být pohledávka uspokojena,
- „Peněžitá“ NE – vyčíslí hodnotu nepeněžité pohledávky. Vždy je nezbytné vědět hodnotu majetku vyjádřenou v peněžních jednotkách,
- „Podmíněná“ ANO – vysvětlí, o jakou podmínku jde,
- „Splatná“ ANO – věřitel vyplní od jakého data je přihlašovaná pohledávka splatná a v jaké výši.

Součástí je i řádek sdělující, v jaké měně byla pohledávka sjednána. Jde-li o cizí měnu, věřitel musí popsat i způsob výpočtu; konkrétní měnu uvedenou na pohledávce a kurs, kterým byla pohledávka přepočtena.

**Obrázek 13: Přihláška pohledávky - část 46**

46 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:									
Podřízená:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Způsob podřízení:						
Peněžita:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Vyřízení nepeněžité pohledávky:						
Podminěná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Popis podmínky:						
Splatná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	<table border="1"><thead><tr><th>Splatná od</th><th>V částce (Kč)</th></tr></thead><tbody><tr><td> </td><td> </td></tr><tr><td> </td><td> </td></tr></tbody></table>	Splatná od	V částce (Kč)				
Splatná od	V částce (Kč)								
Pohledávka:	<input type="checkbox"/> v Kč	<input type="checkbox"/> v cizí měně	<table border="1"><thead><tr><th>Popis způsobu výpočtu</th><th>Měna/kurs</th></tr></thead><tbody><tr><td> </td><td> </td></tr></tbody></table>	Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs				
Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs								

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

47 – 56 je již „Závěrečná strana“, kterou vyplňují všichni věřitelé podávající přihlášku pohledávky, včetně spořitelního družstva WPB Capital, na kterém názorně ukazujeme, jak postupovat při vyplňování přihlášky.

Do 47 píše věřitel celkovou výši jím přihlašovaných pohledávek, tj. 9 843 451,45 Kč.

48 slouží k zaznamenání celkové výše nezajištěných pohledávek. Náš věřitel uplatňuje jen zajištěnou pohledávku, proto je v kolonce napsaná 0.

49 věřitel zde poznamená celkovou výši zajištěných pohledávek. Toto pole již WPB Capital, spořitelní družstvo vyplňuje, jelikož uplatnila svou zajištěnou pohledávku.

50 zde věřitel uvede počet všech přihlašovaných pohledávek této přihlášky. V příkladu přihlašujeme jen jednu pohledávku, proto 1.

51 věřitel zaznamená počet všech vložených stran. Nemusí zapsat, pokud podával přihlášku elektronicky, jako WPB Capital, spořitelní družstvo.

#### Obrázek 14: Příhláška pohledávky - část 47 - 51

47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	9 843 451,45
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	0,00
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	9 843 451,45
50 Počet pohledávek:	1
51 Počet vložených stran:	

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Ve formuláři je automaticky napsaná věta, kde věřitel prohlašuje pravdivost údajů v přihlášce.

#### Obrázek 15: Příhláška pohledávky - prohlášení věřitele o pravdivosti údajů

*Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.*

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

V další části věřitel vyplňuje seznam příloh – Obrázek 16: Příhláška pohledávky – část 52. V přihlášce jsou uvedeny povinné přílohy, které musí věřitel doložit. WPB Capital, spořitelní družstvo nesmí opomenout doložit Smlouvu o úvěru, Smlouvu o zřízení zajištění, tj. zřízení zástavního práva a mnoho dalších, výčet vidíme na obrázku níže.

**Obrázek 16: Příhláška pohledávky - část 52**

52 Seznam příloh:	
Povinné přílohy:	
1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.	
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.	
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.	
<input type="button" value="Vložit elektronickou přílohu"/>	
Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:	
1.	Smlouva o úvěru č. 2210 - 21444 ze dne 17.8.2010
2.	Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitostem č. 2210-21444
3.	Notářský zápis N 444/2010, Nz 411/2010 sepsaný notářkou JUDr. Šárkou Novotnou dne 25.8.2010
4.	Žádost o čerpání úvěru
5.	Oznámení o ztrátě výhody splátek ze dne 11.12.2012
6.	oznámení o realizaci zástavního práva k pohledávkám ze dne 11.12.2012
7.	oznámení o realizaci zástavního práva k pohledávkám ze dne 15.2.2013
8.	Smlouva o zřízení zástavního práva k pohledávkám z vkladů č. 2210 - 21444/2 ze dne 17.8.2010
9.	Všeobecné úvěrové podmínky ze dne 1.7.2009
10.	Plná moc pro Mgr. Jakuba Krause, advokáta
11.	usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp. zn. 10E 121/2012
12.	LV č. 6615 pro katastrální území Staré Město nad Metují

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

53 věřitel napíše den a místo, kde přihlášku podepíše. Zároveň musí zaškrtnout pole, kdo přihlášku podepisuje, zda věřitel nebo jeho zplnomocněný zástupce.

Za WPB Capital, spořitelní družstvo jedná Mgr. Jakub Kraus, zmíněno již i dříve v textu. Zaškrtl tedy „Zástupce“, od které se pak odvíjí i vyplnění dalších řádek – „Druh zástupce“ a částí 55 a násl.

54 se týká věřitele samého, musí se zde identifikovat pomocí jména, příjmení, titulem, bydlištěm či sídlem podnikání, státem. Jedná-li za věřitele zástupce, přihláška musí obsahovat, o jaký druh zástupce se jedná.

55 a 56 blíže specifikuje věřitelova zástupce. 55/56 volí v závislosti na tom, zda je zástupce fyzická nebo právnická osoba.

Dále označí způsob doručení přihlášky insolvenčnímu soudu. Na výběr je doručení v listinné podobě, datovou schránkou/e-mailem nebo ePodatelnou MSp. WPB Capital vyplňovala sice elektronickou přihlášku, ale doručuje ji v listinné podobě.



Poslední náležitostí přihlášky je podpis buď věřitele, nebo jeho zástupce (závisí na dříve uvedených skutečnostech). V řešené přihlášce podepsal zástupce Mgr. Jakub Kraus.

**Obrázek 17: Přihláška pohledávky - část 53 - 56**


Podpisem stvrzuje:

53 V	Praze	Dne	5.4.2013
<input type="radio"/> Věřitel	<input checked="" type="radio"/> Zástupce		
	Druh zástupce: Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)		
55 Fyzická osoba	Příjmení: Kraus	Jméno: Jakub	
	Titul za jm.:	Titul před jm.: Mgr.	
	Ulice: Ovocný trh		
	Č.p./č.e.: 11	Č.o.:	
	Obec: Praha 1		
	PSČ: 110 00	Část obce:	
	Stát: Česká republika		

Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:  
 Listinná podoba    Datová schránka/e-mail    ePodatelna MSp

Podpis:



**Mgr. Jakub Kraus**  
advokát  
Ovocný trh 11, Praha 1, 110 00  
ev.č.: ČAK 1586, IČ: 66244994

Zdroj: [www.justice.cz](http://www.justice.cz)

Věřitel přihlášku dodá přímo insolvenčnímu soudu do uplynutí stanové lhůty, dle rozhodnutí soudu. Lhůta činí více než 30 dní, ne však více než 2 měsíce.

Kompletní vyplněná přihláška dle vzorového příkladu je zahrnuta v této práci - příloha č. 6.

### 4.1.3 Rozhodnutí o úpadku

Na základě zjištěných informací rozhodne insolvenční soud, zda návrhu vyhoví a vydá rozhodnutí o úpadku, či nikoli. Rozhodnutí o úpadku musí povinně obsahovat skutečnosti uvedené v IZ § 136 – § 138.

Rozhodnutí soudu můžeme vidět v příloze č. 7. Insolvenční soud po prozkoumání podkladů došel k názoru, že dlužník splňuje podmínky pro prohlášení úpadku.

Jelikož je WPB Capital, spořitelní družstvo nejen věřitelem, ale zároveň i navrhovatelem, musel insolvenční soud zaslat rozhodnutí i tomuto účastníkovi insolvenčního řízení. Pokud by věřitel nebyl navrhovatelem, je jen na uvážení insolvenčního soudu, zda mu zašle rozhodnutí nebo nikoli. Věřitel tedy musí sledovat průběh řízení.

Dne 25. července bylo insolvenčním soudem vydáno rozhodnutí o úpadku dlužníka. V rozhodnutí je stanovena lhůta pro přihlášení pohledávek věřitelů do 30 dnů od vydání tohoto rozhodnutí. WPB Capital, spořitelní družstvo podalo přihlášku pohledávky ještě před vydáním rozhodnutí soudu, a to 5. dubna. Podmínku pro včasné podání přihlášky tedy WPB Capital, spořitelní družstvo splnilo.

Insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku dále stanovuje insolvenčního správce – Česká insolvenční v. o. s., se sídlem Fráni Šrámka 1139/2, 500 02 Hradec Králové.

Soud ukládá i navrhovateli, WPB Capital, spořitelní družstvo, povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 2000,- Kč a to do 3 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí. WPB Capital, spořitelní družstvo tento soudní poplatek uhradilo, doklad o zaplacení předložilo insolvenčnímu soudu, který zveřejnil i potvrzení o zaplacení poplatku – viz příloha č. 8.

Po uplynutí lhůty pro přihlášení pohledávek, u tohoto případu po 30 dnech od rozhodnutí o úpadku, insolvenční správce sestaví seznam přihlášených pohledávek, které pak musí přezkoumat. V námi zvoleném vzorovém příkladu je stanoven mezní termín pro předložení seznamu přihlášených pohledávek insolvenčním správcem soudu na 13. září. Insolvenční soud nařídí termín přezkumného jednání, který též uvede v rozhodnutí o úpadku. V našem případě bylo přezkumné jednání spolu se schůzí věřitelů stanoveno na 26. září.

#### **4.1.4 Přezkumné jednání a schůze věřitelů**

Termín konání stanovuje insolvenční soud již v rozhodnutí o úpadku, uvedeno výše.

Insolvenční soud dále vyhotoví předvolání k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů, ve kterém, jak můžeme vidět i v příloze č. 9, poučí dlužníka a insolvenčního správce o jejich nezbytné účasti na tomto jednání. Předvolání odešle i zveřejní v insolvenčním rejstříku.

Jak je již napsáno v teoretické části, během jednání, při přezkoumávání přihlášených pohledávek, smí popřít pravost, výši, či pořadí pohledávky insolvenční správce, dlužník nebo přihlášený věřitel. Popěrný úkon musí přihlášený věřitel provést na předem stanoveném formuláři – viz příloha č. 10. Ve vzorovém případě WPB Capital nepopírala pohledávku, ani její zajištěná pohledávka nebyla popřena.

Všichni věřitelé přihlášení do tohoto řízení, se mohou účastnit schůze věřitelů. Na první schůzi věřitelů mohou věřitelé, při splnění podmínek, odvolat insolvenčního správce z jeho funkce. Podstatou je, dojít k rozhodnutí, jakým způsobem bude dlužníkův úpadek řešen.

Insolvenční soud sepíše protokol z přezkumného jednání i schůze věřitelů – viz příloha č. 11. V protokolu z přezkumného jednání jsou zaznamenáni účastníci přezkumného řízení, průběh řízení a k jakému závěru se dospělo, tj. jaké pohledávky byly zjištěny, určeny nebo popřeny a v jaké výši.

Přezkumného jednání 26. září se dle protokolu účastnilo z dvaceti pěti přihlášených věřitelů jen šest, včetně WPB Capital, spořitelního družstva. Zcela byla popřena pohledávka č. 4 a částečně pohledávka č. 7.

Protokol ze schůze věřitelů musí obsahovat, kolik věřitelů se dostavilo, jaký byl program schůze, jak tato schůze probíhala a k čemu se dospělo. Na základě počtu přihlášených věřitelů se ještě na této schůzi volí věřitelský výbor. V našem vzorovém řízení vystupuje méně než 50 věřitelů, proto nemusel být věřitelský výbor volen. V závěru je uvedeno, jakým způsobem bude řešen úpadek dlužníka. Zde se věřitelé dohodli

na způsobu řešení úpadku dlužníka konkursem, což je nejčastější způsob řešení úpadku právnických osob.

#### **4.1.5 Konkurs**

Na základě usnesení schůze věřitelů a všech splněných náležitostí, insolvenční soud vydá usnesení o prohlášení konkursu – viz příloha č. 12.

Insolvenční správce musí zjistit a sepsat majetek ve vlastnictví dlužníka náležící do majetkové podstaty. Uvede název majetku, zda se jedná o movitou či nemovitou věc (u nemovitosti označí katastrální úřad, území, v němž se nemovitost nachází a popis), důvod a datum zaznamenání údaje, výši ocenění a kdo věc ocenil, zda se jedná o zajištěný či nezajištěný majetek.

Česká insolvenční v. o. s., která v insolvenčním řízení figuruje na postu insolvenčního správce, vyhotovila soupis majetkové podstaty již 13. září 2013 (příloha č. 13). Dle přílohy je zřejmé, že WPB Capital sjednala zajištění zástavním právem na několik nemovitostí.

V konkursu, jak jsme se dověděli v literární rešerši, dochází k poměrnému uspokojení věřitelů z výtěžku zpeněžení majetkové podstaty. U zajištěných věřitelů insolvenční správce zpeněžuje předmět zajištění. Musí se řídit pokyny ke správě a zpeněžení předmětu zajištění dle prvního zajištěného věřitele.

Majetkovou podstatu je potřeba převést na peníze, tudíž insolvenční správce zpeněží majetkovou podstatu. Na výběr má tři způsoby zpeněžení – veřejnou dražbu, prodej movitých a nemovitých věcí dle ustanovení soudního řádu o výkonu rozhodnutí nebo prodejem majetku mimo dražbu.

V našem vzorovém případě došlo ke zpeněžení majetkové podstaty insolvenčním správcem mimo dražbu, k čemuž dal v souladu se zákonem předchozí souhlas insolvenční soud.

V příloze č. 14 je přiložen souhlas insolvenčního soudu ke zpeněžení majetkové podstaty insolvenčním správcem mimo dražbu.

- ❖ V bodě označeném I soud ukládá insolvenčnímu správci souhlas se zpeněžením majetkové podstaty mimo dražbu. Následuje výčet veškerého zpeněžovaného majetku, se kterým smí insolvenční správce nakládat.
- ❖ Bod II. dává na vědomí insolvenčnímu správci, aby se řídil při zpeněžování majetku pokyny zajištěného věřitele, kterým je zde WPB Capital, spořitelní družstvo.
- ❖ Ve III. bodě se dočteme, že zpeněžením zajištěného majetku, zanikají zajištěným věřitelům jejich práva plynoucí ze zajištění.

Žlutý rámeček v příloze č. 14 označuje udělené pokyny zajištěným věřitelem insolvenčnímu správci, jak má nakládat se zajištěným majetkem. Od pokynů se insolvenční správce může odklonit jen za předpokladu, domnívá-li se, že lze předmět zajištění zpeněžit výhodněji.

Proti tomuto usnesení není možné odvolání.

Insolvenční správce doloží insolvenčnímu soudu kupní smlouvy nebo jiné dokumenty prokazující prodej majetku. V příloze č. 15 je ukázka části doložených dokumentů, tj. kupní smlouva z prodeje jedné části předmětu zajištění – jedné nemovitosti, následující mají již stejné náležitosti. Liší se jen předmětem prodeje, tj. označením prodávaného majetku.

V dalším kroku insolvenční správce podává žádost k insolvenčnímu soudu na vydání výtěžku zpeněžení, resp. zajištěnému věřiteli – viz příloha č. 16.

Insolvenční správce v tomto dokumentu rekapituluje veškeré úkony spojené se zpeněžením předmětu zajištění. Uvádí výši uplatňované zajištěné pohledávky. Určí předmět zajištění a částku, za kterou předmět zajištění bude zpeněžen dle kupní smlouvy. Následují náklady spojené se zpeněžením nemovitosti, o které se vydávaný výtěžek zpeněžení sníží.

Při prodeji vznikly náklady ve formě odměny zprostředkovatele prodeje, tj. realitní kancelář Vaše Reality cz s. r. o. ve výši 27 118,50 Kč (3% z prodejní ceny nemovitosti bez DPH). Insolvenční správce uplatňuje náklady spojené se správou majetku, které činí

60 743,00 Kč. Tato částka vznikla sečtením nákladů na cestovné, režijní výdaje, odměna za správu, na znalecký posudek a náklady spojené s výměnou zámků. Insolvenčnímu správci náleží odměna ve výši 9% z částky vydávané zajištěnému věřiteli.

Částka k vydání našemu zajištěnému věřiteli činí 727 215,70 Kč.

Na základě předložení žádosti o vydání výtěžku zpeněžení majetku insolvenčním správcem zajištěnému věřiteli, vydá insolvenční soud vyhlášku popisující tento úkon - viz příloha č. 17. Dává zde na vědomí věřitelům a dlužníkovi, že mají možnost podat námitky vůči tomuto návrhu.

Zjistilo se, že došlo k chybě insolvenčního správce, při výpočtu nákladů spojených se zpeněžením nemovitosti. Částka se měla počítat jako 3% z CELKOVÉ kupní ceny, nikoli z kupní ceny po odečtení DPH 15%. Konečné náklady spojené se zpeněžením nemovitosti činí 3% z 1.039.500,00 Kč, tzn. 31 385,00 Kč. Změní se tím i celková částka k vydání zpeněžení zajištěnému věřiteli

Insolvenční správce sestaví opravnou žádost na vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli – viz Příloha č. 18.

Insolvenční soud musí zveřejnit novou vyhlášku k vydání výtěžku zpeněžení – viz příloha č. 19.

Věřitelům a dlužníkovi pak běží lhůta pro vznesení námitek od data zveřejnění nové vyhlášky.

Pokud nikdo z oprávněných osob nevznese námitku vůči této vyhlášce, dojde k proplacení tohoto výtěžku zajištěnému věřiteli. V ukázkovém případě došlo k proplacení konečné částky zajištěnému věřiteli z dané části předmětu zajištění ve výši 723 592,10 Kč.

## **4.2 Účetnictví, daně - pohledávky přihlášené do insolvenčního řízení**

Společnost ASD s. r. o., IČ 123 76 987, DIČ CZ 123 76 987 se sídlem Nová 1243/1, 370 01 České Budějovice a KJ s. r. o. IČ 768 12 098, DIČ 768 12 098 se sídlem Václavské náměstí 987/11, 110 00 Praha, Nové Město, mezi sebou obchodují se zbožím. Obě společnosti jsou plátcí DPH. ASD s. r. o. má vůči KJ s. r. o. splatnou

pohledávku v celkové výši 605 000,- Kč, vč. DPH 21%; DPH 21% činí 105.000,- Kč – viz příloha č. 20. Pohledávka vznikla dne 15. ledna 2013 a je zajištěna zástavním právem na nemovitost. Společnost KJ s. r. o., dlužník, podala 2. ledna 2014 návrh na zahájení insolvenčního řízení. Věřitel ASD s. r. o. řádně přihlásil svou zajištěnou pohledávku do insolvenčního řízení. Pohledávka byla zjištěna v přezkumném řízení, tj. nikdo ji nepopřel. Úpadek bude řešen konkursem společnosti KJ s. r. o.

Vznik pohledávky vykazuje ASD s. r. o. ve svém účetnictví následovně:

		Účtování	
		MD	D
ZD	500.000,- Kč	311	604
DPH 21%	105.000,- Kč	311	343

DPH 21% ve výši 105.000,- Kč odvedla účetní jednotka ASD s. r. o. v lednu 2013 FÚ, kdy vznikla zajištěná pohledávka vůči KJ s. r. o.

		Účtování	
		MD	D
Odvod DPH 21% FÚ	105.000,- Kč	343	221

Z důvodu nesplacení pohledávky vytvořila ASD s. r. o. k 31. prosinci 2013 účetní opravnou položku dle vnitřních směrnic účetní jednotky ve výši 20% z jmenovité hodnoty pohledávky, tj. 121.000,- Kč.

20% z 605.000,- Kč = 121.000,- Kč; účtováno:

		Účtování	
		MD	D
Účetní opravná položka	121.000,- Kč	559	391

V lednu 2014, dlužník, čili společnost KJ s. r. o. podala návrh na zahájení insolvenčního řízení. ASD s. r. o. zaznamenala včas zahájení insolvenčního řízení i rozhodnutí o úpadku vydané 28. února 2014. Řádně přihlásila svou zajištěnou pohledávku do insolvenčního řízení podáním přihlášky.

Po rozhodnutí o úpadku proto mohla společnost ASD s. r. o. vytvořit daňovou opravnou položku ve výši 100% zjištěné přihlášené pohledávky. Nejprve musela zrušit účetní opravnou položku a pak až vytvořit daňovou opravnou položku k zajištěné pohledávce.

		Účtování	
		MD	D
Zrušení účetní opravné položky	121.000,- Kč	391	559
Daňová opravná položka	605.000,- Kč	558	391

U řešení úpadku dlužníka konkursem může věřitel, plátce DPH, vystavit opravný daňový doklad (viz příloha č. 21) a požadovat po FÚ vrácení DPH, které odvedl z této pohledávky.

		Účtování	
		MD	D
Uplatnění nároku na vrácení DPH u FÚ	105.000,- Kč	343	648

Vrácení DPH bylo vypořádáno v rámci řádného přiznání DPH za únor 2014.

Po skončení insolvenčního řízení byla pohledávka uspokojena z prodeje předmětu zajištění ve výši 500.000,- Kč, nikoli v plné výši. Insolvenční správce zaslal částku 500.000,- Kč na bankovní účet ASD s. r. o. Věřitel, společnost ASD s. r. o., zruší daňovou opravnou položku a pak provede jednorázový odpis neuspokojené části pohledávky, tj. daňový odpis ve výši 105.000,- Kč.

		Účtování	
		MD	D
Zrušení daňové opravné položky	605.000,- Kč	391	558
Proplacení výtěžku zpeněžení insolvenčním správcem	500.000,- Kč	221	311
Odpis neproplacené části pohledávky	105.000,- Kč	546	311

ASD s. r. o. musí vrátit zpět FÚ DPH 21% z uspokojené části pohledávky, tj. z 500.000,-Kč. Vrácení DPH vypořádáno v rámci řádného daňového přiznání za únor 2014.



Výpočet DPH k odvodu FÚ:

❖ koeficient k DPH 21% zaokrouhlený na čtyři desetinná místa :  $21/121 = 0,1736$

❖ DPH:  $500.000 * 0,1736 = 86.800,-$  Kč

	Účtování	
	MD	D
DPH 21% k vrácení FÚ	86.800,- Kč	548   343

## 5. Závěr

Hlavní přínos této práce spočívá v poskytnutí důležitých informací zajištěným věřitelům, především neprávnikům v jim srozumitelné formě.

Další pointou práce bylo vyzdvihnout specifika postavení zajištěných věřitelů a zmapovat novou právní úpravu, případně upozornit na nedostatky, které vznikly v souvislosti s rekodifikací soukromého práva.

Potvrdila se nám první hypotéza, že zajištění věřitelé mají výrazně výhodnější postavení než věřitelé nezajištění. Mohou si zvolit, obvykle dle výhodnosti, zda využijí svého práva ze zajištění či nikoli. Dávají pokyny insolvenčnímu správci, jak nakládat a zpeněžit předmět zajištění. Uspokojují se přednostně a to již i v průběhu insolvenčního řízení. Nemusí čekat až insolvenční řízení skončí.

V průběhu práce jsem dospěla k závěru, že v úpravě IZ existuje několik nesrovnalostí či nepřesností, čímž se nepotvrdila druhá hypotéza. Nesrovnalosti vznikly především rekodifikací soukromého práva představovaného zejména NOZ, jež nabyl účinnosti k 1. lednu 2014 a v návaznosti na to novelizací IZ. IZ totiž nereflektuje v mnoha ohledech novou terminologii zavedenou právě NOZ, a tak nyní dochází k mnoha rozporům. Dle NOZ již nezajišťujeme pohledávku, ale dluh. V IZ ale stále tento pojem zůstal. Co tedy věřitel nakonec vlastní - zajištěnou pohledávku dle IZ nebo má svůj dluh zajištěn dle NOZ? Rozdílnost terminologie těchto zákonů je opravdu velkým nedostatkem, který by měl být odstraněn a terminologie IZ by měla navazovat na terminologii NOZ.

Ustanovení § 167 odst. 3) IZ upravující postavení zajištěných věřitelů je po novelizaci IZ v rozporu s ostatními ustanoveními tohoto zákona zabývajícími se postavením a pořadím zajištěných věřitelů. Toto ustanovení je v celku logické, ale vylučuje tak předchozí ustanovení IZ, které stanovují, že k udělení pokynů dle prvního zajištěného věřitele je zapotřebí souhlasu ostatních věřitelů zajištěných stejným předmětem zajištění. Z tohoto ustanovení však vyplývá, že by první zajištěný věřitel potřeboval souhlas jen těch zajištěných věřitelů, kteří by mohli být reálně uspokojeni ze zajištění dle znaleckého posudku. Je to celkem logické, jen by tomuto ustanovení měla korespondovat i ostatní ustanovení.

Zcela proti logice je § 408 odst. 3) IZ. Toto ustanovení upravuje uspokojování věřitelů u řešení úpadku oddlužením formou splátkového kalendáře. V důsledku § 408 odst. 3) IZ zbavuje zajištěného věřitele přednostního práva k uspokojení. Říká, že insolvenční správce NESMÍ zpeněžit předmět zajištění a tak přednostně uspokojit zajištěné věřitele, pokud ostatní majetek ZCELA nepokryje pohledávky nezajištěných věřitelů. Uvedené by mělo být změněno tak, aby zajištěný věřitel nebyl znevýhodňován.

Poměrně mnoho nedostatků obsahuje i formulář k přihlášení pohledávky do insolvenčního řízení, tím se tedy nepotvrdila ani třetí stanovená hypotéza.

Problém může nastat již u vyplňování základních údajů u dlužníka i věřitele. Pokud by nastaly situace, kdy u jedné přihlašované pohledávky potřebujeme vyplnit více osob, pak by nastal problém. Formulář zcela opomněl skutečnost, že uplatňovat pohledávku mohou například i manželé. Kam bychom je měli napsat? Není zde místo pro oba. Nově by tedy přihláška měla být upravena tak, aby zde bylo umožněno zaznamenat více osob.

Dalším velkým paradoxem jsou řádky 21 a 41, které se mají řídit § 299 IZ, který je ovšem zrušen a nyní tedy nevíme, co zde vyplnit. Uvedené by mělo být vypuštěno. Tento nedostatek vylučuje zároveň i poslední stanovenou hypotézu.

Ve vložené části „Pohledávka zajištěná nejen majetkem dlužníka“ jsme narazili na opravdu velký nedostatek. Ve vložených listech je předtištěna věta sloužící jako prohlášení věřitele, čeho se domáhá, typu „uplatňuji své právo z této pohledávky a domáhám se uspokojení ze zajištění“. V této části je ale jen věta: „Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty a zároveň je zajištěna i jinak.“ Je patrné, že se touto větou věřitel nedomáhá žádného plnění, tedy žádného uspokojení ze zajištění. Sděluje jen, že uplatňuje zajištěnou pohledávku tímto způsobem. Zákon však zajištěnému věřiteli ukládá, aby pokud požaduje uspokojení ze zajištění, toto výslovně uvedl. Pokud tak věřitel neučiní, nárok na uspokojení ze zajištění nemá. V přihlášce by tedy věta měla být rozšířena tak, že věřitel žádá uspokojení ze zajištění ohledně majetku, který náleží do majetkové podstaty dlužníka.

Z výše uvedených nedostatků lze vyvodit, že by se stávající právní úpravou měla ještě výrazně zabývat v první řadě naše legislativa, která by měla výše uvedené nedostatky odstranit, a to co možná v nejkratší době. Některé položky nedávají smysl, jiné nejsou

vyhotoveny zcela dle potřeb účastníků insolvenčního řízení a nekorespondují s aktuálními zákony.

## 6. Summary and keywords

### ❖ Keywords

secured creditors, debt, insolvency proceeding, private law, insolvency law

### ❖ Summary

The main merit of this work is to provide important information to the secured creditors mostly to those creditors, who are not familiar with the law.

The another point of this work was to highlight the specifics of position of secured creditors. The another aim was to map the new legislation and point out the incongruities that have been made as a consequence of recodification of private law. The purpose was to prove or disprove hypotheses that have been set up.

The work consists of two parts – theoretical and practical parts. Both parts are divided into chapters.

The objective of the first chapter is to make the readers familiar with the basic terms.

The second chapter describes rights of secured creditors during the insolvency proceeding from laying out a proposal to commencement to the end of the proces.

The final chapter points to the impact of the insolvency proceeding from the accounting and tax point of view.

Practical part mostly corresponds with the practical part.

The first part graphically shows how the creditors, mainly secured creditors should act during individual parts of the proces.

The case in point was solved by using the most common way of solving declaration of bankruptcy of people doing bussines and companies – bankruptcy.

In the second part is on the next example illustratively explained how the creditors have to account their debts and what the creditors have to do with tax from these debts for financial office.

In the whole work are also described benefits and troubles arising from the position of secured creditors. At the same time we can see in each chapters of thesis and the practical part various types of suggestions for de lege ferenda. From these conclusions we are able to deduce conclusions for given hypothesis.

We can agree with the first hypothesis, i.e. secured creditors are in much better position in insolvency proceeding compared to unsecured creditors.

They can choose if they apply their right from security or not according to the advantages. They give instructions to the insolvency administrator to handle and monetize the subject of security. They meet preferentially during insolvency proceeding so they do not have to wait to the end of insolvency proceeding.

The second hypothesis determined that the existing legislation was ample. We can not agree with it because in the insolvency law („IL“) exist several inconsistencies and inaccuracies. The inconsistencies arose primarily as a result of the recodification of private law represented mainly new civil law (in Czech nový občanský zákoník), which came into effect on 1st January 2014 and in response to amendment of IL. The terminology of those laws is different. For example – new private law knows security of credit but IL knows security of debt. Other inaccuracies concern the content of individual provisions (§ 167 paragraph 3 IL, § 408 paragraph 3 IL).

Even the third hypothesis has not been confirmed - whether the application claims into insolvency proceedings contains all the requirements. The application shows quite a lot failings – there is not enough space for putting more people in the application when two persons share one debt. A similar problem occurs when creditors act together as husband and wife and apply one claim together. There is no place where to put down both.

In the inserted part of the application "ensures not only the property of the debtor" is really a major failing. Pre-printed sentence loses the main point because it should say what the creditors want. There is only "This debt is secured by property belonging to the estate, and is otherwise assured." Creditors do not say that they would like the money from monetary of security object. This should be extended so that the creditors request the satisfaction of ensuring which belong into the property of substance.

The last hypothesis has not also been confirmed ("Application of the debt in the insolvency proceedings contains all the items according to the current legislation"). Lines 21 and 41 should follow § 299 IL, but that has been canceled. These fields should be deleted.

The above mentioned can be concluded that our legislation should significantly deal with existing legislation and immediately eliminate these weaknesses. Some items are nonsense, others are not prepared according to the needs of the participants of the insolvency proceedings and do not correspond with current laws.

## 7. Citovaná literatura

1. Hrdlík, M., Kraus, R., (KPMG Legal). (18. 10 2013). 92613. Podnikatelské oddlužení v novele insolvenčního zákona. stránky <http://www.epravo.cz/top/clanky/podnikatelske-oddluzeni-v-novele-insolvencniho-zakona-92613.html?mail>.
2. Jindra, V. (9. 11 2007). 51212. Nová právní úprava úpadkového práva - moratorium versus ochranná lhůta. stránky <http://www.epravo.cz/top/clanky/nova-pravni-uprava-upadkoveho-prava-moratorium-versus-ochranna-lhuta-51212.html>.
3. Maršíková, J., Dančíšin, M., Hálová, M., Kučera, F., Průcha, M., & Wawerková, M. (2011). *Insolvenční zákon s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb.* Praha: Leges.
4. Maršíková, J. (2011). *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele, příručka zejména pro nepravvníky.* Praha : Linde PRAHA.
5. Maršíková, J. (12. 10 2013). Insolvenční poradna. *Konkursní noviny*, stránky <http://www.konkursni-noviny.cz/clanek/insolvencni-poradna-49>.
6. Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2014). Konkurs. stránky <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/konkurs.html>.
7. Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2014). Oddlužení . stránky <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/oddluzeni.html>.
8. Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2014). Postavení věřitelů a věřitelské orgány. stránky <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/postaveni-veritelu-a-veritelske-organy.html>.
9. Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2014). Průběh insolvenčního řízení. stránky <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/prubeh-insolvencniho-rizeni.html>.
10. Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2014). Zahájení insolvenčního řízení. stránky <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/dluznik/zahajeni-insolvencniho-rizeni.html>.
11. Pahl, L. (8. 12 2010). Výběr z judikatury. *Konkursní noviny*, stránky <http://www.konkursni-noviny.cz/clanek/vyber-z-judikatury-10>.
12. Petrovská, N., (Schonner). (28. 2 2012). 80533. Změna v osobě věřitele v rámci probíhajícího insolvenčního řízení. stránky



- <http://www.epravo.cz/top/clanky/zmena-v-osobe-veritele-v-ramci-probihajiciho-insolvenčního-rizeni-80533.html>.
13. Pleva, V. (1. 10 2014). 93326. Podnikatel a oddlužení? Od 1.1.2014. definitivně ano. . stránky <http://www.epravo.cz/top/clanky/podnikatel-a-oddluzeni-od-1-1-2014-definitivne-ano-93326.html?mail>.
  14. Redakce e-pravo. (12. 10 2001). Zajištění závazků . stránky <http://www.epravo.cz/top/clanky/zajisteni-zavazku-14780.html?mail>.
  15. Řeháček, O., (CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ). (26. 3 2014). 93868. Postavení zajištěných věřitelů po revizní novele insolvenčního zákona. stránky <http://www.epravo.cz/top/clanky/postaveni-zajistenych-veritelu-po-revizni-novele-insolvenčního-zakona-93686.html>.
  16. Sagit.cz. (3 2014). Omezení převodu nemovitosti. str. [http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&levelid=oc\\_254.htm](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&levelid=oc_254.htm) .
  17. Šebesta K., Lokajíček A, (KŠD ŠŤOVÍČEK). (11. 5 2011). Šikanózní insolvenční návrh a možnost obrany. stránky <http://www.epravo.cz/top/clanky/sikanozni-insolvenčni-navrh-a-moznost-obrany-73365.html?mail><http://www.epravo.cz/top/clanky/sikanozni-insolvenčni-navrh-a-moznost-obrany-73365.html?mail>.
  18. Žižlavský, M., (Žižlavský a partneři). (3. 10 2012). 85514. Řízený konkurs a reorganizace - proaktivní řešení úpadku podniku. stránky <http://www.epravo.cz/top/clanky/rizeny-konkurs-a-reorganizace-proaktivni-reseni-upadku-podniku-85514.html>.

## 8. Citované právní zdroje

1. Česká republika. (2013). Předpis č. 40/1964 Sb., občanský zákoník.
2. Česká republika. (2013). Vyhláška č. 500/2002, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví.
3. Česká republika. (2013). Zákon č. 294/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů.
4. Česká republika. (2013). Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích.
5. Česká republika. (2013). Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví.
6. Česká republika. (2013). Zákon č. 593/1992, o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů.
7. Česká republika. (2013). Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník .
8. Česká republika. (2014). Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení.
9. Srov. Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 31. března 2008 sp. zn. KSUL 43 INS 384/2008, 1 VSPH 7/2008-A, Sběrka soudních rozhodnutí a stanovisek sešit 1/2009, judikát č. 12
10. Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 23. 1. 2012, sp. zn. KSUL 69 INS 6687/2009, 2 VSPH 980/2011
11. Republik Österreich. (2014). Insolvenzordnung

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Přihláška pohledávky - příslušný soud .....	39
Obrázek 2: Přihláška pohledávky - část 01, 02 .....	39
Obrázek 3: Přihláška pohledávky - část 03 - 05 .....	40
Obrázek 4: Přihláška pohledávky, část 12.....	41
Obrázek 5: Přihláška pohledávky - část 13, 14 .....	42
Obrázek 6: Přihláška pohledávky - část 15 .....	42
Obrázek 7: Přihláška pohledávky - část 16 - 19 .....	43
Obrázek 8: Přihláška pohledávky - část 20 - 22 .....	44
Obrázek 9: Přihláška pohledávky - část 32 - 34.....	45
Obrázek 10: Přihláška pohledávky - část 35 .....	46
Obrázek 11: Přihláška pohledávky - "předtištěná věta" .....	46
Obrázek 12: Přihláška pohledávky - část 36 - 45 .....	48
Obrázek 13: Přihláška pohledávky - část 46 .....	49
Obrázek 14: Přihláška pohledávky - část 47 - 51 .....	50
Obrázek 15: Přihláška pohledávky - prohlášení věřitele o pravdivosti údajů .....	50
Obrázek 16: Přihláška pohledávky - část 52 .....	51
Obrázek 17: Přihláška pohledávky - část 53 - 56 .....	52

# Seznam příloh

Příloha č. 1 - Statistika počtů událostí – podané insolvenční návrhy

Příloha č. 2 - Statistika počtu událostí – počty povolených oddlužení, reorganizací a konkursů

Příloha č. 3 - Návrh zajištěného věřitele na zahájení insolvenčního řízení

Příloha č. 4 - Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení

Příloha č. 5 - Přihláška pohledávky do insolvenčního řízení – nevyplněná

Příloha č. 6 - Přihláška pohledávky do insolvenčního řízení – vyplněná

Příloha č. 7 - Usnesení o úpadku

Příloha č. 8 - Zaplacení SOP

Příloha č. 9 - Nařízení jednání – předvolání k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů

Příloha č. 10 - Formulář k popření pohledávky přihlášeným věřitelem

Příloha č. 11 – Protokol o přezkumném jednání a schůzi věřitelů

Příloha č. 12 - Usnesení o prohlášení konkursu

Příloha č. 13 - Soupis majetkové podstaty

Příloha č. 14 - Souhlas insolvenčního soudu ke zpeněžení majetkové podstaty

Příloha č. 15 – Kupní smlouvy, prodávaného majetku (přiložena jedna kupní smlouva)

Příloha č. 16 - Žádost o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

Příloha č. 17 – Vyhláška insolvenčního soudu o vydání výtěžku zpeněžení předmětu zajištění zajištěnému věřiteli

Příloha č. 18 - Oprava žádosti o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

Příloha č. 19 – Vyhláška insolvenčního soudu o vydání výtěžku zpeněžení předmětu zajištění zajištěnému věřiteli na základě opravené žádosti na vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

Příloha č. 20 – Faktura vystavená věřitelem ASD s. r. o. vůči KJ s. r. o.

Příloha č. 21 – Opravný daňový doklad

Příloha č. 1 - Statistika počtů událostí – podané insolvenční návrhy

Statistika IIR

Odobí  
Mezi 1.1.2013 a 31.12.2013

Statistika počtů událostí

GRUPINA	PODGRUPINA	KATEGORIE	POČET	POČET										
				Krajský soud v Brně	Krajský soud v Hradci Králové	Krajský soud v Jihlavě	Krajský soud v Olomouci	Krajský soud v Plzni	Krajský soud v Praze	Krajský soud v Středomoraví	Krajský soud v Ústí nad Labem	Krajský soud v Jižních Čechách	Krajský soud v Moravskoslezsku	Městský soud v Praze
Insolvenční návrhy	Podané insolvenční návrhy	Insolvenční návrhy nepojené s návrhem na zános řízení špatku	4 243	1 021	183	124	38	2	571	332	200	82	320	738
		Insolvenční návrhy spojené s návrhem na prohlášení konkursu	3 140	0	194	183	862	182	329	228	225	123	36	826
		Insolvenční návrhy spojené s návrhem na pozvání reorganizace	30 213	4 838	2 308	1 519	4 424	1 032	3 000	2 708	2 900	1 400	2 088	1 414
		Insolvenční návrhy spojené s návrhem na pozvání reorganizace	17	0	1	2	3	0	1	0	1	1	0	8
		Insolvenční návrhy celkem	37 613	5 859	2 591	1 626	5 327	1 586	4 261	4 316	4 348	1 878	2 446	2 057
		Dlužnické insolvenční návrhy nepojené s návrhem na zános řízení špatku	2 140	1 089	88	26	11	0	125	112	64	40	183	425
		Dlužnické insolvenční návrhy spojené s návrhem na prohlášení konkursu	1 513	0	98	69	441	69	134	88	04	83	30	449
	Insolvenční návrhy podané dlužníkem	Dlužnické insolvenční návrhy spojené s návrhem na pozvání reorganizace	30 150	4 838	2 299	1 506	4 425	1 032	2 999	2 698	2 948	1 397	2 084	1 413
		Dlužnické insolvenční návrhy spojené s návrhem na pozvání reorganizace	16	0	1	1	3	0	1	0	1	1	0	8
		Dlužnické insolvenční návrhy celkem	30 166	4 838	2 301	1 513	4 430	1 032	2 999	2 699	2 949	1 398	2 084	1 421
	Insolvenční návrhy podané věřitelem	Věřitelské insolvenční návrhy nepojené s návrhem na zános řízení špatku	2 096	738	82	88	17	2	248	200	142	82	187	314
		Věřitelské insolvenční návrhy spojené s návrhem na prohlášení konkursu	1 620	0	38	94	421	83	193	132	141	85	10	390
		Věřitelské insolvenční návrhy spojené s návrhem na prohlášení konkursu	5 710	738	101	182	430	85	441	412	283	107	147	706
		Věřitelské insolvenční návrhy celkem												

Příloha č. 2 - Statistika počtů událostí – počty povolených oddlužení, reorganizací a konkursů

Oddlužení	Povoleno oddlužení	Rozhodnutí o povolení oddlužení	22 063	2 060	2 104	1 329	3 487	471	2 827	2 259	3 081	862	1 413	818
	Solváční oddlužení	Rozhodnutí o solváčním oddlužení společně s návrhem na prohlášení konkursu dle ust. § 402 odst. 8-12)	572	86	48	49	114	12	108	72	23	26	81	23
		Rozhodnutí o solváčním oddlužení společně s návrhem na prohlášení konkursu dle ust. § 402 odst. 8-12)	10 800	2 340	1 798	1 382	2 399	344	2 458	1 955	2 524	739	1 070	783
Zrušení solváčního oddlužení	Rozhodnutí o zrušení solváčního oddlužení	398	24	91	9	78	14	48	30	91	17	11	16	
Reorganizace	Povoleno reorganizace	Rozhodnutí o povolení reorganizace	12	0	0	1	2	0	1	3	0	0	0	6
	Solváční reorganizační plán	Rozhodnutí o solváčním reorganizačním plánu	16	3	0	0	6	0	1	1	1	0	0	4
Konkursy	Počet prohlášených konkursů k insolvenčním návrhům nepojených s návrhy na prohlášení konkursu na majetek dlužníka	Rozhodnutí o prohlášení konkursu vydané k insolvenčnímu návrhu dlužníka (bez návrhu na zános řízení špatku)	406	173	12	7	0	0	13	22	14	8	46	82
	Počet prohlášených konkursů k insolvenčním návrhům spojených s návrhy na zános řízení špatku	Rozhodnutí o prohlášení konkursu vydané k insolvenčnímu návrhu věřitele (bez návrhu na zános řízení špatku)	1 124	381	80	89	2	0	104	117	83	44	87	147

# Příloha č. 3 - Návrh zajištěného věřitele na zahájení insolvenčního řízení

Krajský soud v Hradci Králové  
Československé armády 218  
502 08 Hradec Králové

V Praze dne 5.4.2013



## Návrh věřitele na zahájení insolvenčního řízení

**Navrhovatel:** [redacted]  
[redacted] zapsané v OR vedeném Městským soudem v Praze oddíl Dr.  
vložka 4591  
[redacted]

**Zastoupen:** Mgr. Jakubem Krausem, advokátem zapsaným v seznamu advokátů  
vedeném ČAK pod č. 01586, se sídlem: Ovocný trh 11, 110 00 Praha 1

**Dlužník:** ISRAMCO CZ, s.r.o.  
iČ: 260 06 898, zapsané v OR vedeném Krajským soudem v Hradci Králové  
oddíl: C vložka 19651  
Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové



Soud: KS Hr. Králové  
Došlo: 08.04.2013 09:30  
Počet stran/příloh: 10/  
Počet stejnopisů:

Dvojmo

### Pohledávka Navrhovatele

#### I.

Dne 17. 8. 2010 uzavřel Navrhovatel, na straně jedné, s Dlužníkem, na straně druhé, Smlouvu o Úvěru č. [REDAKCE] (dále jen „Smlouva o Úvěru“), na jejímž základě poskytl Navrhovatel Dlužníkovi úvěr ve výši 16.500.000,- Kč. Dlužník se zavázal Navrhovateli splatit úvěr nejpozději do 31.8.2013 spolu s úrokem z čerpané jistiny úvěru ve výši 10,65 % p.a., za období čerpání jistiny do zaplacení, a to v měsíčních splátkách dle sjednaného splátkového kalendáře, který tvoří přílohu č. 1 Smlouvy o Úvěru. Dlužník po splnění podmínek stanovených ve Smlouvě o Úvěru čerpal úvěr dne 25.8.2010.

#### Důkaz:

- Smlouva o Úvěru č. [REDAKCE] ze dne 17.8.2010 ve znění dodatku č. 1 ze dne 25.8.2010, dodatku č. 2 ze dne 28.3.2012, dodatku č. 3 ze dne 30.8.2012, dodatku č. 4 ze dne 31.10.2012, včetně všech příloh
- Žádost o čerpání úvěru ze dne 25.8.2010

#### II.

Notářským zápisem N 444/2010, Nz 411/2010, sepsaným notářkou JUDr. Šárkou Novotnou se sídlem v Praze 5 dne 25.8.2010 (dále také „Notářský zápis“), se Dlužník společně s ručitelem, kterým je Mazen Shamsom, nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] zavázali společně a nerozdílně uhradit Navrhovateli pohledávku vzniklou na základě Smlouvy o [REDAKCE] v celkem 37 splátkách. Dlužník v Notářském zápisu dal výslovný souhlas s tím, aby pro případ nezaplacení dlužné částky řádně a včas byl notářský zápis přímo vykonatelný dle ustanovení § 274 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu. Pohledávka vzniklá na základě Smlouvy o [REDAKCE] (dále jen „Pohledávka“) je tedy vykonatelná.

#### Důkaz:

- notářský zápis N 444/2010, Nz 411/2010, sepsaný notářkou JUDr. Šárkou Novotnou se sídlem v Praze 5 ze dne 25.8.2010

#### III.

Dlužník neplnil závazky ze Smlouvy o Úvěru řádně a včas. Dlužník se dostal do prodlení s plněním splátek úvěru následovně:

- 1) splátky ve výši 159.145,89,- Kč splatné k 31.8.2011 a dále
- 2) splátky úvěru ve výši 154.331,51 Kč splatné k 30.9.2011,
- 3) splátky úvěru ve výši 159.145,89 Kč splatné k 31.10.2011,
- 4) splátky úvěru ve výši 154.331,51 Kč splatné k 30.11.2011,
- 5) splátky úvěru ve výši 159.145,89 Kč splatné k 31.12.2011,
- 6) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.1.2012,
- 7) splátky úvěru ve výši 149.135,66 Kč splatné k 29.2.2012,
- 8) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.3.2012,
- 9) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.4.2012,
- 10) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.5.2012,
- 11) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.6.2012,
- 12) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.7.2012,
- 13) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.8.2012,
- 14) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.9.2012,



- 15) splátky úvěru ve výši 158.738,11 splatné k 31.10.2012,
- 16) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.11.2012

Dlužník dlužné splátky úvěru neuhradil ani přes opakované písemné výzvy Navrhovatele. Navrhovatel následně využil svého práva uvedeného v čl. V, bod 8. Smlouvy o [redacted] (ztráta výhody splátek) a vyzval Dlužníka k úhradě Pohledávky vzniklé na základě Smlouvy o [redacted] ke dni 11.12.2012 vyčísil Navrhovatel výši Pohledávky na částku 20.951.400,18 Kč,

Důkaz:

- oznámení o ztrátě výhody splátek ze dne 11.12.2012

#### IV.

Dne 11.12.2012 Navrhovatel realizoval zástavní právo k pohledávkám z vkladů na běžném účtu záloh č. [redacted] zřízené ve prospěch Navrhovatele Smlouvou o zřízení zástavního práva k pohledávkám z vkladů na běžném účtu záloh ze dne 17.8.2010, a to ve výši 10.201.784,28 Kč a dne 15.2.2013 realizoval zástavní právo k pohledávkám z vkladů na běžném účtu záloh č. [redacted] ve výši 906.164,45 Kč.

K dnešnímu dni eviduje Navrhovatel za Dlužníkem vykonatelnou pohledávku v celkové výši 9.843.451,43 Kč, jež je více jak 3 měsíce po lhůtě splatnosti.

#### Skutečnosti osvědčující úpadek Dlužníka

#### V.

Navrhovatel je známo, že Dlužník má více věřitelů, jejichž pohledávky za Dlužníkem jsou více než 3 měsíce po lhůtě splatnosti. Jako další věřitele Dlužníka označuje tyto subjekty:

- **KONTO HK s.r.o.**, se sídlem: Vrchlického 920, 520 02 Hradec Králové, IČ: 259 414 37, pohledávka za Dlužníkem z titulu Smlouvy o dílo ze dne 10.1.2005, splatnost pohledávky: částka ve výši 5.400,- Kč splatná dne 12.8.2011, částka ve výši 5.400,- Kč dne 12.9.2011, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.10.2011, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.11.2011, částka ve výši 5.400,- Kč dne 12.12.2011, částka ve výši 5.400,- Kč dne 9.1.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.2.2012, částka ve výši 600,- Kč dne 10.2.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 12.3.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 13.4.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.5.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 11.6.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.7.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.8.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.9.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 10.10.2012, částka ve výši 5.400,- Kč dne 12.11.2012, částka ve výši 11.335,- Kč dne 14.12.2012, částka ve výši 14.068,- Kč dne 14.12.2012

Důkaz:

- Dotazem insolvenčního soudu na společnost KONTO HK s.r.o., se sídlem: Vrchlického 920, 500 02 Hradec Králové, IČ: 259 414 37

- **Ing. Jana Havlová**, daňový poradce, místo podnikání: Třebechovice pod Orebem, Hradecká 355, IČ: 258 04 936, pohledávka z titulu poskytnutých služeb daňového poradenství, splatnost pohledávky: částka ve výši 12.480,- Kč splatná dne 9.5.2012, částka ve výši 2.400,- Kč dne 30.7.2012.

Důkaz:

- *Dotazem insolvenčního soudu na Ing. Jana Havlovou, daňový poradce, místo podnikání: Třebechovice pod Orebem, Hradecká 355, PSČ: 503 46, IČ: 258 04 936*

- **Petr Chocholouš**, podnikatel, IČ: 132 29 079, místo podnikání: Pardubice - Zelené Předměstí, Milheimova 2689, PSČ: 530 02, pohledávka z titulu smlouvy o dílo ze dne 10.2.2011, splatnost pohledávky ve výši 65.000,- Kč dne 5.1.2013, splatnost pohledávky ve výši 65.000,- Kč dne 5.2.2013. Pohledávka je vykonatelná na základě rozsudku Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 16. 10.2012, sp. zn. 10 C 97/2011.

Důkaz:

- *Dohoda ze dne 17.12.2012 uzavřená mezi Dlužníkem a panem Petrem Chocholoušem, podnikatel, IČ: 132 29 079, místo podnikání: Pardubice - Zelené Předměstí, Milheimova 2689, PSČ: 530 02*
- *Rozsudek Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 16. 10.2012, sp. zn. 10 C 97/2011*

- **STAV CEENTRUM, Ing. Zdeněk Cee**, podnikatel, místo podnikání: Meziměstí u Broumova, Hynčice, stavební parcela č. 120, PSČ: 549 83, IČ: 729 64 626, pohledávka z titulu neuhrazených stavebních prací, splatnost pohledávky ve výši 59.900,- Kč dne 19.3.2012 (faktura č. ██████████), splatnost pohledávky ve výši 39.900,- Kč dne 19.3.2012 (faktura č. ██████████), splatnost pohledávky ve výši 42.880,- Kč dne 19.3.2012 (faktura č. ██████████), splatnost pohledávky ve výši 332.640,- Kč dne 30.9.2011 (faktura č. ██████████), splatnost pohledávky ve výši 78.000,- Kč dne 8.6.2011 (faktura č. ██████████), splatnost pohledávky ve výši 7.040,- Kč dne 30.9.2011 (faktura č. ██████████), splatnost pohledávky ve výši 15.764,- Kč dne 14.6.2012 (faktura č. ██████████)

Důkaz:

- *Dotazem insolvenčního soudu na STAV CEENTRUM, Ing. Zdeněk Cee, podnikatel, místo podnikání: Meziměstí u Broumova, Hynčice, stavební parcela č. 120, PSČ: 549 83, IČ: 729 64 626*
- *faktura č. ██████████ ze dne 5.3.2012, faktura č. ██████████ ze dne 5.3.2012, faktura č. ██████████ ze dne 5.3.2012, faktura č. ██████████ ze dne 9.9.2011, faktura č. ██████████ ze dne 25.5.2011, faktura č. ██████████ ze dne 9.9.2011, faktura č. ██████████ ze dne 31.5.2012*
- **Standeko s.r.o.**, se sídlem: Nádražní 815, 564 01 Žamberk, IČ: 620 65 386, pohledávka ve výši 100.000,- Kč splatná dne 15.11.2012,

Důkaz:

- Dotazem na společnost Standeko s.r.o., se sídlem: Nádražní 815, 564 01 Žamberk, IČ: 620 65 386

Výše uvedeným je doložena mnohost věřitelů Dlužníka a splatnost jejich pohledávek, přičemž Dlužník má za více věřitelů pohledávky po lhůtě splatnosti déle než 3 měsíce. Jako další věřitele označuje Navrhovatel rovněž Finanční úřad pro Královehradecký kraj a Okresní správu sociálního zabezpečení Hradec Králové. Dále je Navrhovatel přesvědčen, že další, v insolvenčním návrhu neuvedení věřitelé, uplatní za Dlužníkem své splatné pohledávky po zahájení insolvenčního řízení.

#### VI.

Podle ustanovení § 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, je dlužník v úpadku, jestliže:

- a) má více věřitelů a
- b) peněžité závazky po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti a
- c) tyto závazky není schopen plnit.

S ohledem na vše výše v tomto návrhu uvedené, je nesporné, že:

- a) Dlužník má více věřitelů, kteří za ním mají splatné pohledávky, když kromě Navrhovatele jsou v tomto návrhu označení jako další věřitelé Dlužníka:
  - i. **KONTO HK s.r.o.**, se sídlem: Vrchlického 920, 520 02 Hradec Králové, IČ: 259 414 37
  - ii. **Ing. Jana Havlová**, daňový poradce, místo podnikání: Třebechovice pod Orebem, Hradecká 355, PSČ: 503 46, IČ: 258 04 936
  - iii. **Petr Chocholouš**, podnikatel, IČ: 132 29 079, místo podnikání: Pardubice - Zelené Předměstí, Milheimova 2689, PSČ: 530 02
  - iv. **STAV CEENTRUM, Ing. Zdeněk Cee**, podnikatel, místo podnikání: stavební parcela č. 120, Hynčice, 549 83 Meziměstí u Broumova, IČ: 729 64 626
  - v. **Standeko s.r.o.**, se sídlem: Nádražní 815, 564 01 Žamberk, IČ: 620 65 386
  - vi. **Finanční úřad pro Královehradecký kraj**
- b) Dlužník má peněžité závazky po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti vůči Navrhovateli i dalším věřitelům: **Konto HK s.r.o.**, se sídlem: Vrchlického 920, 520 02 Hradec Králové, IČ: 259 414 37, **Ing. Jana Havlová**, daňový poradce, místo podnikání: Třebechovice pod Orebem, Hradecká 355, PSČ 503 46, IČ: 258 04 936, **Petr Chocholouš**, podnikatel, místo podnikání: Pardubice – Zelené Předměstí, Milheimova 2689, PSČ: 530 02, IČ: 132 29 079, **STAV CEENTRUM, Ing. Zdeněk Cee**, podnikatel, místo podnikání: Meziměstí u Broumova, Hynčice, stavební parcela č. 120, PSČ: 549 83, IČ: 729 64 626, **Standeko s.r.o.**, se sídlem: Nádražní 815, 564 01 Žamberk, IČ: 620 65 386
- c) **Dlužník není tyto závazky schopen plnit**, neboť je splněna vyvratitelná domněnka dle § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, tedy peněžité závazky Dlužníka jsou více jak 3 měsíce po lhůtě splatnosti a Dlužník je neplní. Rovněž je splněna vyvratitelná domněnka dle § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 182/2006 Sb., když Dlužník zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků.

#### Další skutečnosti osvědčující úpadek Dlužníka

##### VII.

Dlužníkovi závazky vůči Navrhovateli vyplývají z obchodního záměru Dlužníka realizace stavby bytového domu na parc. č. St. 598 v katastrálním území Staré Město nad Metují, za účelem následného prodeje bytových jednotek konečným zájemcům. Příjmy z prodeje bytových a nebytových jednotek v budově č.p. 287 (byt. dům), obec Náchod, část obce Staré Město nad Metují zapsané na Lv č. 6615, vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj pro k.ú. Staré Město nad Metují (dále jen „Nemovitosti“) a příslušného podílu na budově a pozemku jsou jedinými příjmy Dlužníka. Nemovitosti jsou rovněž jeho jediným majetkem, z jehož prodeje mohou být uspokojeny pohledávky věřitelů Dlužníka.

Usnesením Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 24.1.2013, sp. zn. 0Nc4022/2013 soud uložil Dlužníku předběžným opatřením, aby se zdržel nakládání s Nemovitostmi. Dlužník tak není schopen realizovat svůj podnikatelský záměr a uhradit své závazky po splatnosti příjmy inkasované z prodeje Nemovitostí.

##### Důkaz:

- Usnesení Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 24.1.2013 sp. zn. 0 Nc4022/2013
- Lv č. 6615 vedené Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj pro k.ú. Staré Město nad Metují

##### VIII.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuje, aby insolvenční soud vydal toto usnesení:

1. Zjišťuje se úpadek dlužníka ISRAMCO CZ, s.r.o., IČ: 260 06 898, zapsané v OR vedeném Krajským soudem v Hradci Králové oddíl: C vložka 1965, Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové.
2. Na majetek dlužníka ISRAMCO CZ, s.r.o., IČ: 260 06 898, zapsané v OR vedeném Krajským soudem v Hradci Králové oddíl: C vložka 1965, Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové se prohlašuje konkurs.

.....  
WPS Capital, spořitelní družstvo  
Mgr. Jakub Kraus, v plné moci





**PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU  
NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM**

1. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 007506/497/2013/C.

Já, níže podepsaný, Mgr. Tomáš Svoboda advokát se sídlem v Praze 1, Jeruzalémská 1321/2, PSČ 110 00 zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev.č. 14204 prohlašuji, že tuto listinu přede mnou vlastnoručně v jednom vyhotovení podepsal;

1. Mgr. Jakub Kraus, dat. narození [redacted] bytem [redacted] jehož totožnost jsem zjistil z platného občanského průkazu ČR č. [redacted]

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani pravdivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Praze, dne 5.4. 2013.

  
Mgr. Tomáš Svoboda, advokát



## PLNÁ MOC

WPB Capital, spořitelní družstvo  
IČ: 257 80 450  
se sídlem: Praha 1, Jeruzalémská 1321/2, PSČ 110 00  
zapsáno v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl Dr., vložka 4591  
jednatel Peterem Bodnárem, členem představenstva  
(dále též „Zmocnitel“)

tímto zmocňuje

Mgr. Jakuba Krause, advokáta  
IČ: 66244994, ev. č. ČAK: 1586  
se sídlem advokátní kanceláře: Ovocný trh 11, 110 00 Praha 1  
(dále též „Zmocněnec“)

aby jej zastupoval ve všech právních věcech, resp. obhajoval, tedy zejména ve všech soudních, správních, rozhodčích či jiných řízeních, stejně tak ve všech řízeních o opravných prostředcích řádných či mimořádných i v řízeních o ústavní stížnosti proti rozhodnutím v jejich rámci vydaným, již bude Zmocnitel účastníkem, stranou, a jejím jménem a v jeho zastoupení tak ve všech těchto řízeních i mimo ně činil všech kroků, úkonů, jež by jinak byl oprávněn činit sám Zmocnitel, zejména pak (nikoliv výlučně) jménem Zmocnitele podával žaloby, návrhy a žádosti, podával opravné prostředky řádné i mimořádné či námítky, takové bral zpět či je doplňoval anebo měnil či vzdával se jich, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky a nároků se vzdával, vymáhal nároky, plnění z nároků přijímal, uzavíral smlouvy o postoupení pohledávek, přebíral doručované písemnosti, nahlížel do spisů a z nich činil opisů, výpisů či kopií dle svého uvážení a to vše i tehdy, je-li k tomu podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci.

Zmocněnec je na základě této plné moci oprávněn výslovně také k zastupování Zmocnitele v rámci insolvenčního řízení dle zákona č. 182/2006 Sb., stejně tak ve všech řízeních s ním souvisejících či jím vyvolaných nebo spojených, a to zejména spojeného s uplatněním a vymáháním veškerých pohledávek ze smlouvy o úvěru č. [redacted] ze dne 17.8.2010 ve znění pozdějších dodatků uzavřené mezi Zmocnitelem jako věřitelem a společností ISRAMCO CZ, s.r.o., zapsanou v OR vedeném Krajským soudem v Hradci Králové oddíl C, vložka 19651, IČ: 260 06 898, se sídlem: Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové jako dlužníkem.

Tato plná moc je udělena i v rozsahu práv a povinností podle občanského soudního řádu, správního řádu, trestního řádu, zákona o správě daní a poplatků, zákona o zápisech vlastnických a jiných práv k nemovitostem, insolvenčního zákona, občanského zákoníku, obchodního zákoníku, trestního zákona.

Zmocněnec je oprávněn si zvolit svého zástupce, takovému však již toto právo nepřísluší.

V Praze dne 3.4.2013

  
WPB Capital spořitelní družstvo  
Peter Bodnár, člen představenstva

Zmocnění přijímám v plném rozsahu:

  
Mgr. Jakub Kraus, advokát

**Mgr. Jakub Kraus**  
advokát  
Ovocný trh 11, Praha 1, 110 00  
ev.č. ČAK 1586, IČ: 66244994

PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU  
NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM

1. Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 007596/496/2013/C

M. níže podepsaný, Mgr. Tomáš Svoboda advokát se sídlem v Praze 1, Jernzálská 1321/3, PSČ 110 00 zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev.č. 14204 prohlašuji, že tuto listinu předě mnou vlastnoručně na jednom vyhotovení podepsal.

1. Ing. Peter Bodnár, datum nar. [redacted] bytem [redacted]  
jehož totožnost jsem zjistil z platného občanského průkazu, číslo dokladu [redacted] vydaného OR PZ Bratislava IV, Slovenská republika.

Podpsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani právnivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Praze, dne 3. dubna 2013.

  
Mgr. Tomáš Svoboda advokát  


Mgr. Jakub Kraus  
Advokát  
Ovocný trh 11  
110 00 Praha 1

DODĚJKA  
AVIS DE RECEPTION



Krajský soud v Hradci Králové  
Československé armády 218  
502 08 Hradec Králové



## Příloha č. 4 - Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení

Č.j.: KSHK 42 INS 9678/2013-A-2/celk. 1

### VYHLÁŠKA

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl soudní tajemnicí Evou Sejkorovou v insolvenční věci dlužníka ISRAMCO CZ, s.r.o., IČ 26006898, Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové o insolvenčním návrhu věřitele WPB Capital, spořitelni družstvo, IČ 25780450, Jeruzalémská 1321/2, 110 01 Praha 1, právně zast. Mgr. Jakubem Krausem, advokátem se sídlem Ovocný trh 11, 110 00 Praha 1

#### t a k t o :

- I. **Oznamuje se**, že insolvenčním návrhem v záhlaví označeného navrhovatele **bylo zahájeno** insolvenční řízení ve věci dlužníka: **ISRAMCO CZ, s.r.o., IČ 26006898, Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové.**
- II. Tato vyhláška **byla zveřejněna** v insolvenčním rejstříku dne 08.04.2013 11:25 hod.; tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení.
- III. Insolvenční soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali u insolvenčního soudu přihlášku pohledávky.

**P o u č e n í :** Proti této vyhlášce není odvolání přípustné.

**Tato vyhláška není rozhodnutím o tom, zda je podaný návrh důvodný.**

Osobou s dispozičním oprávněním k majetku tvořícímu majetkovou podstatu je po zahájení insolvenčního řízení v rozsahu vymezeném v ustanovení § 111 insolvenčního zákona dlužník.

Přihláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo a lze ji podat pouze na formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup. K přihlášce je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává; vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Na základě této výzvy lze podávat přihlášky až do rozhodnutí o úpadku.

V Hradci Králové dne 8. dubna 2013

Eva Sejkorová, v.r.  
soudní tajemnice

Za správnost vyhotovení: Alena Nováková

Příloha č. 5 - Přihláška pohledávky do insolvenčního řízení – nevyplněná

**PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY**

Soud:		Sp. zn.:	
-------	--	----------	--

**DLUŽNÍK**

<b>01 Typ: Fyzická osoba</b>		<b>Státní příslušnost:<sup>i</sup></b>	
Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:
	Titul za jm.:		Titul před jm.:
	Dat. narození: <sup>ii</sup>		Rodné číslo:
Údaj o podnik. <sup>iii</sup>	IČ:		Jiné registr.č.:
Trvalé bydliště	Ulice		Č. p. / Č.o.:
	Obec:		Část obce
	PSC:		Stát:

<b>02 Typ: Právnícká osoba</b>		<b>Právní řád založení:<sup>i</sup></b>	
Právnícká osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:		Jiné registr.č.:
sidlo	Ulice		Č. p. / Č.o.:
	Obec:		Část obce
	PSC:		Stát:

**VĚŘITEL**

<b>03 Typ: Fyzická osoba</b>		<b>Státní příslušnost:<sup>i</sup></b>	
Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:
	Titul za jm.:		Titul před jm.:
	Dat. narození: <sup>ii</sup>		Rodné číslo:
Údaj o podnik. <sup>iii</sup>	IČ:		Jiné registr.č.:
Trvalé bydliště	Ulice		Č. p. / Č.o.:
	Obec:		Část obce
	PSC:		Stát:
	Č. účtu:		

<b>04 Typ: Právnícká osoba</b>		<b>Právní řád založení:<sup>i</sup></b>	
Právnícká osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:		Jiné registr.č.:
Sidlo	Ulice		Č. p. / Č.o.:
	Obec:		Část obce
	PSC:		Stát:
	Č. účtu:		

**05 Korespondenční adresa:<sup>iv</sup>**

Korespondenční adresa	Ulice		Č. p. / Č.o.:
	Obec:		Část obce
	PSC:		Stát:

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

<sup>i</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob

<sup>ii</sup> datum narození se vyplní pokud nebylo přiděleno rodné číslo

<sup>iii</sup> vyplní se pouze u dlužníka podnikatele

<sup>iv</sup> vyplní se pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	<input type="text" value="Nezajištěná"/>
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>		
06 Důvod vzniku:	<input type="text"/>		
07 Další okolnosti:	<input type="text"/>		
08 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/> pro částku: <input type="text"/>	dle:	<input type="text"/>
09 PŘÍSLUŠENSTVÍ:			
Druh:	<input type="text"/>		
Výše (Kč):	<input type="text"/>		
Způsob výpočtu:	<input type="text"/>		
Celková výše pohledávky:	<input type="text"/>		
10 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:			
Podřízená:	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne	Způsob podřízení:	<input type="text"/>
Peněžitá:	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne	Vvícení nepeněžité pohledávky:	<input type="text"/>
Podminěná:	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne	Popis podmínky:	<input type="text"/>
Splatná:	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne	Splatná od	V částce (Kč)
		<input type="text"/>	<input type="text"/>
		Popis způsobu přepočtu	Měna/ kurs
Pohledávka:	<input type="checkbox"/> v Kč <input type="checkbox"/> v cizí měně	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11 Další okolnosti:	<input type="text"/>		

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	Zajištěná majetkem dlužníka									
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>											
12 Důvod vzniku:	<input type="text"/>											
13 Další okolnosti:	<input type="text"/>											
14 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/>	pro částku: <input type="text"/>	dle: <input type="text"/>									
15 PŘÍSLUŠENSTVÍ:	Druh: <input type="text"/>											
	Výše (Kč): <input type="text"/>											
	Způsob výpočtu: <input type="text"/>											
Celková výše pohledávky (Kč):	<input type="text"/>											
<u>Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.</u>												
16 Důvod:	<input type="text"/>											
17 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="text"/>	18 Okamžik vzniku zajištění:	<input type="text"/>									
19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>											
20 Výpočet dle § 171	Způsob výpočtu: <input type="text"/>											
21 Dohoda dle § 299	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne										
22 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:	Způsob podřízení: <input type="text"/>											
Podřízená:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Vyčíslení nepeněžité pohledávky: <input type="text"/>									
Peněžita:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Popis podmínky: <input type="text"/>									
Podmíněná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne										
Splatná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pořadí</th> <th>Splatná od</th> <th>V částce (Kč)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Pořadí	Splatná od	V částce (Kč)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Pořadí	Splatná od	V částce (Kč)										
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>										
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>										
Pohledávka:	<input type="checkbox"/> v Kč	<input type="checkbox"/> v cizí měně	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Popis způsobu výpočtu</th> <th>Měna/kurs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs	<input type="text"/>	<input type="text"/>					
Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs											
<input type="text"/>	<input type="text"/>											

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	<input type="text" value="Nerajistěná majetkem dlužníka"/>						
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>								
23 Důvod vzniku:	<input type="text"/>								
24 Další okolnosti:	<input type="text"/>								
25 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/>	pro částku: <input type="text"/>	dle: <input type="text"/>						
26 PŘÍSLUŠENSTVÍ:									
Druh:	<input type="text"/>								
Výše (Kč):	<input type="text"/>								
Způsob výpočtu:	<input type="text"/>								
Celková výše pohledávky (Kč):	<input type="text"/>								
<u>Tato pohledávka je zajištěna jinak než majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.</u>									
27 Důvod:	<input type="text"/>								
28 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne							
Popis majetku:	Vlastník majetku:	Okamžik vzniku zaj.:							
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>							
29 Ručitel	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Jméno: <input type="text"/> Vznik: <input type="text"/>						
30 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>								
<b>31 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:</b>									
Podřízená:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Způsob podřízení: <input type="text"/>						
Peněžitá:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Vyčištění nepeněžitě pohledávky: <input type="text"/>						
Podmíněná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Popis podmínky: <input type="text"/>						
Splatná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Splatná od</th> <th>V částce (Kč)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Splatná od	V částce (Kč)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Splatná od	V částce (Kč)								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								
Pohl. vyjádřená:	<input type="checkbox"/> v Kč	<input type="checkbox"/> v cizí měně	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Popis způsobu výpočtu</th> <th>Měna/kurs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								

Príhláška pohľadávky – vložená strana č.

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	<input type="checkbox"/> Zajištěná nejen majetkem dlužníka
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>		
32 Důvod vzniku:	<input type="text"/>		
33 Další okolnosti:	<input type="text"/>		
34 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/>	pro částku: <input type="text"/>	dle: <input type="text"/>
35 PRÍSLUŠENSTVÍ:	Druh: <input type="text"/>		
	Výše (Kč): <input type="text"/>		
	Způsob výpočtu: <input type="text"/>		
Celková výše pohledávky (Kč):	<input type="text"/>		
<u>Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty a zároveň je zajištěna i jinak.</u>			
<b>ZAJIŠTĚNÍ MAJETKEM, KTERÝ NÁLEŽÍ DO MAJETKOVÉ PODSTATY:</b>			
36 Důvod:	<input type="text"/>		
37 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="text"/>	38 Okamžik vzniku zajištění:	<input type="text"/>
39 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>		
40 Výpočet dle § 171	<input type="text"/>		
41 Dohoda dle § 299	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	
<b>JINÉ ZAJIŠTĚNÍ:</b>			
42 Důvod:	<input type="text"/>		
43 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	
Popis majetku	Vlastník majetku:	Okamžik vzniku zaj.:	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
44 Ručitel	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Jméno: <input type="text"/> Vznik: <input type="text"/>
45 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>		

Příhláška pohledávky – vložená strana č.



**46 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:**Podřízená:  Ano  NePeněžita:  Ano  NePodminěná:  Ano  NeSplatná:  Ano  NePohledávka:  v Kč  v cizí měně

Způsob podřízení:

Vyčíslení nepeněžité pohledávky:

Popis podmínky:

Splatná od	V částce (Kč)

Popis způsobu výpočtu

Měna/ kurs

--	--

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):

48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):

49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):

50 Počet pohledávek:

51 Počet vložených stran:

Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.

#### SEZNAM PŘÍLOH:

##### Povinné přílohy:

1. Je-li věřitel právnická osoba – výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

##### 52 Seznam příloh:



53 V  dne

Podpisem stvrzuje Věřitel  Zástupce

54 Věřitel	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Ulice		Č. p. / Č.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

**Druh zástupce**

Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)  Obecný zmocněnec

Opatrovník podle procesního práva  Zákonný zástupce

Jiný druh zástupce – fyzická osoba  Jiný druh zástupce – právnická osoba

55 Zástupce - fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Ulice		Č. p. / Č.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

56 Zástupce - právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Ulice		Č. p. / Č.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

**Podpis:**

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k přihlášce jako přílohu.

## PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud  Spis. značka

### Dlužník

01 Fyzická osoba  02 Právnícká osoba

Právnícká osoba	Název/obch.firma:	ISRAMCO CZ s.r.o.	
	IČ:	<input type="text" value="26006898"/>	Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice:	Škroupova	
	Č.p./č.e.:	<input type="text" value="441"/>	Č.o.:
	Obec:	Hradec Králové	
	PSČ:	<input type="text" value="500 02"/>	Část obce:
	Stát:	Česká republika	

### Věřitel

03 Fyzická osoba  04 Právnícká osoba

Právnícká osoba	Název/obch.firma:	WPB Capital, spořitelní družstvo	
	IČ:	<input type="text" value="25780450"/>	Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice:	Jeruzalémská	
	Č.p./č.e.:	<input type="text" value="1321/2"/>	Č.o.:
	Obec:	Praha	
	PSČ:	<input type="text" value="110 00"/>	Část obce:
	Stát:	Česká republika	
	Číslo účtu:		
<input type="checkbox"/> 05 Korespondenční adresa <sup>IV</sup>			
Elektronická adresa:		Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:	
<input type="text"/>		<input type="text"/>	



K130408-252 POSTOU

Soud: KS Hr. Králové  
 Dostlo: 08.04.2013 14:15  
 Počet stran/příloh: 6/  
 Počet stejnopisů: 1



<sup>I</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob  
<sup>II</sup> datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo  
<sup>III</sup> vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele  
<sup>IV</sup> vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

**Příhláška pohledávky**

**Pohledávka č. 1**

Typ pohledávky:	zajištěná majetkem dlužníka	
Výše jistiny (Kč):	6 562 565,72	
12 Důvod vzniku:	<p>poskytnutý úvěr ve výši 16.500.000,- Kč na základě Smlouvy o úvěru č. 2210 - 21444 ze dne 17.8.2010, který se dlužník zavázal splatit nejpozději do 31.8.2013 spolu s úrokem z čerpané jistiny úvěru ve výši 10,65% p.a., za období čerpání jistiny úvěru do zaplacení, a to v měsíčních splátkách dle sjednaného splátkového kalendáře pod ztrátou výhody splátek.</p> <p>Dlužník se dostal do prodlení s úhradou splátek úvěru dle Smlouvy o úvěru:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) splátky ve výši 159.145,89,- Kč splatné k 31.8.2011 a dále</li> <li>2) splátky úvěru ve výši 154.331,51 Kč splatné k 30.9.2011,</li> <li>3) splátky úvěru ve výši 159.145,89 Kč splatné k 31.10.2011,</li> <li>4) splátky úvěru ve výši 154.331,51 Kč splatné k 30.11.2011,</li> <li>5) splátky úvěru ve výši 159.145,89 splatné k 31.12.2011,</li> <li>6) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.1.2012,</li> <li>7) splátky úvěru ve výši 149.135,66 splatné k 29.2.2012,</li> <li>8) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.3.2012,</li> <li>9) splátky úvěru ve výši 153.936,89 splatné k 30.4.2012,</li> <li>10) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.5.2012,</li> <li>11) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.6.2012,</li> <li>12) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.7.2012,</li> <li>13) splátky úvěru ve výši 158.738,11 Kč splatné k 31.8.2012,</li> <li>14) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.9.2012,</li> <li>15) splátky úvěru ve výši 158.738,11 splatné k 31.10.2012,</li> <li>16) splátky úvěru ve výši 153.936,89 Kč splatné k 30.11.2012.</li> </ol>	
13 Další okolnosti:	Ztráta výhody splátek a výzva k zaplacení celé pohledávky ze dne 11.12.2012; Realizace zástavního práva k vkladům ze dne 11.12.2012; Realizace zástavního práva k vkladům ze dne 15.2.2013	
14 Vykonatelnost:	<input checked="" type="checkbox"/>	
pro částku:	9 843 451,45	dle: Notářského zápisu N 444/2010, Nz 411/2010, sepsaného notářkou JUDr. Šárkou Novotnou se sídlem v Praze 5 dne 25.8.2010
15 Příslušenství:	<input checked="" type="checkbox"/>	
Druh:	Smluvní úrok	
Výše (Kč):	3 280 885,73	
Způsob výpočtu:	dodatečné pole č. 15	
<b>Celková výše pohledávky:</b>	9 843 451,45	
<b>Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.</b>		
16 Důvod:	Smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210 - 21444 ze dne 17.8.2010; Usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp. zn. 10 E 121/2012	
17 Majetek tvořící předmět zajištění:	18 Okamžik vzniku zajištění:	
dodatečné pole č. 17	18.8.2010	
dodatečné pole č. 17	7.1.2013	
19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	ČR	

20 Výpočet dle §171:

21 Dohoda dle §299:  ano  ne

**22 Vlastnosti pohledávky:**

Podřízená:  ne  ano

Peněžita:  ne  ano

Podminěná:  ne  ano

Splátná:  ne  ano

Pořadí:	Splátná od:	V částce (Kč):
1	11.12.2012	9 843 451,45

Pohledávka:  v Kč  v cizí měně

47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	9 843 451,45
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	0,00
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	9 843 451,45
50 Počet pohledávek:	1
51 Počet vložených stran:	

**Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.**

**52 Seznam příloh:**

Povinné přílohy:


1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci - plná moc.

Vložit elektronickou přílohu

Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:

1	Smlouva o úvěru č. 2210 - 21444 ze dne 17.8.2010
2	Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitostem č. 2210-21444
3	Notářský zápis N 444/2010, Nz 411/2010 sepsaný notářkou JUDr. Šárkou Novotnou dne 25.8.2010
4	Zádost o čerpání úvěru
5	Oznámení o ztrátě výhody splátek ze dne 11.12.2012
6	oznámení o realizaci zástavního práva k pohledávkám ze dne 11.12.2012
7	oznámení o realizaci zástavního práva k pohledávkám ze dne 15.2.2013
8	Smlouva o zřízení zástavního práva k pohledávkám z vkladů č. 2210 - 21444/2 ze dne 17.8.2010
9	Všeobecné úvěrové podmínky ze dne 1.7.2009
10	Plná moc pro Mgr. Jakuba Krause, advokáta
11	usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10E 121/2012
12	LV č. 6615 pro katastrální území Staré Město nad Metují

**Podpisem stvrzuje:**

53 V		Praze		Dne		5.4.2013	
<input type="radio"/> Věřitel		<input checked="" type="radio"/> Zástupce					
		Druh zástupce: Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)					
55 Fyzická osoba	Příjmení:	Kraus	Jméno:	Jakub			
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	Mgr.			
	Ulice:	Ovocný trh					
	Č.p./č.e.:	11	Č.č.:				
	Obec:	Praha 1					
	PSČ:	110 00	Část obce:				
Stát:	Česká republika						
Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:							
<input checked="" type="radio"/> Listinná podoba <input type="radio"/> Datová schránka/e-mail <input type="radio"/> ePodatelna MSp							
<b>Podpis</b>							
							

**Mgr. Jakub Kraus**  
*advokát*  
Ovocný trh 11, Praha 1, 110 00  
ev.č. ČAK 1586, IČ: 66244994

Mgr. Jakub Kraus  
Advokát  
Ovocný trh 11  
110 00 Praha 1



**DODEJKA**  
AVIS DE RÉCEPTION

Krajský soud v Hradci Králové  
Československé armády 218  
502 08 Hradec Králové



## U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyně JUDr. Jolanou Maršikovou, v insolvenční věci dlužníka: ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové, o insolvenčním návrhu věřitele WPB Capital, spořitelní družstvo, IČ 25780450, se sídlem Jeruzalémská 1321/2, 110 01 Praha 1, zast. Mgr. Jakubem Krausem, advokátem, se sídlem Ovocný trh 11, 110 00 Praha 1,

### t a k t o :

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje Česká insolvenční v. o. s., se sídlem Fráni Štrámka 1139/2, 500 02 Hradec Králové.
- III. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku
- IV. Soud vyzývá věřitele, aby přihlásili své pohledávky do 30 dnů ode dne rozhodnutí o úpadku, přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Hradci Králové, Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové na předepsaném formuláři K přihláškám, které budou podány později, insolvenční správce nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují
- V. Osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, se vyzývají, aby na příště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci.
- VI. Soud vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách, nebo jiných majetkových hodnotách. Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkursu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.
- VII. Soud nařizuje přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek a svolává schůzi věřitelů na den 26. září 2013 v 13.00 hodin do jednací síně č. 18/přízemí, v sídle Krajského soudu v Hradci Králové, Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové.

Předmětem jednání schůze věřitelů následující bezprostředně po přezkumném jednání bude:

- zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti
- volba věřitelského orgánu
- rozhodnutí věřitelů o event. odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce
- rozhodnutí o způsobu řešení dlužnickova úpadku.

VIII. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do 13. září 2013 předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit v insolvenčním rejstříku nejpozději tři dny přede dnem přezkumného jednání.

IX. Insolvenční navrhovatel WPB Capital, spořitelní družstvo, IČ 25780450, se sídlem Jeruzalémská 1321/2, 110 01 Praha 1, je povinen ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení uhradit příkazem k úhradě na účet insolvenčního soudu č. 3703-6828511/0710 vedeného u České národní banky Hradec Králové, variabilní symbol 4842967813, soudní poplatek v souvislosti s rozhodnutím o insolvenčním návrhu ve výši 2.000,- Kč.

X. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku.

### Odůvodnění

Dne 8. dubna 2013 byl soudu doručen návrh věřitele na zahájení insolvenčního řízení na majetek dlužníka ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898. Zahájení insolvenčního řízení bylo oznámeno vyhláškou č. j. KSHK 42 INS 9678/2013-A-2, zveřejněnou v insolvenčním rejstříku dne 8. dubna 2013 v 11.25 hodin.

V návrhu věřitel uvedl, že dne 17.08.2010 uzavřel s dlužníkem Smlouvu o úvěru č. 2210-21444, na jejímž základě poskytl dlužníkovi úvěr ve výši 16.500.000,- Kč. Dlužník se zavázal navrhovateli splatit úvěr nejpozději do 31.08.2013 spolu s příslušenstvím. Dlužník po splnění podmínek stanovených ve smlouvě o úvěru čerpal úvěr dne 25.08.2010. Dlužník neplnil závazky ze smlouvy o úvěru řádně a včas a dostal se do prodlení s plněním splátek úvěru. S ohledem na skutečnost, že dlužník dlužné splátky úvěru neuhradil ani přes opakované písemné výzvy navrhovatele, ten vyzval dlužníka k úhradě pohledávky a ke dni 11.12.2012 vyčíslil výši pohledávky na částku 20.951.400,18 Kč.

Jako další věřitelé s pohledávkami po splatnosti navrhovatel označil KONTO HK s. r. o., Hradec Králové, Ing. Janu Havlovou, Třebechovice p. O., Petra Chocholouše, Pardubice, STAV CEENTRUM, Ing. Zdeňka Cee, Hynčice, Standeko s. r. o., Žamberk.

Svá tvrzení navrhovatel doložil příslušnými listinami.

Navrhovatel k výzvě soudu uhradil zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 45.000,- Kč.

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové č. j. KSHK 42 INS 9678/2013-A-6 ze dne 20. května 2013 byl dlužník vyzván k podání vyjádření k návrhu na zahájení insolvenčního řízení a současně k předložení seznamu majetku včetně pohledávek s uvedením dlužníků, seznamu závazků s uvedením věřitelů a seznamu zaměstnanců. Současně jej soud vyzval k vyjádření, zda souhlasí s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání. V usnesení byl dlužník poučen m. j. v tom smyslu, že nepředložil-li zákonem vyžadované seznamy, má se za to, že není schopen plnit své peněžité závazky (§ 3 odst. 2 písm. d) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen IZ). Současně byl dlužník poučen o tom, že nevyjádří-li se ve stanovené lhůtě, bude soud předpokládat, že nemá proti podanému návrhu námítky.



Lhůtu ke splnění stanovených povinností určil soud v délce 7 dnů od doručení usnesení. Usnesení bylo dlužníkovi doručeno dne 28. května 2013 do datové schránky. Dlužník se ve stanovené lhůtě k návrhu nevyjádřil a seznamy majetku a závazků na výzvu soudu nepředložil.

Podle § 3 odst. 1 IZ je dlužník v úpadku, jestliže má více věřitelů a peněžitě závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit.

Podle § 3 odst. 2 písm. d) IZ má se za to, že dlužník není schopen plnit peněžitě závazky, jestliže nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1, kterou mu uložil insolvenční soud.

Na základě listin předložených navrhovatelem má soud úpadek dlužníka za osvědčený (§ 136 odst. 1 IZ).

Dlužník domněnku neschopnosti platit své peněžitě závazky nevyvrátil.

V daném případě má soud za osvědčené, že dlužník má více věřitelů, jejichž pohledávky jsou splatné po dobu delší 30 dnů a dlužník je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti. Úpadek dlužníka byl tedy zjištěn.

O způsobu řešení úpadku dlužníka soud rozhodne v závislosti na výsledcích přezkumného jednání a listinách případně dodatečně doložených účastníky insolvenčního řízení.

Podle § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění vznikl navrhovateli poplatková povinnost v souvislosti s rozhodnutím soudu o insolvenčním návrhu. Insolvenční soud proto navrhovateli uložil zaplatit soudní poplatek na účet soudu do tří dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 7 odst. 1) podle položky č. 4, bod 1 písm. c) sazebníku poplatků.

**Poučení:** Účast insolvenčního správce a dlužníka při přezkumném jednání a schůzi věřitelů je **n e z b y t n á**.

Proti výroku ad II. je odvolání přípustné a lze je podat do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové; odvolání lze však namítnout pouze to, že stanovený insolvenční správce nespĺňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti výroku ad IX. je odvolání přípustné a lze je podat do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové; v případě, že soudní poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen, za použití § 9 odst. 4 písm. a) zákona o soudních poplatcích soud řízení nezastaví a bude soudní poplatek vymáhat.



Č.j.: KSHK 42 INS 9678/2013-B- 1

## **PŘEDVOLÁNÍ k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů**

v insolvenční věci dlužníka: **ISRAMCO CZ, s.r.o., IČ 26006898, Škroupova 441, 500 02, Hradec Králové**

dostavte se k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů, která se koná

**26.09.2013 v 13:00 hod.**

**v místnosti č. dv. 18. přízemí budovy Krajského soudu v Hradci Králové.**

Přineste s sebou: občanský průkaz a toto předvolání.

Předmětem jednání schůze věřitelů následující bezprostředně po přezkumném jednání, bude:

- zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti
- volba věřitelského orgánu
- rozhodnutí věřitelů o event.. odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce
- rozhodnutí o způsobu řešení dlužníkovra úpadku

Bude-li věřitel v řízení zastoupen zástupcem, je tento nejpozději při přezkumném jednání povinen předložit soudu řádnou procesní plnou moc.

Dále soud upozorňuje věřitele, že náklady, které jim vzniknou účastí na insolvenčním řízení, jsou vyloučeny z uspokojení v rámci konkurzu a věřitelé je nesou ze svého.

### **P o u č e n í :**

Účast dlužníka a insolvenčního správce při nařízeném přezkumném jednání a schůzi věřitelů je **nezbytná** (§ 190 odst. 2 IZ). V případě nedostavení se bez řádné omluvy mohou být k jednání předvedeni a může proti nim být použito pořádkových opatření podle § 53 o.s.ř.

V Hradci Králové dne 26. července 2013

**JUDr. Jolana Maršíková,  
v. r.**

Za správnost vyhotovení: Věra Hartlová

Příloha č. 10 - Formulář k popření pohledávky přihlášeným věřitelem

POPŘENÍ POHLEDÁVKY PŘIHLÁŠENÝM VĚŘITELEM				
Soud:		Sp. zn.:		
<b>VĚŘITEL, KTERÝ POPÍRÁ POHLEDÁVKU</b>				
01 Typ: Fyzická osoba		Státní příslušnost: <sup>i</sup> <input type="text"/>		
Osobní údaje	Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>
	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>
	Dat. narození: <sup>ii</sup>	<input type="text"/>	Rodné číslo:	<input type="text"/>
Údaj o podnik. <sup>iii</sup>	IČ:	<input type="text"/>	Jiné registr.č.:	<input type="text"/>
Trvalé bydliště	Obec:	<input type="text"/>	PSC:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č. p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text"/>		
02 Typ: Právníká osoba		Právní řád založení: <sup>i</sup> <input type="text"/>		
Právníká osoba	Název/obch. firma:	<input type="text"/>		
	IČ:	<input type="text"/>	Jiné registr.č.:	<input type="text"/>
Sídlo	Obec:	<input type="text"/>	PSC:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č. p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text"/>		
03 Korespondenční adresa: <sup>iv</sup>				
Korespondenční adresa	Obec:	<input type="text"/>	PSC:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č. p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text"/>		
Elektronická adresa: <input type="text"/>		Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb: <input type="text"/>		
<b>VĚŘITEL, JEHOŽ POHLEDÁVKA JE POPÍRÁNA</b>				
04 Typ: Fyzická osoba		Státní příslušnost: <sup>i</sup> <input type="text"/>		
Osobní údaje	Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>
	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>
	Dat. narození: <sup>ii</sup>	<input type="text"/>	Rodné číslo:	<input type="text"/>
Údaj o podnik. <sup>iii</sup>	IČ:	<input type="text"/>	Jiné registr.č.:	<input type="text"/>
Trvalé bydliště	Obec:	<input type="text"/>	PSC:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č. p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text"/>		
05 Typ: Právníká osoba		Právní řád založení: <sup>i</sup> <input type="text"/>		
Právníká osoba	Název/obch. firma:	<input type="text"/>		
	IČ:	<input type="text"/>	Jiné registr.č.:	<input type="text"/>
Sídlo	Obec:	<input type="text"/>	PSC:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č. p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text"/>		



06	OZNAČENÍ POHLEDÁVKY, KTERÁ JE POPIRÁNA

**POHLEDÁVKA JE POPIRÁNA:**

07	Co do její pravosti:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne
----	----------------------	------------------------------	-----------------------------

08	Co do její výše:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne
Údaj o skutečné výši pohledávky:			

09	Co do jejího pořadí:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne
Údaj o pořadí, v jakém má být pohledávka uplatněna:			

10	VYMEZENÍ DŮVODŮ, PRO KTERÉ JE POHLEDÁVKA POPIRÁNA

Popření pohledávky přihlášeným věřitelem – vložena strana č.

**11 Počet vložených stran:****SEZNAM PŘÍLOH:****Povinné přílohy:**

1. Kopie smluv, soudních rozhodnutí a dalších listin dokládajících důvody popření pohledávky.
2. Plná moc udělená přihlášeným věřitelem zmocněnci, pokud je přihlášený věřitel zastoupen na základě plné moci.

12	Seznam příloh:

13 V  dne Podpisem stvrzuje Věřitel  Jiná osoba 

14 Věřitel	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

15 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

16 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

**Podpis:**

--

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k popření jako přílohu.

<sup>1</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob<sup>2</sup> datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo<sup>3</sup> vyplní se pouze u věřitele podnikatele<sup>4</sup> vyplňte, pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

## PROTOKOL O PŘEZKUMNÉM JEDNÁNÍ A SCHŮZI VĚŘITELŮ

sepsaný Krajským soudem v Hradci Králové v insolvenčním řízení vedeném na majetek dlužníka

**ISRAMCO CZ, s.r.o., IČ 26006898, Škroupova 441, 500 02, Hradec Králové**

dne: 26. září 2013

Jednání zahájeno v 13:00 hodin.

**Věřitelé: věřitel č. 1 - Mgr. Tomáš Svoboda**  
**Věřitel č. 15 - p. David Novotný**  
**Věřitel č. 21 - Ing. Zdeněk Cee**  
**Věřitel č. 6 - p. Ing. Jana Havlová**  
**Věřitel č. 5 - p. Ing. Jana Havlová**  
**Věřitel č. 7 - p. Kudrnáčová**

Samosoudce: JUDr. Jolana Maršíková

Zapisovatelka: Věra Hartlová

Insolvenční správce: Česká insolvenční v.o.s., Fráni Šrámka 1139/2, 500 02, Hradec Králové, Pražské Předměstí - JUDr. Kamil Podroužek - osobně

Dlužník: ISRAMCO CZ, s.r.o., Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové, totožnost ověřena z OP - p. Shamshom Mazen – jednatel společnosti -osobně

### Přezkumné jednání:

Předmětem jednání je přezkoumání přihlášených pohledávek podle seznamu sestaveného insolvenčním správcem. Soud konstatuje, že do insolvenčního řízení se přihlásilo 25 věřitelů.

Účastníci byli insolvenčním soudem poučeni, že pravost, výši a pořadí přihlášených pohledávek může popřít insolvenční správce nebo dlužník.

Poté bylo přikročeno k přezkumu jednotlivých přihlášených pohledávek podle seznamu sestaveného insolvenčním správcem dokument č. B-4. Výsledek přezkumného jednání se zapisuje do seznamu přihlášených pohledávek, seznam tvoří součást tohoto protokolu (§ 197 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb.).

Zcela byla popřena pohledávka č. 4.

Částečně byla popřena pohledávka č. 7. Věřitel je přítomen na přezkumném jednání a byl poučen ve smyslu § 198 IZ o možnosti podat pro popřenu část pohledávky incidenční žalobu.

Pro ZPJ jsou určeny pohledávky č. 14,20,21,22 a č. 23.

Ostatní pohledávky byly zjištěny.

**Schůze věřitelů:**

Soud konstatuje, že na schůzi věřitelů se dostavilo 6. věřitelů.

**Program:****1. Rozhodnutí o hlasovacích právech**

S ohledem na výsledek přezkumného jednání - odpadá, neboť věřitel pod poř. č. 7 bude hlasovat pouze se zjištěnou částí své pohledávky, věřitel pod poř. č. 21 s nepřezkoumanou pohledávkou o hlasovací právo nežadá a ostatní věřitelé mají pohledávky zjištěné.

**2. Volba věřitelského orgánu**

Zajištěný věřitel navrhuje, aby byl zvolen VV.

Za skupinu zajištěných věřitelů kandiduje a sám se volí věřitel pod poř. č. 1.

Za skupinu nezajištěných věřitelů kandidují věřitelé č. 7. a č. 21. Nezajištění věřitelé volí tyto členy VV bez výhrad.

Prohlášeno

**u s n e s e n í**

Soud volbu věřitelského výboru ve složení: **WPB Capital, p. Nicol Kudrnáčová a Ing. Zdeněk Cee.**

**3. Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti**

Insolvenční správce informuje o rozsahu majetku patřícího do podstaty ve smyslu podání založeného ve spise jako dokument č. B-2.

IS navrhuje jako vhodný způsob úpadku prohlášení konkurzu.

**4. Usnesení věřitelů podle § 29 odst. 1 IZ**

Soud konstatuje, že schůze věřitelů neprojevila vůli rozhodnout o změně v osobě správce.

**5. Rozhodnutí o způsobu řešení úpadku**

Všichni přítomní věřitelé navrhují řešit úpadek konkurzem.

**Soud konstatuje, že na majetek dlužníka bude prohlášen konkurz.**

Jednání skončeno v 13.30 hodin.

Zapísovatelka: 

Samosoudce: 

Insolvenční správce: 

Dlužník: 



Č.j.: KSHK 42 INS 9678/2013 - B - 10/celk.2

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyně JUDr. Janou Maršíkovou v insolvenčním řízení dlužníka **ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové**, o insolvenčním návrhu navrhovatele WPB Capital, spořitelní družstvo, IČ 25780450, se sídlem Jeruzalémská 1321/2, 110 01 Praha 1, zast. Mgr. Tomášem Svobodou, advokátem, se sídlem Na Poříčí 1047/26, 110 00 Praha 1,

### t a k t o :

Soud prohlašuje na majetek dlužníka **ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898**, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové, **konkurz**.

### Odůvodnění :

Usnesením č. j. KSHK 42 INS 9678/2013-A-10, ze dne 25.07.2013 zjistil Krajský soud v Hradci Králové úpadek dlužníka **ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898**, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové, ustanovil insolvenčním správcem Českou insolvenční v. o. s., se sídlem Fráni Šrámka 1139/2, 500 02 Hradec Králové, Pražské Předměstí, vyzval věřitele k přihlášení svých pohledávek za dlužníkem, na den 26.09.2013 nařídil přezkumné jednání a svolal schůzi věřitelů. Usnesení nabylo právní moci.

Podle § 149 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení insolvenční zákon v platném znění (dále jen IZ) rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku samostatným rozhodnutím vydaným do 3 měsíců po rozhodnutí o úpadku. Takové rozhodnutí ale může být vydáno pouze po skončení schůze věřitelů svolané v rozhodnutí o úpadku.

Podle § 152 odst. 1, přijme-li schůze věřitelů usnesení podle § 150 IZ, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení.

Zákonem předpokládaná schůze věřitelů proběhla dne 26.09.2013 a přítomní věřitelé navrhli řešit úpadek konkursem.

Soud konstatuje, že dlužník je právnickou osobou a jeho úpadek nelze řešit formou oddlužení, a dále to, že v řízení nebyla využita možnost řešit úpadek dlužníka reorganizací – § 316 a násl. IZ.

Protože schůze věřitelů přijala usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníka konkurzem, rozhodl insolvenční soud tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí (§ 152 IZ).

# Příloha č. 13 - Soupis majetkové podstaty

## Soupis majetkové podstaty

Soud.: Krajský soud v Hradci Králové, Československé armády 218/57, 502 08 Hradec Králové

Sp.zn.: KSHK 42 INS 9678/2013

Dlužník: ISRAMCO CZ, s.r.o., Škroupova 441/12, 50002, Hradec Králové - Hradec Králové, Česká republika, IČ: 26006898

Ins. správce: Česká insolvenční, v.o.s., Fráni Šrámka 1139/2, 50002 Hradec Králové

Datum vyhotovení: 13.09.2013

### Nezařazený majetek

Zajištěný majetek nemovitý

P.Č.	Název	Katastrální úřad, území, popis	důvod sepsání	výše ocenění	vyloučeno/vyřáno		Příhláška	výše zpeněžení osoba uplatňující práva	Poznámka
			datum sepsání	oceněno	důvod				
n1	Bytová jednotka č. 287/12, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 772/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n2	Bytová jednotka č. 287/21, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 611/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n3	Bytová jednotka č. 287/23, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze	0	

	na společných částech domu a pozemku o velikosti 716/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Náchod - Staré Město nad Metují					dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;		
n4	Bytová jednotka č. 287/24, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 611/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n5	Bytová jednotka č. 287/31, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 567/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n6	Bytová jednotka č. 287/32, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 773/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n7	Bytová jednotka č. 287/33, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 418/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n8	Bytová jednotka č. 287/35, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 568/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n9	Bytová jednotka č. 287/41, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 573/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka 19.08.2013	0 Správce			1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	

	509/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Metují				soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;		
n17	Nebytový prostor - č.287/514, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 641/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka	0		1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n18	Garáž - č.287/111, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 290/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka	0		1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n19	Garáž - č.287/112, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 290/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka	0		1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n20	Garáž - č.287/114, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 280/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka	0		1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n21	Garáž - č.287/116, V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6615, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 281/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka	0		1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
n22	Garáž - č. 287/117 - podíl 6/8 , V domě č.p. 287, na pozemku parc. č. St. 598, bytová jednotka zapsaná na LV č. 6710, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 1488/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480, spoluvlastnický podíl 6/8	Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod - Staré Město nad Metují	Majetek dlužníka	0		1 WPB Capital, spořitelni družstvo IČ:25780450 smlouva o zřízení zástavního práva č. 2210-21444 ze dne 17.8.2010 a usnesení Okresního soudu v Náchodě ze dne 7.1.2013 sp.zn. 10 E 121/2012 výše:10 844 017,97;	0	
Celkem:			ocenění:	0	nominální	0	výše	0

		hodnota:		zpeněžení:	
--	--	----------	--	------------	--

Nezajištěný majetek

P.Č.	Název, popis	důvod sepsání	výše ocenění	vyloučeno/vyřeno	výše zpeněžení	Poznámka
		datum sepsání	oceněno	důvod	osoba uplatňující práva	
m1	Osobní automobil - BMW 730 D 765, BMW SEDAN 730 D, barva šedá, SPZ 4H06158, VIN WBAHM21000DS67775	Majetek dlužníka 03.09.2013	0 Správce		0	cena bude určena posudkem v případě z peněžení
Celkem: ocenění:		0	nominální hodnota:	0	výše zpeněžení:	0

Hradec Králové dne 13.09.2013

Česká insolvenční, v.o.s., insolvenční správce

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl vyšší soudní úřednicí Janou Janákovou v insolvenčním řízení dlužníka ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové, k žádosti insolvenčního správce,

### t a k t o :

- I. Soud **uděluje** insolvenčnímu správci Česká insolvenční v. o. s., se sídlem Fráni Šrámka 1139/2, 500 02 Hradec Králové, Pražské Předměstí, **souhlas** ke zpeněžení majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu, a to:
  - Bytová jednotka č. 287/12, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/21, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/23, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/24, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/31, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/32, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/33, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/35, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod
  - Bytová jednotka č. 287/41, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek),



vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Bytová jednotka č. 287/43, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Bytová jednotka č. 287/45, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Bytová jednotka č. 287/51, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Bytová jednotka č. 287/53, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Jiný nebytový prostor – č. jednotky 287/511, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Jiný nebytový prostor – č. jednotky 287/512, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Jiný nebytový prostor – č. jednotky 287/513, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Jiný nebytový prostor – č. jednotky 287/514, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Garáž – č. jednotky 287/111, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Garáž – č. jednotky 287/112, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Garáž – č. jednotky 287/114, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Garáž – č. jednotky 287/116, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod

- Garáž – č. jednotky 287/117 – podíl 6/8, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. – st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6710, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 1488/20197, dům a pozemek zapsaný na LV č. 6480, spoluvlastnický podíl 6/8.
- II. Prodej nemovitého majetku bude uskutečněn podle pokynu zajištěného věřitele WPB Capital, spotřební družstvo, IČ 25780450, se sídlem Jeruzalémská 1321/2, 110 00 Praha.
- III. Zajišťovací práva věřitelů váznoucí na majetku uvedeném ve výroku ad. I zanikají jejich zpeněžením.

### Odůvodnění:

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové č. j. KSHK 42 INS 9678/2013-A-10 ze dne 25.07.2013 zjistil soud úpadek dlužníka a insolvenčním správcem ustanovil Českou insolvenční v. o. s., se sídlem Fráni Šrámka 1139/2, 500 02 Hradec Králové, Pražské Předměstí. Usnesením č. j. KSHK 42 INS 9678/2013-B-10 ze dne 07.10.2013 soud na majetek dlužníka ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898 prohlásil konkurz.

Podáním doručeným dne 11.11.2013, doplněným dne 26.11.2013, požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s prodejem shora uvedených nemovitostí, které jsou zajištěny zástavním právem věřitele WPB Capital, spořitelní družstvo, IČ 25780450, se sídlem Jeruzalémská 1321/2, 110 00 Praha. Zajištěný věřitel udělil dne 14.10.2013 ke zpeněžení předmětných nemovitostí insolvenčnímu správci pokyn, podle kterého budou nemovitosti zpeněženy mimo dražbu, a to i jednotlivě. Inzerce prodeje nemovitostí bude probíhat na realitním serveru [www.reality.cz](http://www.reality.cz), na ostatních realitních serverech a tisku dle uvážení insolvenčního správce. Kupní cena bude stanovena minimálně ve výši hodnoty nemovitostí stanovené znaleckým posudkem. Prodej bude realizován nejvyšší nabídkou, uzavření kupní smlouvy proběhne jen s předchozím písemným souhlasem věřitele, věřitel si vyhrazuje právo odmítnout všechny nabídky. Kupní cena bude uhrazena před uzavřením kupní smlouvy. Náklady na zpeněžení nemovitostí nepřesáhnou 4 % výtěžku zpeněžení. V případě využití služeb realitní kanceláře si věřitel vyhrazuje právo předběžného schválení podmínek zprostředkovatelské smlouvy, odměna zprostředkovatele bude stanovena maximálně ve výši 3 % z dosažené kupní ceny.

Insolvenční správce připojil k žádosti pokyn zajištěného věřitele WPB Capital, s. d. Praha, (tento je zároveň členem věřitelského výboru), vyjádření druhého člena věřitelského výboru Ing. Zdeňka Cee a návrh nevýhradní smlouvy o spolupráci s realitní kanceláří (viz čl. B-16/3-10). Třetí člen věřitelského výboru – Nicol Kudrnáčová - se k návrhu nevyjádřil.

Soud o žádosti správce rozhodl v souladu s § 289 odst. 1 a § 293 zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon v platném znění) – dále IZ a udělil mu souhlas ke zpeněžení nemovitostí uvedených ve výroku I. tohoto usnesení, zpeněžením mimo dražbu na základě pokynu zajištěného věřitele WPB Capital, spotřební družstvo, Praha.

Podle § 289 odst. 1 IZ může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Pokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti.

Podle § 289 odst. 3 IZ platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do skončení insolvenčního řízení, jde o incidenční spor.

Insolvenční soud může svůj souhlas kdykoli změnit nebo zrušit, event. stanovit jiné podmínky prodeje. Insolvenční správce je výroky tohoto rozhodnutí vázán a v případě změny v podmínkách stanovených soudem, je povinen bezodkladně o tom soud informovat.

Podle § 299 odst. 2 IZ zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkurzu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky. Podle odst. 3 téhož ustanovení, je-li zajišťovací právo, které zaniklo zpeněžením podle odst. 2, zapsáno ve veřejném či neveřejném seznamu, který podle zvláštního právního předpisu osvědčoval vlastnictví nebo jiná věcná práva ke zpeněžené věci, pohledávce, právu nebo jiné majetkové hodnotě, oznámí insolvenční správce zánik zajištění orgánu nebo osobě, která tento seznam vede; § 139 odst. 1 platí přiměřeně.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

V Hradci Králové dne 3. prosince 2013

Jana Janáková v. r.  
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Věra Hartlová

Příloha č. 15 – Kupní smlouvy, prodávaného majetku (přiložena jedna kupní smlouva)

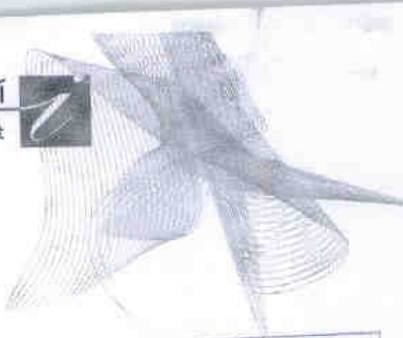
česká insolvenční  
veřejná obchodní společnost



Fráni Šrámka 1139  
500 02 Hradec Králové  
www.akhradec.cz

tel.: +420 495 581 970  
fax: +420 495 581 970  
e-mail: asistentka@akhradec.cz

Krajský soud v Hradci Králové  
Československé armády 218  
502 08 Hradec Králové



V Hradci Králové dne 4. 3. 2013

KRAJSKÝ SOUD V HRADCI KRÁLOVÉ  
DOŠLO osobně-přílohy 10.3.2014  
- 4 - 03 - 2014  
KRAJSKÝ SOUD V HRADCI KRÁLOVÉ  
KUPNÍ SMLOUVA

Č. j. KSHK 42 INS 9678/2013

Věc:  
Kupní smlouvy

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 7. 10. 2013, č. j. KSHK 42 INS 9678/2013, byl na majetek dlužníka ISRAMCO CZ, s.r.o., IČ 26006898, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové (dále jen „dlužník“) prohlášen konkurz, přičemž Česká insolvenční v.o.s. byla jmenována insolvenčním správcem.

Předkládám soudu kopie kupních smluv ze zpeněžení bytových a jednotek č. 287/21, 287/31, 287/35, 287/41 a 287/45, a 1/8 garáže č. 287/117.

S účtou

Česká insolvenční v.o.s.  
Fráni Šrámka 1139/2  
500 02 Hradec Králové  
IČ 251 10 341

JUDr. Kamil Podroužek  
Česká insolvenční v. o. s.



K140304-132 OSOBNĚ  
Soud: KS Hr. Králové  
Došlo: 04.03.2014 11:44  
Počet stran/příloh: 36'  
Počet stejnopisu:



## KUPNÍ SMLOUVA

Česká insolvenční v. o. s., se sídlem Fráni Šrámka 1139, 500 02 Hradec Králové, dále jen „insolvenční správce“ dlužníka ISRAMCO CZ, s.r.o, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové, IČ: 260 06 898, zřízeného Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové č. j. KSHK 42 INS 9678/2013

(dále jen „prodávající“)

a

manžele

Brzák František, rodné číslo [redacted]

Brzáková Ilona, rodné číslo [redacted]

Oba trvale bytem [redacted]

(dále jen „kupci“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 588 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vlastnictví bytů“), tuto

### kupní smlouvu

(dále jen „smlouvu“)

#### Čl. I.

1. Proávající prohlašuje, že je výlučným vlastníkem následujícího:

- bytová jednotka č. 287/21, o velikosti 2+kk, situovaná ve 2. nadzemním podlaží bytového domu č.p. 287 v ul. Bartoňova, na pozemku označeném jako stavební parcela č. St. 598
- spoluvlastnický podíl o velikosti 611/20197 na společných částech bytového domu č.p. 287, v ul. Bartoňova, na pozemku označeném jako stavební parcela č. St. 598
- spoluvlastnický podíl o velikosti 611/20197 na stavební parcele č. St. 598 označené jako zastavěná plocha a nádvoří,

vše v katastrálním území a části obce Staré Město nad Metují, v obci Náchod, vše zapsané v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, na LV 6615 a 6480 (dále jen „předmět převodu“).

2. Proávající prohlašuje, že jako insolvenční správce dlužníka ISRAMCO CZ, s.r.o, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové, IČ: 260 06 898, zřízeného Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové č. j. KSHK 42 INS 9678/2013 je ze zákona oprávněn uzavřít tuto kupní smlouvu.

3. Přílohou této smlouvy jsou schematické půdorysy jednotlivých podlaží s vyznačením společných prostor a jednotek.

4. Byt číslo 287/21, 2+kk, se nachází ve 2. nadzemním podlaží bytového domu č.p. 287

#### Podlahová plocha:

obyt. kuchyně	28.70 m <sup>2</sup>
ložnice	13.10 m <sup>2</sup>
soc. zařízení	4.30 m <sup>2</sup>
chodba	7.70 m <sup>2</sup>

šatna	3.50m <sup>2</sup>
sklep	3.80m <sup>2</sup>
<b>celkem:</b>	<b>61,10 m<sup>2</sup></b>

Součástí bytu je balkon o výměře 3.20 m<sup>2</sup> přístupný pouze z bytu. Výměra balkonu se do podlahové plochy bytu nezapočítává. K vlastnictví bytové jednotky č. 287/21 patří také spoluvlastnický podíl o velikosti 611/20197 na společných částech domu.

Součástí bytu je veškerá jeho vnitřní instalace (potrubní rozvody vody, topení, elektroinstalace, kromě stoupacích vedení vč. uzavíracích ventilů).  
K vlastnictví jednotky dále patří: nenosné příčky, okna nacházející se uvnitř bytu, jakož i vnitřní strany vstupních dveří a vnějších oken.

Jednotka nemá žádné vybavení kromě uvedeného v čl. III. odst. 8 této smlouvy.

Společnými částmi budovy jsou:

- základy včetně izolací
- hlavní vodorovné a svislé konstrukce
- střecha
- hlavní rozvod vody s hlavním vodoměrem, kanalizace, elektřiny, a to včetně přípojek
- hromosvody
- komíny
- vchod
- vstupní chodba
- schodiště
- chodby
- výtah
- výtahová šachta
- volné sklepní prostory, kočárkárna, sušárna, technická místnost, úklidová místnost
- rozvody vody, kanalizace, elektřiny ve společných prostorách

Všechny tyto uvedené společné části mají právo užívat a povinnost podílet se na jejich opravách a údržbě všichni vlastníci všech jednotek z titulu svého spoluvlastnického práva.

Spoluvlastnické podíly vlastníků jednotek na společných částech budovy se řídí vzájemným poměrem podlahové plochy jednotek k celkové ploše všech jednotek v budově.

Spoluvlastnické podíly jsou uvedeny u každé konkrétní jednotky a u jednotky č. 287/21 činí 611/20197 vztahují se ke všem společným částem budovy.

Práva a povinnosti k pozemku

Budova je postavena na stavební parcele č. St. 598, k.ú. Staré Město nad Metují.

S vlastnictvím jednotky jsou ve smyslu ust. § 21, odst. 1), zák. 72/1994 Sb. v platném znění spojena práva k pozemku. Vlastníci budovy jsou současně i vlastníky pozemku a převodem jednotky i spoluvlastnický podíl na pozemku odpovídající velikosti spoluvlastnického podílu na společných částech domu ve smyslu ust. § 8, odst. 2 citovaného zákona.

Práva a závazky týkající se budovy:

- smlouva o dodávce vody
- smlouva o dodávce el. energie
- smlouva o pojištění

Vlastníci jednotek jsou povinni přispívat na náklady spojené se správou domu a pozemku podle velikosti svých spoluvlastnických podílů.

Předmětem převodu je spoluvlastnický podíl o velikosti 611/20197 na společných částech budovy č. p. 287, spoluvlastnický podíl o velikosti 611/20197 na stavební parcele č. St. 598 a bytová jednotka č. 287/21 v bytovém domě č. p. 287, na stavební parcele č. St. 598, vše v k.ú. Staré Město nad Metují.

## Čl. II.

1. Prodávající prodává kupujícímu předmět převodu se všemi součástmi a příslušenstvím za vzájemně sjednanou kupní cenu ve výši **1.039.500,-Kč** (slovy jeden milion třicet devět tisíc korun českých) a kupující předmět převodu za sjednanou kupní cenu kupují do svého společného jmění manželů. Smluvní strany se zároveň s touto smlouvou zavazují podepsat i návrh na vklad vlastnického práva kupujícího k předmětu převodu do katastru nemovitostí. Návrh na vklad kupních smluv včetně kupních smluv doručí příslušnému katastrálnímu úřadu RK.

2. Kupní cena bude vypořádána následujícím způsobem:

a) kupní cenu ve výši 1.039.500,-Kč (slovy jeden milion třicet devět tisíc korun českých) poukáže kupující na účet úschov majetkové podstaty, insolvenčního správce, Česká insolvenční v. o. s., se sídlem Fráni Šrámka 1139, 500 02 Hradec Králové. Za tímto účelem kupující převede kupní cenu na účet majetkové podstaty dlužníka č. **210 942 6354/2700**.

3. Prodávající je oprávněn od této smlouvy odstoupit, s účinky od samého počátku, pokud kupující nepoukáže kupní cenu v plné výši, nejpozději do 15 dnů ode dne uzavření této kupní smlouvy, způsobem uvedeným v této smlouvě výše.

Prodávající se zavazuje po připsání kupní ceny na účet úschov majetkové podstaty ins. správce, bez zbytečného odkladu, podat žádost o výmaz zástavních práv a jiných omezení vlastnického práva vztahující se k předmětu převodu.

4. Předmět převodu bude předán kupujícímu nejpozději do 15 dnů od zavkládání této smlouvy na příslušném katastrálním úřadě. O této skutečnosti bude sepsán předávací protokol. Předávacím protokolem se rozumí společné prohlášení prodávajících a kupujícího o skutečnosti předání bytu prodávajícími a jeho převzetí kupujícími. Součástí prohlášení je zejména uvedení počtu klíčů, které byly předány, odečet stavu měřičů spotřeby médií v okamžik předání (elektroměr, měřiče teple a studené vody), popř. další skutečnosti, na kterých se strany dohodnou při aktu předání.

5. Smluvní strany prohlašují, že veškeré platby, které mají být učiněny v jejich prospěch podle této smlouvy, budou připsovány na určené účty.

## Čl. III.

1. Prodávající prohlašuje, že je ke dni podpisu této smlouvy výlučným vlastníkem předmětu převodu a není jakkoliv smluvně či zákonem omezen v dispozici s ním. Dále prohlašuje, že před podpisem této smlouvy seznámil kupujícího s předmětem převodu a kupující prohlašují, že je jim stav předmětu převodu ke dni podpisu této smlouvy dostatečně znám a bez výhrad, připomínek či námitek jej přejímají do svého jmění manželů k užívání.

2. Prodávající prohlašuje, že žádná osoba nemá na základě smlouvy nájemní, podnájemní či z jiného smluvního vztahu nebo právního titulu právo na předmět převodu vstupovat či se na něm zdržovat. Dále prohlašuje, že na předmětu převodu neváznou žádná zástavní práva, věcná břemena, exekuce, ani jiné právní vady, **vyjma omezení uvedených v části C na LV 6480 pro kú Staré Město nad Metují: zástavní právo smluvní zřízené ve prospěch WPB Capital, spořitelní družstvo, Jeruzalémská 1321/2, 110 00 Praha 1, na základě Smlouvy o zřízení zástavního práva podle obě. z. ze dne 17.08.2012, dále Zástavní právo soudcovské k zajištění pohledávky, zřízené Usnesením soudu o nařízení výkonu rozhod. zřízením soud. zástavního OS v Náchodě 10 E-121/2012-87 ze dne 07.01.2013, dále Nařízení předběžného opatření i ke spoluvlastnickému podílu 611/20197 na spol. částech domu čp. 287 a st. p. 598, zřízené Usnesením soudu o nařízení předběžného opatření OS v Náchodě 0 Nc-4022/2013-34 ze dne 24.01.2013, dále Nařízení exekuce pověřený soudní exekutor JUDr. Taťána Macková, zřízené na**




základě Usnesení soudu o nařízení exekuce 31EXE-2098/2012-9 ze dne 21.12.2012, dále Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti, zřízený Exekučním příkazem k prodeji nemovitých věcí Exekutorský úřad Ústí nad Orlicí 047 EX-701/2012-24 ze dne 25.03.2013, dále Zástavní právo exekutorské, zřízené Exekučním příkazem o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Ústí nad Orlicí 047 EX-701/2012-25, ze dne 25.03.2013, dále Zástavní právo z rozhodnutí správního orgánu, zřízené Rozhodnutím správce daně o zřízení zástavního práva Finanční úřad pro Královéhradecký kraj, ÚzP v Hradci Králové Čj. -665343/2013/2701-25200-605064 ze dne 12.04.2013, dále Zahájení exekuce pověřený exekutor JUDr. Antonín Dohnal, zapsané Vyrozměním soudního exekutora o zahájení exekuce Exekutorský úřad Jeseník 014 EX 327/2013-9 ze dne 19.03.2013, dále Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti, zřízený Exekučním příkazem k prodeji nemovitých věcí Exekutorský úřad Jeseník 014 EX 327/2013-15 ze dne 29.04.2013, dále Zástavní právo exekutorské, zřízené Exekučním příkazem o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Jeseník 014 EX 327/2013-20 ze dne 29.04.2013, dále Rozhodnutí o úpadku (§ 136 odst. 1 insolvenčního zákona) zřízený Usnesením insolvenčního soudu o úpadku KSHK 42 INS-9678/2013 – A-10/celk. 4 ze dne 05.07.2013. Dále kupující souhlasí s věcným břemenem na st. p.č. 598 ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s. – kabelové vedení NN a kabelový pilř SR302.

3. Prodávající se zavazuje, že po podpisu této smlouvy předmět převodu jakkoliv nezadluží, nezatíží, nepronajme, neprodá, nedaruje, nepřevéde, nevloží, ani jinak nebude usilovat o převod předmětu převodu (zcela i částečně) a nepodepíše, nezruší či nezmění žádnou smlouvu, dokument či ujednání ohledně jakékoliv části předmětu převodu bez předchozího písemného souhlasu kupujícího.
4. Vlastnické právo k předmětu převodu přechází na kupující dnem povolení jeho vkladu do katastru nemovitostí. Právní účinky vkladu vlastnického práva vznikají na základě pravomocného rozhodnutí o jeho povolení ke dni, kdy návrh na vklad byl doručen na příslušné katastrální pracoviště.
5. Prodávající uhradí kupujícím veškeré kupujícím zaplacené pohledávky daní a poplatků (včetně jejich příslušenství) ve vztahu k předmětu převodu, pokud by byly příslušným orgánem vyměřeny za období přede dnem vkladu vlastnického práva kupujícího k předmětu převodu do katastru nemovitostí.
6. Kupující prohlašují, že před podpisem této smlouvy předmět převodu prozkoumal v rozsahu, vyplývajícím z listu vlastnictví, se stavem předmětu převodu se fyzicky seznámil, a kupuje jej za podmínek, uvedených v této smlouvě. Předmět převodu převezme kupující protokolárně od prodávajícího, a to na základě podpisu písemného protokolu o předání mezi smluvními stranami, jehož podpis nebude žádnou ze smluvních stran bezdůvodně odmítnut. Součástí předávaného bytu musí být i vybavení bytu topnými tělesy, domovním zvonkem, umyvadlem, záchodovou mísou, vanou, vodoměrem.
7. Smluvní strany se dohodly, že pokud se jakákoliv prohlášení či ujištění prodávajícího ukážou nebo se stanou nepravdivými, nepřesnými, neúplnými, matoucími, klamavými nebo zavádějícími, bude kupující oprávněn vůči prodávajícímu požadovat buď slevu z kupní ceny ve výši v jaké vzniklá škoda dle prokazatelných důkazů nastala a/nebo uvedení takové skutečnosti do souladu s ujištěními a tvrzeními obsaženými v této smlouvě. Toto ustanovení se netýká vyskytnuvších se vad souvisejících se stářím předmětné nemovitosti, které budou objeveny při případné rekonstrukci nemovitosti, a které v době prodeje nebyly prodávajícímu známy.

#### HOSPODAŘENÍ DOMU

8. Pravidla pro přispívání spoluvlastníků na výdaje spojené se správou, údržbou a opravami společných částí domu:
  1. Vlastníci jednotek jsou povinni přispívat na náklady spojené se správou domu a pozemku podle velikosti svých spoluvlastnických podílů.
  2. Správce je povinen evidovat náklady za každý dům odděleně od ostatních domů, které má ve správě.
  3. Správce sestavuje na každý rok rozpočet domu, který představuje přehled plánovaných nákladů a zdrojů jejich krytí.

- 
4. Základním kritériem při sestavování rozpočtu je zabezpečení vyrovnaného hospodaření domu v běžném roce a vytvoření dostatečně velké finanční rezervy na opravy společných částí domu, plánované v letech budoucích.
  5. Správce domu vede potřebnou dokumentaci k domu, správě domu, provozu a finančnímu hospodaření podle obecně platných předpisů. Finanční prostředky vede u finančního ústavu na příslušném účtu a má právo s nimi disponovat v souladu s povinnostmi správce.
  6. Vlastník je povinen platit měsíčně na účet správce zálohy na úhradu nákladů spojených se správou domu a na úhrady za plnění poskytované s užíváním jednotky. V případě, že bude přiznáno poskytnutí slevy z těchto plateb v případě ztíženého užívání jednotky nezaviněné vlastníkem, bude tato sleva poskytnuta z prostředků určených na opravy společných částí domu.
  7. Výše záloh a termíny jejich splatnosti stanoví správce po projednání se společenstvem vlastníků v závislosti na předpokládaných nákladech v příslušném zúčtovacím období.
  8. Vyúčtování záloh provede správce nejpozději do 6 měsíců od skončení zúčtovacího období. Zjištěný přeplatek uhradí správce vlastníku jednotky nejpozději do 14 dnů po vyúčtování. Ve stejné lhůtě je vlastník jednotky povinen správcem uhradit zjištěný nedoplatek. Dlouhodobá záloha na opravy společných částí domu se s vlastníkem jednotky vyúčtovává pouze při změně správce. Správce je však povinen informovat vlastníky jednotek o stavu finančních prostředků na této záloze nejméně 1x ročně.
  9. Končí-li správce svoji činnost musí předložit vlastníkům jednotek zprávu o své činnosti a písemné materiály, které v souvislosti s touto činností vedl. Závěrečné vyúčtování a kontrolu finančního hospodaření nechá provést osobou určenou společenstvem vlastníků jednotek.
  10. Náklady na správu domu představují zejména:
    - a) náklady na údržbu a opravy společných částí budovy a příslušejícího pozemku
    - b) daň z nemovitosti
    - c) pojištění domu
    - d) mzdové náklady na pracovníky zajišťující provoz domu
    - e) spotřeba energií a vody ve společných částech budovy
    - f) odvoz domovního odpadu
    - g) vodné a stočné ve společných prostorách
    - h) ostatní náklady vztahující se přímo k domu nebo pozemku

Na úhradě nákladů uvedených v bodech a), b), c), d), h) se vlastníci jednotek podílejí v poměru spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a pozemku.

Na úhradě nákladů uvedených v bodech e), f), g), se vlastníci podílejí dle naměřených hodnot na domovních vodoměrech a elektroměrech. Není-li toto měření prováděno, nebo provádět nelze, provede se rozúčtování dle obecně platných předpisů.
  11. Kromě záloh dle bodu 10. je vlastník jednotky povinen hradit stanovenou částku na výkon správy budovy.
  12. V případě nedostatečné výše finanční částky ve fondu oprav jsou vlastníci jednotek povinni uhradit potřebnou částku v hotovosti v rozsahu svého podílu na společných částech budovy a pozemku v případě, že jde o náklady na větší opravy, které je nutno provést bez odkladu a s ohledem na havarijní stav. Úhradu jsou vlastníci jednotek povinni provést v určeném termínu, aby případným prodlžením nedocházelo k narušení práv spoluvlastníků spojených s užíváním jednotky.
  13. Podrobnosti pravidel budou řešeny smlouvou se správcem domu, kterou na základě tohoto prohlášení musí uzavřít každý vlastník jednotky s určeným správcem.

#### PRAVIDLA PRO SPRÁVU SPOLEČNÝCH ČÁSTÍ

- 1) Vlastníci budovy pověřují správou budovy tohoto správce:

SPRÁVCE BUDOV člen skupiny EUREALITY CZ s.r.o. se sídlem Kubelíkova1224/42, 130 00 Praha – [www.spravcebudov.cz](http://www.spravcebudov.cz)

- 2) Vzájemný vztah vlastníků jednotek, jejich práva a povinnosti jsou určeny zákonem č. 72/94 Sb., občanským zákoníkem a tímto prohlášením. Jinak se vztahy řídí usnesením shromáždění vlastníků jednotek.



- 3) Vlastník má právo užívat jednotku tak, aby nebyla dotčena práva ostatních vlastníků v domě. Dále má právo spoluzívat prostory určené ke společnému užívání a všechny společné části budovy a pozemku.
  - 4) Bytové jednotky v domě jsou určeny výhradně k bydlení. Každá změna takto stanoveného účelu vyžaduje souhlas nadpoloviční většiny vlastníků. Jestliže by se jednalo o změnu účelu užívání stavby vyžaduje se jednomyslný souhlas.
  - 5) Prádelna se užívá za podmíněk, že každý kdo z vlastníků použije toto zařízení, zaplatí spotřebovanou energii správci.
  - 6) Vlastník je povinen uzavřít smlouvu o správě se správcem, kterého zvolí vlastníci, kteří dohromady disponují s nadpolovičním spoluvlastnickým podílem.
  - 7) Úklid v domě se zajišťuje takto:
    - a) vlastníci jednotek se pravidelně střídají v úklidu společných prostor v budově
    - b) na jednotlivých podlažích se vlastníci pravidelně střídají v úklidu chodby a schodiště směrem dolů
  - 8) Před nařizným prodejem jednotky projedná společenství vlastníků s problémovým vlastníkem neplnění povinností, a to do 30-ti dnů od data nesplnění povinností.
  - 9) Nedojde-li k nápravě, písemně upozorní problémového vlastníka na možnost podání soudní žaloby. Nedojde-li k nápravě ani poté, bude žaloba skutečně podána prostřednictvím zmocněného zástupce společenství vlastníků.
  - 10) Na společné vlastnictví se musí uzavřít alespoň tato pojištění:
    - a) živelní
    - b) odpovědnostní
- Ostatní nepovinné druhy lze sjednat pouze na náklady jednotlivých vlastníků.


#### Čl. IV.

1. Tato smlouva byla zpracována v osmi stejnopisech, z nichž každý má právní sílu originálu. Pět budou podány společně s návrhem na vklad na příslušné katastrální pracoviště, jeden pro prodávajícího, jeden pro kupující a jeden předá kupující bance (poskytovateli úvěru).
2. Smluvní strany vzájemně prohlašují, že tato smlouva nebyla uzavřena v tísní, ani jinak za jednostranně nevýhodných podmínek či na nátlak kterékoli strany popř. třetích osob. Smlouva byla uzavřena vážně a smluvní strany prohlašují, že jim nejsou známy jakékoliv skutečnosti, které by její uzavření vylučovaly.
3. Tato smlouva vstupuje v platnost dnem podpisu všemi smluvními stranami.
4. Jakýkoliv spor z této smlouvy bude řešen prostřednictvím příslušného občanského soudu.
5. Smluvní strany prohlašují, že si smlouvu přečetly, jejímu obsahu v celém rozsahu rozumí, a na důkaz svého souhlasu s jejím obsahem pod ní připojují své podpisy.

V Hradci Králové dne 23.12.2013.

  
\_\_\_\_\_  
prodávající

V Hradci Králové dne 23.12.2013.

  
\_\_\_\_\_  
kupující

  
\_\_\_\_\_  
kupující

Přílohy:

- schémata podlaží

Příloha č. 16 - Žádost o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

česká insolvenční  
veřejná obchodní společnost



Fráni Šrámka 1139  
500 02 Hradec Králové  
[www.akhradec.cz](http://www.akhradec.cz)

tel.: +420 495 581 970  
fax: +420 495 581 970  
e-mail: [asistentka@akhradec.cz](mailto:asistentka@akhradec.cz)

Krajský soud v Hradci Králové  
Československé armády 218  
502 08 Hradec Králové

V Hradci Králové dne 26. 2. 2014

Č. j.: KSHK 42 INS 9678/2013

**Dlužník:** ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 260 06 898  
Hradec Králové, Škroupova 441, PSČ 500 02

**Věc:**  
Žádost o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

Insolvenční správce žádá soud o souhlas k postupu dle ust. § 298 odst. 2 Insolvenčního zákona a k vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli:

- Zajištěným věřitelem je:
  - 1) **WPB Capital, spořitelní družstvo**, se sídlem Praha, Jeruzalémská 1321, PSČ 110 00, IČ 257 80 450, které byla zjištěna zajištěná pohledávka ve výši **10.844.017,97 Kč**
- Předmět zajištění - bytová jednotka č. 287/21, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. - st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod byl zpeněžen přímým prodejem mimo dražbu za cenu **1.039.500,00 Kč** (včetně 15% DPH 135.550,80 Kč)
- **Náklady spojené se zpeněžením nemovitosti činí 27.118,50 Kč**, což jsou 3 % z částky 903.949,20 Kč. Jedná se o odměnu zprostředkovatele – realitní kancelář Vaše Reality cz s. r. o..
- **Náklady spojené se správou nemovitosti činí 60.743,00 Kč**. Tato částka je tvořena náklady (1% z částky 903.949,20) na cestovné, režijní výdaje, odměnu za správu výši 9.000,00 Kč (Ing. Vladimír Divecký), náklady na znalecký posudek ve výši 23.043,00 Kč (KOPPREA – znalecký ústav, spol. s r. o.) a náklady na výměnu cylindrických vložek a zámků ve výši 28.700,00 Kč (A&C RENTAL s. r. o.).
- Správce tedy z výtěžku zpeněžení odečítá částku **87.861,50 Kč**.



K140227-192 OSOBNĚ  
Soud: KS Hr. Králové  
Dostal: 27.02.2014 14:05  
Počet stran/příloh: 3/  
Počet stejnopisu:

- **Odměna insolvenčního správce** dle vyhlášky č. 488/2012 Sb., o odměně insolvenčního správce, činí 9 % z částky 816.087,70 Kč, určené k vydání zajištěnému věřiteli, tj. **88.872,00 Kč** (odměna 73.447,90 Kč a DPH 15.424,10 Kč).
- **Částka určená k vydání zajištěným věřitelům** po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením nemovitosti a po odečtení odměny insolvenčního správce činí **727.215,70 Kč**.
- Zajištěnému věřiteli **WPB Capital, spořitelní družstvo**, se sídlem Praha, Jeruzalémská 1321, PSČ 110 00, IČ 257 80 450, případně částka **727.215,70 Kč**.

S účtou  
Česká insolvenční v.o.s.  
První se sídlem 11897  
500 02, Prácheň Křálové  
IČ 268 00 344

JUDr. Kamil Podroužek  
Česká insolvenční v. o. s.





Příloha č. 17 – Vyhláška insolvenčního soudu o vydání výtěžku zpeněžení předmětu zajištění zajištěnému věřiteli

Č.j.: KSHK 42 INS 9678/2013 – B – 38/ce lk. 1

**V Y H L Á Š K A**

**Ve věci insolvenčního řízení na majetek dlužníka: ISRAMCO CZ, s. r. o.,  
IČ 26006898, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové**

vyrozumívá insolvenční soud dlužníka a věřitele, že insolvenční správce předložil insolvenčnímu soudu návrhy na vydání výtěžku zpeněžení majetku z majtkové podstaty dlužníka; návrhy na vydání výtěžku byly dne **20. března 2014** zveřejněny v insolvenčním rejstříku – viz čl. B – 33 – 37 spisu.

Věřitelé i dlužník mohou do **7 dnů** ode dne zveřejnění návrhů v insolvenčním rejstříku podat proti nim námitky (§ 298 odst. 3 zák. č. 182/2006 Sb. v platném znění).

Námitky se podávají u insolvenčního soudu, a to ve dvojnásobném vyhotovení. K později podaným námitkám se nepřihlíží.

K projednání včas podaných námitek nařídí insolvenční soud do 30 dnů jednání, při kterém rozhodne o tom, zda návrhu insolvenčního správce vyhoví.

Tato vyhláška bude zveřejněna v insolvenčním rejstříku.

V Hradci Králové dne 20. března 2014

Jana Janáková v. r.  
vyšší soudní úřednice

## Příloha č. 18 - Oprava žádosti o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

česká insolvenční  
veřejná obchodní společnost



Fráni Šrámka 1139  
500 02 Hradec Králové  
[www.akhradec.cz](http://www.akhradec.cz)

tel.: +420 495 581 970  
fax: +420 495 581 970  
e-mail: [asistentka@akhradec.cz](mailto:asistentka@akhradec.cz)

Krajský soud v Hradci Králové  
Československé armády 218  
502 08 Hradec Králové

V Hradci Králové dne 19. 3. 2014

Č. j.: KSHK 42 INS 9678/2013

**Dlužník:** ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 260 06 898  
Hradec Králové, Škroupova 441, PSČ 500 02

**Věc:**  
**Oprava žádosti o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli**

Insolvenční správce žádá soud o souhlas k postupu dle ust. § 298 odst. 2 Insolvenčního zákona a k vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli:

- Zajištěným věřitelem je:
  - 1) **WPB Capital, spořitelni družstvo**, se sídlem Praha, Jeruzalémská 1321, PSČ 110 00, IČ 257 80 450, které byla zjištěna zajištěná pohledávka ve výši **10.844.017,97 Kč**
- Předmět zajištění - bytová jednotka č. 287/21, v domě č. p. 287, na pozemku parc. č. - st. 598, zapsaný v katastru nemovitostí na LV č. 6615 (bytová jednotka) a LV č. 6480 (dům a pozemek), vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, pro kat. úz. Staré Město nad Metují, obec Náchod byl zpeněžen přímým prodejem mimo dražbu za cenu **1.039.500,00 Kč** (včetně 15% DPH 135.550,80 Kč)
- **Náklady spojené se zpeněžením** nemovitosti činí **31.185,00 Kč**, což jsou 3 % z kupní ceny 1.039.500,00 Kč. Jedná se o odměnu zprostředkovatele – realitní kancelář Vaše Reality cz s. r. o..
- **Náklady spojené se správou** nemovitosti činí **60.743,00 Kč**. Tato částka je tvořena náklady (1% z částky 903.949,20) na cestovné, režijní výdaje, odměnu za správu výši 9.000,00 Kč (Ing. Vladimír Divecký), náklady na znalecký posudek ve výši 23.043,00 Kč (KOPPREA – znalecký ústav, spol. s r. o.) a náklady na výměnu cylindrických vložek a zámků ve výši 28.700,00 Kč (A&C RENTAL s. r. o.).
- Správce tedy z výtěžku zpeněžení odečítá částku **91.928,00 Kč**.



K140320-129 OSOBNĚ  
Soud: KS Hr. Králové  
Dostlo: 20.03.2014 13:30  
Počet stran/příloh: 2/  
Počet stejnopisu:

- **Odměna insolvenčního správce** dle vyhlášky č. 488/2012 Sb., o odměně insolvenčního správce, činí 9 % z částky 812.021,20 Kč, určené k vydání zajištěnému věřiteli, tj. **88.429,10 Kč** (odměna 73.081,90 Kč a DPH 15.347,20 Kč).
- **Částka určená k vydání zajištěným věřitelům** po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením nemovitosti a po odečtení odměny insolvenčního správce činí **723.592,10 Kč**.
- Zajištěnému věřiteli **WPB Capital, spořitelní družstvo**, se sídlem Praha, Jeruzalémská 1321, PSČ 110 00, IČ 257 80 450, případně částka **723.592,10 Kč**.

**Česká insolvenční v.o.s.**  
První stránka 1139/2  
500 02 Hradec Králové  
IČ 488 10 341

JUDr. Kamil Podroužek  
Česká insolvenční v. o. s.

Příloha č. 19 – Vyhláška insolvenčního soudu o vydání výtěžku zpeněžení předmětu zajištění zajištěnému věřiteli na základě opravené žádosti na vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

Č. j.: KSHK 42 INS 9678/2013 – B – 42/celk. 1

## VYHLÁŠKA

Ve věci insolvenčního řízení na majetek dlužníka: **ISRAMCO CZ, s. r. o., IČ 26006898, se sídlem Škroupova 441, 500 02 Hradec Králové**

vyrozumívá insolvenční soud dlužníka a věřitele, že insolvenční správce předložil insolvenčnímu soudu opravené návrhy na vydání výtěžku zpeněžení majetku z majetkové podstaty dlužníka – viz č. 1. B-39, B-40, B-41 spisu; opravené návrhy na vydání výtěžku byly dne **8. dubna 2014** zveřejněny v insolvenčním rejstříku.

Věřitelé i dlužník mohou do **7 dnů** ode dne zveřejnění návrhu v insolvenčním rejstříku podat proti němu námitky (§ 298 odst. 3 zák. č. 182/2006 Sb. v platném znění).

Námitky se podávají u insolvenčního soudu, a to ve dvojitěm vyhotovení. K později podaným námitkám se nepřihlíží.

K projednání včas podaných námitek nařídí insolvenční soud do 30 dnů jednání, při kterém rozhodne o tom, zda návrhu insolvenčního správce vyhoví.

Tato vyhláška bude zveřejněna v insolvenčním rejstříku.

V Hradci Králové dne 8. dubna 2014

Jana Janáková v. r.  
vyšší soudní úřednice

<b>FAKTURA - DAŇOVÝ DOKLAD</b> Číslo		201301015										
<b>Dodavatel</b> ASD s. r. o. <b>Nová 1243/1</b> České Budějovice 370 01		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;"><b>VS</b></td> <td>201301015</td> </tr> <tr> <td><b>KS</b></td> <td>0308</td> </tr> </table>	<b>VS</b>	201301015	<b>KS</b>	0308						
<b>VS</b>	201301015											
<b>KS</b>	0308											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;"><b>IČO:</b></td> <td>12376987</td> </tr> <tr> <td><b>DIČ</b></td> <td>CZ12376987</td> </tr> </table>		<b>IČO:</b>	12376987	<b>DIČ</b>	CZ12376987	<b>Odběratel</b> KJ s. r. o. Václavské náměstí 987/11 Praha 110 00						
<b>IČO:</b>	12376987											
<b>DIČ</b>	CZ12376987											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">Objednávka číslo:</td> <td>123</td> </tr> <tr> <td>Konečný příjemce:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Způsob dopravy</td> <td>vlastní</td> </tr> </table>		Objednávka číslo:	123	Konečný příjemce:		Způsob dopravy	vlastní	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;"><b>IČO:</b></td> <td>76812098</td> </tr> <tr> <td><b>DIČ</b></td> <td>CZ76812098</td> </tr> </table>	<b>IČO:</b>	76812098	<b>DIČ</b>	CZ76812098
Objednávka číslo:	123											
Konečný příjemce:												
Způsob dopravy	vlastní											
<b>IČO:</b>	76812098											
<b>DIČ</b>	CZ76812098											
Bankovní spojení dodavatel: 1235987000/5500 Peněžní ústav: Raiffeisen bank		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">Datum vystavení faktury:</td> <td>15.1.2013</td> </tr> <tr> <td>Datum splatnosti faktury:</td> <td>30.1.2013</td> </tr> <tr> <td>Datum uskutečnění plnění:</td> <td>18.1.2013</td> </tr> <tr> <td>Forma úhrady:</td> <td>převodem</td> </tr> </table>	Datum vystavení faktury:	15.1.2013	Datum splatnosti faktury:	30.1.2013	Datum uskutečnění plnění:	18.1.2013	Forma úhrady:	převodem		
Datum vystavení faktury:	15.1.2013											
Datum splatnosti faktury:	30.1.2013											
Datum uskutečnění plnění:	18.1.2013											
Forma úhrady:	převodem											
Bankovní spojení odběratel: 908708445/0100 Peněžní ústav: Komerční banka												
Fakturujeme Vám dle smlouvy č. 11/1      Za dodávku zboží												
Označní dodávky	Počet M.J.	M.J.	Cena za M. J. bez DPH	Sazba daně	Cena celkem bez DPH							
<b>Prodej zboží - typ 1</b>	200,00	ks	2 500,00 Kč	21%	500 000,00 Kč							
<b>Základ daně celkem</b>				<b>Kč</b>	500 000,00 Kč							
<b>21 % DPH</b>					105 000,00 Kč							
<b>Celkem k úhradě</b>				<b>Kč</b>	<b>605 000,00</b>							
Vyhotovil: Jan Novák			Razítko a podpis:									

## DAŇOVÝ DOKLAD

dle § 46 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty

<b>Věřitel</b>  <b>ASD s. r. o.</b> Nová 1243/1 České Budějovice 370 01  <b>IČ: 12376987</b> <b>DIČ: CZ12376987</b>  Zapsaný v OR u Kraj. Soudu v Č. Budějovicích pod: oddíl C, vložka 8900  Peněžní ústav eBanka Č. Budějovice č.ú. 1235987000/5500	<b>Daňový doklad</b> Evidenční číslo <b>201301015</b> Konst. symbol 0308  Datum vystavení 2.4.2014
	<b>Dlužník</b>  KJ s. r. o. v konkursu Václavské náměstí 987/11 Praha 110 00  <b>DIČ: CZ76812098</b> <b>IČ: 76812098</b>
<b>Spisová značka insolvenčního řízení</b> KSPH 55 INS 1829 / 2014 vedená u Krajského soudu v Praze	
<b>Evidenční číslo původně vystaveného daňového dokladu</b> 201301015	
<b>Datum uskutečnění původního plnění</b> 31.1.2013	
<b>Oprava výše daně provedena dle § 44 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty</b>	
<b>Celková dlužná částka</b>	<b>605 000,00 Kč</b>
<b>Výše opravené daně</b>	<b>105 000,00 Kč</b>