

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Radek CHÝNA
Název práce	Zvyšování a prohlubování kvalifikace zaměstnanců
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Švejdová Věra, JUDr. PaedDr.
Oponent	Michal Šusták, Mgr. MBA

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **75 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **50 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **100 %**

Závěr

Výsledek: **76.25** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Praktická část je přínosná, zejména pozitivně hodnotím praktický přínos pro firemní praxi, neboť otázky položené v dotazníku jsou vztažené k praxi v průmyslovém podniku. Velmi dobře zpracovaný dotazník, vyhodnocení rovněž velmi kvalitní. Jazyková úroveň práce je dobrá.

Kriticky hodnotím část 2.4: Metody vzdělávání, jejich použitelnost a účinnost. Pravděpodobně pod vlivem literatury se autor dopouští nepřesností a někdy i matoucí klasifikace (coaching může být interní i externí, Assessment Centre je nepřesně charakterizován, pro asistování se používá výraz "shadowing" apod. Pozornost by si zasloužila tematika propojení vzdělávání v odborných školách a průmyslové praxe, aplikace tohoto propojení v různých kulturních prostředích EU (např. duální systém německy hovořících zemí, apprenticeship anglosaských zemí apod.).

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Příklad použití Assessment Centre - v diagnostické podobě spíše Development Centre

při řízení lidských zdrojů v podniku. Organizovat je interně, nebo externě (výhody, nevýhody).

Datum: 11.05.2014

Podpis oponenta bakalářské
práce