

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Kateřina Janáková

Název bakalářské práce: Právní aspekty promlčení v civilním právu

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra práva

Oponent bakalářské práce: Tomáš Bláha, Mgr.

Obor profesního působení: advokacie

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 100 %
4. **Metodologický postup:** 75 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 75 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 75 %

Závěr

Výsledek: 82.5 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Práce podává ucelený rozbor institutu promlčení v našem právním řádu. Zejména je nutno ocenit komparaci nové a staré právní úpravy, přičemž autorka mimo jiné klade důraz i na terminologickou přesnost u pojmů jako je promlčecí doba a promlčecí lhůta. Tím jen prokazuje, že si danou problematiku důsledně osvojila.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Jaký je rozdíl mezi pojmy promlčení a prekluze? Lze se nějak bránit proti uplatnění námitky promlčení v případě, že by taková námitka byla výrazem zneužití práva na úkor účastníka, který marné uplynutí promlčecí doby nezavinil, a vůči němuž by za takové situace zánik nároku v důsledku uplynutí promlčecí doby byl nepřiměřeně tvrdým postihem ve srovnání s rozsahem a charakterem jím uplatňovaného práva a s důvody, pro které své právo neuplatnil včas?

Bláha T.

Datum: 29. 04. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Blahos J.