

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Adéla MALECHOVÁ
Název práce	Skrytý potenciál nabídky hipoturistických produktů v jižních Čechách
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Jirovský Martin, Ing. arch. Ph.D.
Oponent	Jana Šmitmajerová Ing

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **85.0** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si pro svou práci zvolila velice zajímavé a aktuální téma. Práce je dobře strukturovaná a logicky uspořádaná. Na práci oceňuji podrobné vyhodnocení vybrané hipostanice, avšak poněkud postrádám vyhodnocení hipoturistiky jako celku případně porovnání mezi jednotlivými stanicemi. Kladně hodnotím taktéž návrhovou část s popisem jednotlivých možností investičních i neinvestičních projektů. Ekonomické dopady těchto projektů by mohly být popsány detailněji, avšak i přesto jsou dostatečné. Za slabou část práce považuji položené hypotézy, které příliš nesouvisí se zkoumaným problémem.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaké mají v současné době hipostanice možnosti propagace této speciální turistiky a jaké z nich nejčastěji využívají?
2. V části 5.1. uvádíte, že seznam navrhovaných projektů je seřazen dle významnosti priority realizace. Dle jakého faktoru byla významnost posuzována a řazena?

Datum: 19.05.2014

Podpis oponenta bakalářské
práce