



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická Fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Diplomová práce

Projekt revitalizace kulturní památky v cestovním ruchu

Vypracovala: Bc. Zuzana Kubešová
Vedoucí práce: Mgr. Vladimír Dvořák

České Budějovice 2014

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Zuzana KUBEŠOVÁ**
Osobní číslo: **E11867**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Projekt revitalizace kulturní památky v cestovním ruchu**
Zadávající katedra: **Katedra obchodu a cestovního ruchu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Prostřednictvím analýzy zjistit současný stav vybrané kulturní památky. Na základě získaných informací navrhnout možnosti jejího využití v cestovním ruchu. Připravit projekt revitalizace pro tuto památku.

Metodický postup:

1. Studium odborné literatury
2. Provedení situační analýzy vybrané kulturní památky
3. Příprava a realizace terénního šetření
4. Návrhy na zlepšení současného stavu
5. Návrh projektu revitalizace

Rámcová osnova:

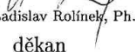
1. Úvod. 2. Cíle a metody. 3. Literární rešerše. 4. Situační analýza. 5. Terénní šetření. 6. Návrhy a opatření. 7. Příprava projektu revitalizace. 8. Závěr. 9. Seznam literatury. 10. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **60 - 80 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**
Seznam odborné literatury:

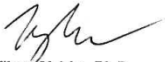
Goeldner, Ch. R., Ritchie, J. R. B. *Tourism: principles, practices, philosophies*. 11th edition. Hoboken: John Willey a Sons, 2009.
Jakubíková, D. *Marketing v cestovním ruchu*. Praha: Grada Publishing, 2009.
Kesner, L. *Marketing a management muzeí a památek*. Praha: Grada Publishing, 2005.
Kesner, L. *Management kulturního cestovního ruchu*. Praha: MMR ČR. 2008.
Dostupné na: <http://www.mmr.cz/>.
Palatková, M. *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, 2006.

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Vladimír Dvořák**
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání diplomové práce: **15. února 2012**
Termín odevzdání diplomové práce: **16. dubna 2013**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

ČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
L.S.
STUD. 1003 10 (20)
370 02 České Budějovice


Ing. Viktor Vojtko, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 15. března 2012

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 16. 4. 2014

.....

Bc. Zuzana Kubešová

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala především panu Mgr. Vladimíru Dvořákovi za jeho poskytnuté cenné rady a připomínky, které mi pomohly při zpracování diplomové práce. Dále děkuji všem, kteří byli ochotni se mnou spolupracovat a poskytli mi informace nezbytné k přípravě odborné práce.

Poděkovat bych chtěla především své rodině za jejich podporu, která mě doprovázela celým studiem.

Bc. Zuzana Kubešová

OBSAH

1 ÚVOD	5
2 CÍL A METODIKA PRÁCE	7
2.1 Hlavní cíl práce	7
2.2 Hypotézy	7
2.3 Metodika	7
2.3.1 Analytická část	8
2.3.2 Syntetická část	8
2.3.3 Aplikační část	8
3 LITERÁRNÍ REŠERŠE	9
3.1 Projektové řízení	9
3.1.1 Projekt	9
3.1.2 Projektové řízení	9
3.1.3 Proces projektového řízení	11
3.1.4 Životní cyklus projektu	15
3.1.5 Zásady přípravy projektu	17
3.1.6 Monitorování projektu cestovního ruchu	18
3.2 Cestovní ruch	19
3.2.1 Definice cestovního ruchu	19
3.2.2 Destinace cestovního ruchu	20
3.2.4 Destinační management a marketing	22
3.3 Kulturní cestovní ruch	23
3.3.1 Kulturní dědictví v cestovním ruchu	24
3.3.2 Péče o kulturní dědictví	27
3.3.3 Ochrana kulturního dědictví	27
3.4 Obnova kulturní památky	30
3.4.1 Zásady stavebních a restaurátorských prací	31

3.4.2 Příručka vlastníka kulturní památky	32
3.4.3 Financování obnovy kulturní památky.....	33
3.4.4 Dotace na obnovu kulturní památky	33
3.4.5 Řízení o restaurování nemovité kulturní památky	34
3.5 Regionální operační program Jihozápad.....	35
3.5.1 Třetí prioritní osa ROP NUTS II Jihozápad.....	36
4 SITUAČNÍ ANALÝZA	38
4.1 Vymezení zkoumané oblasti	38
4.2 Konkurenční kulturní památky	40
4.3 Konkurenční ubytovací a stravovací zařízení	43
4.4 Možné spolupracující podniky	44
4.5 STEP analýza	45
4.5.1 Sociální a společenské faktory	45
4.5.2 Technické a technologické faktory	48
4.5.3 Ekonomické faktory	49
4.5.4 Politické a legislativní faktory	50
5 TERÉNNÍ ŠETŘENÍ.....	52
5.1 Příprava a realizace terénního šetření	52
5.2 Časový rozvrh a respondenti	53
5.3 Řízené rozhovory.....	53
5.3.1 Starosta obce Bezděkov	53
5.3.2 Bývalá majitelka zámku.....	54
5.3.3 Zástupce zámku Bystřice nad Úhlavou.....	54
5.3.4 Ředitel Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech	55
5.3.5 Odbor výstavby a územního plánování.....	56
5.4 Vyhodnocení dotazníkového šetření	56
5.4.1 Výzkumné údaje.....	56

5.4.2 Osobní údaje.....	69
5.5 Diskuze	70
6 PŘÍPRAVA PROJEKTU	72
6.1 Cíl projektu.....	72
6.1.1 Dílčí cíle projektu.....	73
6.2 Cílové skupiny.....	74
6.2.1 Rodiny s dětmi	74
6.2.2 Novomanželé.....	74
6.2.3 Účastníci kongresového a incentivního cestovního ruchu	75
6.2.4 Návštěvníci kulturních akcí	75
6.2.5 Jednodenní návštěvníci ze zahraničí	75
6.3 Umístění objektu	76
6.4 Konkurence.....	76
6.5 Dodavatelé.....	78
6.6 Nabídka služeb	79
6.6.1 Základní služby	79
6.6.2 Doplnkové služby.....	80
6.6.3 Svatební balíčky	81
6.7 Marketingová komunikace	82
6.8 Cenová politika.....	83
6.9 Personální zajištění	86
6.10 Technické řešení	88
6.11 Ekonomické aspekty	89
6.11.1 Náklady	89
6.11.2 Odpisy	93
6.11.3 Výnosy	93
6.11.4 Zdroje financování	96

6.11.5 Hospodářské výsledky	97
6.11.6 Očekávaná doba návratnosti investic	100
6.12 Zhodnocení projektu	101
7 ZÁVĚR	103
7.1 Summary and Key Words	105
8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	108
SEZNAM SCHÉMAT, OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	
SEZNAM PŘÍLOH	
PŘÍLOHY	

1 ÚVOD

Cestovní ruch je neustále se rozvíjejícím odvětvím, které má pozitivní dopad nejen na ekonomiku států (působí na růst HDP, vytváří nová pracovní místa), ale také na psychiku účastníků cestovního ruchu. Lidé dnes necestují pouze proto, že musí, ale proto, že je žene touha po objevování, odpočinku a poznávání nového.

Kulturní a přírodní dědictví patří ve většině států k nejvyužívanějším atraktivitám, které nacházejí uplatnění v nabídce cestovního ruchu a v České republice jsou dokonce řazeny mezi ty nejvyužívanější. Kulturní a přírodní dědictví společně tvoří jedinečnou materiální základnu pro rozvoj cestovního ruchu. (Vaško, 2002, s. 76)

Kulturní cestovní ruch je pravděpodobně nejstarším „novým“ fenoménem cestovního ruchu. Již od dob starých Římanů lidé cestovali za tím, co je nyní označováno jako důvody kulturního cestovního ruchu. Návštěva historických míst, kulturních pamětihodností, speciálních událostí a festivalů nebo prohlídka muzeí byly vždy součástí celkového turistického zážitku. (Mc Kercher & DuCros, 2002, s. 1)

Kulturní bohatství ztělesněné památkami, muzejními sbírkami a kulturními tradicemi je nejen neodmyslitelnou součástí většiny českých regionů, měst a mnoha obcí, ale patří také k jejich největším aktivům. Po roce 1989 bylo vynaloženo značné úsilí a prostředky na nápravu škod, způsobených desetiletí trvajícím chátráním a zanedbáváním kulturního dědictví. Náprava škod ještě není dokončena, ale už se objevují relevantní dotazy, jak se obnovené kulturní dědictví efektivně a adekvátně využije. Samo zajištění obnovy a existence památek a muzeí předpokládá nalezení optimálního způsobu jejich prezentace veřejnosti a ve většině případů jejich transformaci do podoby kulturní destinace. (Kesner, 2008, s. 6)

Klatovsko spadá do turistického regionu Šumava a do stejnojmenné turistické oblasti. Jde o jednu z nejvíce navštěvovaných oblastí České republiky. Aby se cestovní ruch v řešeném území mohl dále rozvíjet, je nutné spolupracovat, komunikovat a náležitě podporovat jeho rozvoj, a to na všech úrovních, tedy nejen státem, krajem, městem, ale i samotnými obyvateli.

Pro účely diplomové práce byl vybrán objekt zámku Bezděkov, který se nachází přibližně uprostřed stejnojmenné obce. V současné době je zámek v soukromém vlastnictví, několikrát změnil majitele a postupně chátrá. Navazující park v anglickém

stylu, který je ve správě Úřadu pro zastupování státu, je také značně zdevastován absencí jakékoliv údržby.

Projekt, který bude v této práci zpracován, byl jako téma diplomové práce zvolen především pro získání představ o možnosti využití volných prostor objektu zámku a možného rozšíření podnikatelských aktivit spojených s cestovním ruchem. Projekt nebo jeho části pak mohou najít praktické využití, při případné opravě objektu.

2 CÍL A METODIKA PRÁCE

2.1 Hlavní cíl práce

Hlavním cílem práce je prostřednictvím analýzy zjistit současný stav vybrané kulturní památky ve vztahu k domácímu a aktivnímu cestovnímu ruchu. Vedlejšími cíli je na základě získaných informací navrhnout možnosti jejího využití v cestovním ruchu a zpracovat projekt revitalizace zkoumané památky.

2.2 Hypotézy

Hypotézu lze charakterizovat jako domněnku či předpoklad. Hypotézu můžeme chápat jako výchozí a dosud neprokázané vědecké tvrzení, které je předkládáno na zkoušku, ke kritickému ověření prostřednictvím zkušenosti či experimentu. Pracovní hypotézy nám ukazují další cesty vědeckého zkoumání a mohou stát základem pro vědecké teorie.

Hypotéza vzniká během pátrání po nutné souvislosti mezi fakty. V tomto procesu je možná fakta vyložit několika různými hypotézami, které pak v dalším bádání ověřujeme. Hypotéza musí být slučitelná se všemi fakty, jichž se týká. Můžeme-li na základě faktů vytyčit více hypotéz, upřednostňujeme tu hypotézu, která vysvětluje větší počet faktů. (Nový akademický slovník cizích slov A-Ž, 2005)

Před vypracováním diplomové práce byly stanoveny tyto pracovní hypotézy:

1. Projekt obnovy vybrané kulturní památky je realizovatelný a zařízení má potenciál prosperovat.
2. Prohlídkové okruhy nejsou vždy primárním motivem účastníků cestovního ruchu k návštěvě kulturní památky.

V práci budou tyto hypotézy potvrzeny nebo vyvráceny.

2.3 Metodika

Diplomová práce navazuje na bakalářskou práci „Předpoklady rozvoje cestovního ruchu v oblasti Klatovska“. Pro účely bakalářské práce bylo provedeno terénní šetření a průzkum materiálně-technické základny cestovního ruchu a na jejich základě provedeno vytipování skrytého potenciálu oblasti. Získané informace budou dále použity i pro zpracování práce diplomové.

2.3.1 Analytická část

K vypracování diplomové práce bylo využito sekundárních a primárních informací. Sekundární informace byly získány pomocí studia odborné literatury a shromážděním potřebných informací a dat o zkoumané oblasti.

V rámci situační analýzy pak byla zpracována analýza okolních kulturních památek, konkurenčních podniků, možných spolupracujících podniků a v rámci STEP analýzy pak byly analyzovány sociální a společenské, technické a technologické, ekonomické a politické a legislativní faktory.

2.3.2 Syntetická část

Studiem odborné literatury a různých pramenů byl získán obecný přehled o zkoumaném problému a na tomto základě provedena příprava a realizace terénního šetření prostřednictvím řízených rozhovorů s pracovníky v oblasti cestovního ruchu – zástupci okolních kulturních památek, starostou obce Bezděkov a zástupci podnikatelské sféry v oblasti.

Cílem šetření bylo zjistit, jak na současný stav kulturní památky a možnosti jejího využití pohlíží obyvatelé a zastupitelstvo obce Bezděkov, a jaký názor na možnosti podnikání a rozvoje cestovního ruchu v této oblasti zastávají podnikatelé působící v oblasti stravovacích a ubytovacích služeb.

Druhou fází výzkumu je využití dotazníkového šetření, kdy byli osloveni návštěvníci okolních kulturních památek. Dotazníkovým šetřením byly zjišťovány zvyklosti návštěvníků a následně analyzovány jejich potřeby.

2.3.3 Aplikační část

Poslední část diplomové práce bude zpracována po vyhodnocení terénního šetření. V případě nutnosti bude využito dalších primárních informací nebo informací od institucí a osob zabývajících se problematikou kulturních památek a aktivitami v cestovním ruchu. Získání ucelených věcných informací bude využito k celkové analýze stavu dané kulturní památky a návrhu jejího dalšího využití, v rovině organizační i finanční. Výsledkem práce pak bude návrh projektu obnovy vybrané památky.

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 Projektové řízení

3.1.1 Projekt

Němec (2002, s. 11) projekt definuje jako cílevědomý návrh na uskutečnění určité inovace v daných termínech zahájení a ukončení. Z této definice vyplývá záměr, který má následujících charakteristické znaky:

- sleduje konkrétní cíl,
- definuje strategii vedoucí k dosažení daného cíle,
- určuje nezbytně nutné zdroje a náklady včetně očekávaných přínosů z realizace záměru,
- vymezuje jeho začátek a konec.

Definice projektu podle jednotlivých autorů se však mohou v konkrétních formulacích lišit. Pro srovnání uvedme definici vycházející z pramenů Project Management Institute (PMI), kdy za projekt považujeme dočasné úsilí vynaložené na vytvoření unikátního produktu, služby nebo určitého výsledku. Kde dočasnost znamená, že každý projekt má určitý časový rámec, tzn. má určen začátek a konec a unikátnost je pak důležitým důvodem, proč projekt považujeme za jedinečný. (Svozilová, 2006, s. 22)

Projekty mají trojrozměrný cíl, který vyžaduje současné plnění požadavků na věcné provedení, časový plán a rozpočtové náklady. Tento cíl je označován pojmem „trojimperativ“. Úspěšné řízení projektu znamená dosáhnout požadované parametry provedení v daném termínu nebo před ním a v rámci rozpočtových nákladů. Mimořádně důležité je, aby lidé pracující na projektu věděli jak tyto cíle splnit. (Rosenau, 2007, s. 5)

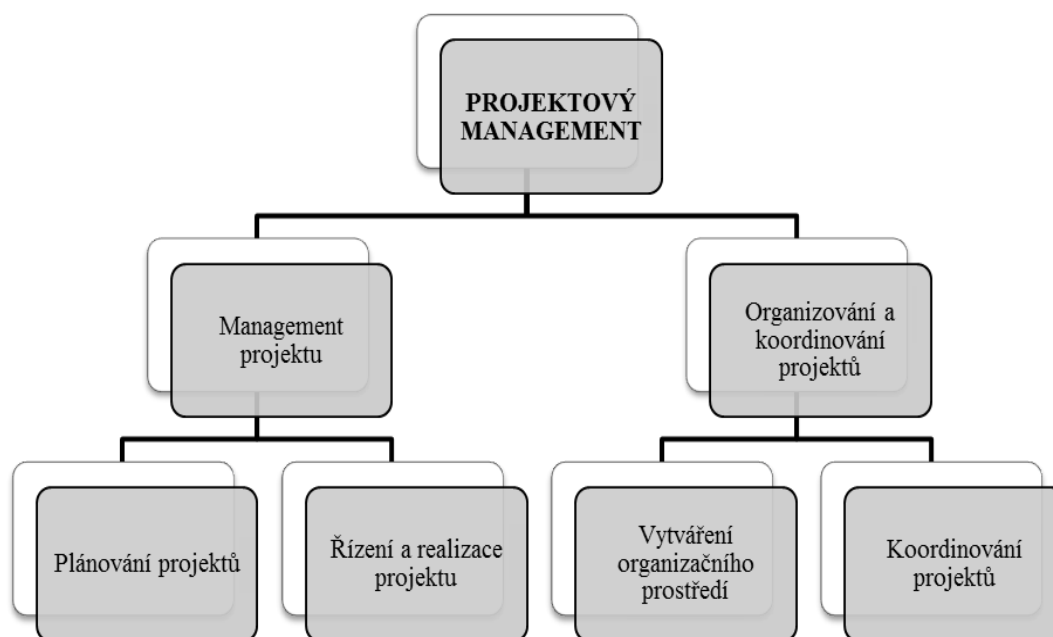
3.1.2 Projektové řízení

Termín „projektový management“ označuje způsob řízení, pomocí kterého je možné zabezpečit realizaci požadovaných cílů. Je to vysoce účinný nástroj řízení změn, komplexní koncepce efektivního dosahování projektových cílů, která umožňuje manažerům dosáhnout odpovídající kvality výstupu s minimálními nároky na čas a ostatní zdroje. Projektové řízení zahrnuje řízení jednotlivých projektů a vytvoření

organizační struktury a koordinaci projektů z hlediska termínů a disponibilních zdrojů. (Fiala, 2002, s. 14)

Pojem „Project management“ lze také chápat jako „projektový management“, který má širší význam a vedle managementu jednotlivých projektů zahrnuje i jejich organizování a koordinování. Lze ho chápat i jako nadstavbu managementu jednotlivých projektů. (Dolanský, Měkota & Němec, 1996, s. 13)

Schéma 1. Projektový management.



Zdroj: Vlastní provedení dle Dolanského, Měkoty & Němce (1996, s. 13).

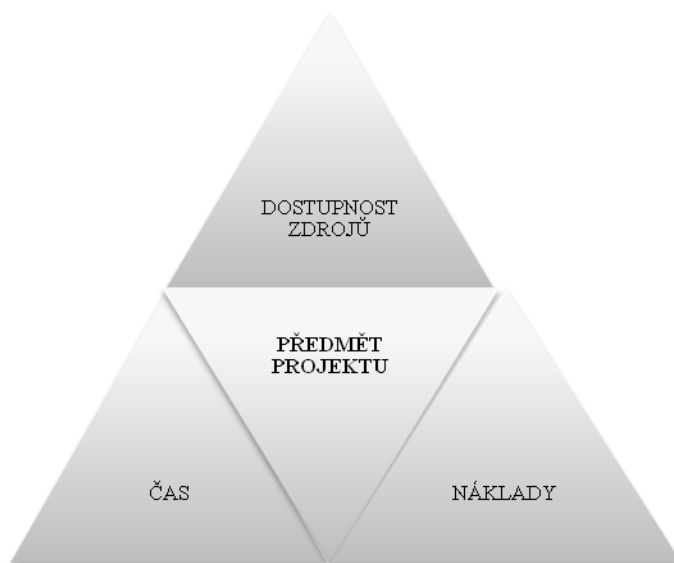
Na základě definice projektu podle amerického ekonoma H. Kerznera (2006), který projektem označuje jakýkoli jedinečný sled aktivit a úkolů, který má dán specifický cíl, definována časová omezení působnosti a má stanovené limity pro čerpání zdrojů na realizaci, lze stanovit tři hlavní charakteristiky (základny) projektového managementu.

Tyto charakteristiky definují prostor, v němž se podle vytýčených cílů vytváří určitá nová hodnota. Jsou to:

- čas, který je limitní pro plánování sledu jednotlivých dílčích aktivit projektu,
- dostupnost zdrojů, které jsou přiděleny a které budou průběžně užívány a čerpány,

- náklady, které jsou finančním projevem užitých zdrojů v časovém rozložení. (Svozilová, 2006, 23)

Schéma 2. Základny projektového managementu.



Zdroj: Vlastní provedení dle Svozilové (2006).

3.1.3 Proces projektového řízení

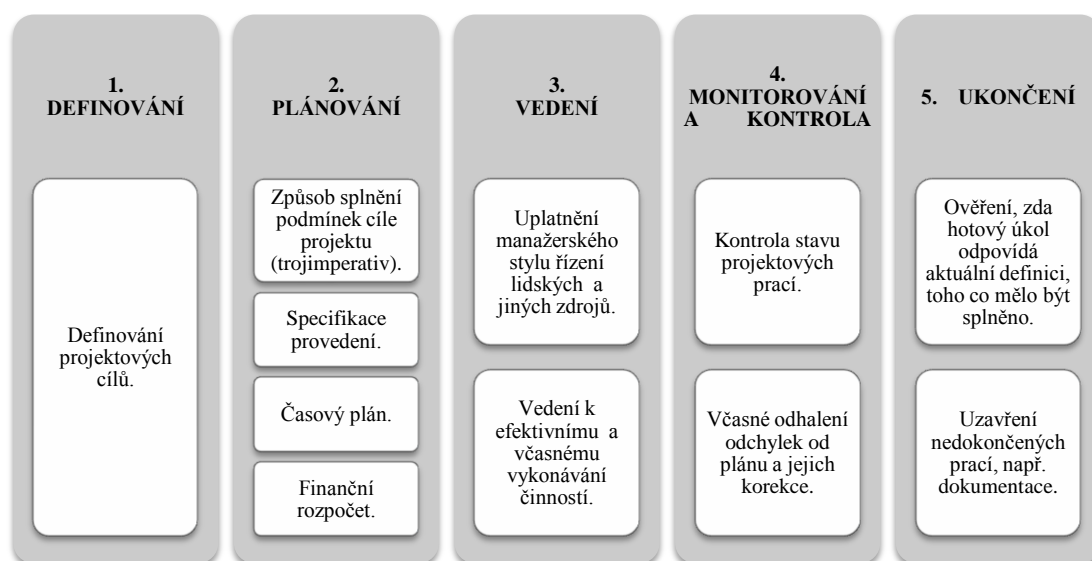
Všechny projekty se vyznačují společnými základními postupy a životním cyklem, který zahrnuje několik fází. Každý projekt se vlastně skládá z jednotlivých částí, které představují logický sled fází a úseků projektu. Projekt je časově omezen - počátkem je specifikace problému, který má projekt odstranit a je ukončen rozpuštěním projekčního týmu.

Různí autoři rozdělují projekty do různých fází, přičemž každý z autorů volí vlastní přístup. Zjednodušeně lze říci, že fáze životního cyklu projektu definují:

- jaký typ práce má být vykonán v příslušném stupni rozvoje projektu,
- jaké konkrétní výstupy jsou v jednotlivých fázích generovány, jak jsou ověřovány a hodnoceny,
- kdo se zapojuje do aktivit projektu v jednotlivých úsecích. (Svozilová, 2006, 38)

Řízení projektu vyžaduje pět odlišných manažerských činností, a proto ho lze velmi jednoduše uspořádat do struktury jako proces sestávající z pěti kroků:

Schéma 3. Manažerské činnosti řízení projektu.



Zdroj: Vlastní provedení dle Rosenaua (2000, s. 12).

1. Definování projektových cílů

Cíle projektu představují slovní popis účelu projektu, jehož má být prostřednictvím realizace projektu dosaženo. Za cíl projektu lze označit novou hodnotu – předmět, službu nebo jejich kombinaci, která je výsledkem projektu a reprezentována popisem určitého stavu, jenž má v budoucnosti existovat. Cíle projektu hrají svou důležitou roli v průběhu celého životního cyklu projektu, nejdůležitější úlohu však hrají ve fázi:

- zahájení projektu – vychází z nich zadání projektu a kontrakt;
- plánování – o jejich definici se opírají všechny podstatné plánovací dokumenty,
- uzavření projektu – celkový úspěch projektu a soubor výstupů projektu je měřen a akceptován podle stupně splnění těchto cílů. (Svozilová, 2006, s. 78)

Daný cíl má však obvykle svoji hierarchickou strukturu. Skládá se z nižších cílových bloků a skupin až po dílčí konkrétní a měřitelné cíle. K cílům na jednotlivých je nutné přiřadit zodpovědnosti pro příslušné členy vrcholného managementu a posléze i pro příslušné členy projektového týmu. (Němec, 2002, s. 36)

2. *Plánování projektu*

V nejširším slova smyslu jsou plány závislé na znalosti tří faktorů:

- Kde se nyní nacházíme,
- Kam se chceme dostat,
- Jakým způsobem se dostaneme tam, kde chceme být.

Plány napomáhají koordinaci a komunikaci, poskytují základ pro sledování průběhu projektu, často jsou nutné pro splnění požadavků zadavatele a umožňují vyhnout se problémům. Efektivní projektový plán by měl mít následující vlastnosti:

- Identifikuje vše, co je zapotřebí k úspěšnému dokončení projektu.
- Obsahuje harmonogram pro načasování těchto úkolů a souvisejících milníků.
- Definiuje potřebné zdroje se zárukou jejich dostupnosti v patřičnou dobu a zohledňuje nasazení těchto zdrojů a jejich řízení.
- Má rozpočet nákladů pro každý úkol.
- Obsahuje odpovídající rezervu pro nepředvídatelné události.
- Je věrohodný jak pro předpokládané realizátory, tak pro management.

Ke snížení pravděpodobnosti, že nám něco vypadne lze použít tzv. hierarchickou strukturu činností. Ta je vhodnou metodou pro rozdělení projektu do pracovních balíčků, úkolů nebo činností. Jinak řečeno, je jejím hlavním účelem, aby všechny požadované projektové činnosti byly logicky identifikovány a propojeny. (Rosenau, 2000, s. 56-71)

3. *Vedení lidí pracujících na projektu*

Vedení a koordinace veškerých aktivit projektu včetně manažerského řízení lidských zdrojů jsou nedílnou součástí úspěšného projektu. Většina aktivit tohoto druhu je soustředěna do procesů:

- plánování lidských zdrojů,
- obsazení projektového týmu,
- koordinace projektového týmu,
- rozvíjení projektového týmu.

Budování projektového týmu má zcela zásadní význam pro úspěch každého projektu. Je také souborem přístupů, které je nutno aplikovat nejen na začátku, ale i v průběhu celého projektu. Úkolem budování projektových týmů je spojení osobních cílů jednotlivců, které mohou být zpočátku velmi odlišné, a přizpůsobit je zájmům projektu. (Svozilová, 2002, s. 193)

Začlenění projektového managementu do organizační struktury firmy je úkolem vrcholového managementu. Ten musí zabezpečit:

- vytvoření vhodného organizačního prostředí pro dosažení projektových cílů a realizaci projektových plánů,
- racionální delegování pravomocí a zodpovědností,
- pravidla vedení projektové administrativy a archivace dokumentů,
- podmínky pro samostatné sledování nákladů a výnosů spojených s realizací projektu. (Němec, 2002, s. 72)

Projektový tým lze zjednodušeně shrnout do několika základních myšlenek:

- Projektový tým jsou lidé, kteří pracují na projektu a jsou organizačně podřízeni manažerovi projektu.
- Zdroje lidí pro projekt jsou: návrhový tým, ostatní zaměstnanci organizace a lidé mimo organizaci.
- Při sestavování projektu lidé podle potřeby přicházejí a odcházejí.
- Umístění členů týmu v těsné blízkosti umožní manažerovi projektu lepší kontrolu. (Rosenau, 2000, s. 185)

4. Monitorování a kontrola

Proces monitorování a kontroly je souhrnem všech aktivit, které jsou zaměřeny na zjištění souladu výkonu realizačních složek projektu s projektovým plánem, a to z pohledu času, nákladů, kvality a rizik projektu. (Svozilová, 2006, s. 217)

Účelem projektových kontrol je změřit nebo sledovat postup prací ke stanoveným cílům, vyhodnotit, co je třeba pro dosažení těchto cílů udělat, a přijmout opatření k nápravě, aby stanovené cíle byly skutečně uskutečněny. (Rosenau, 2000, s. 215)

Pro kvalifikované řízení projektu je nutné, aby komplexní kontrolní systém byl vyvážený a poskytoval optimální rozsah informací pro rozhodování o míře vyhovění plánu a případných odchylkách ze všech zorných úhlů tří hlavních základů projektového managementu. Systém musí zajistit podmínky pro kontrolu z pohledu:

- předmětu projektu,
- časového rozvrhu projektu,
- rozpočtu projektu,
- ostatních kontrolovaných veličin, a to zejména projektových rizik a kvality. (Svozilová, 2006, s. 221)

5. Ukončení projektu

Konec projektu je dán splněním všech podmínek přijetí, přesně a jasně formulovaných v zadání projektu. Proces ukončení projektu je vyvrcholením projektového snažení a jako takové má rovněž své náležitosti. Účelem tohoto procesu je:

- ukončení všech běžících činností projektového managementu,
- předání všech výstupů projektu a oficiální uzavření vztahů mezi dodavatelem a zákazníkem v rámci daného kontraktu z pohledu předmětu projektu,
- uvolnění výkonných projektových sil – členů projektového týmu – a provedení závěrečného hodnocení jejich výkonu v rámci projektu,
- ukončení používání všech materiálních a finančních zdrojů projektu,
- vypořádání všech účetních agend,
- zpracování zkušeností a dosažených výsledků řízení projektu do hodnotících dokumentů,
- archivace dokumentace projektu. (Svozilová, 2006, s. 243)

3.1.4 Životní cyklus projektu

Projekt je dynamický systém, který se vyvíjí v uzavřeném životním cyklu. Ten u každého projektu probíhá ve třech fázích:

- fáze předinvestiční – zahrnuje předběžné plánování a přípravu projektu – nejdůležitější část projektu, zásadní je prověření toho, zda jsou jednotlivé fáze projektu proveditelné, nástrojem je tzv. studie proveditelnosti (*Feasibility Study*),
- fáze investiční – jmenování hlavního manažera projektu, zpracování implementačních plánů (tzn. určení časových parametrů, zdrojů, realizace výběrových řízení atd.),
- fáze provozu a vyhodnocení – komplexní vyhodnocení projektu. (Dolanský & kol., 1996, s. 23)

1. Předinvestiční fáze

Činnosti definované v předinvestiční fázi jsou z hlediska projektu velmi důležité, protože představují hledání nových možností. Hlavním úkolem předinvestiční části je vyhodnocení variant řešení (příležitostí) a výběr nejvhodnější varianty.

Důležitou součástí této fáze je technicko-ekonomická studie proveditelnosti (*Feasibility Study*), která zahrnuje všechny požadavky a možnosti vztahující se k uvedení investic do realizační fáze (tzn. rozpracování technických a finančních požadavků). Studie vychází ze znalosti situace na trhu a z odhadu (predikce) dalšího vývoje. Je nutné zpracovat mikroekonomické i makroekonomické dopady jednotlivých variant řešení.

Podle Kislingerové & kol. (2004, s. 252) by měla studie proveditelnosti obsahovat:

- analýzu trhů,
- marketingovou strategii,
- analýzu vstupů,
- analýzu výrobního zařízení a technologie,
- analýzu lidských zdrojů,
- analýzu lokalizace projektu,
- analýzu organizace a řízení,
- analýzu rizik,
- finanční analýzu a hodnocení,

- plán realizace.

2. Investiční fáze

Investiční fáze tvoří vlastní realizaci projektu, významnější část představuje uvedení projektu do života tj.

- vybudování nezbytné právní, finanční a organizační základny,
- získání technologie (nákupem či vývojem) a její technické dokumentace,
- nabídkové řízení,
- získání potřebného majetku,
- zajištění pracovníků v požadované kvalitě a množství,
- záběhový provoz. (Kislíngerová & kol., 2004, s. 253)

3. Fáze provozu a vyhodnocení

V této fázi se výsledky projektu předávají do užívání a provádí se závěrečné komplexní vyhodnocení projektu. Získaná data a informace se zaznamenávají pro budoucí potřeby. (Dolanský & kol., 1996, s. 26)

3.1.5 Zásady přípravy projektu

Dolanský a kol. (1996, s. 26-28) definují následující zásady, které by měly být respektovány a využívány ve všech fázích projektových prací.

Zásada č. 1 – klást si relevantní otázky.

Manažer projektu by si měl v každé fázi projektu klást otázky jako např.:

- Jakého/jakých cíle/cílů má být dosaženo?
- Proč je třeba tohoto cíle dosáhnout?
- Je tento cíl reálný?
- Je tento postup efektivní?
- Je finanční rozpočet dostatečný?
- apod.

Zásada č. 2 – nikdy nic jenom předpokládat, vše si dostatečně ověřit.

Nereálné, špatně definované předpoklady a odhady ničí čas, peníze a lidské úsilí. Manažer projektu by neměl nikdy použít věty jako: „Myslel jsem, že to udělá...“, nebo „Nepředpokládal jsem, že náklady budou...“

Zásada č. 3 – mít neustále na mysli otázku, co je účelem projektu.

Otázka „proč“ by měla neustále prověřovat účelnost jednotlivých zdrojů a specifických podmínek. Mnohdy tímto způsobem docházejí projektoví manažeři k závěrům, že se plánují činnosti, které nejsou třeba, a jindy zda k tomu, že je možné některé činnosti dělat efektivněji jiným způsobem.

Zásada č. 4 – identifikovat vnitřní/vnější účinky projektu.

Jestliže projekt ovlivňuje další subjekty, vytváří potřebu dalších projektů a ovlivňuje některé další práce ve firmě, pak je třeba přijmout následující opatření:

- Informovat ty, jichž se realizace projektů týká.
- Poskytovat včas informace manažerům ostatních projektů.

Zásada č. 5 – schvalování jednotlivých fází projektu.

U každé fáze projektu by měl manažer projektu ověřit, v případě potřeby doplnit nebo změnit, výchozí požadavky. Veškeré změny je třeba předložit vrcholovému managementu ke schválení. Manažer projektu by měl rovněž trvat na protokolárním potvrzení ukončení jednotlivých fází projektu. Je to závažná skutečnost, která zabraňuje pozdějším konfliktům a nedorozuměním.

3.1.6 Monitorování projektu cestovního ruchu

Monitorování je jeden z principů využívání strukturálních fondů, patří mezi nejučinnější způsoby sledování a vyhodnocování účinnosti vstupů, které byly do projektů a akcí spojených s rozvojem cestovního ruchu vloženy.

Usnesení vlády č. 40 ze dne 11. 1. 1999 ukládá vytvořit a zavést systém monitorování podpor, které Česká republika od Evropské unie obdrží. Koordinací prací spojených s tvorbou a realizací systému monitorování bylo pověřeno ministerstvo pro místní rozvoj, které koordinuje zpracování základní programové dokumentace. (Hrabánková & Hájek., 2002, s. 74)

3.2 Cestovní ruch

Cestovní ruch je neodmyslitelnou součástí dnešní moderní společnosti. V rámci cestovního ruchu se každý rok dává na celém světě do pohybu obrovské množství lidí, kteří ve svém volném čase dočasně opouštějí místa svého bydliště a to za účelem rekreace, poznání, apod.

Záměrná změna prostředí je vůdčím motivem toho pobytu. Tato změna umožňuje člověku uspokojit některé jeho potřeby, jako jsou například potřeby odpočinku, poznání, seberealizace a další. (Malá, 2002, s. 5)

Cestovní ruch je jedním z největších a nejrychleji se rozvíjejících odvětví světa. Cestovní ruch má vliv na zaměstnanost, tvorbu hrubého domácího produktu, vytváření devizových rezerv států, záchranu kulturních, uměleckých i historických památek a dále také zvyšuje všeobecnou vzdělanostní úroveň obyvatelstva.

I když je ekonomický přínos cestovního ruchu pro stát jednoznačný, je nutné si uvědomit, že je více než jen ekonomickým fenoménem. Postavení cestovního ruchu v ekonomice státu závisí zčásti na velikosti volného domácího kapitálu, ale i na průniku kapitálu zahraničního. Rozhodnutí o tom, jestli je vhodné na daném území cestovní ruch rozvíjet, musí být podloženo kvalitním průzkumem a informacemi. Rozvoj cestovního ruchu musí být v této souvislosti především politicky akceptovatelný, sociálně odpovídající a v souladu s ochranou životního prostředí.“ (Királ'ová, 2003, s. 9)

3.2.1 Definice cestovního ruchu

Definice cestovního ruchu zpravidla mívají několik složek. Obecně lze cestovní ruch definovat jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než jsou místa jejich obvyklého pobytu za účelem pro ně příjemných činností. Tato definice však není zcela přesná, nezahrnuje například oblast služebních cest, kdy je hlavním smyslem cesty práce, nikoli zábava.

Horner & Swarbrooke (2003, s. 53) poukazují, že „mnozí lidé nepovažují cestovní ruch za samostatné odvětví, ale pouze za činnost, která je výsledkem služeb jiných odvětví, jako jsou ubytování, stravování a doprava. Jestliže výslovně jde o nějaký průmysl cestovního ruchu, pravděpodobně se skládá ze služeb pořadatelů zájezdů, tj. cestovních agentur (prodejců) a neexistoval až do nástupu moderního cestovního ruchu založeného na souhrnné nabídce více služeb.“

Indrová (2004, s. 9) definuje cestovní ruch jako “sumu vztahů mezi lidmi, kteří se nacházejí v nějakém místě přechodně, a mezi obyvateli tohoto místa.“ Autor zde zdůrazňuje zcela jinou stránku cestovního ruchu než ostatní definice a to vztahy mezi lidmi, jež na základě účasti na cestovním ruchu vznikají. Jde zde spíše o sociologické pojetí tohoto jevu.

Goeldner a Ritchie (2009, s. 5) uvádějí 4 odlišné perspektivy cestovního ruchu.

- Turista vyhledává různé psychické a fyzické zážitky a uspokojení. Charakter těchto zážitků je určován výběrem destinací a využívaných aktivit.
- Obchodní odvětví poskytující turistům produkty a služby. Podnikatelé vidí cestovní ruch jako příležitost, jak vydělat prostřednictvím nabízených produktů a služeb, po kterých se trh turistů poptává.
- Vláda, hostující společnosti či území. Politici vidí cestovní ruch jako faktor bohatství v ekonomii. Vláda může hrát velmi důležitou roli v politice cestovního ruchu, jeho rozvoji, propagaci a implementaci.
- Hostitelské společnosti. Rezidenti obvykle vidí cestovní ruch jako kulturní faktor a faktor zaměstnanosti. Efektem by měla být interakce mezi rezidenty a zahraničními návštěvníky.

3.2.2 Destinace cestovního ruchu

Rozvoj cestovního ruchu je podmíněn existencí vhodného potenciálu, který má výrazný teritoriální aspekt a je vázán na krajinný systém. Přírodní potenciál i potenciál vytvořený lidskou činností, který vyjadřuje způsobilost územního celku vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu, je rozmístěn nerovnoměrně a kvalitativně různorodě, přičemž se obvykle liší i v rámci jednotlivých územních celků.

V odborné literatuře zabývající se cestovním ruchem je pro označení cílového místa nejčastěji používán pojem destinace cestovního ruchu, zkráceně pouze destinace. Podle UNWTO představuje destinace místo s atraktivitami a s nimi spojenými zařízeními a službami cestovního ruchu, které si účastník cestovního ruchu nebo skupina vybírá pro svou návštěvu a které poskytovatelé přinášejí na trh. (Királ'ová, 2003)

Bieger (2008, s. 28) definuje destinaci jako je geografický prostor (resort, místo, region, stát), který si konkrétní návštěvník (nebo návštěvnícký segment) vybírá jako cíl své cesty. Tento prostor obsahuje pro pobyt všechna nezbytná zařízení pro bydlení,

stravování, zábavu a další aktivity. Tím se stává jednotkou soutěže v příjezdovém cestovním ruchu, která musí být řízena jako strategická obchodní jednotka.

Palatková (2006, s. 25) definuje destinaci jako svazek různých služeb koncentrovaných v určitém místě nebo oblasti, které jsou poskytovány v návaznosti na potenciál cestovního ruchu, místa nebo oblasti.

Území destinace cestovního ruchu se ne vždy shoduje s administrativním členěním států, regionů. Příkladem jsou i vzniklé marketingové regiony vymezené v českém prostředí Českou centrálou cestovního ruchu. (Hesková & kol., 2011, s. 153)

Účastníka cestovního ruchu při výběru konkrétní destinace ovlivňuje množství faktorů, jako jsou nabídka destinace, ekonomická situace účastníka, jeho současné lidské potřeby a jejich možnosti uspokojení v cílovém místě.

Destinaci vnímají lidé jako celek - vnímají krajinu, prostředí, nabízené služby a jejich kvalitu, kulturní, sportovní a rekreační možnosti, bezpečnost, čistotu, vstřícnost místních obyvatel a jazykovou vybavenost lidí, se kterými se během pobytu setkávají. (Jakubíková, 2009, s. 38)

Destinaci cestovního ruchu tvoří několik komponent. Podle Királové (2003, s. 16) je pro destinaci cestovního ruchu charakteristických šest komponentů, nazývaných též „šest A“, a to:

- *Attractions* - primární nabídka cestovního ruchu, která množstvím, kvalitou a atraktivitou vyvolává návštěvnost (přírodní, kulturně-historický potenciál),
- *Accessibility a Ancillary services* - všeobecná infrastruktura, která umožňuje přístup do destinace, pohyb za atraktivitami destinace, řadí se sem také služby využívané především místními obyvateli (telekomunikační, zdravotnické, bankovní, poštovní apod.),
- *Amenities* - suprastruktura a infrastruktura cestovního ruchu, které umožňují pobyt v destinaci a využití jejich atraktivit (ubytovací, hostinská, sportovně-rekreační, kulturně-společenská a jiná zařízení),
- *Available packages* – připravené a dostupné produktové balíčky,
- *Activities* - rozmanité aktivity.

3.2.4 Destinační management a marketing

Destinační management a marketing představují soubor činností na vybraných úrovních řízení a koordinace, strategické plánování, různé formy spolupráce na úrovni mikroregionů a regionů, využívání podpůrných fondů.

Z pohledu destinačního managementu je cestovní ruch společně s dalšími aktivitami součástí jednoho komplexního produktu, který je tvořen celou destinací. (Hesková & kol., 2011, s. 152)

Destinační management

Management destinace (destinační management) je podle Palatkové „strategií a cestou pro silné regiony, které mají odvahu ke koncentraci sil pro společný rozvoj, organizaci a aktivní prodej svých klíčových konkurenčních výhod. Touto cestou vznikají destinace, které nabízejí klientovi perfektně zorganizovaný řetězec služeb odpovídající jeho volbě a zahrnující informace a pohodlnou rezervaci, bezchybný průběh pobytu a návrat domů.“ (Palatková, 2006, s. 46)

Marketing destinace cestovního ruchu

Marketing destinace cestovního ruchu lze definovat jako proces sladění zdrojů destinace s potřebami trhu. Jako nositele marketingu destinace cestovního ruchu lze označit:

- místní samosprávu, vyšší územní celek,
- státní správu – vláda, ministerstvo,
- firmu orientovanou na rozvoj území – soukromá, veřejná,
- odborníky CR,
- mimovládní organizace – nadace, fondy, zájmové skupiny. (Jakubíková, 2009, s. 38)

Marketing destinace cestovního ruchu klade důraz na podporu komunikace mezi nabídkou a poptávkou, orientaci na potřeby návštěvníků – turistů, občanů, podnikatelů, vytváření společné územní identity a spolupráci mezi aktéry územního rozvoje z veřejného i soukromého sektoru.

Úspěch efektivního marketingu destinace cestovního ruchu spočívá v silné produktové politice, zaměřené na tvorbu nabídky, která bude odpovídat představám

poptávky a v jejím propojení s komunikační politikou destinace. (Jakubíková, 2009, s. 39)

3.3 Kulturní cestovní ruch

Cestovní ruch se v každodenní praxi projevuje v různých druzích a formách, které se neustále vyvíjejí a obohacují v závislosti na poptávce účastníků cestovního ruchu a technicko-technologických možnostech nabídky. O druzích cestovního ruchu, mezi které patří i kulturní cestovní ruch, hovoříme tehdy, když za základ posuzování cestovního ruchu bereme motivaci jejich účastníků, tj. účel, pro který cestují a pobývají na cizím místě. (Hesková & kol., 2011, s. 21)

Kulturní cestovní ruch je vnímán jako samostatná produktová kategorie teprve od konce 70. let. Zpočátku se myslelo, že se týká malé skupiny vzdělanějších a bohatších lidí, kteří hledají něco více než klasický písek, slunce a prázdniny u moře. V dnešní době se však prý podle odborné literatury 35–70 % mezinárodních turistů považuje za kulturní turisty. (Kesner, 2008, s. 9)

Podle Gúčika (2004, s. 62) je za kulturní cestovní ruch považován druh cestovního ruchu, který představuje rozličné způsoby uspokojování duchovních potřeb lidí, kteří jsou motivováni možností poznávat kulturní dědictví, kulturu a způsob života rezidentů navštívených cílových míst, možnostmi zábavy a rozptýlení. Má mnoho forem a stupňů intenzity. Kulturně poznávací cestovní ruch plní významnou výchovně vzdělávací funkci a přispívá k rozšíření kulturně společenského rozhledu obyvatelstva.

Zahrnuje především návštěvu:

- kulturně historických památek (hradů, zámků, staveb lidové architektury a dalších kulturně historických objektů),
- kulturní zařízení (muzea, galerie, obrazárny, knihovny a další),
- kulturních akcí (divadelní představení, festivaly, folklórní a lidové slavnosti),
- návštěvu tzv. kulturní krajiny (parky, zahrady) a další. (Indrová & kol., 2004, s. 18)

Kulturní turistiku je však ve skutečnosti poměrně obtížné striktně klasifikovat a vydělovat od jiných komplementárních druhů cestovního ruchu a trávení volného času. V krajním případě je třeba připustit, že jakákoli turistická cesta je určitou formou kulturního cestovního ruchu, neboť při ní dochází k poznávání cizí kultury, zvyků a

způsobu života. Z pragmatického úhlu pohledu lze v souhrnu cestovních aktivit vymezit krajní polohy, tedy formy turistiky či cestování, jednoznačně zaměřené na jiné druhy odpočinku či aktivity než uspokojování kulturních potřeb (např. horolezectví, lyžování apod.) a na druhé straně aktivity, kde poznání kultury a participace na ní jsou určujícím prvkem cesty. V tomto případě je třeba hovořit o kulturním cestovním ruchu v užším smyslu. (Kesner, 2005, s. 59)

3.3.1 Kulturní dědictví v cestovním ruchu

„Kulturním dědictvím jsou podle Rady Evropy hodnoty, které vytvořil nebo přetvořil člověk jak v oblasti duchovní, tak hmotné. Tyto hodnoty, čili naše dnešní kulturní dědictví vznikaly tak, že každá dřívější generace přijala vědomosti a zvyky od minulých generací a předala je následujícím generacím“.

Indrová a kolektiv (2004, s. 35) dále rozlišují kulturní dědictví na nemotné a hmotné. Nemotné kulturní dědictví označují také jako duchovní a řadí sem písně, tance, zvyky, pořekadla atd. Do hmotného kulturního dědictví řadí architekturu, plastiku, malbu nebo umělecké řemeslo.

Kulturní památka

Kulturní památkou se rozumí nemovitá a movitá věc, popřípadě jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního stylu a prostředí společnosti od nejstarších dob až do současnosti, nebo mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

Tyto památky dokumentují duchovní a hmotný život lidí, nebo jsou nositeli vztahu k důležitým jevům, událostem a osobnostem dějin a kultury, na jejichž zachování je proto „veřejný zájem“. Ve většině států jsou kulturní památky předmětem zvláštní ochrany včetně možnosti jejich vývozu za hranice. (Pásková & Zelenka, 2002, s. 152)

Zákon o státní památkové péči vymezuje kategorizaci kulturních památek a chráněných území (národní kulturní památky, kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny), dále podmínky náležitosti jejich evidence a obecné podmínky jejich ochrany. Podle toho rozlišujeme:

Kulturní památky

Za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky (dále jen „ministerstvo kultury“) nemovitě a movitě věci, popřípadě jejich soubory:

- a. které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,
- b. které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

Národní kulturní památky

Kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany. Vláda České republiky svým nařízením také stanoví obecné podmínky zabezpečování státní památkové péče o národní kulturní památky.

Památkové rezervace

Památkovou rezervací chápeme území, jehož charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů. Toto území může vláda České republiky nařízením prohlásit jako celek za památkovou rezervaci a stanovit podmínky pro zabezpečení její ochrany. Tyto podmínky se mohou v potřebném rozsahu vztahovat i na nemovitosti na území památkové rezervace, které nejsou kulturními památkami.

Památkové zóny

Území sídelního útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty. Toto území může Ministerstvo kultury po projednání krajským úřadem prohlásit za památkovou zónu a určit podmínky její ochrany. (20/1987 Sb., Zákon České národní rady ze dne 30. března 1987, o státní památkové péči, ve znění zákona ČNR č. 425/1990 Sb.)

Kulturně historické památky mají mezi společenskými podmínkami a atraktivitami největší váhu a význam, jejich vliv na využití cestovním ruchem je dán jejich zvláštností, uměleckou a historickou hodnotou. Mezi nejprůtažlivější patří

architektonická díla jednotlivých historických slohů a epoch, moderní architektury, ale i různé užitkové stavby, ať již jako objekty samostatné nebo soustředěné do historických jader měst, či archeologická naleziště. (Němčanský, 1996, s. 12)

Dostatek kulturních památek a jejich zachovalost je jedním z předpokladů rozvoje ČR a zájmu turistů o jednotlivé destinace, regiony. Velký význam pro rozvoj cestovního ruchu mají více či méně specializovaná muzea a galerie. V ČR se eviduje cca 60 tisíc stavebních objektů, které tvoří soubor historických památek, památkových objektů, církevních staveb (cca 2,5 tisíc hradů a zámků). (Hesková, 1997, s. 23)

Podstatná část zájmu se koncentruje na 200 zámků a 60 zachovalých hradů, na 100 zřícenin hradů a zámků (ne všechny jsou přístupné) a 40 městských památkových rezervací. (Hrala, 2002, s. 141)

Kulturní atraktivita

Kulturní atraktivita je typ atraktivity cestovního ruchu, založený na historickém kulturním dědictví, minulých a současných tradicích. Příklady toho jsou: hrady, zříceniny, zámky, citadely, historické zahrady, městské památkové rezervace a městská historická centra, venkovské památkové rezervace, historická místa (prostranství), místní architektura, muzea, galerie, festivaly, koncerty, výstavy, vernisáže apod. (Pásková & Zelenka, 2002, s. 150)

Kulturní zařízení

Ačkoli je pojem „kulturní zařízení běžně používán“, oficiální definice ani přesný obsah tohoto sousloví v právních předpisech České republiky ani Evropské unie neexistuje. V případě použití tohoto termínu je výklad evidentně ponechán na tom, jak si to vyloží ten, kdo právní normu používá.

Lze vycházet z toho, že kulturní zařízení je zařízení, které poskytuje veřejné kulturní služby. Veřejné služby jsou definovány v § 2 zákona č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů takto: „Veřejnými kulturními službami jsou služby spočívající ve zpřístupňování umělecké tvorby a kulturního dědictví veřejnosti a v získávání, zpracování, ochraně, uchování a zpřístupňování informací, které slouží k uspokojování kulturních, kulturně výchovných nebo kulturně vzdělávacích potřeb veřejnosti.“

Podle Kesnera (2008, s. 58) je stěžejním faktorem úspěšného fungování kulturního zařízení kvalita vztahu mezi obecní samosprávou a managementem kulturního zařízení

v daném místě. Problémy a příčiny jakéhokoli neúspěchu bývají zapříčiněny nedostatečnou či špatnou vzájemnou komunikací a spoluprací.

Návštěvník kulturního zařízení je specifickým druhem zákazníka, při rozhodovacím procesu o navštívení jisté kulturní instituce zvažuje nejen informace o ceně, kvalitě, ale daleko více je ovlivňován psychologickými faktory a vlastními motivy. Potenciální návštěvník si je totiž vědom toho, že si neodnese fyzický výrobek, ale spotřebuje zde produkt ve formě zážitku. (Johnová, 2008, s. 93)

3.3.2 Péče o kulturní dědictví

Památkovou péči lze definovat jako soustavu činností a opatření směřujících k ochraně, obnově a využívání památkového fondu. V samostatném Československu byly založeny odborné ústavy – Státní památkový úřad, Státní fotoměřičský ústav. Po roce 1945 došlo k velkým společenským a hospodářským změnám. Na základě konfiskačních dekretů (č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb.) přešlo do rukou státu velké množství movitých i nemovitých památek. Zákonem č. 137/1946 Sb. byly nevýznamnější hrady, zámky a kláštery prohlášeny za státní majetek. Z těch bylo 130 vybráno k postupnému zpřístupnění veřejnosti. (Indrová & kol., 2004, s. 60)

První zákon (č. 22/1958 Sb.) o kulturních památkách byl přijat v roce 1958 a výkon státní památkové péče tak zcela přešel na orgány státní správy (okresy, kraje). V roce 1987 byl přijat nový zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, který je dosud v platnosti. Po roce 1989 na základě restitučních zákonů došlo k navrácení mnohých movitých i nemovitých památek původním majitelům včetně církví. (Malá, 2002, s. 55)

3.3.3 Ochrana kulturního dědictví

V České republice existuje několik různých druhů i stupňů ochrany kulturního dědictví. Tuto ochranu lze rozdělit na individuální a územní. Individuální ochrana se vztahuje na vybranou movitou či nemovitou kulturní památku, zatímco územní ochrana se týká celkové plochy. V obou případech se dále rozlišují dvě podkategorie, u individuální ochrany se jedná o ochranu kulturní památky anebo zvýšenou právní ochranu národní kulturní památky. U ochrany územní zase rozlišujeme ochranu památkové rezervace, jakými se vyhláší nejčastěji historická jádra měst a ochranu památkové zóny.

K ochraně nemovitých kulturních památek či národních kulturních památek, památkových rezervací či památkových zón vymezí na návrh orgánu památkové péče

příslušný úřad památkové péče ochranné pásmo, ve kterém může omezit či zakázat určitou činnost, nebo učinit jiná vhodná opatření. (Dahomorský, 2003, s. 69)

Prameny současné ochrany kulturního dědictví

Základy ochrany kulturního dědictví České republiky jsou zakotveny v zákoně č.1/1993 Sb., Ústavy české republiky, která již ve své Preambuli uvádí, že občané České republiky jsou odhodláni střežit a rozvíjet zděděné přírodní a kulturní, hmotné a duchovní bohatství.

Dalším pramenem upravujícím oblast ochrany kulturního dědictví je zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, a to především její ustanovení zdůrazňující, že výkon vlastnictví nesmí být v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy.

Stěžejní platnou úpravou ochrany kulturního dědictví je zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči nebo také „památkový zákon“. Ten vymezuje základní kategorie památkové ochrany, jako jsou např. kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny. Dále stanovuje povinnosti a nástroje pomoci vlastníkům kulturních památek apod. Tento zákon také zřizuje Památkovou inspekci, Národní památkový ústav, Komisi státní památkové péče a konzervátora.

Postup při prohlašování nemovitých kulturních památek, ochranu užívání a obnovu kulturních památek, jejich evidenci, podmínky poskytnutí příspěvku na obnovu kulturních památek a úkoly oprávněných orgánů a organizací památkové péče upravuje vyhláška č. 66/1988Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

S ochranou kulturních hodnot souvisí i zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu nebo také „stavební zákon“. Ten se zabývá pověřením dotčených orgánů v případě obnovy kulturní památky či nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu.

Mezinárodní ochrana kulturního dědictví

Nejvýznamnější evropskou mezivládní institucí považující podporu evropské kulturní identity za jednu z jejích hlavních aktivit je Rada Evropy. Základem je Evropská kulturní úmluva z roku 1954 stanovující zásady mezivládní spolupráce v oblasti výchovy, kultury, dědictví, sportu a mládeže, mezikulturní výchovy,

organizace uměleckých výstav, vyváření kulturních itinerářů, opatření na ochranu evropského dědictví. (Indrová, 2004, s. 61)

Vedle úmluv přijímá Rada Evropy různá doporučení a rezoluce týkající se kulturního, technického, průmyslového dědictví a uměleckých děl Evropy, ochraně venkovského architektonického dědictví, o veřejných městských prostorech a důležité doporučení o podpoře uměleckých řemesel, které dalo za vznik tzv. „evropské sítě zděděných řemesel“. Centrum sdružuje umělce a odborníky v Benátkách. (Malá, 2002, s. 68)

Světové společenství – institucionálně zastoupeno v systému OSN. UNESCO je speciální agendou v systému OSN. Zabývá se výchovou, vědou, kulturou a tzv. transversální problematikou, která postupuje třemi základními poli činností, např. lidská práva týkající se výchovy, vědy a kultury.

Zájem o kulturní dědictví UNESCO je dán přímo jeho Ústavou, tj. zakládající mezistátní úmluvou z roku 1945, deklarující péči a poznání kulturního dědictví jako jeden ze základních úkolů organizace a stanoví pro UNESCO cíl – navrhnout členským národům mezivládní úmluvy zajišťující lepší péči o kulturní dědictví.

Dalšími úmluvami upravujícími oblast kulturního dědictví jsou:

- Úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu, Haagská úmluva – Haag, Nizozemí, 14. května 1954,
- Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví – Paříž, Francie, 16. listopadu 1972,
 - V této smlouvě se zavádí Seznam světového a kulturního dědictví, do něž se rozhodnutím Mezivládního výboru, řídicího orgánu úmluvy, zapisují nejhodnotnější kulturní a přírodní památky na návrh účastnického státu po prověření nezávislými experty.
- Charta z Burry, Australská charta ICOMOS k péči o místa s kulturním významem – Burra, Austrálie, 19. srpna 1979,
- Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy – Granada, Španělsko, 3. října 1985,

- Charta pro záchranu historických měst a městských souborů, Washingtonská charta – Washington, USA, říjen 1987,
- Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy – Valletta, Malta, 16. ledna 1992,
- Mezinárodní charta o lidovém stavebním dědictví – Mexiko, říjen 1999,
- Mezinárodní charta o kulturním turismu (Správa cestovního ruchu ve významných kulturních a památkových lokalitách) – Mexiko, říjen 1999,
- Charta ICOMOS – Zásada pro analyzování, ochranu a stavební obnovu architektonických památek – Viktoriiny vodopády, Zimbabwe, říjen 2003. (Mezinárodní dokumenty o ochraně kulturního dědictví, 2007, s. 11)

3.4 Obnova kulturní památky

Každé restaurování památky musí splňovat požadavky dané v České republice zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Do systému oprav – obnovy kulturních památek – zařazuje restaurování § 14 zákona, když uvádí:

„Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí (dále jen obnova), je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obce...“ Oblast restaurování dále upravuje § 14a.

S požadavky na zachování kulturních památek a na jejich ochranu úzce souvisí právní režim, který pro obnovu kulturních památek předepisuje § 14 zákona o státní památkové péči. Pod pojmem „obnova“ je třeba rozumět práce (zásahy), které jsou vyjmenovány v § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, nikoli jakoukoli obnovu v obecném smyslu slova. Obnovou ve smyslu zákona o státní památkové péči se tedy rozumí údržba, oprava, rekonstrukce, restaurování nebo jiná úprava kulturní památky.

- Pod pojmem „údržba“ lze obecně rozumět odstranění nežádoucích změn kulturní památky, které nastaly v důsledku jejího užívání (například výměna klenby topeniště parní lokomotivy nebo nový nátěr fasády domu).
- Pojem „oprava“ lze definovat jako odstranění následků poškození kulturní památky nebo účinků jejího opotřebení (například doplnění části střešní krytiny stržené větrnou smršťí).

- Pod pojmem „rekonstrukce“ lze spatřovat takové konstrukční a technologické zásahy do kulturní památky, které přinášejí změnu jejích technických parametrů nebo změnu její funkce či jejího účelu (například adaptace tovární budovy na výstavní prostor nebo na restauraci).
- „Restaurováním“ se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu – díla výtvarných umění nebo uměleckořemeslné práce (například obnova obrazu nebo sochy).
- „Jinou úpravou“ není jakákoli úprava kulturní památky, nýbrž pouze modernizace budovy při nezměněné funkci, dále nástavba a přístavba budovy (jak stanoví § 9 odst. 1 vyhlášky č. 66/1988 Sb.). „Modernizace budovy při nezměněné funkci“ je taková úprava kulturní památky, při které se její části nahrazují modernějšími částmi, zvyšuje se její vybavenost nebo se rozšiřuje její využitelnost, a to aniž se mění její funkce (například zavedení ústředního topení namísto lokálního vytápění kamny, adaptace půdy činžovního domu pro obytné účely a podobně). „Nástavbou“ je zásah, kterým se stavba - kulturní památka zvyšuje; „přístavbou“ se stavba – kulturní památka půdorysně rozšiřuje, přičemž přístavovaná část je provozně propojena se stavbou stávající.

3.4.1 Zásady stavebních a restaurátorských prací

Památkově chráněné stavby představují natolik rozmanité, složité a vrstevnaté struktury, že pro jejich obnovu nelze stanovit univerzální návod, zejména ne takový, který by byl složen výhradně z „výčtu správného zacházení“ s jednotlivými prvky. Obnovu stavebních památek je třeba chápat jako svébytnou interpretaci obnovovaného architektonického díla, kterou postihuje také výraz prezentace nebo interpretace památky.

Interpretace je o komunikaci. Je to víc o komunikaci než pouze o informacích. Informace jen poskytují fakta, ale cílem interpretace je dávat nové pohledy, myšlenky a způsoby, jak se na věci dívat. Interpretace je též o sdílení našeho entuziazmu a je velkou snahou, aby naši návštěvníci byli také fascinováni (Timothy & Boyd, 2003, s. 61).

Mezi hlavní úlohy interpretace památky patří:

- Poučit lidi o místě, které navštívili.

- Zajistit návštěvníkům zábav a zážitky.

Spojením těchto dvou rolí dohromady se zvýší respekt návštěvníka k památkám. Ten pak převezme určitý díl respektu a pocitu odpovědnosti za jejich zachování (Timothy a Boyd, 2003, s. 197).

Základním rámcem těchto interpretací jsou obecné zásady obnovy stavebních památek. Obecnými zásadami obnovy rozumíme shrnutí smyslu obnovy ve formě základních metodických požadavků na ochranu a obnovu stavebních děl minulosti, které vycházejí z objektivní hodnoty obnovovaných děl z hlediska umělekohistorického a z jejich specifických estetických. („*Zásady stavebních a...*“, n.d.)

Tyto požadavky – zásady – se vztahují na díla různých historických období, různých architektonických hodnot, na díla realizovaná různými postupy a v různých materiálech.

Girsa, Holeček, Jerie & Michoinová (2004, s. 34) uvádějí následující zásady procesu péče o stavební památky:

- Zásada šetrnosti v přístupu k dochované historické substance,
- Zásada respektování vývojové vrstevnatosti díla,
- Zásada bedlivého a diferencovaného rozlišování hodnot,
- Zásada celistvé interpretace stavebního díla,
- Zásada věrohodnosti ztvárnění,
- Zásada kontextuálního přístupu.

3.4.2 Příručka vlastníka kulturní památky

Příručka "Kulturní památky a péče o ně" nabízí pomoc při prvních kontaktech vlastníka kulturní památky se státní památkovou péčí, orientuje v příslušných právních předpisech, seznamuje se strukturou a pravomocemi jednotlivých správních orgánů a organizací státní památkové péče, tj. Národním památkovým ústavem, a v neposlední řadě si klade za cíl pomoci při řešení konkrétních situací, které mohou nastat při správě kulturní památky a péči o ni. Zpracována je dle právního stavu ke dni 1. ledna 2014. („*Kulturní památky...*“, n.d.)

3.4.3 Financování obnovy kulturní památky

Velmi důležitou otázkou při obnově kulturních památek nebo objektů v památkových územích jsou samozřejmě finanční prostředky. Tak jako u jiných věcí, včetně nemovitostí platí princip – vlastnictví zavazuje – takže hlavní tíha odpovědnosti za stav majetku přísluší jeho vlastníkov. Toto plně platí i v oblasti kulturního dědictví. Protože uchování kulturního dědictví je i veřejným zájmem, jsou každoročně připravovány podmínky pro finanční pomoc vlastníků, při procesu obnovy nebo záchrany kulturního dědictví.

Podle platného památkového zákona je povinností vlastníka kulturní památky pečovat o její uchování na vlastní náklad, přičemž ale platí ústavní zásada, že nuceně omezovat vlastnická práva lze pouze zákonem a za náhradu.

Platná vládní Koncepce účinnější péče o památkový fond v České republice (schválená usnesením vlády ze dne 22. 4. 1998 č. 278) stanovila cíl: Zajistit finanční podporu vlastníků kulturních památek různými formami obligatorní nepřímé pomoci a fakultativní přímé pomoci z veřejných rozpočtů. Proto bylo po zrušení okresních úřadů do zákona nově vtěleno zmocnění pro kraje a obce poskytovat z vlastních prostředků příspěvky vlastníků kulturních památek.

Ministerstvo kultury může příspěvek poskytnout pouze v takovém případě, kdy je na zachování a obnově kulturní památky mimořádný společenský zájem. Tento zájem je ministerstvem blíže vymezen prostřednictvím specializovaných programů, které jsou koncipovány tak, aby poskytnutím finančního příspěvku bylo dosaženo dlouhodobých cílů státu v péči o památkový fond v ČR a současně maxima multiplikačních efektů v souladu s citovanou koncepcí.

Je třeba zdůraznit, že příspěvky se poskytují výlučně na základě žádosti vlastníka kulturní památky. První iniciativa je tedy vždy na vlastníkov - aby podal příslušnou žádost s nezbytnými přílohami tomu orgánu, od něhož příspěvek žádá, a to v řádných termínech.

3.4.4 Dotace na obnovu kulturní památky

Možnost přiznat příspěvek je zakotvena přímo v památkovém zákoně, v jeho § 16, kde se uvádí, že vlastníkov kulturní památky může být na základě jím připravené žádosti poskytnut příspěvek na zvýšené náklady spojené se zachováním nebo obnovou kulturní památky za účelem jejího účinnějšího společenského uplatnění anebo tehdy,

nemůže-li vlastník kulturní památky uhradit z vlastních prostředků náklady spojené se zachováním nebo obnovou kulturní památky.

Příspěvky jsou poskytovány z nejrůznějších programů, z fondů krajů nebo obcí. Je potřebné vědět, že Národní památkový ústav žádné příspěvky poskytovat nemůže, není výkonným orgánem státní správy, naopak – pro objekty, které jsou v jeho péči, také musí o příspěvky na obnovu žádat. To ale neznamená, že NPÚ není do procesu přidělování prostředků nijak zapojen.

Podrobnosti o poskytování příspěvku na zachování a obnovu kulturní památky stanoví vyhláška č. 66/1988 Sb., kde jsou blíže popsány doklady, které je třeba doložit k žádosti o poskytnutí příspěvku (v § 11 – 15). Patří k nim zejména bližší specifikace druhu, rozsahu, způsobu, plánovaného termínu provedení prací a sjednané nebo odborně odhadnuté ceny obnovy kulturní památky, včetně specifikace prací, ke kterým se váže žádost o příspěvek a fotodokumentace současného technického stavu kulturní památky nebo jejích částí podle druhu a rozsahu prací, ke kterým se váže žádost o příspěvek a další podklady podle povahy programu.

3.4.5 Řízení o restaurování nemovité kulturní památky

Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést restaurování nemovité kulturní památky, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko Obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Pokud se jedná o národní kulturní památku, je pak pověřen Krajský úřad. Se žádostí je třeba se obrátit na místně příslušný úřad podle místa, kde se nachází nemovitá kulturní památka.

Ve věci restaurování kulturní památky je oprávněn jednat vlastník kulturní památky a řízení lze zahájit písemnou žádostí, kdy základní podmínkou je samotný úmysl restaurovat movitou nebo nemovitou kulturní památku. Písemné podání musí obsahovat:

- název, umístění a popis kulturní památky včetně rejstříkového čísla Ústředního seznamu,
- popis současného stavu památky s uvedením závad a příčin porušení,
- navrhovaný způsob restaurátorského zásahu,
- investora,
- předpokládané celkové náklady a termín provedení,

- předpokládaný výsledek zásahu včetně požadavků na prezentaci.

Jako přílohy bývá předkládán doklad o vlastnictví movité kulturní památky nebo památky neevidované v katastru nemovitostí. Tento doklad může být nahrazen čestným prohlášením.

Pro toto řízení nejsou stanoveny správní ani jiné poplatky a není výslovně vyžadována účast dalších osob. Během jednání je postupováno podle Zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a Vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Za provedení restaurování kulturní památky bez závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo za nedodržení podmínek určených v tomto závazném stanovisku je možné uložit právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, pokutu až do výše 2 000 000 Kč. Za provádění restaurování kulturní památky osobou bez povolení Ministerstva kultury je možné uložit pokutu až ve výši 2 000 000 Kč.

Tento návod je aktuální podle právního stavu ke dni 1. 1. 2014. („*Řízení obecního úřadu...*“, n.d.)

3.5 Regionální operační program Jihozápad

Regionálních operačních programů NUTS II je celkem sedm:

- ROP Jihozápad,
- ROP Jihovýchod,
- ROP Severovýchod,
- ROP Severozápad,
- ROP Střední Čechy,
- ROP Střední Morava,
- ROP Moravskoslezsko.

Tyto programy se mezi sebou liší se nejen oblastmi podpory, ale i výší čerpatelných financí z Evropské unie. Následující charakteristika bude zaměřena pouze na Regionální

operační program NUTSS II Jihozápad a tyto informace budou využity i v praktické části této diplomové práce.

ROP JZ spadá mezi regionální operační programy v cíli Konvergence a bude realizován dle Nařízení Rady (ES) 1083/2006 ze dne 11. července 2007. Program je řízen na regionální úrovni prostřednictvím Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad.

O výběru projektů, kterým bude poskytnuta dotace, rozhoduje Výbor Regionální rady. Konzultace, příjem projektů, jejich hodnocení a financování zajišťuje Úřad Regionální rady sídlící v Českých Budějovicích a s územním pracovištěm v Plzni.

ROP Jihozápad je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). A na rozvoj cestovního ruchu pro období 2007 – 2013 bylo určeno 3,4 miliardy Kč z evropských zdrojů. („*Regionální operační program...*“, n.d.)

3.5.1 Třetí prioritní osa ROP NUTS II Jihozápad

ROP II NUTS JZ obsahuje 4 prioritní osy rozdělující operační program na logické celky, a ty jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory, které vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny. Z hlediska cestovního ruchu je nejdůležitější 3. prioritní osa, jejímž cílem je rozvoj cestovního ruchu. Konkrétně se jedná o možnosti zlepšení využití primárního potenciálu území a posílení ekonomického významu udržitelného cestovního ruchu

Mezi oblasti podpory 3. prioritní osy patří:

3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu

3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v cestovním ruchu

3.3 Rozvoj služeb cestovního ruchu, marketingu a produktů cestovního ruchu

3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu

Mezi typy podporovaných aktivit patří:

- výstavba a rekonstrukce turistických cest (pěší stezky, cyklostezky, hippostezky, vodní cesty, přístavy či přístaviště), včetně doprovodné infrastruktury a značení,
- výstavba a rekonstrukce sportovně rekreační vybavenosti pro cestovní ruch,

- výstavba a rekonstrukce kulturní vybavenosti pro cestovní ruch,
- výstavba, rekonstrukce a modernizace ubytovacích kapacit,
- výstavba, rekonstrukce a modernizace, zařízení pro kongresovou turistiku,
- výstavba a modernizace zařízení (stavebních objektů včetně vybavení) určených pro lázeňské a další ozdravné pobyty (wellness),
- výstavba a modernizace infrastruktury související s lázeňským a wellness provozem,
- úprava prostranství a pěších zón ve vnitřních územích lázeňských míst.

3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v cestovním ruchu

Podporované aktivity této oblasti podpory:

- stavební rekonstrukce kulturních, historických a technických památek,
- komplexní úpravy infrastruktury nebo veřejných prostranství v památkově chráněných území, v areálech památkově chráněných objektů nebo na přilehlých plochách,
- budování doprovodných informačních systémů a značení památkově chráněných území a objektů,
- restaurování movitých kulturních památek,
- pořízení vybavení na podporu nového využití památkově chráněných objektů.

3.3 Rozvoj služeb cestovního ruchu, marketingu a produktů cestovního ruchu

Typy podporovaných aktivit:

- služby na podporu rozvoje cestovního ruchu,
- zavádění ICT v oblasti řízení a propagace cestovního ruchu (např. budování a rozvoj internetových informačních systémů cestovního ruchu, tvorba rezervačních a objednávkových systémů),
- propojení nabídky atraktivit a služeb do celků vytvářejících produkty cestovního ruchu,
- podpora marketingových aktivit v cestovním ruchu. („Příručka pro žadatele...“, 2009)

4 SITUAČNÍ ANALÝZA

Marketingová situační analýza je systematické, důkladné, kritické a nestranné zkoumání a posouzení:

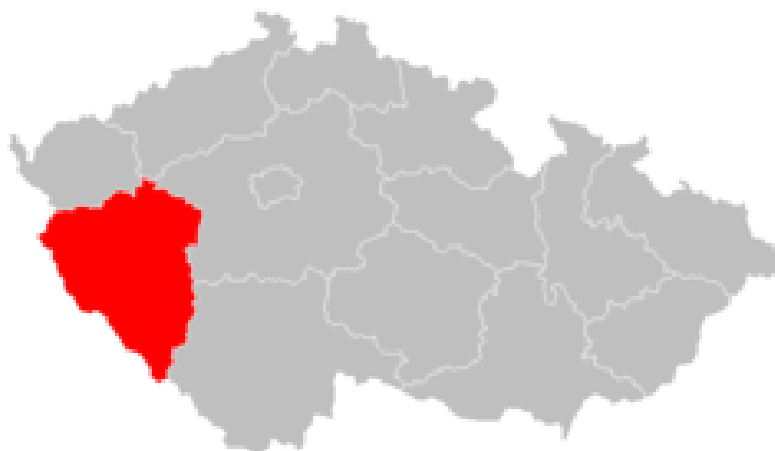
- Vnitřní situace podniku s důrazem na jeho marketingové činnosti,
- Postavení podniku ve vnějším prostředí s důrazem na analýzu trhu a analýzu konkurence.

Situační analýza je prostředkem, který na základě analytického zhodnocení minulého vývoje a současného stavu a na základě kvalifikovaného odhadu pravděpodobného budoucího vývoje ve strategickém období může pomoci při formulaci budoucí tržní pozice podniku. (Horáková, 2003, s. 39)

4.1 Vymezení zkoumané oblasti

Vnější prostředí je zjednodušeně možno vymežit jako celé území České republiky. Řešená památky se nachází v Plzeňském kraji ležícím na jihozápadě Čech, v jižní části Západočeského kraje. Na severozápadě sousedí s Karlovarským krajem, na severu má kratičký úsek společné hranice s Ústeckým krajem, na severovýchodě hraničí se Středočeským krajem, na jihovýchodě s Jihočeským krajem. Nejdelsí úsek společné hranice má s německou spolkovou zemí Bavorsko (Bayern) na jihozápadě. Na území kraje se nachází sedm okresů s pěti okresními městy, tři okresy sídlí v krajském městě Plzni.

Obrázek 1. Poloha Plzeňského kraje v rámci České republiky.



Zdroj: www.risy.cz

Podle mapy turistických regionů zveřejněné Česko centrálou cestovního ruchu – CzechTourism, která nové rozděluje turistický potenciál České republiky do 17 regionů a 40 oblastí patří zkoumaná oblast do turistického regionu a turistické oblasti Šumava.

Obrázek 2. Turistické regiony České republiky.

Turistické regiony České republiky



Zdroj: <http://www.czechtourism.cz/pro-odborniky/komunikace-s-regiony/koordinatori/>.

Řešená památka se nachází v marketingovém subregionu Plzeňského kraje Centrální Šumava. Centrální Šumava zahrnuje severní část Šumavy nacházející se na území Plzeňského kraje a je vymezena okresem Klatovy a částí okresu Domažlice. Potenciálem pro toto území je zejména postupně rozvíjející se horský a kulturně poznávací cestovní ruch.

V rámci této diplomové práce bude detailněji charakterizováno okolí v rozsahu cca 20km od historického areálu zámku Bezděkov, neboť touto oblastí je vybraná historická památka nejvíce ovlivňována.

Řešenou kulturní památku nejvíce ovlivňují následující obce.

Tabulka 1. Obce zkoumaného území

NÁZEV OBCE	STATUS	VZDÁLENOST OD OBCE BEZDĚKOV	KATASTRÁLNÍ VÝMĚRA	POČET OBYVATEL
Janovice nad Úhlavou	město	4,6km	2848ha	2236
Klenová	obec	6,5km	421ha	126
Klatovy	město	7km	8105ha	22479
Strážov	obec	11,3km	3570ha	1351
Nýrsko	město	13km	3152ha	5055
Chudenice	městys	15,6km	2113ha	784
Kdyně	město	16,1km	2874ha	5215
Švihov	město	16,7km	3459ha	1680
Bezděkov	obec	0km	1491ha	939

Zdroj: <http://www.risy.cz/cs>, data aktuální k 31. 11. 2011, vlastní zpracování.

4.2 Konkurenční kulturní památky

V Plzeňském kraji se nachází stovky historických památek, z nichž mezi nejnavštěvovanější patří zámky Horšovský Týn, Kozel, Manětín, Nebílovy, Zbiroh a hrady Rabí, Radyně, Švihov nebo Velhartice a Domažlice. Pro potřeby této diplomové práce jsou nejdůležitější ty, které se nachází v bezprostřední blízkosti Bezděkova nebo nabízejí podobné či shodné služby.

Samotný Bězděkovský novogotický zámek patří mezi stavby zastupující tzv. historizující slohy. Mezi další příklady těchto slohů na řešeném území lze zařadit novogotické zámky v Bystřici nad Úhlavou, v areálu hradu Klenové a novogotickou

radnici ve Švihově. Dalšími památkami ovlivňujícími řešenou památku jsou historické centrum města Klatovy, vodní hrad Švihov a zámek Chudenice.

Hrad a zámek klenová – galerie

Klenová je rodištěm Kryštofa Haranta z Polžic a Bezdržic. Do roku 1948 vlastnila Klenovou rodina malířky Vilmy Vrbové-Kotrbové, která sem až do konce svého života trávila každé léto na tzv. tvůrčím pobytu.

Pro návštěvníky je zde volně přístupná zřícenina hradu s nádherným výhledem na Šumavu. V přízemí zámku se nachází stálá expozice z historie zámku, české výtvarné umění 20. století, dílo Vilmy Vrbové-Kotrbové. V prvním patře zámku a v zámecké Sýpce je možno shlédnout výstavy umění 20. století. Na nádvoří a v okolí hradu se nachází galerie moderních plastik pod širým nebem. („Klenová“, n.d.)

Zámek Chudenice

Na místě dnešního zámku stála patrně již ve 14. století tvrz, upravená na konci 15. století a to dle nových ochranných pravidel. Roku 1564 získal tvrz s obcí při dělení czerninského majetku Humprecht Czernin, který staré rodové sídlo nechal na konci 16. století renesančně upravit. Roku 1776 se zámek dočkal poslední úpravy, která mu dodala dnešní vzhled.

Zámecká expozice je řešena jako památník staré české šlechtické rodiny Czerninů z Chudenic. Její jádro tvoří vzácně zachovaný rodinný mobiliář z tzv. nového zámku v Chudenicích, doplněný o několik mobilií zapůjčených z jiných czerninských fondů. Expozice je zaměřena zejména na významné rodáky Chudeniců (básník Jaroslav Kvapil, entomolog prof. Jan Roubal, generál Pešek atd.), lidová řemesla a přírodu. („Zámek Chudenice“, n.d.)

Vodní hrad Švihov

Hrad lze rozdělit na tři celky. Prvním z nich je hradní jádro sestávající ze dvou paláců a vstupní věže, čtyř nárožních bašt a hradební zdi s vodním příkopem. Druhým celkem je předhradí, kde se v minulosti nacházelo hospodářské zázemí hradu s další linií hradeb a vodním příkopem. Třetí část je rozšířením vnějšího opevnění hradu a to o linii hradeb s vodním příkopem tak, aby vnější obranný okruh obklopil celé hradní jádro včetně předhradí.

V hradní kapli se nachází malba, na které je vyobrazení hradu v době jeho největší slávy – v první polovině 16. století. Pro srovnání je doplněn současným pohledem. Na dalších obrázcích je k vidění např. náhrobek stavitele hradu Půty Švihovského nebo obrázky ze začátku 20. století, kdy vrcholilo hospodářské využití hradu. Dnes je hrad zpřístupněn veřejnosti a to na dvou prohlídkových trasách, současně jsou prostory hradu pro nájímány ke společenským akcím a svatbám. Každoročně se zde také koná hudební festival České hrady. („*Historie Švihova*“, n.d.)

Novogotický zámek v Bystřici nad Úhlavou

První zmínka o tvrzi v Bystřici nad Úhlavou se objevuje již roku 1339. V roce 1444 byla pozdně goticky přestavěna a při té příležitosti rozšířena na hrad. Ten prošel přibližně v druhé polovině 16. století renesančními úpravami. Současnou podobu zámku stavba získala při přestavbě v letech 1848 – 1853, kdy byl majitelem Karel Antonín kníže z Hohenzollern-Sigmaringen. Přestavba byla provedena v pseudorománském a pseudogotickém stylu, některé části jsou i pseudobarokní. Díky této nezvyklé slohové kombinaci je zámek bez umělecké hodnoty.

V červenci 2011 byla dokončena první část rozsáhlé rekonstrukce a pro veřejnost byla zpřístupněna expozice dobového mobiliáře. V areálu zámku se v tomto roce také konal první svatební obřad. („*Zámek Bystřice nad Úhlavou*“, n.d.)

Hrad Velhartice

Hrad byl založený mezi roky 1290 - 1310, jako rodové sídlo pánů z Velhartic. Stavbu započal Bohumil z Budčtic, pokračoval Bušek starší a jeho syn Bušek mladší z Velhartic, oba oblíbení a věrní komorníci krále a císaře Karla IV.

Po mnohaletém úsilí byly jednotlivé partie hradu i zámku postupně zpřístupněny pro veřejnost a to s velmi netradičně pojatými instalacemi. Návštěvník se může dle své volby věnovat středověku v prohlídkovém okruhu hradním, či se nechat pozvat do atmosféry života šlechtické rodiny v době pozdní renesance v okruhu zámeckém. („*Hrad Velhartice*“, n.d.)

Zámek Červené Poříčí

Státní zámek Červené Poříčí je ojedinělým příkladem stavby ve stylu saské renesance dochované v Plzeňském kraji. Zámek byl postaven roku 1611 Mikulášem Šicem z Drahenic na místě starší tvrze Mladoty z Jelmanic. V 19. století patřil císařské

rodině a po vzniku ČSR připadl státu. Protože objekt prochází rozsáhlou památkovou obnovou, je zámek jen několikrát v roce mimořádně zpřístupněn veřejnosti. („Zámek Červené Poříčí“, n.d.)

4.3 Konkurenční ubytovací a stravovací zařízení

Ubytovací zařízení

Poskytování ubytovacích a stravovacích služeb je velmi významným předpokladem rozvoje cestovního ruchu. Na Klatovsku se nachází značné množství těchto zařízení všech kategorií a v různých cenových relacích. Nejdůležitější ubytovací zařízení podle jednotlivých typů jsou:

Tabulka 2. Konkurenční ubytovací zařízení.

NÁZEV	KATEGORIE	ADRESA	SEZÓNŇÍ PROVOZ	POČET POKOJŮ	CENA
Hotel Rozvoj	Hotel ***	Procházzkova 110, Klatovy	celoroční	25	1.100 Kč
Hotel Centráł	Hotel ***	Masarykova 300, Klatovy	celoroční	47	1.460 Kč
Hotel Enius	Hotel ***	Randova 111, Klatovy	celoroční	26	1.420 Kč
Hotel Gabreta	Hotel ***	Americké armády 73, Sušice	celoroční	11 až 50	990 Kč
Rodinný hotel Zach	Penzion	Zelená Lhota 57, Nýrsko	celoroční	11 až 50	900 Kč
Pension Royal	Penzion	Janovice nad Úhlavou 44	celoroční	14	700 Kč

Zdroj: <http://www.sumavanet.cz>, vlastní zpracování.

Stravovací zařízení

V rámci stravovacích služeb jsou v oblasti zastoupeny téměř všechny typy stravovacích zařízení: restaurace (Beseda, Český znak, Střelnice, TEP, U Radů, Restaurant Švejek, Čínská restaurace Hua Li Du, Restaurant Country-sallon Běnovy,

Kulatá Bába Janovice nad Úhlavou, Zámecká restaurace Malonice, restaurace Miláno Nýrsko, U Pražáků Sušice); pizzerie (Bar Piccolo, San Martino, Domino, Paleta,); rychlé občerstvení - bistro (Hladové okno, Mc Vítek Sušice); jídelny (jídelna Slavie, U Motlíka); hostinec (hostinec Plánice, U sv. Antonína); cukrárny (U Andrlů, U Parku, cukrárna Švihov, cukrárna Velhratice); dále jsou v oblasti k nalezení čajovny, kavárny, vinárny a další zařízení.

4.4 Možné spolupracující podniky

Kromě výše zmiňovaných konkurenčních zařízení se v oblasti vyskytují další podniky a instituce aktivní v oblasti cestovního ruchu, které by mohly být využity pro kooperaci s navrhovaným zařízením.

Z kulturních zařízení se ke spolupráci nabízí několik muzeí: Vlastivědné muzeum dr. Hostaše v Klatovech mapující historii a přírodní poměry, celé oblasti, Muzeum Hory Matky Boží, Muzeum Královského hvozdu Nýrsko, expozice Skašovského hračkářství v Měčíně, Křížíkovo Muzeum v Plánici, Muzeum Šumavy v Sušici.

Dále Galerie Klatovy/Klenová, kde je možno shlédnout stálé expozice, výstavy, tematická sympózia a koná se zde řada dalších významných akcí. Velmi známé jsou pak také Galerie U Bílého jednorožce či Galerie A v Klatovech.

Mezi nejvýznamnější divadla patří Stálá divadelní scéna Klatovy, která funguje po celý rok. Divákům nabízí celou paletu žánrově pestrého repertoáru: divadelní představení, koncerty vážné hudby, klubová představení, divadelní představení a koncerty pro děti a mládež, pohádky pro rodiče s dětmi, koncerty populární i dechové hudby. Kromě stálých divadelních scén je možno spolupracovat s ochotnickými spolky oblasti např. Ochotnický spolek Nýrsko, Ochotnický spolek TJ Sokol Janovice na Úhlavou, Divadelní spolek klenová, Divadelní spolek Plánice o.s, Loutkové divadlo Sušice.

Dalšími subjekty vhodnými ke spolupráci jsou turistická informační centra:

- Informační centrum Klatovy,
- Městské informační centrum Sušice,
- Informační centrum EURO CAMP Běšiny;
- Regionální Informační centrum Prácheňska – Horažďovice;

- Informační centrum Nýrsko;
- Informační středisko města Plánice;
- Místní knihovna a Informační centrum Strážov;
- Informační centrum města Švihov;
- Kulturní a informační centrum Nepomuk;
- Informační centrum Žinkovy;
- Informační středisko mikroregionu Středí Pošumaví Velhartice.

V neposlední řadě by bylo vhodné oslovit Městské kulturní středisko Klatovy, které je pořadatelem několika významných akcí v regionu a navrhované zařízení by se do těchto akcí mohlo zapojit. Při MěKS Klatovy také působí kolem dvaceti zájmových skupin a kurzů, které navštěvuje ročně kolem 600 lidí. Členové kurzů a kroužků se prezentují na kulturních a společenských akcích ve městě. Řada z nich se zúčastňuje nejrůznějších soutěží, přehlídek a festivalů včetně nadregionálních i mezinárodních. (*„Městské kulturní středisko...“*, n.d.)

4.5 STEP analýza

4.5.1 Sociální a společenské faktory

Oblast Bezděkova má silně venkovský charakter a je především oblastí zemědělskou. V posledních několika letech byl však zaznamenán nárůst počtu zaměstnanců v oblasti služeb, to může být následkem zvyšujícího se zájmu o oblast Šumavy.

Tabulka 3. Počet a hustota obyvatel.

NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	HUSTOTA OBYVATEL NA KM ²	ZMĚNA POČTU OBYVATEL
Janovice nad Úhlavou	2236	78,51	+7
Klenová	126	29,92	+3
Klatovy	22479	277,34	-103
Strážov	1351	37,84	+3
Nýrsko	5005	158,78	-47
Chudenice	784	37,10	0
Kdyně	5215	181,45	-17
Švihov	1680	48,56	+5
Bezděkov	939		+14

Zdroj: <http://www.risy.cz/cs>, data aktuální k 31. 12. 2011, vlastní zpracování.

Rozvinutou materiálně-technickou základnou se značí města Klatovy, Nýrsko a Kdyně, poměrně dobře rozvinutou materiálně-technickou základnu pak můžeme najít i v Janovicích, Strážově a Švihově.

Nejbližší základní škola s druhým stupněm stejně jako nejbližší pošta, lékárna a ordinující praktický lékař pro dospělé se nacházejí v Janovicích nad Úhlavou. Za nejbližším lékařem pro děti a dorost je třeba dojet do 7 kilometrů vzdálených Klatov. Střední a vyšší odborná školní zařízení lze nalézt pouze v bývalém okresním městě Klatovy. Podrobnější analýza materiálně-technické základy jednotlivých obcí byla podrobněji provedena v příloze č. 5. Mezi sociální a společenské faktory řadíme i životní styl obyvatelstva zkoumaného území. Na životní styl má kromě jiných faktorů vliv i území, které je považováno za aktivní činitel společenského pohybu, má pozitivní vliv při vytváření sociální organizace a při posilování sociální kultury. Vše, co se

odehrává v dané společnosti, se odehrává i na daném území, a tak do území může být promítáno. Územím zde můžeme rozumět i jakési zázemí. (Machonin, P., & Alan, J., 1992)

Stále více lidí preferuje zdravý životní styl a uvědomuje si význam svého zdraví, ke kterému patří trávení volného času aktivní činností. Mezi oblíbené aktivity patří sport, turistika, cestování a samozřejmě také stále více populární návštěvy kulturně-historických pamětihodností a kulturních akcí. Dále se začíná projevovat zájem o další formy cestovního ruchu, jako jsou např. venkovská turistika, hipoturistika, ekoturistika atd.

V příloze č. 6 byla provedena analýza možností kulturního a společenského vyžití v okolí obce Bezděkov. Nejbližší divadlo a kino nalezneme v Klatovech, dále je možné navštívit Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech, muzeum Královského Hvozdu Nýrsko, Muzeum příhraničí v Kdyni a muzeum Josefa Dobrovského v Chudenicích. V oblasti se také nachází galerie Klatovy/Klenová s pobočkami v Klatovech a Klenové.

4.5.2 Technické a technologické faktory

Dnešní dobu lze charakterizovat rychlým rozvojem technologií. Informační technologie jsou v současné době považovány za rozhodující faktor ovlivňující ekonomický a společenský vývoj. Rozvoj techniky je tak velmi důležitý i pro cestovní ruch. Jen málo dnešních návštěvníků si svou dovolenou umí představit bez mobilního pokrytí či bez připojení k internetu. Tyto technologie však nemají význam pouze pro zákazníka, ale i pro samotné poskytovatele služeb. Především internet má v dnešní společnosti nezastupitelnou funkci a i jeho význam v cestovním ruchu neustále roste. Příkladem nám mohou být rezervační systémy ubytovacích zařízení nebo leteckých společností, ale i technologie umožňující virtuální prohlídky i těch nejvzdálenějších míst.

Řešené území má dobré mobilní pokrytí. V roce 2000 byla dokončena plošná stacionární telefonizace celého území bývalého okresu Klatovy. Telefónica O2 pokrývá přibližně téměř 100% území okresu. Jde o nejlepší pokrytí sítě ve srovnání s ostatními provozovateli, u kterých se pokrytí pohybuje kolem 98%. Stav pokrytí mobilními sítěmi se rychle mění a dnes lze nalézt poměrně málo míst, kde nelze zachytit síť žádného z mobilních operátorů. Velký význam má pokrytí oblasti mobilní 3G internetovou sítí.

Veřejný přístup k Internetu je možné využít v pokladně Galerie Klatovy/Klenová na Klenové, v Městských knihovnách v Klatovech, Švihově, Nýrsku, Kdyni a Janovicích, v knihovně ve Strážově a Chudenicích. V případě vlastního chytrého telefonu, tabletu či notebooku je možno využít bezplatné wi-fi připojení v mnoha podnicích, např. Internet Café Malý Mook (Kdyně), Café jednorožec (Klatovy) atd.

Mezi technické a technologické faktory můžeme zařadit i dopravní obslužnost zkoumaného území a především obce Bezděkov.

Tabulka 4. Dopravní obslužnost jednotlivých obcí.

	ZASTÁVKA DÁLKOVÉ LINKY	ZASTÁVKA LINKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU	STANICE VLAKU
Janovice nad Ú.	A	A	A
Klenová	N	A	N
Klatovy	A	A	A
Strážov	N	A	N
Nýrsko	A	A	A
Chudenice	N	A	N
Kdyně	N	A	A
Švihov	A	A	A
Bezděkov	N	A	A

Zdroj: <http://www.risy.cz/cs>, data aktuální k 31. 12. 2011, vlastní zpracování.

4.5.3 Ekonomické faktory

Oblast okolí obce Bezděkov je především krajinou zemědělskou. Výrazný rozvoj průmyslu je zde určován několika faktory a to především současným stavem a rozvojem infrastruktury, profesní skladbou obyvatelstva, dostupností surovin apod. Ve venkovských oblastech příhraniční není průmysl příliš silně zastoupen a jeho struktura je vázána převážně na zpracování dřeva a montážní práce.

V posledních letech byly nové průmyslové podniky umístěny především do areálu bývalých kasáren v Janovicích nad Úhlavou, kde tak vznikla nová průmyslová zóna. Sídlo zde má např. OLHO – Technik Czech s.r.o. nebo Intertell, spol. s.r.o. Dalšími významnými průmyslovými podniky z hlediska zaměstnanosti v oblasti jsou Rodenstock ČR s.r.o. a Drůbežárský závod Klatovy a.s. v Klatovech, OKULA a.s. v Nýrsku, ELLITEX MACHINERY, spol. s.r.o. v Kdyni a Kovodružstvo Strážov.

Řemesla a to v oblasti výroby i služeb jsou významnou složkou podnikatelských aktivit v okolí Bezděkova. Zemědělská výroba je zastoupena především soukromými zemědělci a Zemědělským družstvem Janovice a Švihov. Zaměstnavatelem v oblasti zemědělské výroby bylo i ZD Chudenice, které se však v současné době nachází

v konkursním řízení. Ze zemědělské rostlinné produkce je pro zkoumanou oblast významná výroba brambor a obilovin, z živočišné výroby je to pak produkce jatečných zvířat a mléka.

Míra nezaměstnanosti v ČR je 7,7 % (30. 04. 2013), v Plzeňském kraji 6,2% (30. 04. 2013) a v Klatovském okrese 6,6 % (k 30. 04. 2013). („*Statistiky nezaměstnanosti*“, n.d.)

4.5.4 Politické a legislativní faktory

Vhodná politika a legislativní opatření mohou příznivě ovlivnit cestovní ruch a jeho rozvoj. Významnou roli zde hraje i společenské zřízení státu, ve kterém je cestovní ruch rozvíjen, protože stát je nositelem politiky cestovního ruchu. Důsledky této politiky se projevují při vytváření státních orgánů cestovního ruchu, tvorbě strategií a koncepcí rozvoje cestovního ruchu, tvorbě právních norem týkajících se možnosti rozvoje cestovního ruchu a v podpoře aktivit souvisejících s rozvojem jednotlivých regionů. (Hesková & kol., 2011, s. 17)

S oblastí cestovního ruchu je spojena celá řada zákonů, např.:

- Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník,
- Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník,
- Zákon č. 455/1991Sb., o živnostenském podnikání,
- Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,
- Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele,
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí,
- Zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu,
- Zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči,
- a jiné.

V řešené oblasti funguje řada seskupení, jejichž cílem je především rozvoj regionu, ale i rozvoj cestovního ruchu v této oblasti. Tato seskupení mají zpracovánu řadu strategických dokumentů, pomocí nichž má být dosaženo stanovených cílů.

Téměř všechny zkoumané obce (vyjma Klenové a Chudenic) jsou členem **Euroregionu Šumava**. Euroregion Šumava vznikl roku 1993 v Českém Krumlově. Zahrnuje území okresů Domažlice, Klatovy, Prachatice, Český Krumlov a Strakonice. V současné době má přibližně 125 členských měst a obcí.

Euroregion je formálním nástrojem pro přeshraniční spolupráci regionálních organizací a obcí spojených případně s partnery ze všech sociálních a hospodářských oblastí.

Hlavní činností Euroregionu Šumava je:

- zkvalitnění a koordinace přeshraniční spolupráce,
- reprezentace regionu,
- výměna informací,
- správa Dispozičního fondu Programu přeshraniční spolupráce Cíl 3 Česká republika - Svobodný stát Bavorsko v regionu Šumava,
- účast na tvorbě strategií rozvoje a programů EU.

Kancelář Euroregionu Šumava je v Běšinech na Klatovsku a společně s Regionální rozvojovou agenturou Šumava ve Stachách usilují o naplnění cílů. Faktickými výstupy je např. tvorba propagačních materiálů Šumava – Český les nebo účast na veletrzích a podobně. („*Oficiální stránky Euroregionu...*“, 2007-2013)

Na krajské úrovni se rozvojem zabývají: Program rozvoje Plzeňského kraje, Regionální plán Plzeňského kraje a Regionální operační program ROP NUTS II Jihozápad, který je určen pro region soudržnosti Jihozápad skládající se z Jihočeského a Plzeňského kraje. V oblasti cestovního ruchu pak jde o Program rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji. („*Regionální operační program...*“, n.d.)

Významným dokumentem na státní úrovni je Koncepce státní politiky cestovního ruchu na období 2014-2020.

Další regionální seskupení a členské obce působící ve zkoumané oblasti jsou uvedeny v příloze číslo 7.

5 TERÉNNÍ ŠETŘENÍ

Terénní šetření bylo realizováno ve dvou etapách. První část terénního šetření se týkala řízených rozhovorů s vedoucími pracovníky kulturních památek v oblasti a starostou obce Bezděkov.

Hlavním cílem terénního šetření pomocí řízených rozhovorů bylo zjistit, jaký postoj k současnému stavu a budoucímu využití kulturní památky zaujímá obec Bezděkov, jakým způsobem fungují okolní kulturní památky, za jakým účelem jsou využívány a v neposlední řadě jak jsou financovány a prováděny projekty obnovy na jiných památkách.

Druhá část terénního šetření byla realizována metodou dotazování, kdy byli osloveni návštěvníci okolních kulturních památek.

Dotazníkové šetření sloužilo k získání informací o zvyklostech návštěvníků kulturních památek, kdy kulturní památky navštěvují, s kým je navštěvují, co od návštěvy očekávají apod. Výsledky terénního šetření budou sloužit k návržení vhodného projektu revitalizace zkoumané kulturní památky jak v rovině organizační, tak v rovině finanční.

5.1 Příprava a realizace terénního šetření

Účelem řízených rozhovorů, které byly pro diplomovou práci využity, bylo co nejpřesnější získání konkrétních informací, a proto zde byla velmi důležitá i příprava před rozhovorem samotným. Během přípravy bylo nutné zamýšlení se nad samotným účelem rozhovoru a informací, které chceme získat a na tomto základě pak příprava samotných otázek.

Druhá část terénního šetření, realizovaná formou dotazníkového šetření, patří mezi nejefektivnější techniky sběru dat a má na rozdíl od řízených rozhovorů charakter kvantitativního výzkumu. Otázky můžeme podle míry otevřenosti dělit na uzavřené, polouzavřené a otevřené. Dotazník se skládá z 21 otázek, které jsou uzavřené i otevřené a je složen ze dvou částí. První část je tvořena otázkami, které se týkají toho, proč a s kým návštěvníci kulturní památky navštěvují či kde o nich nejčastěji získávají informace. Druhá část dotazníku byla určena k identifikaci návštěvníků (pohlaví, věk, vzdělání).

5.2 Časový rozvrh a respondenti

Řízené rozhovory probíhaly od 1. září 2013 do 31. března 2014 a byly vedeny osobně se starostou obce Bezděkov panem Josefem Červeným, paní Romanou Procházkovou ze společnosti Intertour, spol. s.r.o. a pro účely této práce zastupující zámek Bystřice nad Úhlavou, ředitelem Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech.

Získávání informací od návštěvníků kulturních památek pomocí dotazníků probíhalo během léta a podzimu 2013 v areálech kulturních památek ve zkoumané oblasti. Přesně v areálu vodního hradu Švihov, galerie a hradu Klenová a zámku Bystřice nad Úhlavou. Celkem bylo rozdáno 230 dotazníků, kdy zcela a správně vyplněných pro zpracování se vrátilo 198.

5.3 Řízené rozhovory

5.3.1 Starosta obce Bezděkov

Jako první byl uskutečněn rozhovor se starostou obce Bezděkov, ve které se zkoumaná památka nachází, panem Josefem Červeným, kdy cílem bylo zjistit postoj obce a obyvatel k současnému stavu a budoucímu využití objektu zámku Bezděkov. Pan Červený uvedl, že poslední snahy o převod zámku do vlastnictví obce jsou ty z roku 1990, kdy však nově zvolené zastupitelstvo nakonec od záměru z neznámých důvodů ustoupilo. Zámek byl následně v pronájmu paní Hany Meindlové, která jej pak odkoupila, údajně za velmi nízkou cenu, a následně ve stejném stavu se ziskem prodala. Ta v současné době, společně s bývalým manželem, vlastní související hospodářský dvůr, který také bohužel postupně chátrá a zarůstá nálety.

Za současného stavu obec Bezděkov o nemovitost zájem nemá. Hlavní překážkou je především vlastnictví soukromým zahraničním subjektem a soukromé vlastnictví je dle ústavy nedotknutelné.

Jak již bylo uvedeno a starosta obce tuto informaci potvrdil, přilehlý rozsáhlý zámecký park je nyní ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových a je dlouhodobě nabízen k prodeji. Poprvé by nabízen v roce 2007 za 11,2mil. Kč a naposledy v roce 2013 již za sníženou cenu 6,5mil. Kč. V případě bezúplatného převodu je vůle v obecním zastupitelstvu převzít park do majetku obce a následně se o park starat, i přestože by si to vyžádalo nemalé finanční prostředky, protože nejen samotný objekt zámku, ale i přilehlý park je značně

zdevastován. Otázkou však zůstává přístup příštího zastupitelstva, protože na podzim roku 2014 se v obci uskuteční komunální volby a s novým zastupitelstvem mohou přijít i nové snahy. Obec a její obyvatelé by v současné době uvítali obnovení památky k jakémukoli účelu, jen aby se zabránilo postupné devastaci celého objektu.

5.3.2 Bývalá majitelka zámku

Bývalá majitelka zámku paní Meindlová, byla s žádostí o poskytnutí rozhovoru nejprve kontaktována prostřednictvím e-mailu, na tuto žádost byla poskytnuta odpověď se souhlasem s osobním setkáním a poskytnutím telefonního kontaktu. Při telefonickém kontaktu však bylo sděleno, že je paní velmi vytížena a že na zodpovězení otázek k diplomové práci týkající se zámku Bezděkov nemá dostatek času.

5.3.3 Zástupce zámku Bystřice nad Úhlavou

Další s řízených rozhovorů byl veden s pracovnící zámku Bystřice nad Úhlavou a zástupkyní firmy Intertour, spol. s.r.o. se sídlem v Kutné Hoře. Tato firma se zabývá rekonstrukcemi vlastních historických nemovitostí, zejména objektů nacházejících se v havarijním stavu, kterým hrozí zánik či trvalé poškození. Tyto objekty jsou následně využívány především pro společenské, kulturní nebo hotelové účely. Po úspěšně provedené záchraně hradu Libá a jeho prodeji, společnost se získaných prostředků pokračovala v záchraně dalšího objektu ze svého majetku a to zámku Bystřice nad Úhlavou.

Projekt na obnovu zámku existoval již od roku 1993. V přípravné fázi byly společností Intertour s.r.o. připraveny jednotlivé fáze záměru, byl zpracován stavebně historický průzkum a připraveny podklady pro zpracování žádostí čerpání finančních zdrojů z ROP II Jihozápad. Vlastní žádost pak byla zpracována PP Centrem Praha. Areál zatím prošel pouze první etapou náročné rekonstrukce, která byla ukončena v roce 2011. Tato etapa řešila záchranu severního a východního křídla zámku a po jejím ukončení mohla být část opravených prostor zpřístupněna veřejnosti. V současné době se předpokládá pokračování prací a postupná obnova dalších částí poměrně rozlehlého areálu.

Celkové výdaje projektu byly 29.750.358,36 Kč a výše podpory Regionálního operačního programu soudržnosti ROP II Jihozápad činila 21.665.350,84Kč, tedy přibližně 72% celkových nákladů. V současné době jsou všechny prostředky společnosti

alokovány na další etapy tohoto projektu a není uvažováno o zakoupení a případné obnově další historické památky.

Během rozhovoru s paní Procházkovou bylo upozorněno i na některé problémy, se kterými se lze během relaxace záchrany kulturní památky setkat. Během záchrany hradu Libá. Záchranné práce probíhaly po konzultaci s Památkovým ústavem v Plzni a na základě stavebních povolení byly rozděleny na jednotlivé etapy. Po písemném vyjádření Památkového ústavu v Plzni, který neměl k pokračování prací zásadních námitek, vyjádřil Okresní úřad v Chebu – referát regionálního rozvoje s touto projektovou dokumentací bez uvedení vážných důvodů nesouhlas a stavební práce tak byly zastaveny. Mezi tyto práce patřily především práce záchranné, a pro některé části zámku měla tato prodleva devastující účinky a do této doby zachráněné svíslé střešní konstrukce byly opět ztraceny. Mimoto touto prodlevou nebyly naplněny ani podmínky pro střednědobý úvěr což mělo za následek tvrdá sankční opatření pro společnost jako investora.

Jak bylo během rozhovoru uvedeno, složitější než vlastní postup záchrany objektu a zastavení devastace, bylo řešení finančního zajištění stavby. České bankovní ústavy v době rekonstrukce striktně odmítaly poskytování úvěru pro záchranné práce na památkovém objektu jako vysoce problematické a finančně neefektivní. Zástavní hodnota gotického hradu Libá, který lze zařadit mezi nejhodnotnější složky národního kulturního fondu, byla podle znaleckého posudku pro bankovní účely téměř nulová. Za této situací, kdy byly veškeré osobní i rodinné zdroje vyčerpány, nezbylo investující společnosti nic jiného, než objekt s ohledem na jeho další finanční zajištění svěřit zahraničnímu investorovi.

5.3.4 Ředitel Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech

Ředitel klatovského Vlastivědného muzea v Klatovech, Mgr. Luboš Smolík, uvádí, že spolupráce na přípravě a realizaci expozice v objektu zámku Bezděkov není nemožná. Zároveň však uvádí, že by však velmi záleželo na zaměření expozice, druhu sbírkových předmětů k případné zápůjčce, vlastní přípravě expozice a jejích etap: záměr, libreto, scénář, dále na přípravě sbírkových předmětů a expozičních prostředků. Neméně důležitou podmínkou je úroveň instalačních možností organizátora, velmi důležité zajištění a ochrana vystavených předmětů.

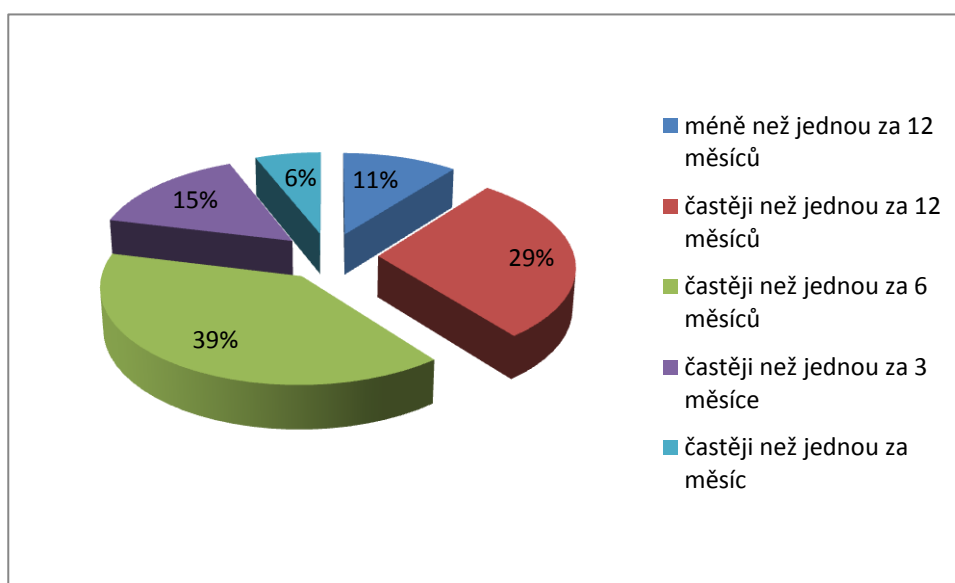
5.3.5 Odbor výstavby a územního plánování

Odbor výstavby a územního plánování města Klatovy byl s žádostí o poskytnutí rozhovoru nejprve kontaktován prostřednictvím e-mailu, na tuto žádost nebyla poskytnuta odpověď. Při telefonickém kontaktu bylo sděleno, že vedoucí odboru je velmi vytížen a že na zodpovězení otázek pro účely diplomové práce bohužel nemá dostatek času.

5.4 Vyhodnocení dotazníkového šetření

5.4.1 Výzkumné údaje

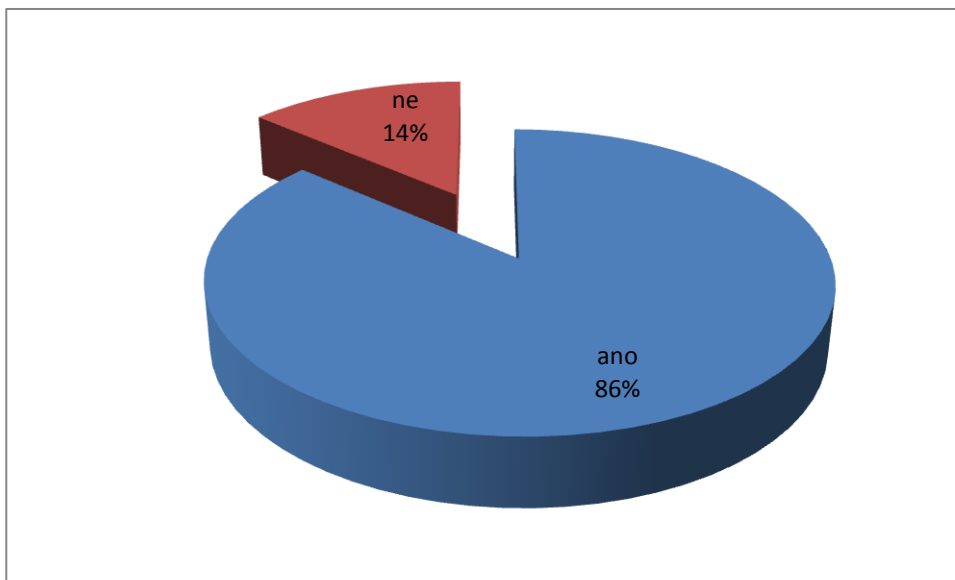
Graf 1. Jak často navštěvujete kulturní památky?



Zdroj: vlastní průzkum.

Z první otázky, která měla za cíl zjistit, jak často lidé kulturní památky navštěvují, lze největší význam přiřadit dvěma nejčastějším odpovědím. A to 39 % tj. 78 respondentům, kteří uvádí, že kulturní památky navštěvují častěji než jednou za 6 měsíců a 29 % respondentů, tj. 57 respondentů, kteří kulturní památky navštěvují častěji než jednou za 12 měsíců. Pouze 6% dotázaných, tj. 12 respondentů navštěvuje kulturní památky častěji než jednou za měsíc.

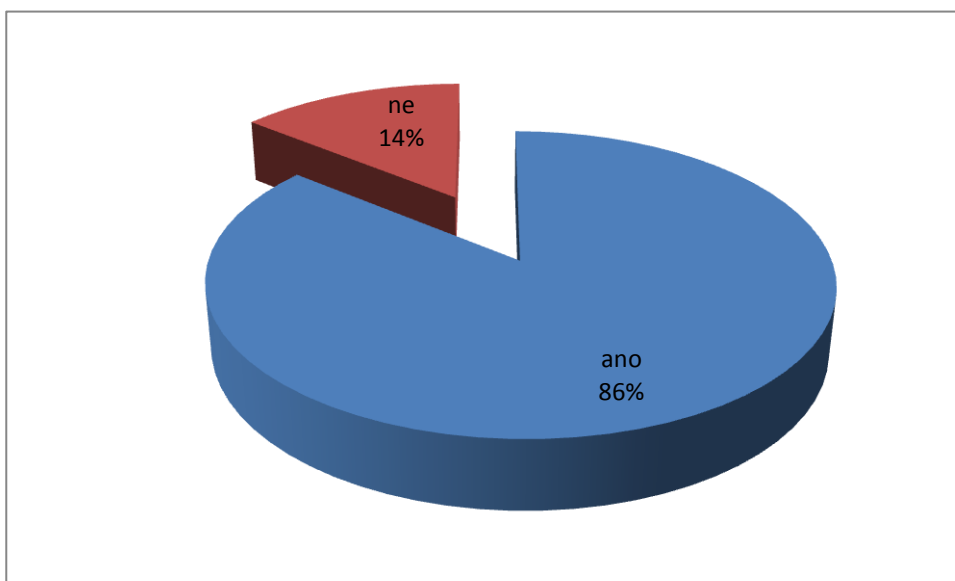
Graf 2. Navštěvujete kulturní památky i mimo letní prázdniny, svou hlavní letní dovolenou, např. o víkendech?



Zdroj: vlastní průzkum.

Téměř dvě třetiny respondentů, přesně 171 ze 198 dotázaných uvádí, že kulturní památky navštěvuje i mimo svou dovolenou, tzn. o víkendech, krátkých prázdninách během školního roku apod. 27 dotázaných navštěvuje kulturní památky pouze o dovolené. Ze získaných informací lze odvodit, že by se s plánovanou nabídkou služeb a akcí neměl zámek Bezděkov orientovat pouze na hlavní letní turistickou sezónu, ale snažit se potenciální zákazníky zaujmout během celého roku.

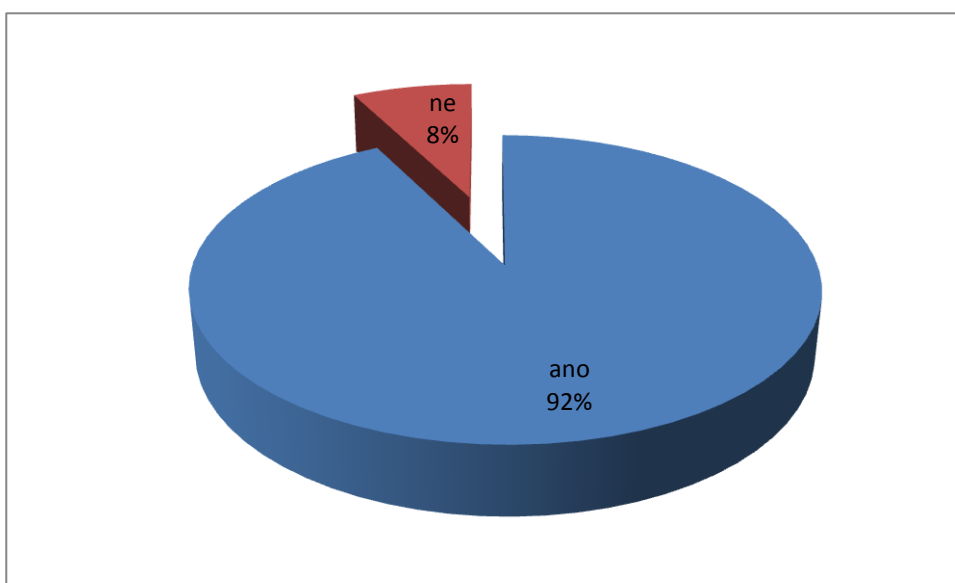
Graf 3. Navštěvujete či jste navštívil/a některé kulturní památky i vícekrát?



Zdroj: vlastní průzkum.

Cílem třetí otázky bylo zjištění, zda návštěvníci kulturní památky navštěvují i opakovaně. Jak je patrné z výsledků této otázky, více než dvě třetiny, přesně 170 dotazovaných se na kulturní památky pravidelně vrací. To tedy znamená, že budou-li návštěvníkům nabízeny kvalitní služby, pak se budou pravděpodobně vracet. Pro zbylých 14% respondentů je třeba připravit takovou nabídku služeb, která jim bude stát za opakovanou návštěvu. Toho lze docílit např. vhodným intervalem obnovy zámecké expozice či výstav v zámecké galerii.

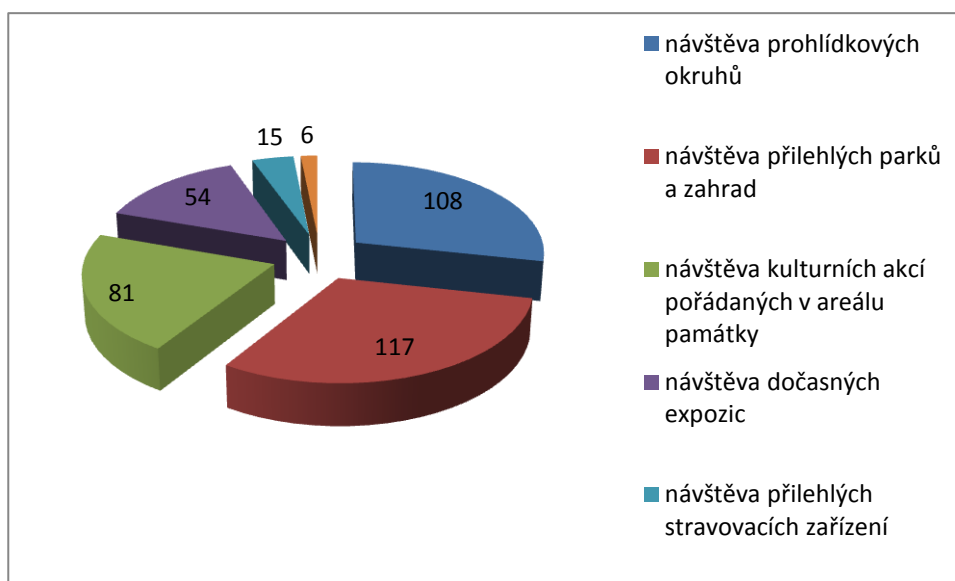
Graf 4. *Navštěvujete kulturní památky i bez návštěvy prohlídkových okruhů, tedy bez zakoupení vstupenky?*



Zdroj: vlastní průzkum.

Téměř všichni respondenti, uvedli, že kulturní památky navštěvují i bez návštěvy prohlídkových okruhů. Z uvedeného vyplývá, že řešené zařízení by mělo návštěvníka vhodnou prezentací nabízených služeb zaujmout již před samotným vstupem do expozice či galerie, např. v prostorách recepce, kasy či vstupu do areálu a tím návštěvníka nalákat k zakoupení vstupenky.

Graf 5. *Za jakým účelem nejčastěji kulturní památky navštěvujete?*



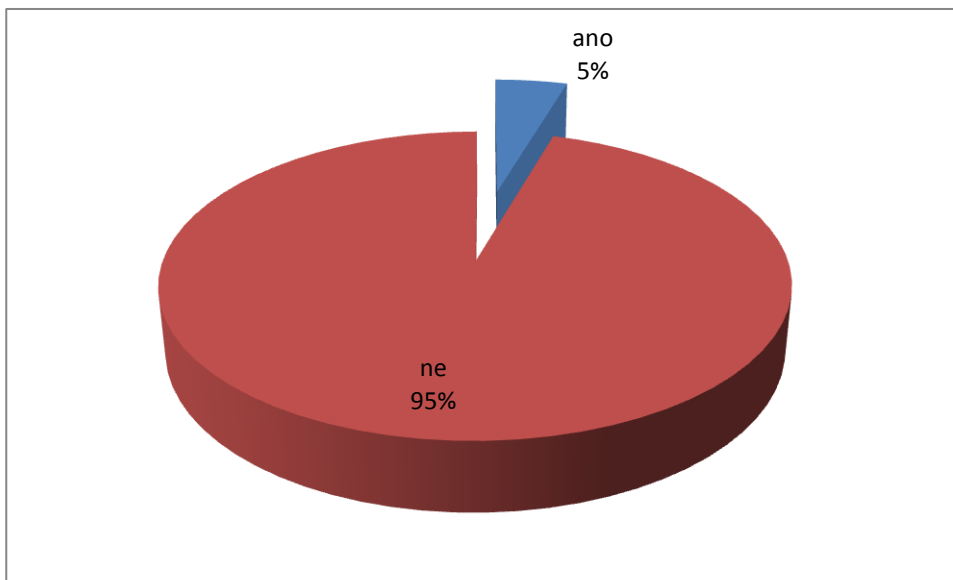
Zdroj: vlastní průzkum.

U této otázky respondent musel zvolit alespoň jednu z nabízených odpovědí nebo dopsat odpověď vlastní. Téměř shodný počet respondentů uvádí, že hlavním motivem návštěvy kulturní památky jsou pro ně prohlídkové okruhy (108 dotázaných) a přílehlé zahrady a parky (117 dotázaných). Zde lze vidět potenciál v obnově zámeckého parku, kdy lze návštěvníka dostatečně atraktivní a dobře prezentovanou nabídkou služeb přimět i k návštěvě dalších částí zámku.

Čtvrtina respondentů uvádí jako účel návštěvy dočasná zámecká expozice, tedy i zde je nutná stejně jako pro získání opakovaných návštěv, jejich obnova a to jak z časového tak i z tematického hlediska. Téměř 50 % dotázaných navštěvuje kulturní akce pořádané v areálu některých z památek. Navrhované zařízení by mohlo tyto akce pořádat samo nebo areál pronajímat jiným subjektům. Při pronájmu areálu ke konání akcí pro veřejnost, je však třeba pečlivě prověřit komu je prostor pronajímán, protože akce se špatnou pověstí ji pak může přenést na celé zařízení.

Mezi vlastními odpověďmi respondentů lze najít např. návštěvu během cyklo či pěšího výletu, je tedy nutné zajistit dostatečné značení zařízení na blízkých cyklostezkách a pěších trasách.

Graf 6. Odradí vás od návštěvy kulturní památky absence průvodce podávajícího výklad?

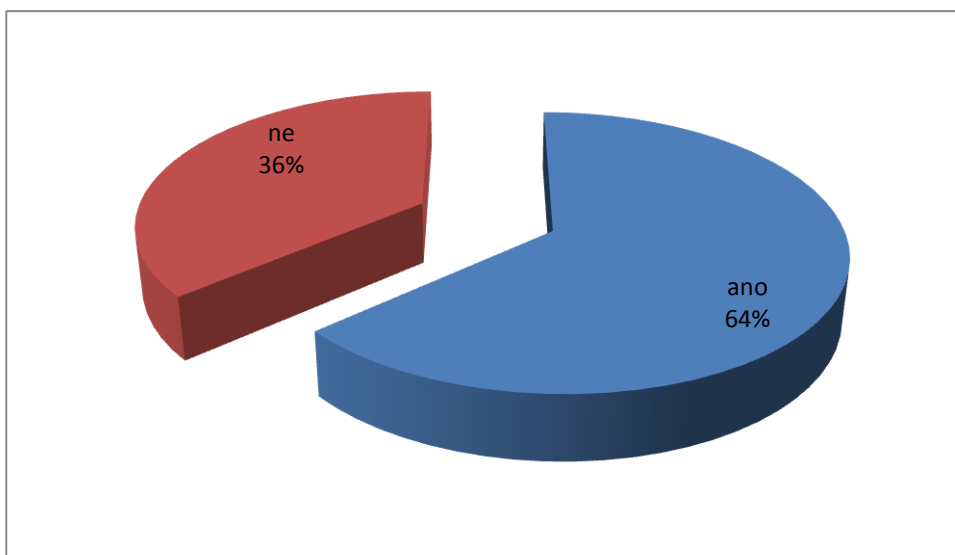


Zdroj: vlastní průzkum.

Další z otázek měla za úkol zjistit, zda je pro návštěvníky důležitá přítomnost osoby podávající odborný výklad a zda je tedy nutné během plánování personálního zajištění uvažovat i o průvodci. Z výsledků dotazníkového šetření plyne, že 95% tj. 189 dotazovaných absence průvodce od návštěvy kulturní památky neodradí.

Při otevření zámecké expozice či galerie bez průvodce, je však třeba zajistit, aby návštěvníci nebyli limitováni nedostatkem informací. Je tedy nezbytné připravit přehledně zpracované a dostatečně obsáhlé informační materiály. Pracovníci recepce/vstupu, by pak měli být dostatečně proškoleni a být tak schopni odpovídat na dodatečné otázky návštěvníků.

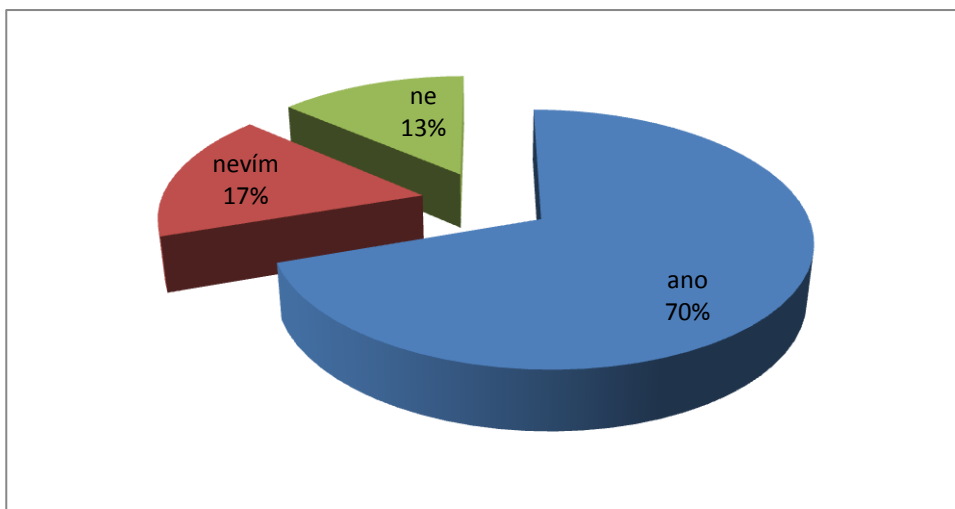
Graf 7. Navštěvujete i více památek během jednoho dne?



Zdroj: vlastní průzkum.

Cílem otázky č. 7 bylo odhalit, zda respondenti navštěvují i více památek během jednoho dne. 126 tedy více než polovina dotazovaných odpověděla, že ano. 36 %, 72 respondentů během jednoho dne navštíví pouze jednu kulturní památku. Z uvedeného vyplývá, že je třeba spolupráce mezi kulturními a jinými památkami v řešeném území a to zejména v oblasti informačních služeb. Jednotlivé památky by tedy měli návštěvníkům nabízet i informační materiály okolních atraktivit a pracovníci by pak měli být schopni poskytnout základní informace o dopravní dostupnosti či otevírací době.

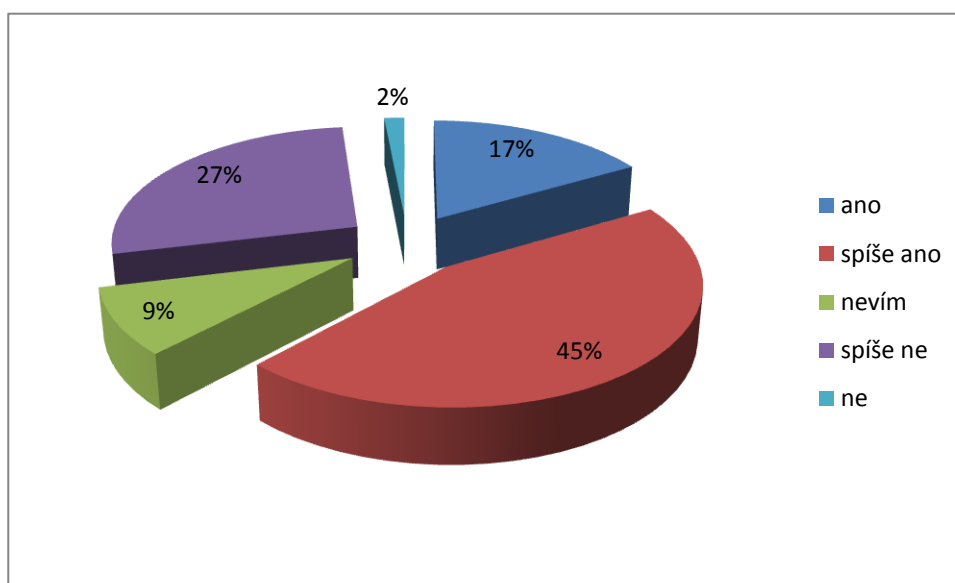
Graf 8. Odradí vás příliš vysoká cena vstupného od plánované návštěvy kulturní památky?



Zdroj: vlastní průzkum.

Následující 4 otázky jsou zaměřeny na ceny vstupného a jejich vnímání návštěvníkem. První z nich má odhalit, zda respondenty odradí příliš vysoká cena od plánované návštěvy památky. 138 tj. téměř dvě třetiny respondentů uvádí, že příliš vysoká cena vstupného je od prohlídky kulturní památky odradí. 33 dotazovaných se jednoznačně nerozhodlo a 27 uvedlo, že se vysokou cenou odradit nenechá. Získané informace jen potvrzují důležitost stanovení správné výše ceny vstupného, kdy by cena vstupného neměla být z pohledu návštěvníka příliš vysoká a z pohledu památky příliš nízká.

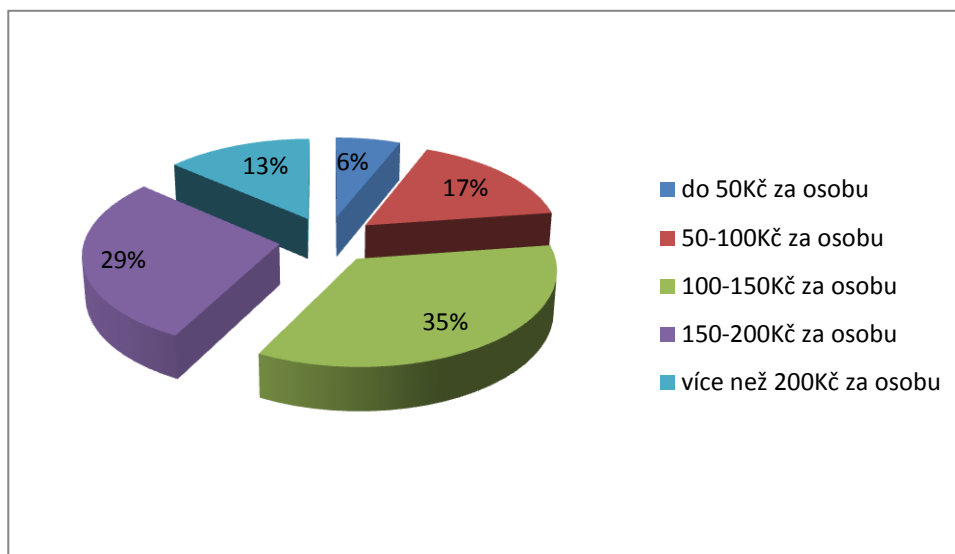
Graf 9. Považujete výši vstupného na kulturních památkách v České republice za přijatelnou?



Zdroj: vlastní průzkum.

Tato otázka má zjistit, zda je vhodné pro stanovení výše vstupného používat celorepublikový průměr či průměr vstupného na památkách ve zkoumané oblasti. 62 %, dotazovaných považuje výši cen vstupného na kulturních památkách za přijatelnou. Z toho 45 % tj. 90 respondentů odpovědělo spíše ano a 17 % tj. 33 jednoznačně ano. 2 % tj. pouze 3 respondenti považují ceny vstupného za jednoznačně nepřijatelné. 18 dotázaných nemá jednoznačný názor. Vzhledem ke zjištěným údajům, lze metodu konkurenčně orientované tvorby cen považovat za vhodnou.

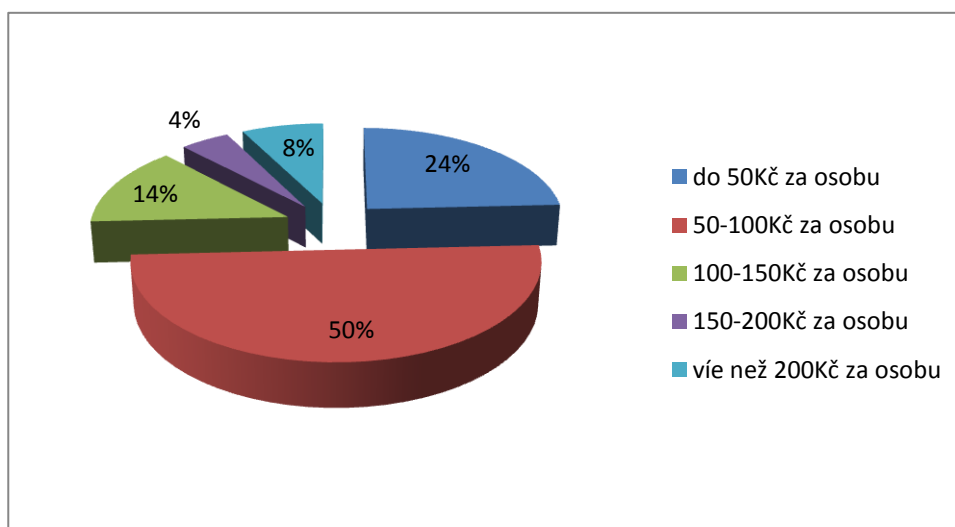
Graf 10. Jaká je nejvyšší částka, kterou byste byl/a ochoten/ochotna zaplatit za návštěvu kulturní památky s doprovodem průvodce?



Zdroj: vlastní průzkum.

Pokud uvažujeme o ceně vstupného s doprovodem průvodce, pak nejvyšší počet dotázaných, 69, uvádí jako ideální rozpětí cenu mezi 100Kč a 150Kč za osobu. Třetina, 57 respondentů, by byla ochotna zaplatit částku 150-200Kč za osobu. 27 dotázaných by bylo ochotno zaplatit částku vyšší než 200Kč za osobu. Výše vstupného by se tedy měla ideálně pohybovat v rozmezí od 100 do 200Kč za osobu.

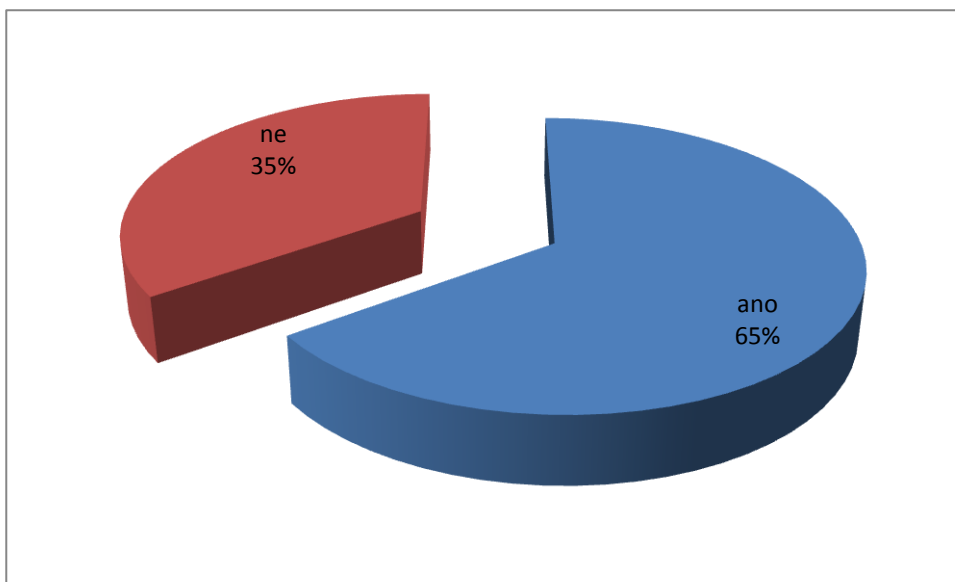
Graf 11. Jaká je nejvyšší částka, kterou byste byl/a ochoten/ochotna zaplatit za návštěvu kulturní památky bez doprovodu průvodce?



Zdroj: vlastní průzkum.

Polovina respondentů označila za nejvyšší cenu vstupného bez doprovodu průvodce částku v rozmezí 50-150Kč za osobu. Čtvrtina dotázaných, 48, by bylo ochotno zaplatit částku do 50Kč. 8 % tj. 15 respondentů by za prohlídku bez průvodce bylo ochotno zaplatit částku přesahující 200Kč za osobu. Ideálně výše ceny vstupenky na osobu bez doprovodu průvodce by měla být tedy stanovena mezi 50 a 100Kč.

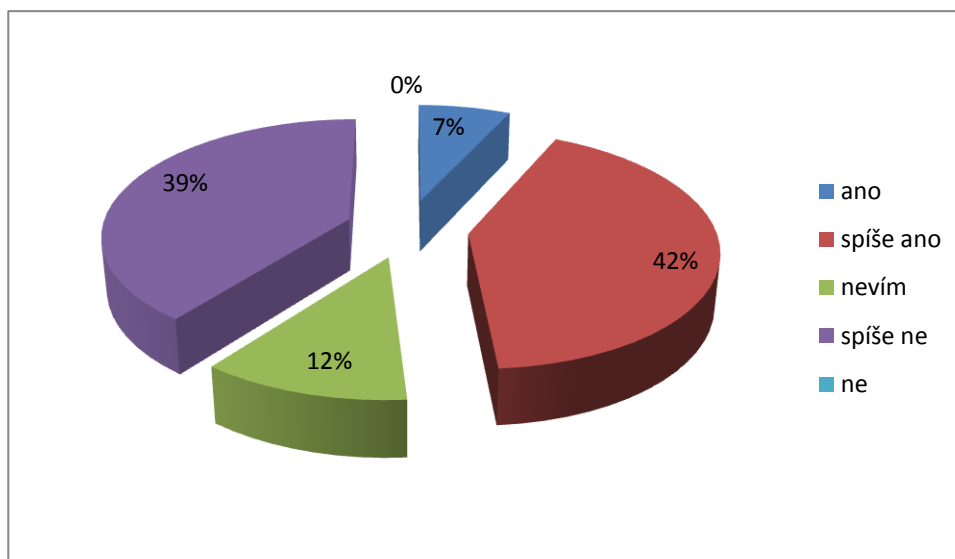
Graf 12. *Využíváte služeb stravovacích zařízení v areálu kulturních památek?*



Zdroj: vlastní průzkum.

Podle získaných dat 129 dotázaných současně s návštěvou kulturních památek využívá i služeb přílehlých stravovacích zařízení. 69 respondentů služeb těchto zařízení nevyužívá. Na základě získaných dat lze přítomnost stravovacího zařízení v areálu kulturní památky považovat za nezbytnou. K diskusi mezi zainteresovanými podnikateli je, jaký typ stravovací jednotky by bylo vhodné zvolit.

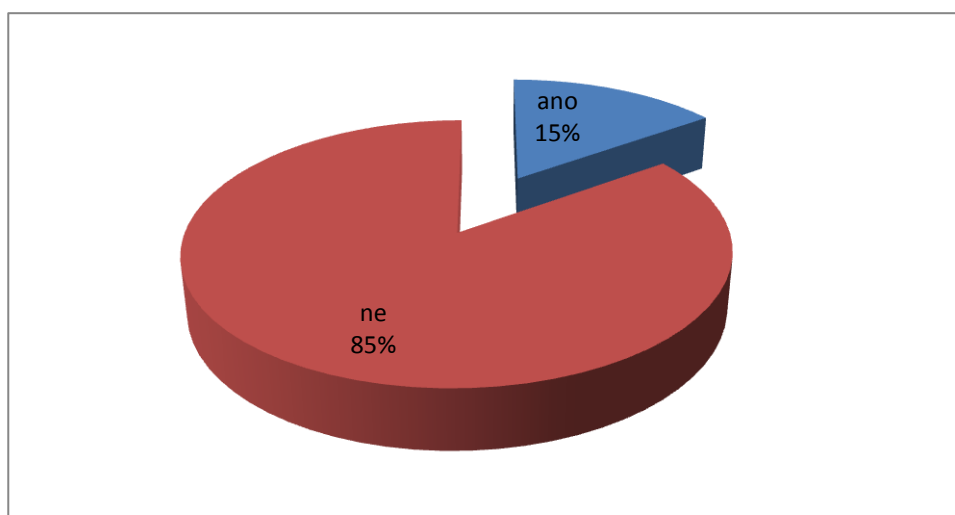
Graf 13. Pokud ano, hodnotíte ceny v těchto zařízení jako přijatelné?



Zdroj: vlastní průzkum.

54 % respondentů využívajících služeb stravovacích zařízení hodnotí ceny v těchto zařízení jako přijatelné, z toho 9 jednoznačně a 54 jako spíše přijatelné. 51 dotázaných ceny hodnotí jako spíše nepřijatelné a 15 dotázaných nemá jednoznačný názor. Díky těmto informacím můžeme opět při stanovení výše cen využít metodu konkurenčně orientované ceny.

Graf 14. Využil/a jste někdy služeb dobového ubytovacího zařízení v areálu některé z kulturních památek v České republice?

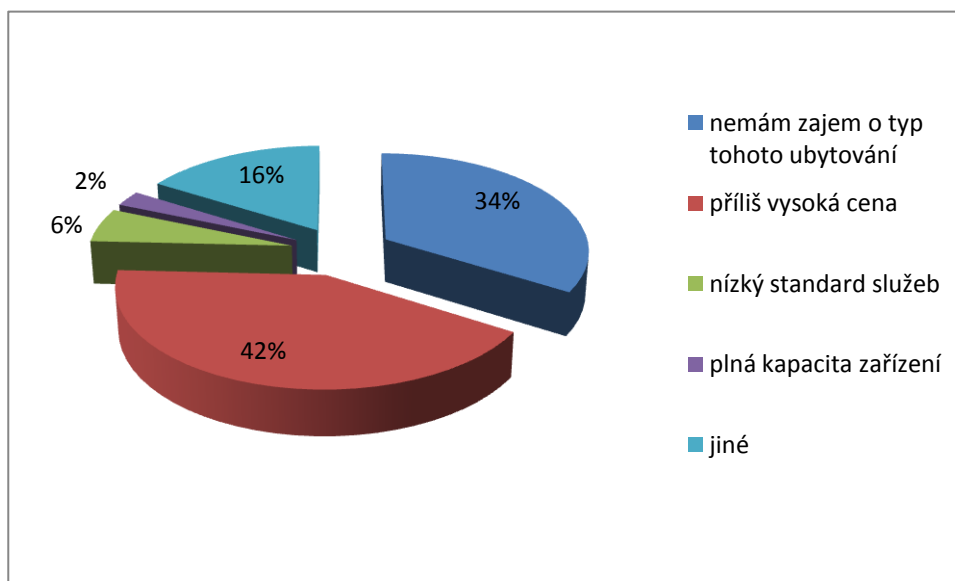


Zdroj: vlastní průzkum.

Služeb některého ubytovacího zařízení v areálu kulturní památky již využilo 30 respondentů. 168 respondentů služby těchto zařízení v minulosti nevyužilo. Tyto

informace však nelze adekvátně vyhodnotit bez znalosti důvodu, proč návštěvníci těchto služeb nevyužívají. Tyto důvody má objasnit otázka č. 15.

Graf 15. Pokud jste nevyužil/a služeb žádného z těchto zařízení z jakého důvodu?

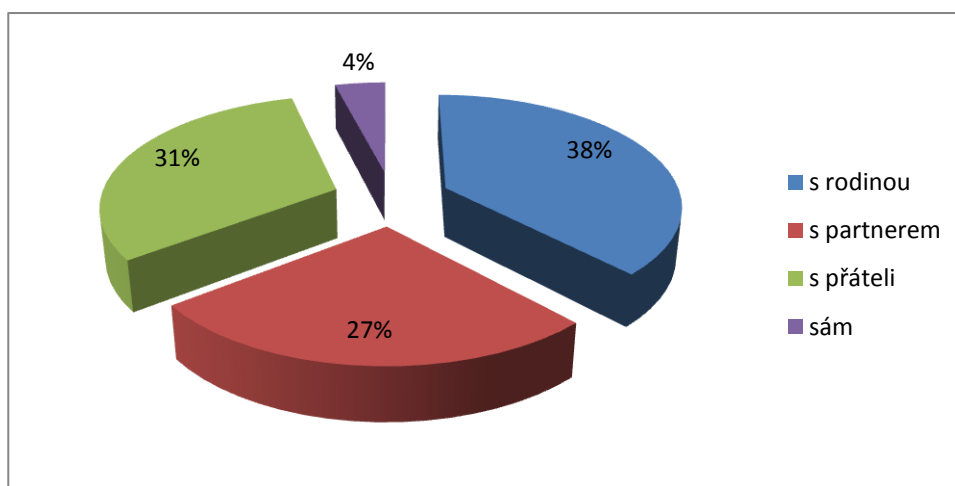


Zdroj: vlastní průzkum.

67 ze 138 respondentů nemá o tento typ ubytovacího zařízení zájem. 83 dotázaných uvádí jako důvod nevyužívání těchto služeb příliš vysokou cenu. 5 respondentů chtělo těchto služeb v minulosti využít, nemohli však z důvodů plné kapacity zařízení. Dalšími uváděnými důvody byly: špatná kvalita služeb (6 respondentů), návštěva památek pouze v rámci jednodenního výletu (12 respondentů) a využívání jiných ubytovacích zařízení v blízkosti památek (16 respondentů).

V případě návrhu ubytovacího úseku, má toto zařízení potenciál pouze při stanovení konkurenceschopné ceny, kterou zákazníci budou považovat za odpovídající poskytovaným službám a přidané hodnotě. Ubytovací zařízení pak bude využíváno i ve spojení s pořádanými akcemi – svatby, konference apod.

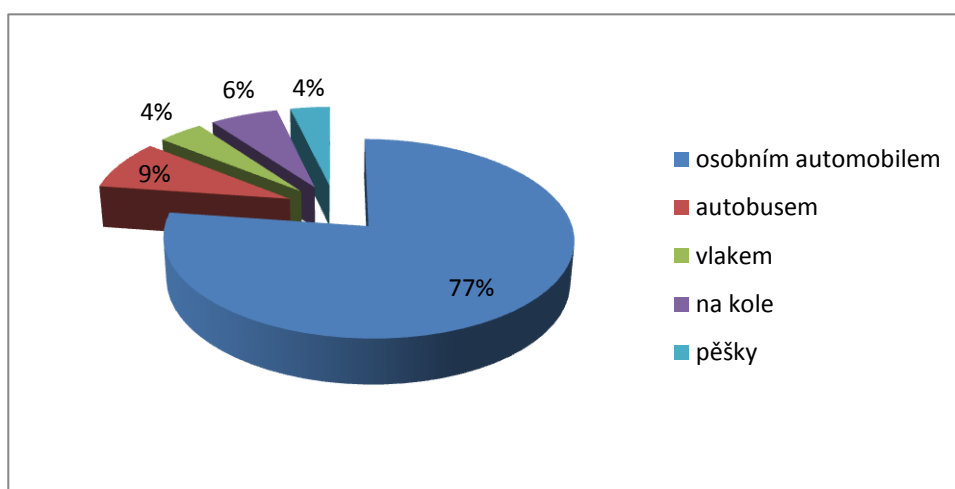
Graf 16. S kým nejčastěji kulturní památky navštěvujete?



Zdroj: vlastní průzkum.

Dotazovaní nejčastěji cestují společně s rodinou nebo přáteli. 53 dotazovaných kulturní památky nejčastěji navštěvuje s partnerem a 8 respondentů uvádí, že památky navštěvuje i bez doprovodu jiné osoby. Při návrhu nabízených služeb je tedy třeba počítat s vícečetnými skupinami, které se budou skládat jak z dospělých, tak z dětí.

Graf 17. Jakým dopravním prostředkem kulturní památky nejčastěji navštěvujete?



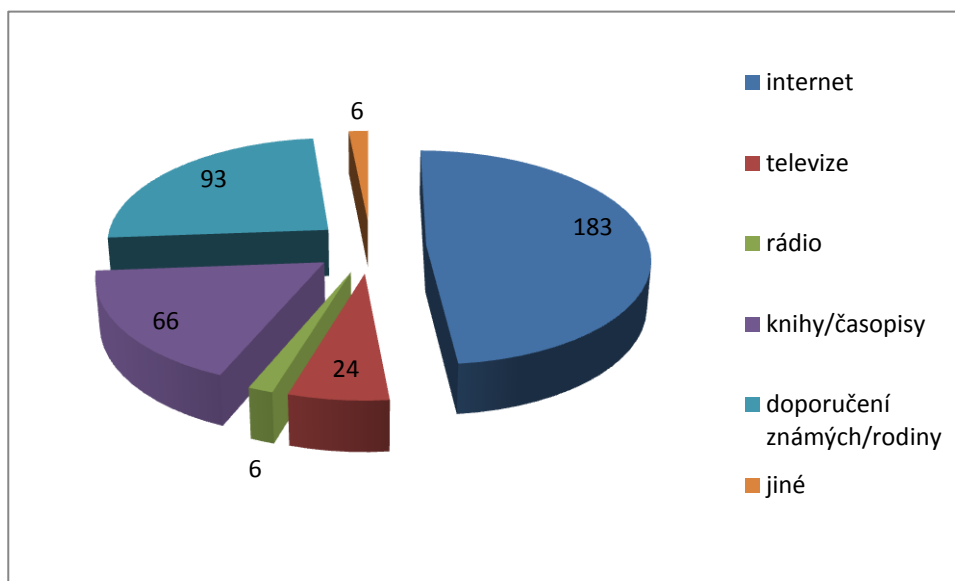
Zdroj: vlastní průzkum.

Tři čtvrtiny dotázaných, 146 respondentů, navštěvuje kulturní památky osobním automobilem. 24 respondentů využívá služeb hromadné dopravy – 16 autobus a 8 respondentů vlak. 12 dotazovaných využívá k cestě jízdní kolo a 7 navštěvuje kulturní památky i pěšky.

Ze získaných dat vyplývá, že parkoviště s dostatečnou kapacitou parkovacích míst je dnes pro kulturní památku absolutně nezbytné. Další nutností je pak dopravní značení,

stejně jako značení pro pěší turisty ze směru od zastávek hromadné dopravy a pěších tras.

Graf 18. Kde nejčastěji čerpáte informace o kulturních památkách?

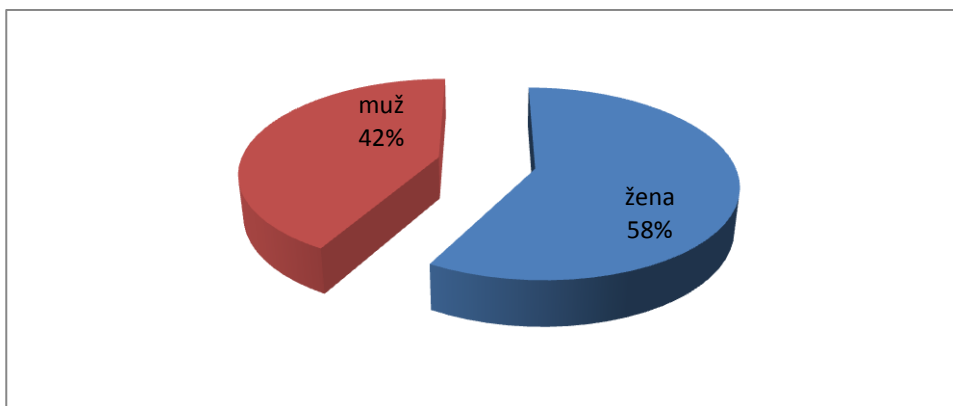


Zdroj: vlastní průzkum.

U této otázky respondent musel zvolit alespoň jednu z nabízených odpovědí nebo uvést vlastní odpověď. Nejčastějšími zdroji informací kulturních památkách je internet, který jako zdroj vybralo 183 respondentů, a doporučení od příbuzných / známých s celkovým počtem 93 odpovědí. Tyto dva zdroje informací celkem vybralo přes 90 % respondentů, z čehož je patrné, že na tyto zdroje je nutné se zaměřit a využít jak potenciálu internetu, tak poskytovat dostatečně kvalitní služby, díky kterým by návštěvníci doporučili plánované zařízení svým příbuzným a známým.

5.4.2 Osobní údaje

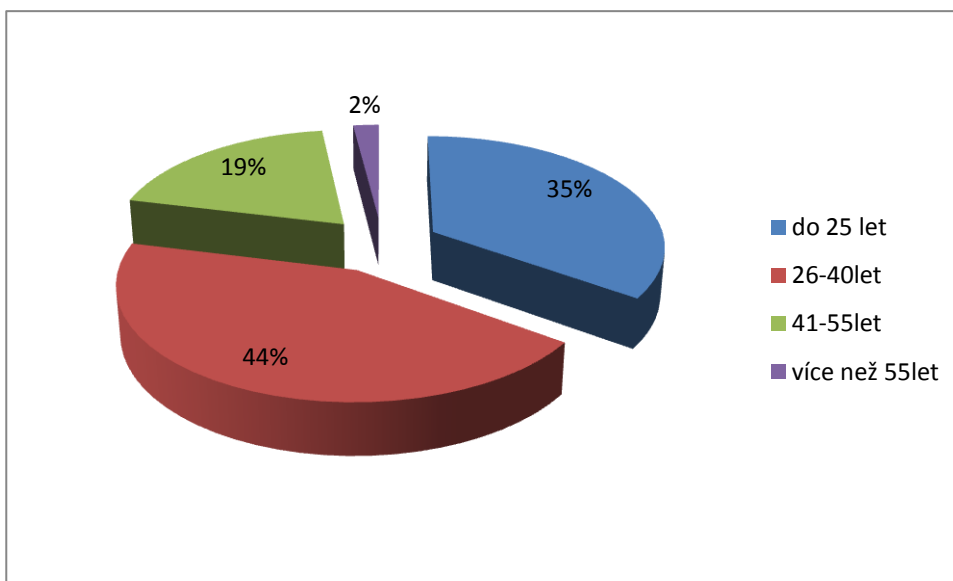
Graf 19. Jaké je vaše pohlaví?



Zdroj: vlastní průzkum.

Závěrečnou částí dotazníků byly identifikační otázky, z nichž první se týkala pohlaví, druhá věku respondentů a poslední výše dosaženého vzdělání. 115 dotazníků bylo zodpovězeno ženami a 83 dotázaných byli muži.

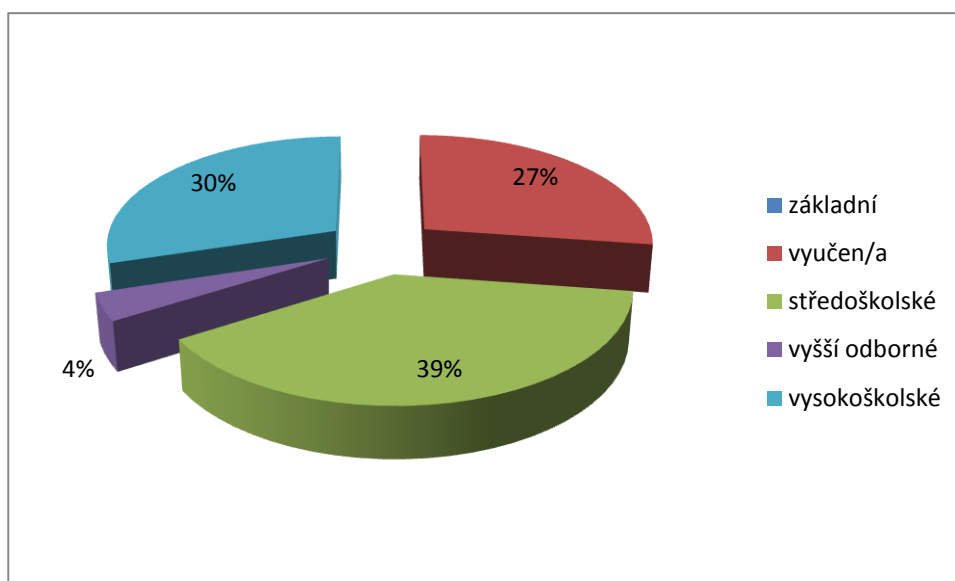
Graf 20. Jaký je Váš věk?



Zdroj: vlastní průzkum.

Největší zastoupení mezi dotazovanými, 87 respondentů, měla věková skupina 26-40let. 69 respondentů bylo mladších 25let a pouze 4 ze všech dotázaných byli starší než 55let. Během realizace terénního šetření se bohužel nepodařilo získat více odpovědí návštěvníků starších 55 let. Hlavním důvodem je neochota účastnit se šetření a vysoké procento dotazníků, které nebylo možné vyhodnotit.

Graf 21. Jak je Vaše vzdělání?



Zdroj: vlastní průzkum.

77 ze 198 dotazovaných mělo ukončeno střední vzdělání, 59 vzdělání vysokoškolské a 54 respondentů bylo vyučeno. Nejmenší podíl měli respondenti s vyšším odborným vzděláním – 8, žádný z respondentů nevedl vzdělání základní.

5.5 Diskuze

Výsledky terénního šetření přinášejí informace o zvyklostech návštěvníků kulturních památek, jak často kulturní památky navštěvují, jakých služeb nejčastěji využívají a kolik jsou ochotni za tyto služby zaplatit.

Řízené rozhovory přinesly informace o možnostech financování obnovy kulturní památky, o názoru na budoucí využití objektu představenstva a obyvatel přilehlé obce. Bohužel nebyly získány informace od zástupců podnikatelské sféry, kteří se k řešenému problému odmítli vyjádřit. Získané informace budou dále použity pro zpracování projektu na využití objektu.

Hypotéza 1: Projekt obnovy vybrané kulturní památky je realizovatelný a zařízení má potenciál prosperovat.

Potvrzení či vyvrácení této hypotézy bude provedeno až po zpracování projektu na využití kulturní památky v cestovním ruchu. Projekt bude řešen jak v rovině organizační, tak v rovině finanční, včetně možností financování a odhadu předběžných hospodářských výsledků.

Hypotéza 2: Prohlídkové okruhy vždy nejsou primárním motivem účastníků cestovního ruchu k návštěvě kulturní památky.

Na základě dotazníkového šetření účastníků cestovního ruchu byla tato hypotéza potvrzena. Z celkového počtu 198 respondentů uvedlo 182 (92 %) návštěvníků, že kulturní památky navštěvuje bez využití prohlídkových okruhů. Pouze 16 (8 %) respondentů uvedlo, že bez návštěvy prohlídkových okruhů kulturní památky nenavštěvují. Tuto situaci znázorňuje *Graf 22. Navštěvujete kulturní památky i bez návštěvy prohlídkových okruhů, tedy bez zakoupení vstupenky?*

Podle *Grafu 23. Za jakým účelem nejčastěji kulturní památky navštěvujete?* Jsou hlavními motivy návštěvy kulturních památek přilehlé zahrady a parky, které označilo 117 (59 %) dotázaných. 54 (27 %) respondentů jako hlavní motiv uvedlo dočasné zámecké expozice a 81 (40 %) navštěvuje kulturní akce pořádané v areálu některé z kulturních památek. 6 respondentů využilo možnosti vlastní odpovědi a uvádí, že kulturní památky navštěvují během cyklo či pěších výletů.

6 PŘÍPRAVA PROJEKTU

Prostřednictvím řízených rozhovorů byly získány informace o pohledu různých subjektů na možnosti využití zámku Bezděkov, na problémy spojené s revitalizací kulturní památky a financováním její obnovy.

Dotazníkové šetření přineslo informace o chování návštěvníků kulturních památek, základní informace o jejich rozhodování a pomohlo určit oblasti, na které je vhodné se při řešení projektu zaměřit.

6.1 Cíl projektu

Hlavním záměrem projektu je po diskuzi s představiteli města a občany obce Bezděkov, revitalizovat objekt zámku za účely provozování kulturních aktivit, pro podporu cestovního ruchu a podnikání v oblasti. Cílem projektu je obnovení životaschopnosti a udržitelnosti využití objektu, kdy jednotlivé části by mohly mít mnohá využití.

Vzhledem k uzavření nejbližšího stravovacího zařízení společně se společenským sálem, se zde nabízí možnost vybudování společensky-kulturního centra, které podle starosty obce v oblasti chybí. V části objektu by mohly být vybudovány zámecké expozice či prostory galerie. Vhodným stavebním řešením by mohlo být umožněno jednoduchou úpravou prostor přestavět na podium s menším hledištěm pro divadelní či hudební produkce či obřadní síň.

Mezi klíčové oblasti a přednosti, které by měl zámek Bezděkov a jeho okolí rozvíjet, lze zařadit:

Bohatý kulturní potenciál oblasti

Ze zjištěných dat, především z dotazníkového šetření provedeného v rámci bakalářské práce, bylo potvrzeno, že návštěvníky do oblasti nejvíce lákají kulturně-historické atraktivity (zámek a galerie Klenová, vodní hrad Švihov, historické centrum města Klatov). Spolu s nenarušeným životním prostředím a udržovanou krajinou nabízí oblast vhodné podmínky především pro poznávací a kulturní cestovní ruch.

Problémem je zcela chybějící označení Bezděkovského zámku jako kulturní pamětihodnosti a nevyhovující značení dalších pamětihodností v okolí. Slabou stránkou je také absence vzájemného propojení těchto památek. Jak ukázalo dotazníkové šetření, většina návštěvníků totiž navštěvuje i více kulturních památek během jednoho dne.

Vzhledem k tomu, že zámek nebyl využíván jako historická památka a nikdy nesloužil k účelům cestovního ruchu, je třeba řešit především absenci veškerých informačních materiálů, turistického značení a povědomí o možnosti návštěvy mezi potenciálními návštěvníky.

Využití zámeckého parku

K Bezděkovskému zámku těsně přiléhá zámecký park, který je v současné době silně zdevastován. Po jeho opravě a zpřístupnění by byl přínosem nejen pro účastníky cestovního ruchu, ale i pro místní obyvatele.

Park je vhodný nejen k pořádání různých akcí, ale i pro vytvoření odpočinkového místa, s tichými zákoutími a lavičkami. Možná je i spolupráce s jednotlivými umělci nebo skupinami umělců a tak park dovybavit např. sochami. Tyto sochy je pak však třeba obměňovat, aby nedošlo ke stejnému jevu jako v „sochařském parku“ v areálu hradu Klenová, kde jsou sochy nedostatečně obnovovány a péče o park je také nedostačující.

Využití zámku k více účelům

Vzhledem k nedostatečné vybavenosti zámku depozitářem vhodným k vystavování je vhodné využít zámek k více účelům. S možnostmi využití parku a okolí zámku se nabízí možnost vybudování stylového zámeckého ubytování a stravovacího úseku. To vede i ke zřízení společenských prostor, vhodných ke konání společenských akcí (svatby, koncerty, výstavy). Tyto prostory společně se stravovacím a ubytovacím úsekem by bylo možné provozovat na základě smluvního vztahu a pronajmout je vhodnému provozovateli. Bylo by však nutné pravidelně ověřovat, zda jsou služby poskytovány v požadované kvalitě a zda nedochází k poškození či dokonce devastaci zařízení objektu. Zařízení tohoto provozu by samozřejmě mělo korespondovat s prostředím a stylem budovy.

Dále by bylo vhodné zřízení kanceláře pro provoz zámku, technického zázemí a popřípadě bytu pro správce zámku.

6.1.1 Dílčí cíle projektu

Mezi základní cíle projektu využití areálu zámku Bezděkov pro účely cestovního ruchu, zařadíme:

- vytvoření vysokého standardu nabízených služeb,

- profesionální a ochotný personál,
- vytvoření příjemné atmosféry ubytovacího zařízení,
- vytvoření příjemné atmosféry stravovacího zařízení,
- vytvoření zážitku pro zákazníka,
- spokojenost a získání věrných zákazníků,
- zajištění vysoké vytíženosti,
- vybudování dobrého jména,
- dostatečné příjmy.

6.2 Cílové skupiny

Vzhledem k možnému využití objektu můžeme definovat několik cílových skupin potenciálních návštěvníků na, které je možné se zaměřit:

6.2.1 Rodiny s dětmi

Vytvořením produktu pro rodiny s dětmi, by mohlo být docíleno přilákání jak domácích, tak i zahraničních návštěvníků, vytvoření vazeb k prostředí a v návaznosti i získání opakovaných návštěv.

Možnými způsoby zacílení na tuto skupinu je pořádání dětských dnů a jiných akcí pro děti, ať už vlastní pořádané akce či pronájem areálu jiným subjektům. Dále stavba dětského hřiště v zámeckém parku, pořádání výstav dětských prací – možnost spolupráce se ZUŠ Klatovy, základními školami v okolí apod. Zde se nabízí i možnost spolupráce s jezdeckými kluby či majiteli koní, historickými skupinami apod., která by umožnila i pořádání tematických akcí.

6.2.2 Novomanželé

Svatební cestovní ruch lze dále rozdělit na cesty pořádané za účelem uzavření sňatku a na cesty svatební.

V případě cest za účelem uzavření sňatku je potřeba počítat s komplexní nabídkou služeb, která by měla zahrnovat následující služby: dopravu, stravovací a ubytovací služby, hudbu, služby květinářství, kadeřnictví, kosmetické služby a další jiné služby na přání zákazníků. Při konání těchto akcí by byla vhodná spolupráce i s jinými podnikatelskými subjekty – květinářstvími, svatebními salony, cukrářskými podniky

apod. Svatební obřady by se mohly konat jak v prostorách zámku, tak v areálu zámeckého parku.

Pořádáním těchto akcí, lze stejně jako produktem pro rodiny s dětmi, vytvořit vazby k prostředí a tím docílit opakovaných návštěv. Zde se také nabízí možnost nabídky slevy na ubytování k příležitosti výročí párům, které v areálu uzavřou sňatek apod.

6.2.3 Účastníci kongresového a incentivního cestovního ruchu

Kongresová a incentivní turistika (KIT) zaznamenává v celé střední Evropě značný růst. Její ekonomický přínos pro řešenou oblast je dán především vyšší bonitou účastníků KIT akcí, především těch zahraničních, oproti klasickým turistům. Základními předpoklady pro tento druh turistiky jsou dobrá dopravní dostupnost a vysoký stupeň kultury ubytovacích a kongresových zařízení. Silnou stránkou oblasti je zejména jeho výhodná poloha, především blízkost státní hranice s Německou a dobrá dopravní dostupnost. Atraktivitě oblasti pro organizaci kongresů kromě základních předpokladů napomáhá také potenciál pro doplňkové aktivity účastníků KIT, který je zajištěn zejména místním kulturním dědictvím a nepoškozenou přírodou. (Program rozvoje cestovního ruchu Plzeňského kraje, 2007).

6.2.4 Návštěvníci kulturních akcí

Jak již bylo uvedeno, vhodným stavebním řešením zámecké expozice/galerie, by mohlo být umožněno jednoduchou úpravou prostor přestavět na podium s menším hledištěm pro divadelní či hudební produkce. Tyto prostory by pak mohly být nabízeny ke konání vystoupení divadelních spolků v okolí, koncertů žáků ZUŠ či jiných škol, Vánočních koncertů k příležitosti adventu apod. Tyto akce by opět mohly být pořádány subjektem vlastním zámek nebo jiným subjektem v pronajatých prostorách areálu.

6.2.5 Jednodenní návštěvníci ze zahraničí

Na základě rozhovoru s průvodci po historickém centru města Klatov, byla odhalena další skupina potencionálních návštěvníků. Německé cestovní kanceláře nabízejí svým klientům jednodenní výlety za poznáním historického centra Klatov – návštěva Černé věže, Katakomb, Lékárny u Bílého jednorožce atd. Tyto zájezdy kromě prohlídky centra Klatov s doprovodem průvodce obsahují i oběd podávaný v některé z Klatovských restaurací. Navrhované zařízení by tyto cestovní kanceláře mohlo oslovit s nabídkou obědového menu podávaného v zámecké restauraci. Tím by kromě

pravidelného využití stravovacího zařízení mohli být osloveni potenciální zákazníci, kteří by příště mohli přijet individuálně a využít např. i služeb ubytování.

6.3 Umístění objektu

Objekt zámku Bezděkov leží na okraji stejnojmenné obce ve směru na Koryta. K zámku náleží rozlehlý zámecký park. Poloha zámku i parku je znázorněna na následujícím obrázku.

Hlavní město Klatovy, vzdálené od objektu 7 kilometrů, je dostupné autem po silnici druhé třídy číslo 351 nebo autobusovou dopravou se zastávkou přímo v obci. Nejbližší vlaková zastávka je zastávka Bezděkov ve vzdálenosti 3 km od objektu.

Obrázek 3. Umístění zámku Bezděkov.



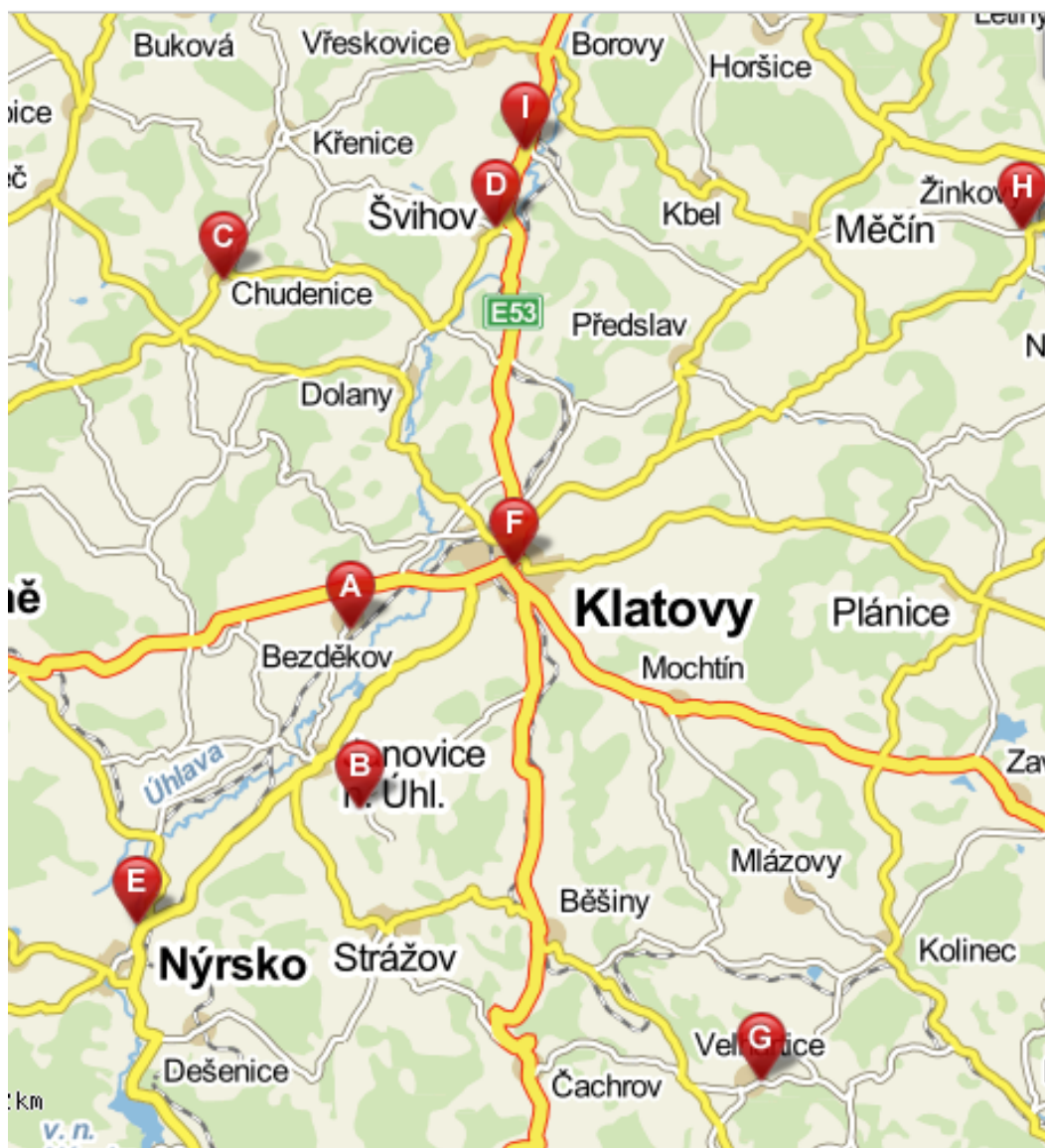
Zdroj: www.mapy.cz

6.4 Konkurence

Analýza konkurence a možných spolupracujících podniků a institucí v oblasti kulturního cestovního ruchu byla provedena ve čtvrté kapitole této práce. Z již zmiňovaných konkurenčních kulturních památek jsou největšími konkurenty zámku

Bezděkov (A) hrad a galerie Klenová (B) a zámek Chudenice (C), které kromě samotné kulturní památky nabízejí i stravovací a ubytovací zařízení, zámek Chudenice však ubytování nabízí pouze pro konání kulturních a společenských akcí. Ubytování ve Vile Paula patřící k hradu Klenová zase nenabízí standard služeb, které budou nabízeny v ubytovací části zámku Bezděkov. Dalšími konkurenty jsou hrad Švihov (D), zámek Bystřice nad Úhlavou (E), historické centrum města Klatov (F), hrad Velhartice (G) a zámek Žinkovy (H) a zámek Červené Poříčí (I). Tyto kulturní památky jsou zobrazeny na následující mapě.

Obrázek 4. Konkurence zámku Bezděkov.



Zdroj: www.mapy.cz

6.5 Dodavatelé

Vzhledem k nutné stavební rekonstrukci stávajícího objektu, bude zapotřebí oslovit stavební firmy, z nichž bude na základě výběrového řízení zvolena nejvhodnější nabídka. K vybavení objektu nábytkem, kuchyňským vybavením, vybavením pro zámecké expozice a galerii atd. budou rovněž osloveny specializované podnikatelské subjekty, z nichž budou dle jejich cenových nabídek opět vybrány ty nejvhodnější společnosti. Dále budou osloveny specializované firmy s poptávkou obnovy zámeckého parku. Dalšími oslovenými budou umělci a galerie k případnému vybavení zámeckého parku sochami a možní zájemci o vytvoření dočasné expozice v zámecké galerii.

V neposlední řadě bude nutné zajistit pravidelné dodávky alkoholických i nealkoholických nápojů a surovin na přípravu pokrmů, kdy především u dodávek potravin bude dávana přednost místním subjektům. V okolí plánovaného zařízení lze využívat služeb těchto potravinářských podniků:

- Pekařství Rendl z Horažďovic, které při přípravě svých produktů zachovává staré rodinné receptury a peče zásadně bez chemických přísad a směsí. Podnik je rovněž držitelem certifikátu Šumava – originální produkt.
- Minimlekárna JOMA v Dolní Lhotě u Klatov vyrábí z vlastního mléka výrobky bez konzervačních látek jako: čerstvé smetanové sýry ochucené bylinkami, měkký tvaroh, lahodný smetanový krém Šumaváček, dolnohotský polotvrdý zrající sýr, bílý jogurt, kyselé a čerstvé mléko. Tyto výrobky jsou opět označeny logem Šumava – originální produkt.
- Sady Nebílovy, kde jsou na 48 hektarech pěstovány švestky, jablka, třešně a hrušky. Z pěstovaných hrušek a jablek je pak vyráběn vynikající mošt.

Pro dodávky masa lze využít:

- Zpracovna ryb Klatovy a.s. je jedním z předních zpracovatelů sladkovodních a mořských ryb v České republice. Na trh dodává široký sortiment čerstvých, uzených a zmrazených sladkovodních a mořských ryb a rybích výrobků. V roce 2010 byla oceněna jako vítěz o Regionální potraviny Plzeňského kraje.
- Farma Loužná kde jsou chována farmářská kuřata s pozvolnými přírůstkami za pomoci zkrmování celé pšenice s prodlouženou dobou výkrmu až na 68 dní věku s průměrnou hmotností od 2,5 až 4,5 kg živé hmotnosti, která jsou

v Čechách jak vykrmena tak vylíhnuta. Maso není křehčeno ani jinak upravováno a vakuové balení zajišťuje výborné zachování hygienických a chuťových kvalit produktu.

- Hovězí maso ze Šumavy společnosti ZEFA Volary, které je hlavním produktem, ale i surovinou pro výrobu volarské uzeniny, pochází z masných plemen chovaných tradičním pastevním způsobem. Louky a pastviny nebyly více než 10 let chemicky ošetřovány ani hnojeny průmyslovými hnojivy. Hovězí maso vyniká chutností, křehkostí a šťavnatostí.
- Rodinné řeznictví Šneberger ze Železné Rudy vyrábějící vynikající Šumavské maso (speciální masný zauzený výrobek), černé šumavské klobásy, tmavou šumavskou tlačenkou. Řeznictví je držitelem certifikátu Šumava – originální produkt.

6.6 Nabídka služeb

6.6.1 Základní služby

Mezi základní služby cestovního ruchu řadíme dopravu, ubytovací a stravovací služby.

Dopravní služby

Doprava návštěvníků do areálu zámku mezi nabízenými službami zahrnuta nebude. V blízkosti areálu zámku bude k dispozici parkoviště pro osobní automobily a popř. i pro autobusy. Vhodná kapacita tohoto parkoviště je cca 40 míst pro osobní automobily a dvě autobusová stání. Vzhledem k delší vzdálenosti vlakové zastávky od areálu zámku, je možné po předchozí domluvě návštěvníkům nabídnout, vyzvednutí či odvoz k vlaku.

Ubytovací služby

Ubytování bude zajištěno přímo v prostorách zámku a to v několika vybudovaných pokojích v rámci jednoho z pater. Celková kapacita ubytovací části bude 24 lůžek v celkem 12 dvoulůžkových pokojích, které budou komfortně vybaveny nábytkem v klasickém zámeckém stylu.

Každý hotelový pokoj bude disponovat vlastní koupelnou s vanou či sprchou, WC, vysoušečem vlasů, televizorem se satelitním příjmem programů a minibarem.

Standardem je vysokorychlostní WiFi připojení na internet zdarma v rámci celého areálu.

Pro náročnější klientelu je pak k dispozici „svatební apartmán“, který uspokojí i zákazníky vyžadující stylovou romantiku. Tento pokoj bude vybaven ložnicí s manželskou postelí, toaletním stolem se zrcadlem a stoličkou, šatní skříní a velkým zrcadlem. V koupelně pak najdeme dvě umyvadla, rohovou vanou s vířivkovými tryskami, vysoušečem vlasů a odděleným WC. Celkově bude tento pokoj laděn do romantického nádechu, který se od svatebního apartmá očekává.

Ubytovací část bude v provozu od března do října. V měsících listopad – únor bude v provozu pouze pro větší skupiny a po předchozím objednání. V zimních měsících bude ubytovací úsek uzavřen především z důvodů nedostatečné nabídky aktivit pro návštěvníky a velké vzdálenosti od zimních lyžařských středisek.

Stravovací služby

V prostorách zámku bude umístěna restaurace a dále salonek, který bude využíván ke konání společenských a kulturních akcí. Celková kapacita restaurace bude 40 míst uvnitř a dalších 20 míst na terase před restaurací. Kapacita salonku pro účely stravování bude 30 míst, v případě uspořádání židlí bez stolů lze kapacitu zvětšit na 50 míst.

Jídelní lístek se bude skládat z klasických jídel české kuchyně. Pokrmy se budou připravovat z kvalitních českých potravin, nejlépe dodávaných místními dodavateli. Menu by nemělo být zbytečně rozsáhlé a mělo by se obměňovat podle sezony. Samozřejmostí je nabídka bezmasých/vegetariánských a dětských pokrmů. Kdy především u dětských pokrmů bude kladen důraz na výživovou hodnotu jídla.

6.6.2 Doplnkové služby

Informační služby

Informační služby budou poskytovány na recepci. Návštěvníci zde dostanou informace k zámeckým expozicím/galerii, mohou si zde zakoupit vstupenky, pohlednice, turistické mapy oblastí. K dostání zde budou i propagační materiály okolních kulturních památek a zařízení.

Pronájem prostor

Dalšími poskytovanými službami budou pronájem zámeckých prostor, prostor restaurace, zámeckého parku a galerie za účelem konání soukromých akcí, firemních večírků apod. Informace budou opět podávány na recepci nebo pomocí objednávkového formuláře na internetových stránkách, viz další kapitola.

Dalšími poskytovanými službami budou průvodcovské služby a služby zámecké expozice/galerie.

6.5.3 Svatební balíčky

Svatební balíček Classic

Základní svatební balíček bude určen zejména pro ty, kteří si toto romantické místo vybrali na svatební obřad ve svůj slavnostní den. Svatební obřad proběhne v obřadní síni zámku Bezděkov nebo v prostorách zámeckého parku.

Základní svatební balíček zahrnuje:

- Pronájem prostor obřadní síně či zámeckého parku,
- Standardní květinová výzdoba,
- Slavnostní přípitek pro novomanžele,
- Možnost fotografování svatebčanů ve zpřístupněných prostorách v délce 1 hodiny.

Svatební balíček Romantik

Po celou dobu konání svatebního dne budou svatebčanům plně k dispozici prostory obřadní síně, restaurace či salonku a přilehlý zámecký park. Svatební balíček Romantik zahrnuje:

- Pronájem prostor obřadní síně či zámeckého parku,
- Standardní květinová výzdoba,
- Slavnostní přípitek pro novomanžele,
- Ubytování se snídaní pro novomanžele ve svatebním apartmá,
- Možnost fotografování svatebčanů ve zpřístupněných prostorách v délce 1,5 hodiny.

Svatební balíček Exclusive

Po celou dobu konání svatebního dne budou svatebčanům plně k dispozici prostory obřadní síně, restaurace či salonku a přilehlý zámecký park. Svatební balíček Exklusivní zahrnuje:

- Pronájem prostor obřadní síně či zámeckého parku,
- Standardní květinová výzdoba,
- Slavnostní přípitek pro novomanžele,
- Ubytování se snídaní pro novomanžele ve svatebním apartmá,
- Ubytování pro svatebčany až v 11 stylových pokojích se snídaní.

6.7 Marketingová komunikace

Jak již bylo uvedeno, zámek nikdy nebyl využíván k účelům cestovního ruchu, tudíž je třeba překonat absenci jakýchkoli informačních a propagačních materiálů. Marketingová komunikace, bez které by dnes každé zařízení jen těžko prosperovalo, bude pro zámek Bezděkov velmi důležitá. Je podstatné použít takový způsob komunikace, který je potencionálními návštěvníky nejvíce využíván a bude tedy nejúčinnější.

Základním krokem, jak „o sobě“ dát vědět, je poskytovat kvalitní služby, což se následně odrazí na spokojenosti hostů, kteří budou zámek Bezděkov dále doporučovat svým příbuzným a známým, případně ho pozitivně zhodnotí na internetových či facebookových stránkách. I v dotazníkovém šetření téměř polovina respondentů uvedla, že kulturní památky navštěvuje na základě doporučení od známých či příbuzných.

Bezmála 100% respondentů také uvedlo, že při čerpání informací o kulturních památkách používá internet. Vytvoření vlastních webových stránek je tedy zcela nezbytné. Tyto internetové stránky, by měli návštěvníka na první pohled zaujmout, jejich vzhled by měl korespondovat s místem, na které upozorňují, měly by být přehledné a hosti by zde bez problémů měli najít veškeré potřebné informace. Stránky by mohly sloužit i jako rezervační systém, kde by bylo možno zajištění ubytování či konání společenské akce pomocí objednávkového formuláře. Internetové stránky, stejně jako i jiné propagační materiály by bylo nutno zajistit v několika jazykových mutacích a to nejméně ve třech – čeština, němčina a angličtina, dalšími možnými jsou ruský jazyk

a francouzština. Dále by bylo třeba obnovit informace o Bezděkovském zámku na stránkách obce Bezděkov.

Z důvodu současné popularity sociálních sítí, bude založena také facebooková stránka, kam budou postupně vkládány fotografie z uskutečněných akcí, pozvánky na chystané akce a aktuálně nabízené služby. Na těchto stránkách bude také prostor pro dotazy a připomínky.

Pro reklamní účely budou vyrobeny vizitky s kontaktními údaji. Pro hosty využívající služeb ubytovacího úseku bude zřízena návštěvní kniha, do které budou moci psát své připomínky k pobytu, které dále budou sloužit ke zlepšování poskytovaných služeb. Při odhlášení ubytovaných hostů jim bude nabízeno přihlášení k odběru novin, kdy registrovaní uživatelé budou pravidelně dostávat na uvedenou emailovou adresu aktuální informace o nabízených službách a kalendář pořádaných akcí. Zároveň by bylo vhodné vytvářet registr již ubytovaných hostů, kterým by mohla být rozesílána přání k narozeninám, dále nabídky pobytů k příležitosti výročí párů, které v areálu zámku uzavřeli sňatek apod.

Dalším zdrojem informací pro návštěvníky by mohla být informační tabule, jejíž součástí by byla mapa nejbližšího okolí, která by sloužila k lepší orientaci. Mapa by měla být umístěna u vstupu do areálu. Kromě plánu areálu a okolí by zde měly být uvedeny kontaktní informace a provozní doby. Taktéž bude vybudováno několik informačních cedulí, které budou vhodně umístěny v blízkosti příjezdových cest.

V neposlední řadě je vhodným propagačním materiálem i samotná vstupenka, která by měla vhodně korespondovat s duchem daného místa. V rámci marketingové komunikace bude nutné vytvořit logo, které by mělo být lehce zapamatovatelné.

6.8 Cenová politika

Pro stanovení cen jednotlivých služeb byla zvolena metoda konkurenčně orientované tvorby cen. Základem této metody je výpočet průměrné ceny u konkurence a následné stanovení vlastní ceny nad nebo pod průměrnou výší. U služeb, které nenabízejí konkurenční podniky v okolí navrhovaného zařízení, byly ceny stanoveny na základě celorepublikového porovnání cen těchto služeb.

Tabulka 5. Ceny ubytovacích služeb.

SEZONA	DRUH POKOJE	CENA OSOBA/NOC	CENA POKOJ/NOC
březen – květen	dvoulůžkový pokoj	825,-	1.650,-
říjen	svatební apartmán	1.125,-	2.250,-
červen, září	dvoulůžkový pokoj	925,-	1.850,-
	svatební apartmán	1.275,-	2.550,-
červenec - srpen	dvoulůžkový pokoj	1.075,-	2.150,-
	svatební apartmán	1.425,-	2.850,-

Zdroj: vlastní zpracování.

Ceny ubytovacích služeb jsou včetně snídaně, městských poplatků a DPH. Děti do 4 let bez nároku na lůžko zdarma. Při ubytování skupiny možnost slevy. Průměrná cena za ubytování v ubytovacím zařízení kategorie hotel v Plzeňském kraji je 1 188 Kč za osobu a noc.

Tabulka 6. Ceny stravovacích služeb.

	DOSPĚLÝ	DÍTĚ DO 15 LET
polopenze	450,-	350,-
plná penze	690,-	540,-

Zdroj: vlastní zpracování.

Snídaně bude podávána formou bufetového stolu a v ceně snídaně budou zahrnuty tyto nápoje: káva, čaj, džus a voda. Ostatní nápoje budou zpoplatněny podle aktuálního ceníku. Večeře a oběd budou podávány na základě výběru z obědového a večerního menu. Oběd bude složený z polévky a hlavního chodu, v rámci večeře pak bude podáván i dezert.

Tabulka 7. Ceny svatebních balíčků.

DRUH BALÍČKU	CENA
Balíček Classic	4.490,- Kč
Balíček Romantik	7.490,- Kč
Balíček Exclusive	33.490,-Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

Tabulka 8. Ceny krátkodobých pronájmů prostor.

PROSTORY	CENA/hodina	CENA/ každá další započatá hodina
Obřadní síň	2.000,- Kč	800,- Kč
Zámecký park	3.000,- Kč	1.000,- Kč
Expozice/galerie	3.000,- Kč	1.000,- Kč
Restaurace	2.500,- Kč	900,- Kč
Salonek	3.000,- Kč	900,- Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

V ceně jsou zahrnuty pouze standardní náklady na energie a případné zapůjčení projekčního zařízení. Cena za další služby na základě požadavků klienta bude stanovena dohodou.

Tabulka 9. Ceny vstupného.

PROHLÍDKA	ZÁKLADNÍ	SNÍŽENÉ	RODINNÉ
bez průvodce	60,-	studenti 40,- děti do 15 let 35,-	135,-
s průvodcem	80,-	studenti 50,- děti do 15 let 45,-	175,-

Zdroj: vlastní zpracování.

Ideální rozpětí pro cenu vstupného bez doprovodu průvodce za dospělou osobu je podle výsledků dotazníkového šetření mezi 50,- a 100,- Kč, na základě metody konkurenčně orientované ceny, byla cena vstupného stanovena na 60,-Kč. Cena vstupného za dospělou osobu s doprovodem průvodce se pak může pohybovat od 100,-

do 150,- Kč. Zde však byla stanovena cena mimo toto rozpětí a to především na základě srovnání s cenami konkurence. Tyto ceny jsou však pouze základní a mohou se měnit podle toho, která výstava je právě v prostorách zámku zpřístupněna. Zámecký park bude zpřístupněn bezplatně nebo za symbolický poplatek 10,- za dospělou osobu, kdy takto získaný obnos bude investován do jeho údržby.

6.9 Personální zajištění

Při uvažování o personálním zajištění provozu objektu zámku Bezděkov je vhodné zámek rozdělit na 4 úseky: stravovací úsek, ubytovací úsek, úsek galerie a zámecké expozice, péči o objekt a o zámecký park.

Stravovací úsek

- Vrchní kuchař/ka, který bude kromě vlastních směn v kuchyni, odpovědný za chod kuchyně, objednávky potravin, plánování menu a řízení směn kuchyňského personálu.
- Druhý kuchař/ka,
- Vrchní číšník/servírka, který bude kromě vlastních směn v obsluze nést odpovědnost za objednávky nápojů a plánování směn obslužného personálu.
- Druhý číšník/servírka,
- Dvě pomocné síly do kuchyně - pracovní náplní těchto pracovníků bude úklid kuchyně včetně mytí nádobí, úklid restaurace a přilehlého zázemí (WC pro hosty) a pomocné kuchyňské práce.

Tyto zaměstnanci budou pracovat formou krátkého a dlouhého týdne, který je v restauračních zařízeních hojně využíván. Tento systém spočívá v pěti dnech práce a dvou týnech volno v dlouhém týdnu, a v pěti dnech volno a dvou týdnech práce v krátkém týdnu. Během hlavní turistické sezony a při konání větších akcí bude využíváno brigádních pracovníků.

Ubytovací úsek a úsek galerie a zámecké expozice

Plánování pobytů, zážitkových programů, kulturních a společenských akcí, komunikaci s dodavateli, úřady a jinými subjekty bude mít na starost ředitel/ředitelka celého objektu. Rezervace, péči o hosty, informační služby, prodej vstupenek budou mít

na starosti dva pracovníci recepce. Dále bude třeba najmout dvě pokojské a jednu pracovní sílu pro úklid ostatních zámeckých prostor.

Péče o objekt a zámecký park

Jak již bylo uvedeno, bylo by vhodné do areálu zámku umístit byt pro správce objektu, který by tak mohl být přítomen 24hodin denně a v případě nečekané události ihned reagovat. V případě, že by správce nebyl schopen odstranit závadu sám, bude využíváno služeb specializovaných firem. Pracovní náplní tohoto správce by byla i základní péče i zámecký park – sekání trávy, úprava cest, péče o lavičky apod.

V případech péče o vzácné dřeviny, sadbu či kácení těchto dřevin apod. by bylo opět využíváno specializované firmy.

V oblasti účetních služeb bude využíváno outsourcingu, účetnictví tedy bude vedeno specializovanou firmou, stejně tak na správu webových stránek bude najata externí firma.

Vzhledem k neopakovatelnosti poskytovaných služeb je velmi důležité, aby najímaný personál byl kvalifikovaný a profesionální a aby měl dostatečnou znalost okolního prostředí a nabízených služeb. Zaměstnanci budou vyhledáváni pomocí inzerátů v místních novinách, na internetových portálech práce a přes úřad práce. Konečný výběr zaměstnanců proběhne na základě zaslaných životopisů a osobních pohovorů.

Požadavky na personál

Ředitel/ředitelka zámku: vysokoškolské vzdělání v oboru, minimálně 3 roky praxe ve vedoucí pozici, praxe v provozu ubytovacího, stravovacího zařízení nebo jiného zařízení cestovního ruchu, praxe z oblasti marketingu, komunikační dovednosti, znalost minimálně jednoho cizího jazyka, znalost práce na PC.

Pracovníci recepce: středoškolské vzdělání zakončené maturitou, minimálně 3 roky praxe v oboru, znalost minimálně jednoho cizího jazyka, znalost práce na PC, znalost zkoumaného území, znalost nabízených služeb.

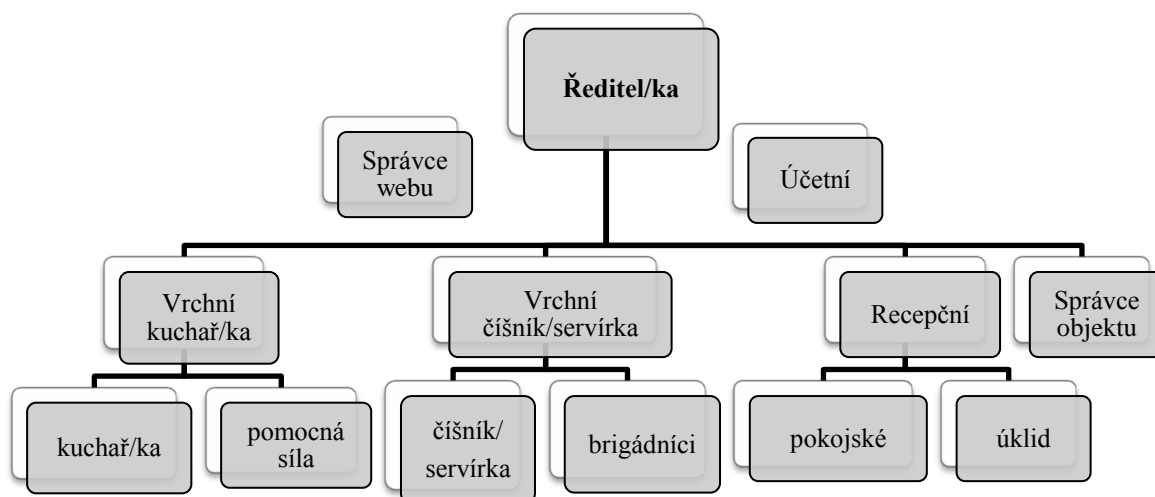
Vrchní kuchař/ka: středoškolské vzdělání zakončené maturitou, minimálně 5 let praxe v oboru, znalost lokálních surovin, místně specifických pokrmů a nápojů.

Vrchní číšník/servírka: středoškolské vzdělání zakončené maturitou, minimálně 4 roky praxe v oboru, znalost alespoň jednoho světového jazyka, komunikační dovednosti, znalost zkoumaného území, znalost nabízených služeb.

Druhý kuchař/ka a číšník/servírka: odborné učiliště s výučním listem, minimálně 2 roky praxe v oboru, znalost alespoň jednoho světového jazyka, komunikační dovednosti, znalost zkoumaného území, znalost nabízených služeb.

Správce objektu: odborné učiliště s výučním listem nebo středoškolské vzdělání s maturitou v některém z oborů: instalatér, elektrikář apod. Manuální zručnost, zodpovědnost.

Schéma 4. Personální struktura.



Zdroj: vlastní zpracování.

6.10 Technické řešení

Pro vybudování plánovaného zařízení bude zapotřebí celková rekonstrukce objektu. Velikost budovy zůstane zachována, dojde pouze k celkové rekonstrukci interiéru a exteriéru budovy. V přízemí objektu bude zbudována vstupní hala a s recepcí, na kterou bude volně navazovat galerie, kuchyň s restaurací a salonkem. Na restauraci bude navazovat terasa směřující do prostor zámeckého parku.

Po rekonstrukci vznikne v patře budovy dvacet dvoulůžkových pokojů. Každý pokoj bude vymalován vhodnou pastelovou barvou a zařízen stylovým zámeckým nábytkem.

Vybavení pokojů je popsáno v kapitole 6.6.1 Ubytovací služby. Jedním z těchto pokojů bude i rohové svatební apartmá. V tomto patře budovy bude také vybudována odpočinková místnost s křesly, možností poslechu hudby, četby a výhledem do zámeckého parku. V případě napojení na komín, by zde mohl být vybudován i krb, který by posezení ještě zpříjemnil.

V zámeckém parku bude vybudován krátký procházkový okruh lemovaný lavičkami vybízejícími k posezení. Zároveň zde bude vybudováno dětské hřiště s houpačkami, skluzavkou, malým pískovištěm. Hřiště bude vybudováno v blízkosti terasy, aby mohlo být využíváno i hosty restaurace. Další možností je vybudování přírodního labyrintu či jiných atraktivit nabízejících zábavu pro celou rodinu. K zámku bude náležet štěrkové parkoviště s 40 parkovacími místy.

V celé obci Bezděkov je zaveden veřejný vodovod, který bude zajišťovat dodávku vody. K zámku také náleží vlastní studna, která bude využívána pro užitkovou, především k péči o zámecký park. Zámek Bezděkov je na tento vodovod stejně jako na obecní kanalizaci již napojen. Vytápění objektu bude zajištěno kotlem na tuhá paliva.

Nezbytnou a velmi podstatnou součástí přípravné fáze projektu bude jednání s Památkovým ústavem v Plzni a Odborem výstavby města Klatov, kdy bude třeba získat všechna povolení a nechat schválit projektovou dokumentaci. Na základě získaných stavebních povolení pak bude projekt obnovy rozdělen na jednotlivé etapy. Proces řízení o restaurování kulturní památky je podrobněji popsán v kapitole č. 3.

6.11 Ekonomické aspekty

6.11.1 Náklady

Náklady na rekonstrukci a vybavení

Nejvyšší nákladovou položkou budou náklady na rekonstrukci objektu. Součástí těchto nákladů budou i náklady na vybudování parkoviště, venkovního terasy a náklady na obnovu zámeckého parku včetně zbudování dětského hřiště.

Dalšími náklady jsou náklady na vybavení ubytovací části, tzn. vybavení hotelových pokojů a příslušenství. Dále na vybavení gastronomického úseku, kde bude nejvyšší nákladovou položkou částka na vybavení kuchyně. Jedná se totiž o velmi nákladné vybavení a v oblasti stravování je nutné dodržovat přísné hygienické podmínky.

Dalšími náklady jsou vybavení pro recepci, zámeckou galerii, nákup počítačového softwaru, rezervačního programu apod.

Náklady na rekonstrukci byly stanoveny ve spolupráci s nejmenovanou stavební firmou, ostatní pak na základě aktuálních internetových ceníků specializovaných firem. Náklady jsou uvedeny včetně DPH.

Tabulka 10. Náklady na rekonstrukci.

NÁKLADY NA REKONSTRUKCI	
Rekonstrukce objektu	35 000 000 Kč
Obnovení parku	2 890 000 Kč
Vybudování parkoviště	178 500 Kč
Vybudování terasy	102 300 Kč
Vybudování dětského hřiště	68 000 Kč
Celkem náklady na rekonstrukci	23 238 800 Kč
NÁKLADY NA VYBAVENÍ	
Vybavení pokojů	4 740 500 Kč
Vybavení restaurace	321 300 Kč
Vybavení salonku	200 600 Kč
Vybavení galerie	305 600 Kč
Vybavení recepce	198 700 Kč
Vybavení kuchyně	467 900 Kč
Celkem náklady na vybavení	6 234 600 Kč
Celkem náklady na rekonstrukci a vybavení	44 473 400 Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

Náklady na marketingovou komunikaci

Největší položkou nákladu na marketingovou komunikaci bude vytvoření vlastních webových stránek. Dalšími náklady pak budou vypracování loga zámku, návrh a tisk propagačních materiálů, tvorba informační cedule umístěné v areálu zámku a návrh

a vytvoření dalších informačních cedulí, které budou upozorňovat na zámek a značit směr kudy se k němu návštěvníci dostanou.

Tabulka 11. *Náklady na marketingovou komunikaci.*

Návrh loga	4 600 Kč
Tvorba internetových stránek	37 900 Kč
Vizitky	500 Kč
Ostatní propagační materiály	36 700 Kč
Celkem	79 700 Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

Mzdové a provozní náklady

Nezanedbatelnou složkou celkových nákladů jsou náklady mzdové a provozní. Sem zařadíme veškeré náklady na personál všech úseků zařízení. Veškerý personál bude placen na základě fixní měsíční mzdy, kdy ředitel/ka bude dále oceňována i na základě výsledků hospodaření.

Provozní náklady jsou pak složeny z následujících: spotřeba energie, vody, tepla, náklady na údržbu objektu a nákupy surovin do provozu restaurace.

Tabulka 12. Mzdové náklady.

Pozice	Hrubá mzda	ZP 9 %	SP 25 %	Celkem/ měsíc	Celkem/ rok
Vrchní kuchař	25 000 Kč	2 250 Kč	6 250 Kč	33 350 Kč	402 000 Kč
Kuchař	20 000 Kč	1 800 Kč	5 000 Kč	26 800 Kč	321 600 Kč
Vrchní číšník/servírka	18 000 Kč	1 620 Kč	4 500 Kč	24 120 Kč	289 440 Kč
Číšník/servírka	15 000 Kč	1 350 Kč	3 750 Kč	20 100 Kč	241 200 Kč
Pomocná síla do kuchyně	8 500 Kč	765 Kč	2 125 Kč	11 390 Kč	136 680 Kč
Pokojská	11 500 Kč	1 035 Kč	2 875 Kč	15 410 Kč	184 920 Kč
Recepční	18 000 Kč	1 620 Kč	4 500 Kč	24 120 Kč	289 440 Kč
Uklízečka	8 500 Kč	765 Kč	2 125 Kč	11 390 Kč	136 680 Kč
Správce objektu	16 000 Kč	1 440 Kč	4 000 Kč	21 440 Kč	257 280 Kč
Celkem	140 500 Kč	12 645 Kč	35 125 Kč	188 120 Kč	2 259 240 Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

Tabulka 13. Provozní náklady.

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Energie	360 000 Kč	360 000 Kč	360 000 Kč	360 000 Kč	360 000 Kč
Voda	300 000 Kč	300 000 Kč	300 000 Kč	300 000 Kč	300 000 Kč
Teplo	400 000 Kč	400 000 Kč	400 000 Kč	400 000 Kč	400 000 Kč
Údržba	50 000 Kč	70 000 Kč	100 000 Kč	100 000 Kč	120 000 Kč
Surovin y	1 250 000 Kč	1 250 000 Kč	1 450 000 Kč	1 550 000 Kč	1 550 000 Kč
Prádeln a	250 000 Kč	250 000 Kč	250 000 Kč	250 000 Kč	250 000 Kč
Celkem	2 610 000 Kč	2 630 000 Kč	2 860 000 Kč	2 960 000 Kč	2 980 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

6.11.2 Odpisy

Předmětem odepisování je zrekonstruovaný objekt zámku Bezděkov, který bude odepisován jako technické zhodnocení, skládající se z nákladů na rekonstrukci a nákladů na vybavení 44 473 400 Kč. Dle zákona 586/1992 Sb., o daních z příjmů bude budova zařazena do 6. odpisové skupiny s dobou odepisování 50 let. Forma odepisování je rovnoměrná, pro kterou v této odpisové skupině a zvýšenou vstupní cenu náleží odpisová sazba 2 %. Roční odpis je ve výši 889 468 Kč.

6.11.3 Výnosy

Pro výpočet předpokládaných výnosů během prvních pěti let fungování zařízení, budeme uvažovat s postupně se navyšující obsazeností. V prvním roce předpokládáme obsazenost 30 %, která během prvních pěti let provozu vzroste až na 60 %. Při výpočtu výnosu z ubytování vycházíme z průměrné ceny za lůžko 940,-, a že hosté využívají služeb polopenze za cenu X,- na osobu. Ve výnosech ze stravování jsou zahrnuti pouze hosté využívající ubytovacích služeb.

Ubytovací část bude provozu od měsíce března do října, to znamená osm měsíců, přibližně tedy 244 dní.

Tabulka 14. Výnosy ubytovacích služeb.

1. ROK – OBSAZENOST 30 %				
Počet lůžek	Cena za lůžko	100 %	30 %	Roční výnosy
24	940 Kč	22 560 Kč	6 580 Kč	1 605 520 Kč
2. ROK – OBSAZENOST 40 %				
Počet lůžek	Cena za lůžko	100 %	40 %	Roční výnosy
24	940 Kč	22 560 Kč	8 640 Kč	2 108 160 Kč
3. ROK – OBSAZENOST 50 %				
Počet lůžek	Cena za lůžko	100 %	50 %	Roční výnosy
24	940 Kč	22 560 Kč	11 280 Kč	2 752 320 Kč
4. ROK – OBSAZENOST 60 %				
Počet lůžek	Cena za lůžko	100 %	60 %	Roční výnosy
24	940 Kč	22 560 Kč	13 160 Kč	3 211 040 Kč
5. ROK – OBSAZENOST 60 %				
Počet lůžek	Cena za lůžko	100 %	60 %	Roční výnosy
24	940 Kč	22 560 Kč	13 160 Kč	3 211 040 Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

Tabulka 15. Výnosy stravovacích služeb.

ROK	OBSAZENOST	CENA	VÝNOSY/DEN	VÝNOSY/ROK
1.	30 %	450 Kč	3 150 Kč	768 600 Kč
2.	40 %	450 Kč	4 050 Kč	988 200 Kč
3.	50 %	450 Kč	5 400 Kč	1 317 600 Kč
4.	60 %	450 Kč	6 300 Kč	1 537 200 Kč
5.	60 %	450 Kč	6 300 Kč	1 537 200 Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

Dalšími očekávanými výnosy jsou výnosy ze vstupného. Návštěvnost expozice je stanovena na základě dat o návštěvnosti okolních kulturních památek a galerií.

Tabulka 16. Výnosy ze vstupného.

Rok	Návštěvnost	Cena	Výnosy/rok
1.	1 225 dospělých	70 Kč	113 290 Kč
	614 dětí	45 Kč	
2.	1 347 dospělých	70 Kč	124 665 Kč
	675 dětí	45 Kč	
3.	1 549 dospělých	70 Kč	143 350 Kč
	776 dětí	45 Kč	
4.	1 858 dospělých	70 Kč	171 955 Kč
	931 dětí	45 Kč	
5.	2 043 dospělých	70 Kč	189 090 Kč
	1 024 dětí	45 Kč	

Zdroj: vlastní zpracování.

Od zástupců okolních kulturních památek bylo zjištěno, že průměrný počet svatebních obřadů se pohybuje kolem 20 a počet rodinných a firemních akcí kolem 15 za rok. Na základě těchto informací byly stanoveny následující počty pořádaných akcí za první rok provozu a stejně jako při obsazenosti ubytovací kapacity hotelu i zde bylo uvažován s postupným nárůstem klientely a to o 20 % každý rok.

Tabulka 17. Výnosy z pronájmu prostor v Kč.

ROK	Svatební balíčky	Svatební hostiny	Narozenin ové oslavy	Firemní večírky	Víkendové firemní akce	CELKEM
1.	119 900	360 000	204 000	160 000	135 000	978 900
2.	134 28 0	432 00 0	244 80 0	192 00 0	162 00 0	1 165 080
3.	161 13 6	518 40 0	293 76 0	230 40 0	194 40 0	1 398 096
4.	193 363	622 080	352 512	276 480	233 280	1 677 715
5.	232 035	746 496	423 014	331 776	279 936	2 013 257

Zdroj: vlastní zpracování.

6.11.4 Zdroje financování

Kromě vlastních zdrojů subjektu, který by projekt revitalizace realizoval či cizích zdrojů jako jsou bankovní úvěry, jsou možné i následující zdroje financování:

Regionální operační program (ROP) Jihozápad

Tento program slouží k čerpání dotací z fondů Evropské unie. Podporuje projekty v oblastech dopravy, školství, zdravotnictví, sociálních služeb a cestovního ruchu v Jihočeském a Plzeňském kraji. ROP Jihozápad nabízel v letech 2007–2013 subjektům jak veřejného tak soukromého sektoru celkem 633,653 milionů eur.

Program záchrany architektonického dědictví

Ministerstvo kultury každoročně vyhlašuje Program záchrany architektonického dědictví. Žádosti pro rok 2014 bylo možno podat nejpozději 30. září 2013. Příspěvky jsou poskytovány zejména na záchranu zachování kulturních památek nebo těch jejich částí, které tvoří podstatu kulturní památky. Programem je podporování obnova kulturních památek tvořících nejcennější součást našeho architektonického dědictví, jako jsou hrady, zámky, kláštery, historické zahrady, kostely a podobně. Zamýšlené projekty však musejí směřovat k záchraně kulturní památky nebo záchraně těch jejích částí, které tvoří její podstatnou část. K žádosti o zařazení do PZAD se přikládá zvláštní druh dokumentace, tzv. projekt záchrany kulturní památky.

V roce 2013 bylo přislíbeno několik příspěvků i památkám v Plzeňském kraji, bývalém okrese Klatovy:

Tabulka 18. Příspěvky Programu záchrany architektonického dědictví v okrese Klatovy.

OBECE	PAMÁTKA	AKCE	VLASTNÍK	PŘÍSLIB
Kašperské Hory	Hrad Kašperk	Zajištění zdiva hradeb a věží.	Obec	400 000 Kč
Nezamyslice	Kostel Nanebevzetí Panny Marie	Statické zajištění konstrukcí, obnova krovu a střešní krytiny a části fasády.	církev	400 000 Kč
Týnec	Zámek	Obnova východního křídla.	FO	610 000 Kč

Zdroj: www.mkcr.cz; vlastní zpracování

6.11.5 Hospodářské výsledky

Z uvedené tabulky číslo 22: *Očekávané hospodářské výsledky* je patrné, že navrhované zařízení bude při výše očekávaných výnosech a nákladech po dobu prvních třech let svého provozu ve ztrátě. Od čtvrtého roku fungování bude zařízení dosahovat zisku, který v dalších letech provozu společně s rostoucím využitím kapacity, dále vzroste.

Údaje v tabulce jsou platné za předpokladu, že rekonstrukce objektu bude financována z vlastních zdrojů, popřípadě za pomoci cizích zdrojů např. ROP NUTS II Jihozápad, jejichž splátky nebudou zvyšovat celkové náklady v jednotlivých letech provozu.

Tabulka 19. Očekávané hospodářské výsledky v Kč.

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Výnosy z ubytování	1 605 520	2 108 160	2 752 320	3 211 040	3 211 040
Výnosy ze stravování	768 600	988 200	1 317 600	1 537 200	1 537 200
Výnosy ze vstupného	113 290	124 645	134 350	171 955	189 090
Výnosy z pronájmu prostor	978 900	1 165 080	1 398 096	1 677 715	2 013 257
Výnosy celkem	3 466 310	4 386 085	5 602 366	6 597 910	6 950 587
Mzdové náklady	2 259 240	2 259 240	2 259 240	2 259 240	2 259 240
Provozní náklady	2 610 000	2 630 000	2 860 000	2 960 000	2 980 000
Odpisy	889 468	889 468	889 468	889 468	889 468
Náklady celkem	5 758 708	5 778 708	6 008 708	6 108 708	6 128 708
Výsledek hospodaření před zdaněním	- 2 292 398	- 1 392 623	- 406 342	489 202	821 879

Zdroj: vlastní zpracování.

Ztráta jako hospodářský výsledek podniku

Zisk a ztráta jsou výsledkem účetní závěrky a tedy i výsledkem hospodaření podniku v účetním období – v hospodářském roce. Jestliže je podnik v zisku, je pak možné zisk rozdělit mezi společníky, investovat do dalšího rozvoje podniku apod. Ztráta však není již tak příznivá. Většinou je nutné ji vykrýt vlastním kapitálem nebo cizími zdroji

financování. Pokud je ztráta dlouhodobá, může podnik přivést až ke krachu. (Synek a kol., 1999, s. 41)

Mezi důležité právní předpisy související se ztrátou patří:

- Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (ZÚ),
- Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádí ZÚ pro podnikatele, ve znění pozdějších předpisů,
- České účetní standardy pro podnikatele, které sice nejsou právním předpisem, ale podle § 36 odst. 1 ZÚ se jejich použití považuje za plnění ustanovení o účetních metodách podle ZÚ.

Právní rizika účetní ztráty

Ztráta neboli také daňová ztráta je záporný výsledek hospodaření, který lze zjistit z výkazu zisku a ztrát na konci účetního období. Je to situace, kdy výdaje převýší výnosy. Při ztrátě je rovněž potřeba vyplnit přiznání k dani z příjmů, i když podnik žádnou daň platit nebude. Ztrátu si pak podnik může uplatnit jako slevu na dani během příštích pěti let – postupně ji uplatnit nebo uplatnit celou najednou. („*Výsledek hospodaření*“, n.d.)

Pokud je účetním výsledkem hospodaření ztráta, rozhoduje o její úhradě, resp. o tom co s ní valná hromada s.r.o. nebo a.s., resp. členská schůze družstva. V případě v.o.s. se účetní ztráta zcela automaticky vyúčtovává jako pohledávka za společníky – obdobně tomu je i komplementářů k.s.

Až na několik výjimek Obchodní zákoník nestavuje žádné speciální podmínky, jak a do kdy uhradit resp. vypořádat případnou vykázanou účetní ztrátu a ponechává tyto otázky volně v kompetenci společnosti/družstva. Přitom i při vykázání ztráty je obecně možné – jsou-li naplněny stanovené obchodněprávní podmínky – dokonce vyplácet podíly na zisku (samozřejmě pouze ty nakumulované z minulých let, pokud nebyly rozděleny, resp. vyplaceny). (Zákon o ochraně hospodářské soutěže s komentářem, 2009, s. 233)

Uhrazení ztráty

Při vypořádání se ztrátou má podnik dvě možnosti:

a. Ztráta nebude uhrazena v běžném účetním období:

- Může být převedena neuhrzená do dalších let (účet 429 – Neuhrzená ztráta z minulých let), na kterém je ztráta evidována po určitou dobu (max. 7 let) a po té musí být vypořádána, tj. uhrazena – z prostředků ostatních fondů nebo ze zisku dalšího běžného období nebo se o ní musí snížit základní kapitál.

V nepříznivém případě může tento účet svým zůstatkem převýšit zůstatky ostatních kapitálových účtů – vlastních zdrojů a způsobit, že vlastní kapitál společnosti je záporný. V ustálené ekonomice by však takový jev neměl existovat a v takovém případě by měl být vyhlášen konkurz.

b. Ztráta bude uhrazena (vypořádána) v běžném účetním období:

- Z prostředků zákonného rezervního fondu,
- Z prostředků ostatních fondů,
- Z nerozděleného zisku,
- Ze zisku běžného období,
- Předpisem k úhradě společníkům v případě s.r.o.,
- Snížením základního kapitálu.

6.11.6 Očekávaná doba návratnosti investic

Z Tabulky 22 lze vyčíst, že investice vložené do plánovaného zařízení ve výši 44 473 400 Kč se jeho majiteli vrátí v 63. roce podnikání, kdy kumulovaný výsledek hospodaření dosáhne výše 44 888 700 Kč.

Tabulka 20. Očekávaná doba návratnosti investic.

ROK	VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ	KUMULOVANÝ VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ
1.	-2 292 398 Kč	-2 292 398 Kč
2.	-1 392 623 Kč	-3 685 021 Kč
3.	- 406 342 Kč	-4 091 363 Kč
4.	489 202 Kč	-3 602 161 Kč
5.	821 879 Kč	-2 780 282 Kč
6.	821 879 Kč	-1 958 403 Kč
7.	821 879 Kč	-1 136 524 Kč
8.	821 879 Kč	-314 645 Kč
9.	821 879 Kč	50 7234 Kč
10.	821 879 Kč	1 329 113 Kč
11.	821 879 Kč	2 150 992 Kč
25.	821 879 Kč	13 342 020 Kč
63.	821 879 Kč	44 888 700 Kč

Zdroj: vlastní zpracování.

V případě financování za podpory zdrojů Evropské unie z Regionálního operačního programu Jihozápad ve výši 70 % celkových výdajů, tj. 31 131 380 Kč by se vlastní zdroje ve výši 13 342 020 Kč investované majitelem objektu vrátily ve 25. roce podnikání, kdy kumulovaný zisk dosáhne 13 657 298 Kč.

6.12 Zhodnocení projektu

Vybudování navrhovaného zařízení přinese nové možnosti nejen v oblasti podnikání, ale jak plyne z provedeného terénního šetření a zpracovaného projektu, má také potenciál zvýšení návštěvnosti zkoumané oblasti. To bude mít za následek také vyšší využití základny cestovního ruchu nejen přilehlé obce, ale i růstu návštěvnosti ostatních kulturních památek a zařízení. Další pozitivní vliv by mohl, být zaznamenám na růstu tržeb obchodů a restaurací v okolí.

Celkově tedy dojde k rozvoji oblasti a zlepšení její ekonomické situace. V případě úspěšného rozvoje a fungování navrhovaného zařízení také vznikne několik nových pracovních míst.

Realizace podnikatelského konceptu umístěného v příjemném a klidném prostředí a blízkost čisté přírody Šumavy nabídne možnost strávení klidné a zároveň aktivní dovolené nejrůznějšími segmenty návštěvníků a zároveň poskytuje bohatou nabídku služeb a aktivit pro pořádání společenských a firemních akcí.

Provozovatel navrhovaného zařízení by měl dbát i na eliminaci opotřebení krajiny, zvýšení provozu, zvýšenou produkci odpadních látek, a jiných negativních důsledků, které by mohly být provozem zařízení způsobeny. Tyto jevy musí být nepřetržitě sledovány a musí být dbáno na co největší snahu o udržitelnost.

Z ekonomického hlediska by podnik dle hrubých odhadů mohl ve čtvrtém roce svého provozu vykazovat zisk. Celková kumulovaná ztráta prvních tří let provozu by však za předpokladu stabilních hospodářských výsledků a uhrazení ztráty pouze ze zisku zařízení v následujících letech byla uhrazena až v devátém roce podnikání.

Celkové investice, které jsou pro realizaci podnikatelského konceptu nezbytné, se majiteli vrátí v šedesátém pátém roce provozu.

7 ZÁVĚR

V dnešní uspěchané době se lidé čím dál tím více zajímají o historii a kulturu. Vracejí se do minulosti a chtějí se dozvědět o životě svých předků a historii své země. Česká republika se pyšní velkým množstvím kulturních památek, kde je možné takové informace získat a vidět na vlastní oči. Samotné památky a jiné instituce či organizace se snaží v lidech udržovat zájem o historii a tu pak šířit mezi účastníky cestovního ruchu. Samotný stát se stará o kulturní památky především tím, že dohlíží nad dodržováním zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Národní památkový ústav pak zpracovává rozboru stavu a vývoje státní památkové péče, koncepce a dlouhodobé výhledy rozvoje státní památkové péče, rozpracovává teorii a metodologii státní památkové péče a metodiku společenského uplatnění kulturních památek.

Cílem diplomové práce bylo prostřednictvím analýzy zjistit současný stav vybrané kulturní památky ve vztahu k domácímu a aktivnímu cestovnímu ruchu. Na základě získaných informací pak byly navrženy možnosti jejího využití a připraven projekt revitalizace pro tuto památku v rovině organizační a finanční.

První část diplomové práce byla zaměřena na teoretická východiska. Zpracována byla literární rešerše, která se zaměřuje na projektové řízení, objasňuje postavení kulturního cestovního ruchu a programů regionálního rozvoje.

Dále byly získány informace k problematice kulturních památek, jejich významu v cestovním ruchu, péči a ochraně kulturního dědictví. Byly definovány činnosti zahrnuté v obnově kulturní památky a zásady stavebních a restaurátorských prací, jejichž účelem je zachovat podstatu a způsob prezentace památky. Jako poslední byly odhaleny možnosti financování včetně náležitostí žádosti a povinnosti vlastníka v řízení o restaurování nemovité kulturní památky.

V druhé části práce byla provedena analýza okolních kulturních památek, možných konkurenčních a spolupracujících podniků. V rámci STEP analýzy pak byly zkoumány sociální a společenské, technické a technologické, ekonomické a politické a legislativní faktory. Na situační analýzu navazuje terénní šetření, které bylo provedeno ve dvou částech.

Řízené rozhovory pomohly získat informace o průběhu obnovy na jiných památkách a názor představenstva a obyvatel přilehlé obce, kteří budou obnovou památky nejvíce ovlivněni. Dotazníkové šetření pak přineslo informace od samotných účastníků

cestovního ruchu, kteří služeb kulturních památek využívají. Zjištěné informace byly zdrojem informací, které byly dále využity pro návrh využití zkoumané památky a zpracování projektu její obnovy.

Hlavním záměrem vlastního projektu je realizovat objekt zámku Bezděkov za účely provozování kulturních aktivit, pro podporu cestovního ruchu a podnikání v oblasti. Cílem projektu je obnovení životaschopnosti a udržitelnosti využití objektu, kdy jednotlivé části mohou mít různá využití. Jako nejvhodnější bylo vyhodnoceno vybudování společensky-kulturního centra. V části objektu by tak mohly být vybudovány zámecké expozice a výstavní prostory, druhá část bude využívána jako stravovací a ubytovací zařízení. V projektu byly blíže definovány cílové skupiny návštěvníků, služby, které budou těmto návštěvníkům nabízeny a formy marketingové komunikace, kterými budou osloveni.

Ve spolupráci s nejmenovanými specializovanými firmami byly stanoveny náklady na rekonstrukci a vybavení objektu. Na základě určené cenové politiky a odhadu návštěvnosti, byla určena výše budoucích výnosů navrhovaného zařízení. Podle těchto propočtů by podnik první tři roky svého fungování vykazoval ztrátu a ve čtvrtém roce svého provozu poprvé vykázal zisk. Celková kumulovaná ztráta prvních tří let by však za předpokladu stabilních hospodářských výsledků a uhrazení ztráty pouze z vlastního zisku zařízení v následujících letech byla uhrazena až v devátém roce podnikání. Celkové investice, které jsou pro realizaci podnikatelského konceptu nezbytné, by se vrátily v šedesátém pátém roce provozu.

Na základě vyhodnocení předběžných hospodářských výsledků v prvních pěti letech provozu mohla být vyhodnocena **Hypotéza 1: Projekt obnovy vybrané kulturní památky je realizovatelný a zařízení má potenciál prosperovat**, která nemůže být jednoznačně potvrzena.

Vzhledem k náročnosti potřebných stavebních prací z důvodu špatného stavu objektu je projekt obnovy kulturní památky realizovatelný, pouze za předpokladu finanční podpory státních či jiných institucí, např. Ministerstva kultury České republiky, Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad apod.

Ačkoli by se dle finančních propočtů celkové investice v ideálních podmínkách vrátily v horizontu 65 let, je velice pravděpodobné, že během této doby, by bylo třeba

dodatečných investic do údržby (výměna oken, obnova inventáře, atd.), které by tuto dobu neúnosně prodloužily.

Přestože by si zámek Bezděkov rekonstrukci po letech chátrání zasloužil a jeho opětovné přivedení k životu by bylo pozitivním přínosem nejen pro přilehlou obec a její obyvatele, navrhované využití není z hlediska udržitelnosti shledáno jako vhodné.

7.1 Summary and Key Words

In today's busy world, people are increasingly interested in the history and culture. They return to the past and want to learn about the lives of their ancestors and the history of their country. Czech Republic offers plenty of cultural sites, where it is possible to find out this information. The actual monuments and other institutions or organizations are trying to keep people interested in the history and then spread among the participants of tourism. The main entities which are engaged in the protection of cultural heritage is the State itself and the National Heritage Institute.

The aim of this thesis was to determine the current status of the selected cultural monument in relation to domestic and active tourism. Based on the obtained information were suggested the possibilities of its use and was prepared the revitalization project for this monument.

The first part of the thesis was focused on the theoretical background. The process was a literature review that focuses on project management, clarifies the position of cultural tourism and regional development programs.

In addition, was obtained information on the issue of cultural monuments, their importance in tourism, care and protection of cultural heritage. Also were defined activities included in the restoration of cultural monuments and principles of construction and restoration works whose purpose is to preserve the substance of the monument. At last were identified funding opportunities, the application requirements and obligations of the owner in managing about the restoration of historical monuments.

The second part consists of the analysis of the surrounding monuments, potential competition and a field survey. Field survey consisted of structured interviews and questionnaires of visitors. Results of the field survey have been a source of information that were used for suggestion of the possibilities of the use of this monument and for preparation of the revitalization project.

The main aim of the project is to use the castle Bezděkov for the operation of cultural activities to promote tourism and business in the region. The project aim is to restore the viability and sustainability of the use of the building, where the individual components may find different uses. As the most suitable was evaluated the use as the socio-cultural center. In parts of the building could be built the castle exhibition and exhibition spaces, the second part will be used as catering and accommodation facilities. In the project were specifically defined target groups of visitors, services that will be offered to visitors and forms of marketing communication.

In cooperation with an unnamed firms were determined the costs of reconstruction and furnishing. The amount of future incomes of the proposed facility was determined at the basis of pricing and estimates of attendance. According to these calculations, the facility will be first three years in a loss and in the fourth year of operation will be for the first time showed a profit. On condition of stable earnings and paying of losses from own profit of the facility, will be the cumulative loss of the first three years paid in the ninth year of business. The total investment required for the implementation of the business concept, would return in the sixty-fifth year of operation.

Before processing, the practical part was to define these four working hypotheses: H1: The revitalization project of a the castle Bezděkov is realizable and the facility has the potential to prosper, H2: The castle exhibitions are not always the primary motive of tourists to visit cultural sights.

H2 was confirmed based on the survey of tourists. As the main motives of visitors to cultural sites have been identified: visit of the castle parks and gardens, the cultural and social events and spontaneous visits during hiking or biking.

H1 cannot be definitely confirmed. Due to the complexity of the necessary construction work due to the poor condition of the building is a project of the cultural monuments realizable only with the financial support from the state or other institutions such as the Ministry of Culture of the Czech Republic, the Regional Operational Programme NUTS II Jihozápad, etc.

The total investment will return in ideal conditions within 65 years. But is very likely that during this time, would the castle need additional investment in maintenance (replacement of windows, restoration of inventory, etc. that would unduly prolong this period.

Though the castle Bezděkov after years of decay deserves the reconstruction and the return back to life will be a positive contribution not only to the adjacent village and its inhabitants, I do not find the proposed use due to sustainability suitable.

Key Words

Tourism, development of tourism, project, cultural monument.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

BEDNÁŘOVÁ, D., & PARMOVÁ, D. (2010). *Malé a střední podnikání*. České Budějovice: EF JU.

BIEGER, T. (2008). *Management von Destinationen*. München: Oldenbourg Verlag.

DAMOHOŘSKÝ, M. & kol. (2003). *Právo životního prostředí*. Praha: C.H. BECK.

599 s. ISBN 97-880-7179-4981

DOLANSKÝ, V., MĚKOTA, V., & NĚMEC, V. (1996). *Projektový management*. Praha: Grada Publishing.

FIALA, P. (2002). *Řízení projektů*. Praha: Vysoká škola ekonomická.

GIRSA, V., HOLEČEK, J., JERIE, P., & MICHONOVÁ, D. (2004). *Předprojektová příprava a projektová dokumentace v procesu péče o stavební památky*. Národní památkový ústav.

GOELDNER, CH. R. & RITCHIE, J. R. B. (2009). *Tourism principles practices, philosophies*. Hoboken: John Willey a Sons.

GUČIK, M. (2004). *Krátký slovník cestovního ruchu*. Banská Bystrica: Slovenskošvajčiarske združenie pre rozvoj cestovného ruchu.

HESKOVÁ, M. (1997). *Cestovní ruch*. Jindřichův Hradec: Fakulta managementu JU v Jindřichově Hradci.

HESKOVÁ, M., & kol. (2011). *Cestovní ruch*. Praha: Fortuna.

Historie Švihova Získané 30. 5. 2013 z <http://www.svihov.cz/index.php?page=45&id=1406&lang=cz&task=on>

Hotel Centrál. (n.d.). Získání 12. 8. 2013 z <http://www.centraikt.cz/>

Hotel Enius. (n.d.) Získáno 12. 8. 2013 z <http://www.hotel-enius.cz/hotel.htm>

Hotel Gabreta. (n.d.) Získáno 12. 8. 2013 z <http://www.hotelgabretasusice.cz/>

Hotel Rozvoj. (n.d.) Získáno 12. 8. 2013 z <http://www.hotel-rozvoj.cz/rozvoj/> >

Hotel Zach. (n.d.) Získáno 12. 8. 2013 z <http://www.hotelzach.cz/ubytovani-na-sumave/>

HORÁKOVÁ, H. (2003). *Strategický marketing*. Praha: Grada Publishing.

- HORNER, S., & SWARBROOKE, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada.
- HRABÁNKOVÁ, M., & HÁJEK, T. (2002). *Management cestovního ruchu*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.
- HRALA, V. (2002). *Geografie cestovního ruchu*. Praha: Idea servis.
- Chudenice*. (n.d.). Získáno 27. 5. 2013 z <http://www.chudenice.klatovsko.cz/?id=3>
- Hrad Švihov*. (n.d.) Získáno 12. 8. 2013 z <http://www.hradsvihov.cz/>
- Hrad Velhartice*. (n.d.) Získáno 12. 8. 2013 z <http://www.hrad-velhartice.cz/>
- INDROVÁ, J., & kol. (2004). *Cestovní ruch I*. Praha: VŠE.
- JAKUBÍKOVÁ, D. (2008). *Strategický marketing*. Praha: Grada Publishing.
- JAKUBÍKOVÁ, D. (2009). *Marketing v cestovním ruchu*. Praha: Grada Publishing.
- JOHNOVÁ, R. (2008). *Marketing kulturního dědictví a umění*. Praha: Grada Publishing.
- KESNER, L. (2005). *Marketing a management muzeí a památek*. Praha: Grada Publishing.
- KESNER, L. (2008). *Management kulturního cestovního ruchu*. Praha: Ministertvo pro místní rozvoj.
- KERZNER, H. (2006). *Project management: A Systems Approach to Planning, Scheduling and Controlling*. J. Wiley & Sons.
- KIRÁLOVÁ, A. (2003). *Marketing destinace cestovního ruchu*. Praha: Ekopress.
- KISLINGEROVÁ, E., & kol. (2004). *Manažerské finance*. Praha, C. H. Beck.
- KORÁB, V., PETERKA, J., & REŽŇÁKOVÁ, M. (2007). *Podnikatelský plán*. Brno: Computer Press, a. s.
- Klenová* (n.d.). Získáno 30. 5. 2013 z http://www.klatovsko.cz/?page_id=80
- MACHONIN, P., & ALAN, J. (1992). *Jak se rodí sociologický výzkum: k problémům výzkumu transformace sociální struktury československé společnosti*. Praha: Karolinum.
- MALÁ, V. (2002). *Základy cestovního ruchu*. 1. vydání. Praha: Oeconomica.

- MASON, P. (2008). *Tourism Impacts, Planning and Management*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- MC KERCHER, B., & DU CROS, H. (2002). *Cultural Tourism. The Partnership Between Tourism and Cultural Heritage Management*. Binghamton: Haworth Press.
- Mezinárodní dokumenty o ochraně kulturního dědictví*. (2007). 1. vyd. Editor Jana Poláková. Praha: Národní památkový ústav, ústřední pracoviště.
- NĚMČANSKÝ, M. (1996). *Geografie cestovního ruchu*. Karviná: Slezská univerzita Opava - Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné.
- NĚMEC, V. (2002). *Projektový management*. Praha: Grada Publishing.
- Nový akademický slovník cizích slov A-Ž*. (2005) Praha: Academia.
- Oficiální stránky Euroregionu Šumava*. Euroregion Šumava. (2007-2013). Získáno 17. 4. 2013 z www.euregio.cz/euregio/index.php
- Oficiální stránky měst a obcí Šumavy*. Klatovy: Šumavanet. (2009). Získáno 5. 4. 2013 z <http://www.sumavanet.cz/mesta.asp>
- Oficiální stránky obce Bězděkov*. Obecní úřad Bezděkov: Šumavanet. (2012). Získáno 38. 5. 2013 z <http://www.bezdekov.cz>
- ORIEŠKA, J. (1999). *Technika služeb cestovního ruchu*. Praha: IDEA SERVIS.
- ORIEŠKA, J. (2010). *Služby v cestovním ruchu*. Praha: IDEA SERVIS.
- PALATKOVÁ, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing.
- PÁSKOVÁ, M., & ZELENKA, J. (2002). *Cestovní ruch – Výkladový slovník*. Praha: MMR.
- Pension Royal*. (n.d.) Získáno 12. 8. 2013 z <http://www.hotelzach.cz/ubytovani-na-sumave/>
- Program rozvoje cestovního ruchu Plzeňského kraje*. Klatovy: Úhlava o.s.p. (2007). Získáno 3. 5. 2013 z <http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?itm=33529>
- Průručka vlastníka kulturní památky*. (n.d.) Ministerstvo kultury. Získáno 3. 5. 2013 z <http://www.mkcr.cz/cz/kulturni-dedictvi/pamatkovy-fond/obcan-a-nakladani/prirucka-vlastnika-kulturni-pamatky-kulturni-pamatky-a-pece-o-ne-2273/>

Příručka pro žadatele ROP NUTS II Jihozápad 3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu. Plzeň: Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad. (2009). Získáno z 12. 3. 2013 z <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=pro-zadatele>

Příručka: Řízení obecního úřadu s místní působností o restaurování kulturní památky. Ministerstvo kultury České republiky. (n.d.) Získáno 21. 3. 2013 z www.mkcr.cz.

Regionální operační program NUTS II Jihozápad. (n.d.). Získáno 25. 3. 2013 z <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad/>

ROSENAU, M. D. (2007). *Řízení projektů.* Praha: Computer Press.

SMETANA, F., & KRÁTKÁ, E. (2009). *Podnikání v hotelnictví a gastronomii.* Praha: Fortuna.

Statistiky nezaměstnanosti – Úřad práce Klatovy. Klatovy: Úřad práce Klatovy. (2008). Získáno 27. 5. 2013 z <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/plk/kop/klatovy/statistiky>

SVOZILOVÁ, A. (2006). *Projektový management.* Praha: Grada Publishing.

SYNEK, M. & kol (1999). *Podniková ekonomika.* Vydání 1. Praha: C. H. Beck.

TIMOTHY, D. J., & BOYD, S. W. (2003). *Heritage tourism.* Pearson Education Ltd., Harlow.

VALACH, J. (2010). *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování.* Praha: EKOPRESS.

VAŠKO, M. (2002). *Cestovní ruch a regionální rozvoj.* Praha: Vysoká škola ekonomická Praha.

Výsledek hospodaření – zisk a ztráta. (n.d.) Získáno 18. 4. 2014 z <http://www.podnikator.cz/provoz-firmy/ucetnictvi-a-dane/danova-evidence/n:17022/Vysledek-hospodareni---zisk-a-ztrata>

Zákon o ochraně hospodářské soutěže s komentářem: finanční leasing, podnikání v obchodní společnosti, účetní zisk a účetní ztráta, obchodní majetek, důchodové pojištění - novela. (2009) Český Těšín: Poradce.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zámek Bystřice nad Úhlavou. (n.d.). Získáno 13. 12. 2013 z <http://www.intertour.cz/zamekbystrice/historie.html>

Zásady stavebních a restaurátorských prací. (n.d.). Národní památkový ústav. Získáno 27.3.2013 z: <http://www.npu.cz/pro-vlastniky/stavebni-a-restauratorske-prace/>

Žinkovy. (n.d.). Získáno 28. 5. 2013 z <http://www.zinkovy.advice.cz/mesto-a-okoli/historicke-pamatky/historie-zinkovska.html>

SEZNAM SCHÉMAT, OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

SEZNAM SCHÉMAT

Schéma 1. Projektový management.

Schéma 2. Základny projektového managementu.

Schéma 3. Manažerské činnosti řízení projektu.

Schéma 4. Personální struktura.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1. Poloha Plzeňského kraje v rámci České republiky.

Obrázek 2. Turistické regiony České republiky.

Obrázek 3. Umístění zámku Bezděkov.

Obrázek 4. Konkurence zámku Bezděkov.

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1. Obce zkoumaného území

Tabulka 2. Konkurenční ubytovací zařízení.

Tabulka 3. Počet a hustota obyvatel.

Tabulka 4. Dopravní obslužnost jednotlivých obcí.

Tabulka 5. Ceny ubytovacích služeb.

Tabulka 6. Ceny stravovacích služeb.

Tabulka 7. Ceny svatebních balíčků.

Tabulka 8. Ceny krátkodobých pronájmů prostor.

Tabulka 9. Ceny vstupného.

Tabulka 10. Náklady na rekonstrukci.

Tabulka 11. Náklady na marketingovou komunikaci.

Tabulka 12. Mzdové náklady.

Tabulka 13. Provozní náklady.

Tabulka 14. Výnosy ubytovacích služeb.

Tabulka 15. Výnosy stravovacích služeb.

Tabulka 16. Výnosy ze vstupného.

Tabulka 17. Výnosy z pronájmu prostor v KČ.

Tabulka 18. Příspěvky Programu záchrany architektonického dědictví v okrese Klatovy.

Tabulka 19. Očekávané hospodářské výsledky v KČ.

Tabulka 20. Očekávaná doba návratnosti investic.

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Jak často navštěvujete kulturní památky?

Graf 2. Navštěvujete kulturní památky i mimo letní prázdniny, svou hlavní letní dovolenou, např. o víkendech?

Graf 3. Navštěvujete či jste navštívil/a některé kulturní památky i vícekrát?

Graf 4. Navštěvujete kulturní památky i bez návštěvy prohlídkových okruhů, tedy bez zakoupení vstupenky?

Graf 5. Za jakým účelem nejčastěji kulturní památky navštěvujete?

Graf 6. Odradí vás od návštěvy kulturní památky absence průvodce podávajícího výklad?

Graf 7. Navštěvujete i více památek během jednoho dne?

Graf 8. Odradí vás příliš vysoká cena vstupného od plánované návštěvy kulturní památky?

Graf 9. Považujete výši vstupného na kulturních památkách v České republice za přijatelnou?

Graf 10. Jaká je nejvyšší částka, kterou byste byl/a ochoten/ochotna zaplatit za návštěvu kulturní památky s doprovodem průvodce?

Graf 11. Jaká je nejvyšší částka, kterou byste byl/a ochoten/ochotna zaplatit za návštěvu kulturní památky bez doprovodu průvodce?

Graf 12. Využíváte služeb stravovacích zařízení v areálu kulturních památek?

Graf 13. Pokud ano, hodnotíte ceny v těchto zařízeních jako přijatelné?

Graf 14. Využil/a jste někdy služeb dobového ubytovacího zařízení v areálu některé z kulturních památek v České republice?

Graf 15. Pokud jste nevyužil/a služeb žádného z těchto zařízení z jakého důvodu?

Graf 16. S kým nejčastěji kulturní památky navštěvujete?

Graf 17. Jakým dopravním prostředkem kulturní památky nejčastěji navštěvujete?

Graf 18. Kde nejčastěji čerpáte informace o kulturních památkách?

Graf 19. Jaké je vaše pohlaví?

Graf 20. Jaký je Váš věk?

Graf 21. Jak je Vaše vzdělání?

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha číslo 1. Historie obce Bezděkov

Příloha číslo 2. Památky obce Bezděkov

Příloha číslo 3. Současnost obce Bezděkov

Příloha číslo 4. Historie a současnost zámku Bezděkov

Příloha číslo 5. Kulturní a sportovní zařízení obcí

Příloha číslo 6. Materiálně technická základna obcí

Příloha číslo 7. Regionální seskupení a členské obce

Příloha číslo 8. Dotazník účastníků cestovního ruchu

Příloha číslo 9. Fotodokumentace

PŘÍLOHY

Příloha číslo 1. Historie obce Bezděkov

I když se podle nalezených předmětů předpokládá, že toto území bylo osídleno již v dobách před Kristem, byla s největší pravděpodobností obec Bezděkov založena ve 13. století. První dochovaný záznam však hovoří o roce 1331. Nejstarší část Bezděkova se skládala ze tří selských usedlostí a tří chalup, které stávaly na místě dnešního zámeckého statku.

Prvním známým držitelem na počátku 14. století byl Elbin z Bezděkova, následovali král Jan Lucemburský, Lipart z Bachaldichoven, Jan Bohuchval z Hrádku, Racek z Malšína, Kateřina z Hrádku, Půta z Pěžína, Půta Švihovský z Rýzemberka a Adam ze Šternberka. Poté Bezděkov společně s jinými obcemi vlastnil klatovský měšťan Viktorin Pek, syn Hanuše Peka, kterému císař Maxmilián udělil erb a právo psát se „z Římku“. Od roku 1553 je v historických záznamech zmiňován nejstarší rod Volopichů.

V roce 1787 byla ve vsi založena jednotřídní škola a jejím prvním učitelem se stal bývalý polní trubač Kašpar Forstl a působil zde i Jan Ryba, blízký příbuzný hudebního skladatele Jakuba Jana Ryby. Další majitel, Vincenc, rytíř ze Strohlendorfu panství v roce 1844 prodal Františkovi Korbovi z Weidenheimu od kterého jej později převzal jeho syn Karel Korb. Ten proslul jako dobrý hospodář a proto se stal ministrem obchodu ve vídeňské vládě a později i moravským místodržitelem.

Ve vsi byl cukrovar, podle některých pramenů druhý nejstarší v Čechách, lihovar, ovčín, ve Volenově přádelna ovčí vlny, v Bezděkově pivovar, cihelna, kovárna a tři mlýny. Ve Volenovském mlýně vznikla v první polovině 20. století elektrárna, která zásobovala energií velkostatek a dolní Bezděkov a v roce 1943 v ní byla namontována Francisova turbína, která ale po znárodnění byla demontována a odevzdána do sběru.

Po ukončení I. světové války, ve které položilo své životy 23 obyvatel a vzniku samostatného československého státu se začal rychle rozvíjet v obci i spolkový život a tak byl v roce 1919 založen Sokol, v roce 1920 Dělnická tělovýchovná organizace, roku 1934 Sdružení pro zájmy venkovských žen a Čechův pěvecký sbor. V roce 1935 byla za účasti hudebního skladatele Josefa Bohuslava Foerstera odhalena Svatopluku Čechovi a jeho otci, správci velkostatku, na paměť jejich pobytu v obci pamětní deska.

Okupace republiky a následná II. světová válka si vyžádaly 13 obětí na životech, z toho sedm osob ze židovské rodiny Becků.

Po osvobození obce americkou armádou byli Němci na základě tzv. Benešových dekretů donuceni opustit obec, v pivovaru a pekárně byli ustanoveni národní správci a roku 1948 byl velkostatek znárodněn a částečně rozparcelován. V obci se začala budovat nová elektrická síť, v roce 1950 zahájil provoz obvodní matriční úřad a obecní rozhlas. Obec se začala rozvíjet a budovat do dnešní podoby, byla postavena prodejna Jednoty, mateřská škola, upraven hřbitov, opravena škola, postaven dům služeb a upraven zámek pro potřeby internátu odborného učiliště.

V části obce byla vybudována kanalizace, pokračovala stavba rodinných domků, byla postavena nová mateřská škola, veřejný vodovod, chodníky v ulici k nádraží, místní komunikace, sociální zařízení a šatny na fotbalovém hřišti a zrekonstruováno pohostinství.

Příloha číslo 2. Památky obce Bezděkov

Kostel Sv. Anny

Tento jednolodní kostel byl podle dochovaných záznamů dostavěn v roce 1693 a v roce 1785 byla při něm zřízena lokalie a až v roce 1856 fara. Kostel byl po celou dobu nejen místem bohoslužeb, církevních obřadů a setkání věřících, ale pravidelně v něm hráli místní hudebníci a působil v něm i chrámový sbor.

Na přelomu 19. a 20. století již kostelík svojí velikostí nevyhovoval potřebám věřících z Bezděkova a z dalších přifařených obcí Koryta, Poborovice, Vítaná, Struhadlo, Kal a Tupadly a proto byl náboženskou maticí postaven na návsi v Bezděkově nový kostel.

Kostel Sv. Anny získala výměnou za pozemek pod nový kostel Alžběta, svobodná paní Korbů z Weidenheimu, která v jeho západní části nechala vybudovat rodinnou hrobku se samostatným vchodem. Východní část byla přeměněna na kapli a celý objekt obehnan hradbou se zděnou podezdívkou a kovaným plotem.

V současné době je kostel v majetku obce, ale již není pro malý zájem věřícími využíván, rovněž dědici původních majitelů žijí v zahraničí a o pozůstatky svých předků a o rodinnou hrobku nejeví zájem. Kostel byl po roce 1989 několikrát vykraden, a proto jsou obrazy a erbovní znaky uloženy v zabezpečené místnosti archivu obecního úřadu.

Z finančních prostředků obce a plzeňského kraje byla v letech 2004-2006 zrekonstruována střecha s věžičkou, vstupní schodiště, fasáda a kostelík byl prohlášen kulturní památkou státu. V současné době se v kostele koná ročně pouze jedna bohoslužba u příležitosti svatoanenské pouti a v rámci Letních slavností Ch. H. Spiesse je zpřístupněna hrobka rodu Korbů z Weidenheimu.

Kostel Sv. Václava

Kostel byl postaven na náměstí v samém centru obce v letech 1899 – 1901 a je tak jedním z nejmladších kostelů v okrese Klatovy. Původní kostel Sv. Anny již kapacitně nevyhovoval potřebám věřících, ale trvalo sedm let, než mohl být do pravého rohu budoucí věže položen 11. května 1899 posvěcený základní kámen a stavba za 75.000 zlatých zahájena. Tato na svou dobu poměrně vysoká částka ale nestačila na pořízení vnitřního vybavení a proto musela být mezi rodáky a místními občany udělána sbírka, která vynesla částku 1251 zlatých.

Byl vybrán řezbář Jan Procházka z Příbrami, který zhotovil hlavní oltář se sochou Sv. Václava, opravil dva postranní oltáře s obrazy Sv. Tadeáše a Panny Marie Bolestné (kopie sušického klášterního obrazu), křtitelnicí, kazatelnu a křížovou cestu. Spolu s tímto mobiliářem byly do nového kostela přeneseny i varhany z kostela Sv. Anny ale v roce 1906 byly pořízeny nové od firmy Jana Tučka z Kutné Hory.

Kostel, který pojme až 700 věřících, byl 28. září v den svátku Sv. Václava v roce 1901 vysvěcen budějovickým biskupem Martinem Říhou. Ani tomuto kostelu se nevyhnuly konfiskace zvonů v obou světových válkách, ale vždy se našlo dostatek místních dárců na pořízení nových zvonů. Ty současné byly na věž kostela Sv. Václava zavěšeny v roce 1971 a jejich polední a večerní vyzvánění je dnes zajišťuje automatika.

Svému účelu sloužil až do roku 2000, kdy byla zahájena oprava střechy a fasády a tak mohl být rekonstruovaný kostel v roce 2001 znovu vysvěcen plzeňským biskupem Františkem Radkovským.

V roce 2009 byl pozemek kolem kostela převeden do majetku obce a uzavřena patronátní smlouva mezi Římskokatolickou farností Klatovy a obcí Bezděkov o společné péči o tento kostel a možnost jej využívat pro pořádání výstav a koncertů vážné, duchovní a spirituální hudby a dalších akcí, pořádaných obecním úřadem.

Kaplička Sv. Anny

Zděná kaplička s věžičkou byla postavena mezi domy čp. 30 a 42 v dolním Bezděkově s obrazem Sv. Rodiny na oltáři. Původní zvon, kterým se v minulosti třikrát denně vyzvánělo, je z obavy před odcizením uložen v zabezpečené místnosti archivu obecního úřadu. V minulosti o slavnosti Božího těla zde býval oltář a neděli po Anenské pouti sem putoval průvod k uctění této svěťce.

Kaplička Sv. Václava

Kaplička je postavena na konci obce po levé straně místní komunikace vedoucí k silnici I/22. Původní socha světce byla odcizena, poté nalezena v sousedním Německu a následně uložena v depozitáři klatovského muzea. Na jejím místě je umístěna malba na dřevěné desce, kterou vytvořila členka místního Sokola Mgr. Xenie Begerl. Rovněž soustružené svícny darovali členové Sokola a společně s věřícími se starají o vnitřní výzdobu.

Kaplička Sv. Jana Nepomuckého

Malá zděná kaplička stojí v zahradě u čp.33, v bývalém domě Leopolda Kodyma a podle vyprávění stávala na ostrůvku uprostřed rybníka v dolním Bezděkově a byla na ní připevněna deska se známým epigramem K.H. Borovského „Svatý Jene z Nepomuku.

Bezděkovský hřbitov

Hřbitov byl založen na severním svahu pod kostelem Sv. Anny kolem roku 1785 při zřízení zdejší lokalie a původně nebyl ohrazen, hřbitovní zdí byl obestavěn v roce 1846, kolem roku 1868 byl rozšířen a postavena márnice.

Na hřbitově jsou dva náhrobky ze stejného kamene na hrobech hraběnky Terezie Kúniglové a romanopisce a hospodářského inspektora Heinricha Christiana Spiesse. Oba náhrobky byly původně součástí ohradní zdi, při rozšiřování hřbitova byly vyňaty, položeny na hroby a roku 1934 byly nezřetelné nápisy v původním znění i s chybami obnoveny vysekáním Josefem Polákem a Františkem Mandíkem. V roce 2008 byly oba náhrobní kameny z prostředků obce repasovány.

Pomník padlým ve světových válkách

Na náměstí je postaven pískovcový pomník z roku 1924 zhotovený sochařem Vilémem Glosem na památku 23 místním obyvatelům padlým v I. světové válce. Při

příležitosti 20. výročí skončení II. světové války byla na tomto pomníku odhalena pamětní deska 13 obětem této války.

Příloha číslo 3. Současnost obce Bezděkov

V současné době je Bezděkov a jeho části oblíbeným místem pro trvalé i rekreační bydlení s vybudovanou infrastrukturou a základními službami. Firmy působící v tomto správním území nabízejí pracovní příležitosti pro obyvatele obce a blízkost města Klatovy tuto nabídku ještě rozšiřuje, i proto došlo k podstatnému zvýšení životní úrovně místních obyvatel.

Prodejna Konzumu s denním provozem zajišťuje běžný sortiment zboží, k dispozici je pobočka pošty, základní a mateřská škola, kadeřnictví, pedikúra, bufet, místní knihovna s veřejným internetem a několik řemeslných živností a menších firem.

V areálu bývalého pivovaru a poté skladů Domácích potřeb má nyní svá sídla několik menších firem, zabývajících se drobnou výrobou a skladováním, v nedalekých Korytech působí zemědělské družstvo, které hospodáří na pozemcích ve všech katastrech obce a kromě něj je zde i několik soukromých zemědělců.

Občané a návštěvníci mají ke sportovnímu vyžití k dispozici hřiště na kopanou se sociálním zařízením a občerstvením, hřiště na odbíjenou, dětské hřiště, autokemp a koupání v řece Úhlavě v areálu hotelu Rual a poblíž části obce Poborovice směrem k silnici I/22 se nachází přírodní koupaliště „Pískovna“.

V obci působí několik spolků a organizací. Jsou to Sbory dobrovolných hasičů Bezděkov a Koryta, Tělocvičná jednota Sokol Bezděkov, Tělovýchovná jednota-oddíl kopané, Myslivecké sdružení Koryta-Bezděkov, Dohlížecí výbor Jednoty a z politických stran zde mají své organizace Komunistická strana Čech a Moravy a Občanská demokratická strana.

Obci však chybí kulturně-společenské centrum a restaurace, protože pohostinství se sálem o kapacitě 220 míst, zrekonstruované v roce 1989 byla vráceno v restituci a následně novými majiteli uzavřeno. Pro zasedání obecních orgánů a běžnou spolkovou činnost, přednášky a další menší akce je po dokončení hasičské zbrojnice k dispozici 50 místná zasedací místnost vybavená audiovizuální technikou. (www.bezdekov.cz)

Příloha číslo 4. Historie a současnost zámku Bezděkov

Zámek Bezděkov se nachází přibližně uprostřed stejnojmenné obce. Původní bezděkovský zámek byl podle historického zkoumání postaven v roce 1737 na místě gotické tvrze a vzhledem ke svému umístění pod úrovní dna Hořejšího rybníka byl obehnan vodním příkopem a celá stavba pak umístěna na dřevěné piloty. Postupem doby vzhledem ke zklidnění situace v Evropě toto opevnění ztratilo svůj původní význam a tak dal hrabě Morzin příkop zasypat a zámek přestavět.

Mezi lety 1854-1856 nechal tehdejší majitel baron František Korb z Weidenheimu celý zámek kromě věže zbourat a následně přestavět ve slohu anglické gotiky. Autorem plánů byl český architekt ing. Ignác Vojtěch Ullmann, absolvent vídeňské Akademie, který mimo jiné navrhl řadu pražských budov např. kostel v Karlíně, Prozatímní divadlo, budovu České spořitelny, Českou techniku na Karlově náměstí a panská sídla v Chyších a Jirnech.

V zámecké kapli se údajně nacházel „zázračný jezuitský kříž“, objevený spisovatelem Josefem Haisem Týneckým, o kterém psala Božena Němcová a který je nyní uložen v muzeu Dr. Karla Hostaše v Klatovech.

Dnešní budova má nízké střechy skryté za cimbuřím. V západním průčelí lze najít zastavěnou velkou čtvercovou věž. Nároží při severním křídle pak zvýrazňují polygonální věže. Přízemí zámku je z části zaklenuté křížovými klenbami. Celý zámek je pak obklopen krásným parkem, který byl založen již v 18. století. K zámku zcela jistě patřila i budova před vstupem do parku s cihlovým komínem a propadlou střechou. To platí i o bývalém pivovaru.

V současné době je zámek v soukromém vlastnictví, několikrát změnil majitele, postupně chátrá a stejně tak navazující park v anglickém slohu, který je ve správě Úřadu pro zastupování státu je značně zdevastován absencí jakékoliv údržby.

Příloha číslo 5. Materiálně technická základna obcí

NÁZEV OBCE	POŠTA	VEŘEJNÝ VODOVOD	KANA- LIZACE	PLYN	POLICIE	MĚSTSKÁ POLICIE	VĚŘEJNÁ KNIHOVNA	MŠ	ZŠ	ŠŠ, SOU	ORD. PR. LÉKAŘ PRO	ORD. PR. LÉKAŘ PRO DĚTI	LÉKÁRNA	OBCHOD
Janovice nad Ú.	A	A	A	A	N	N	A	A	A	N	A	N	A	A
Klenová	N	N	A	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Klatovy	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
Strážov	N	A	A	A	N	N	A	A	A	N	A	A	N	A
Nýrsko	A	A	A	A	A	A	A	A	A	N	A	A	A	A
Chudenice	N	A	A	A	N	N	A	A	N	N	A	N	N	A
Kdyně	A	A	A	A	A	N	A	A	A	N	A	A	A	A
Švihov	A	A	A	A	A	N	A	A	A	N	A	A	A	A
Bezděkov	A	A	A	A	N	N	N	A	1/2	N	N	N	N	A

Zdroj: <http://www.risy.cz/cs>, data aktuální k 31. 12. 2011; vlastní zpracování.

Příloha číslo 6. Kulturní a sportovní zařízení obcí

NÁZEV OBCE	DIVADLO	KINO	LETNÍ KINO - AMFITEÁTR	MUZEUM	GALERIE	OST. KUL. ZARÍZENÍ	SAKRÁLNÍ STAVBA	HŘBITOV	SMUTEČNÍ SÍŇ	KOUPALIŠTĚ	KRYTÝ BAZÉN	HŘIŠTĚ	STADION	ZIMNÍ STADION
Janovice nad Ú.	N	N	N	N	N	A	A	A	A	A	N	A	N	N
Klenová	N	N	N	N	A	N	A	N	N	N	N	N	N	N
Klatovy	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
Strážov	N	N	N	N	N	A	A	A	N	A	N	A	N	N
Nýrsko	N	N	N	A	N	A	A	A	A	A	N	A	N	N
Chudenice	N	N	N	A	N	A	A	A	N	N	N	A	N	N
Kdyně	N	A	A	A	N	A	A	A	A	A	A	A	A	N
Švihov	N	N	N	N	N	A	A	A	N	N	N	A	A	N
Bezděkov	N	N	N	N	N	A	A	A	N	N	N	A	N	N

Zdroj: <http://www.risy.cz/es>, data aktuální k 31. 12. 2011; vlastní zpracování.

Příloha číslo 7. Regionální seskupení a členské obce

NÁZEV OBCE	REGIONÁLNÍ SESKUPENÍ	PROGRAMOVÝ DOKUMENT
Janovice nad Ú.	Ekoregion Úhlava	Strategie rozvoje mikroregionu Úhlava
	Sdružení obcí Úhlava	Strategie rozvoje mikroregionu Úhlava
Klenová	---	---
Klatovy	Euroregion Šumava	---
	Šance pro jihozápad	---
	Plánicko z.s.p.o.	Strategie sociálně ekonomického rozvoje mikroregionu Plánicko
	---	Strategie rozvoje města Klatov
Strážov	Ekoregion Úhlava	Strategie rozvoje mikroregionu Úhlava
	Sdružení obcí Úhlava	Strategie rozvoje mikroregionu Úhlava
	Euroregion Šumava	---
	Regionální sdružení Šumava	Koncepce cestovního ruchu na Šumavě
Nýrsko	Ekoregion Úhlava	Strategie rozvoje mikroregionu Úhlava
	Sdružení obcí Úhlava	Strategie rozvoje mikroregionu Úhlava
	Euroregion Šumava	---
Chudenice	Běleč z.s.p.o.	Studie sociálně ekonomického rozvoje mikroregionu Běleč
	Šance pro jihozápad	---
Kdyně	Euroregion Šumava	---
	Sdružení obcí Kdyňska	Strategie rozvoje mikroregionu Kdyňsko
Švihov	Euroregion Šumava	---
	Běleč z.s.p.o.	Studie sociálně ekonomického rozvoje mikroregionu Běleč
	Šance pro jihozápad	---
	Spolek pro obnovu venkova Plzeňského kraje	Program obnovy venkova
Bezděkov	Ekoregion Úhlava	Strategie rozvoje mikroregionu Úhlava
	Euroregion Šumava	---

Zdroj: <http://www.risy.cz/cs>, data aktuální k 31. 12. 2012, vlastní zpracování.

Příloha číslo 8. Dotazník účastníků cestovního ruchu

Dotazník k diplomové práci

Dobrý den, jsem studentkou Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Prosím Vás, o vyplnění dotazníku, jehož výsledky budou zpracovány v mé diplomové práci. Dotazník je anonymní. Předem Vám Děkuji za jeho vyplnění.

1. Jak často navštěvujete kulturní památky?

- Méně než jednou za 12 měsíců.
- Častěji než jednou za 12 měsíců.
- Častěji než jednou za 6 měsíců.
- Častěji než jednou za 3 měsíce.
- Častěji než jednou za měsíc.

2. Navštěvujete kulturní památky i mimo letní prázdniny, např. o víkendech?

- Ano.
- Ne.

3. Navštěvujete či jste navštívil/a některé kulturní památky i vícekrát?

- Ano.
- Ne.

4. Navštěvujete kulturní památky i bez návštěvy prohlídkových okruhů, tedy bez zakoupení vstupenky?

- Ano.
- Ne.

5. Za jakým účelem nejčastěji kulturní památky navštěvujete?

- Návštěva prohlídkových okruhů.
- Návštěva přilehlých parků a zahrad.
- Návštěva kulturních akcí pořádaných v areálu kulturní památky.
- Návštěva dočasných expozic.
- Návštěva přilehlých stravovacích zařízení.
- Jiné: _____

6. Odradí Vás od návštěvy kulturní památky absence průvodce podávajícího výklad?

Ano. Ne.

7. Navštěvujete i více kulturních památek během jednoho dne?

Ano. Ne.

8. Odradí Vás příliš vysoká cena vstupného od návštěvy kulturní památky?

Ano. Nevím Ne.

9. Považujete výši vstupného na kulturních památkách v České republice za přijatelnou?

- Ano.
- Spíše ano.
- Nevím.
- Spíše ne.
- Ne.

10. Jaká je nejvyšší částka, kterou byste byl/a ochotna zaplatit za návštěvu kulturní památky s doprovodem průvodce?

- Do 50 Kč za osobu.
- 50 – 100 Kč za osobu.
- 100 – 150 Kč za osobu.
- 150 – 200 Kč za osobu.
- Více než 200 Kč za osobu.

11. Jaká je nejvyšší částka, kterou byste byl/a ochoten/ochotna zaplatit za návštěvu kulturní památky bez doprovodu průvodce?

- Do 50 Kč za osobu.
- 50 – 100 Kč za osobu.
- 100 – 150 Kč za osobu.
- 150 – 200 Kč za osobu.
- Více než 200 Kč za osobu.

12. Využíváte služeb stravovacích zařízení v areálech kulturních památek?

- Ano. Ne.

13. Pokud ano, hodnotíte ceny v těchto zařízení za přijatelné?

- Ano.
 Spíše ano.
 Nevím.
 Spíše ne.
 Ne.

14. Využil/a jste někdy služeb ubytovacího zařízení v areálu některé z kulturních památek v České republice?

- Ano. Ne.

15. Pokud jste nevyužil/a služeb tohoto zařízení, z jakého to bylo důvodu?

- Nemám zájem o typ tohoto ubytování.
 Příliš vysoká cena.
 Nízký standard služeb.
 Plná kapacita zařízení.
 Jiné: _____

16. S kým nejčastěji kulturní památky navštěvujete?

- S rodinou.
 S partnerem.
 S přáteli.
 Sám.
 Jiné: _____

17. Jakým dopravním prostředkem kulturní památky nejčastěji navštěvujete?

- Osobním automobilem.
 Autobusem.

- Vlákem.
- Na kole.
- Pěšky.

18. Kde nejčastěji čerpáte informace o kulturních památkách?

- Internet.
- Televize.
- Rádio.
- Knihy/časopisy.
- Doporučení známých/rodiny.
- Jiné: _____

19. Jaké je Vaše pohlaví?

- Žena.
- Muž.

20. Jaký je Váš věk?

- Mladší 25 let.
- 26 – 40 let.
- 41 – 55 let.
- Starší 56 let.

21. Jaké je Vaše vzdělání?

- Základní.
- Vyučen/a.
- Středoškolské.
- Vyšší odborné.
- Vysokoškolské.

Příloha číslo 9. Fotodokumentace

Pohled od severozápadu.



Zdroj: vlastní.

Jižní průčelí.



Zdroj: www.hrady.cz.

Hlavní průčelí.



Zdroj: www.hrady.cz.