



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra účetnictví a financí

Diplomová práce

Specifika hospodaření měst střední velikosti v ČR

Vypracovala: Bc. Jana Holická

Vedoucí práce: doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

České Budějovice 2014

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Jana HOLICKÁ**
Osobní číslo: **E12693**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Název tématu: **Specifika hospodaření měst střední velikosti v ČR**
Zadávací katedra: **Katedra účetnictví a financí**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Města střední velikosti jsou významnou součástí municipálního sektoru v ČR. Cílem práce je definovat specifika hospodaření měst střední velikosti v ČR.

Postup zpracování:

1. Municipální sektor v ČR, jeho struktura a vývoj.
2. Města v ČR, jejich postavení v rámci municipálního sektoru.
3. Systém financování obcí v ČR.
4. Rozpočty měst, příjmy, výdaje.
5. Specifika rozpočtového hospodaření měst střední velikosti. Rozpočtový proces, příjmy a výdaje rozpočtu, formy zabezpečování veřejných služeb.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **50 - 60 stran**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

Maier, K. **Hospodaření a rozvoj českých měst.** Praha : Academia, 2005. 376 s. ISBN 80-200-1245-1

Ochrana, F. et al. **Efektivnost zabezpečování vybraných veřejných služeb na úrovni obcí.** Praha : Oeconomica, 2007. 149 s. ISBN 978-80-245-1259-4

Otrusinová, M., Kubíčková, D. **Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví.** Praha : C. H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4

Pavel, J. **Používání obecních společností v České republice na příkladu krajských měst.** Praha : Transparency International Česká Republika, 2008. 53 s. ISBN 978-80-87123-03-4

Peková, J. **Finance územní samosprávy. Teorie a praxe v ČR.** Praha : Wolters Kluwer, 2011, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1

Provazníková, R. **Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe.** Praha : Grada Publishing. 2007, 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5

Schneiderová, I. **Rozpočtová skladba a rozpočtový proces.** Rožďalovice : REVOS, 2006. 167 s. ISBN 80-9031060-3-4

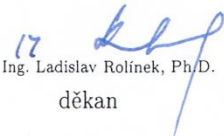
Toth, P. et. al. **Financování obcí - sociálně ekonomický rozvoj systému.** Praha : VŠE, 2005. 326 s. ISBN 80-245-0957-1

Časopis *Obec a Finance*, vydavatelství Triada. ISSN 1211-4189


Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.**
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání diplomové práce: **1. března 2013**

Termín odevzdání diplomové práce: **15. dubna 2014**

17 
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (1)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 1. března 2013

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji diplomovou práci na téma „Situace ve finanční gramotnosti v EU“ vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledky obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Jindřichově Hradci dne

.....

Bc. Jana Holická

Poděkování

Děkuji vedoucí diplomové práce panu doc. Ing. Milanu Jílkovi, Ph.D. za odborné rady a cenné připomínky, které mi poskytl při zpracování této diplomové práce.

1. Úvod.....	2
2. Města v České republice a jejich postavení v rámci municipálního sektoru	4
2.1. Malé obce	4
2.2. Městys	5
2.3. Město	5
2.4. Město střední velikosti	7
3. Města střední velikosti	9
3.1. Vývoj měst a současnost	9
3.2. Město střední velikosti jako právnická osoba	11
3.3. Orgány obce	11
3.3.1. Zastupitelstvo obce.....	12
3.3.2. Rada obce	13
3.3.3. Starosta obce	14
3.4. Město střední velikosti a jeho působnost	14
3.4.1. Obecní úřad	17
3.5. Normotvorba obcí.....	18
4. Systém financování	20
4.1. Příjmy města.....	20
4.1.1. Rozpočtové určení daní.....	21
4.2. Výdaje měst	23
4.3. Rozpočtový proces města	24
4.4. Rozpočet města.....	25
4.4.1. Rozpočtová skladba	25
4.4.2. Mimorozpočtové fondy.....	28
5. Metodika	29
6. Specifika hospodaření měst.....	35
6.1. Analýza měst střední velikosti.....	35
6.1.1. Analýza výdajů.....	36
6.1.2. Analýza příjmů.....	41
6.1.3. Analýza zadluženosti	46
6.2. Specifika hospodaření měst.....	50
7. Závěr	54
Summary	57
Přehled použité literatury	58
Seznam tabulek a obrázků:.....	60
Seznam příloh.....	61

1. ÚVOD

V České republice žilo podle Českého statistického úřadu k 1. 1. 2013 celkem 10 516 125 obyvatel¹ v 6 248 municipálních jednotkách² + v 5 vojenských újezdech. Tématem práce Specifika hospodaření měst střední velikosti v České republice je definice pojmu „město střední velikosti“, popis jeho orgánů, činnosti, rozpočtu a rozpočtového procesu a zejména specifikace jeho hospodaření týkající se výdajů, příjmů a zadluženosti.

Druhá kapitola uvede pojem město/obec a vymezení velikostí a typů měst, jak jsou definována v různých literárních zdrojích. Mezi hlavní zdroje budou také patřit zákonné normy, a to Ústava České republiky a Zákon o obcích. Z internetových zdrojů budou nápomocné internetové stránky Českého statistického úřadu a stránky jednotlivých měst a obcí.

Třetí kapitola se bude týkat zejména měst střední velikosti, kdy nastíní vývoj měst od poloviny 18. století až po současnost. Dalším bodem bude popis obce coby právnické osoby a jejich orgánů. Další kapitolou bude normotvorba obcí a shrnutí, jak město střední velikosti funguje v rámci samosprávy.

Čtvrtá kapitola se bude zabývat obecními příjmy a výdaji, jejich členěním a druhy. Následně rozpočtovým procesem, pravidly pro jeho sestavování a možnostmi krytí schodků případně s využitím rozpočtových přebytků. Dalším bodem kapitoly bude rozpočet sám, na základě jakého schéma je sestaven. Zde budou využity knihy zabývající se financemi obcí. Zde bude práce vycházet i z internetového portálu Ministerstva financí ČR, přes systém ÚFIS, který umožňuje přístup k vybraným údajům účetních a finančních informací státu z Centrálního systému účetních informací státu /CSÚIS/.

Následná kapitola bude metodická, která uvede metody zkoumání výdajů a příjmů měst a jejich zadluženosti. Zkoumány budou dlouhodobé závazky a dluhová služba z dostupných literárních i internetových zdrojů.

¹ http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_lide (online 2.3.2014)

² Statistický lexikon obcí 2013; http://www.czso.cz/csu/2013ediciplan.nsf/kapitola/4116-13-n_2013-06 (online 2.3.2014)

Praktická kapitola s číslem 6 se bude zabývat analýzou výdajů, příjmů a zadluženosti s porovnáním stavu ze sumářů z České republiky pomocí systému Ministerstva financí České republiky, ARIS a UFIS. Tato kapitola nastíní specifika hospodaření sledovaného vzorku měst, základní odlišnosti mezi městy střední velikosti s počtem obyvatel od 10 000 - 25 000. Rozdílnosti mezi ukazateli obcí a ukazateli České republiky budou nápomocny při stanovení specifík. Ta bude možné využít k lepšímu poznání hospodaření tohoto typu měst.

2. MĚSTA V ČESKÉ REPUBLICE A JEJICH POSTAVENÍ V RÁMCI MUNICIPALÁLNÍHO SEKTORU

Municipality jsou ve své podstatě obce. Obcí se rozumí veřejnoprávní subjekt, právnická osoba, jež je základem veřejné správy. Podle typu také zprostředkovatelem veřejné správy i v rámci výkonu samosprávy. (Kočí, 2012)

Definice obce je upravena v článku 99 Ústavy. Obce, neboli municipality se dělí na různé stupně. Jsou to vesnice, jinak řečeno malé město, město, městys a magistrát. Tato zřízení se řídí právním předpisem, Zákon o obcích 128/2000 Sb. Konkretizace Ústavy je dále provedena v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích a v zákoně č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Rozdělení měst podle velikostí se podle literatury poměrně liší. Nejčastější rozdělení je následující.

Postavení obcí i měst se dříve hodnotilo v „okresech“, kterých bylo v České republice od 1.1.1996, kdy vznikl okres Jeseník, celkem 76.³ Jednalo se o územní jednotky středního typu, které ovšem nezahrnovaly území hlavního města Prahy.⁴ Tyto tento typ územních jednotek ale 31.12.2002 zanikl, ale jejich obvody stále zůstávají v platnosti pro činnost soudů, různých archivů, policie a jiné (například okresní správa sociálního zabezpečení). Současně je tento pojem využíván pro statistické účely.

2.1. MALÉ OBCE

Malé obce, jsou takové obce, které zákon ani jiný předpis neurčil městem, městysem ani magistrátem. Podle zákona mají méně než 3 000 obyvatel a provádí základní samosprávu, kdy sama obec rozhoduje o nejzákladnějších procesech v obci. Z dat Českého statistického úřadu vyplývá, že nejvíce obyvatel v ČR žije v malých obcích a vesnicích,

³ KOUDELKA, Zdeněk: *Průvodce územní samosprávou po 1. 1. 2003.*, str. 76

⁴ zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, ve znění pozdějších předpisů.

kterých je 5 804 a celkem v nich k 1.1.2013 žije 3 389 647 obyvatel. Průměrně v jedné takové obci žije 584 obyvatel.

2.2. MĚSTYS

Městys je původně historické označení malého města či vesnice, které bylo roku 1950 zrušeno, ale 2006 bylo opět obnoveno. Město nemůže být zároveň městem i městysem. Významově městys stojí mezi vsí a městem. Prakticky sloužilo jako spádové město pro okolní malé obce – mělo právo pořádat týdenní a dobytčí trhy, za určitých podmínek i trhy výroční. V současné době smí užívat označení „městys“ obec, které ho směly užívat před 17. 5. 1956, a pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny. Ten poté rozhodne a obec se opět stane městysem. Město a městys mohou vzniknout sloučením či odloučením.

2.3. MĚSTO

Město je územním zřízením, které má více než 3000 obyvatel⁵. Ke jmenování města se musí vyjádřit vláda, na jejíž doporučení je titul „Město“ udělen předsedou Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Podle Českého statistického úřadu je v České republice 449 měst. Tato města se dle literatury dělí:

– města 3 001 – 5 000 obyvatel

Jedná se o malé obce, které počtem obyvatelstva splňují zákonnou podmínku pro statut města. Tento typ místní jednotky je prakticky totožný se zřízením, jako je vesnice plnící své základní povinnosti vůči obyvatelům.

– malá města 5 001 – 30 000 obyvatel

Jedná se o sídla se základními znaky obce, ale svou funkčností nepřesahují nejjednodušší formu města. Jejich výhodou je přímá vazba jednotlivých částí na centrum města a na okolí. Není zde potřeba rozšířených městských služeb, jako je například městská

⁵ zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

hromadná doprava. Větší města z oblasti malých měst plní funkci dřívějších okresních⁶ měst.

– města střední velikosti 30 000 – 100 000 obyvatel

Zájem o města střední velikosti a jejich prostředí začíná růst. Leží poblíž velkých měst, zároveň nejsou daleko od měst malých. Taková města jsou schopná čerpat z klasických městských ekonomik, bez přetížení v jiných oblastí. Výhodou takových měst bývá dobré životní prostředí, dobré možnosti trávení volného času. Tento typ měst má roli jako dřívější okresní nebo krajské město.

– velká města 100 001 – 500 000 obyvatel

Ve velkých městech bývají soustředovány významné aktivity, pokrokové technologie a inovace, konkurenční prostředí a jiné. Tento složitější organismus obsahuje samostatné celky, které fungují samostatně jak prostorově, tak funkčně. Centra těchto měst mají vysokou intenzitu zastavení. Ve funkční skladbě převažují obchody, administrativa a služby. Bydlení je zde funkcí doplňkovou a je ostatními funkcemi vytlačováno (vysoké nájem bytů, jsou preferovány kanceláře kvůli prestižnějším adresám). Dalším důležitým znakem jsou nároky na ucelený systém dopravy, zejména pro individuální automobilovou dopravu (například parkoviště). Doprava má vliv také na vytváření bariér ve městě, ubývají plochy pro trávení volného času a rekreaci. V souvislosti s tím má doprava velký vliv na kvalitu ovzduší.

– velkoměsta – metropole 500 001 – a více obyvatel

Jedná se o pojmenování velkoměstských sídelních cejků včetně jejich spádových území. Jsou to soustavy různě velkých a odlišných útvarů majících své jádrové město. Jednotlivé útvary velkoměsta si navzájem řídí svoje prostorové, funkční a dopravní potřeby, které vychází z vnitřního potenciálu a územních podmínek. V konkrétním případě se může jednat o výstavbu nových předměstí a satelitů.⁷

⁶ Okresní města byla zrušena 31.12.2002. Viz úvod do kapitoly 2.

⁷http://www.uur.cz/principy/konference/KapitolaB%5CB3311_MestaSidla_20060919.pdf(online 4.12.2013)

Toto rozdělení je naprosto nevhodné pro Českou republiku, kde je převaha malých obcí a vesnic. Proto bude nejjednodušší si rozdělení měst odvodit statisticky. Město střední velikosti lze vydefinovat jako průměr počtu měst s počtem obyvatelstva v těchto městech žijících.

– statutární města

Zde se jedná o municipalities, které jsou členěny na městské části, popřípadě městské obvody. Ty si své vnitřní záležitosti a poměry upravují prostřednictvím obecně závazné vyhlášky obce, takzvaným statusem. Jedná se o poměry týkající se správy města = samosprávu. V současné době je v České republice 25 statutárních měst⁸. Mezi statutární města patří města s počtem obyvatel patří také města, která jsou v podkapitole 1.3. definována jako města střední velikosti s počtem obyvatel mezi 30 000 a 100 000.

Jiné zdroje (Ježek, 2001) uvádějí velikostní skupiny měst následovně:

Tabulka č. 1: Rozdělení měst podle počtu obyvatel:

Typ města	Od:	Do:
malé město	5 000	20 000
Střední město	20 000	100 000
Velké město	100 000	Více než 100 000
Město	10 000	100 000
City	100 000	1 000 000
Metropolis	1 000 000	10 000 000
Megalopolis	10 000 000	Více než 10 000 000

Zdroj: JEŽEK, J.: *Vybrané kapitoly z geografického výzkumu měst*; ZČU, Plzeň 2001, str. 16

2.4. MĚSTO STŘEDNÍ VELIKOSTI

Dá se říct, že definice pro město střední velikosti neexistuje. V České republice je 5 804 malých obcí, jinak řečeno vesnic a 449 měst se zákonnou podmínkou 3 000 obyvatel. Každé členění poskytuje široký rozsah obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že mezi města střední velikosti patří i některá statutární města, bude vhodné, pokud město střední velikosti bude nadefinováno v poměru počtu obyvatel v ČR a počtu obcí. Samozřejmě

⁸ Kladno, České Budějovice, Karlovy Vary, Plzeň, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav, Prostějov.

s vyřazením 4 největších měst (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň), která by výsledky zkreslovala.

Při poměru počtu obyvatel měst s počtem obyvatel vyšším než 3000 a součtem počtu obyvatel v nich žijících vychází, že průměrný počet obyvatel ve městech je 11 317 obyvatel (5 036 478 /445) obyvatel na město. Tento bod lze vzít jako bod pro stanovení města střední velikosti.

Při pohledu na tabulku č. 2 lze města střední velikosti stanovit v rozsahu obyvatel 10 000 – 25 000.

Tabulka č. 2 - Rozdělení měst v České republice podle počtu obyvatel k 1.1.2013

Počet obyvatel ve městě*	Počet měst v ČR*	Počet obyvatel*	Poměr počtu obyvatel k ČR v %
0 – 500	3 490	842 311	8,01
501 – 1000	1 348	950 898	9,04
1001 - 3000	965	1 580 841	15,03
3001 - 10 000	315	1 624 678	15,45
10 001 – 25 000	86	1 379 390	13,12
25 001 – 40 000	18	552 036	5,25
40 001 – 70 000	14	738 724	7,02
70 001 –110 000	8	724 226	6,89
110 001 - více	4	2 090 000	19,87

* k 1.1.2013, zdroj dat ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka č. 2 vychází z dat Českého statistického úřadu k 1.1.2013, z Lexikonu obcí 2013. Dává najevo, kolik je obcí v České republice s určitým počtem obyvatel, kolik obyvatel v určitém typu obce žije a jaký je poměr k celkovému obyvatelstvu v České republice.

3. MĚSTA STŘEDNÍ VELIKOSTI

Tato práce se bude zabývat městy střední velikosti, bude se pohybovat v městech o počtu obyvatel 10 001 - 25 000. Důležitým pomocníkem bude Český statistický úřad, který vydává metodiky a číselníky pro klasifikace různých oblastí. Tato města bývají často označována jako okresní⁹ města s pověřeným obecním úřadem. Dříve bývala označována jako města s okresním úřadem, který vykonával státní správu na svém území. Toto zřízení neexistovalo dlouho, pouze v období 1990-2002. Tento princip nefungoval u měst Hlavní město Praha, Ostrava, Brno a Plzeň.

3.1. VÝVOJ MĚST A SOUČASNOST

Vliv státu na obce je sledovat od období osvícenství v politice, které reprezentoval hlavně Josef II.¹⁰ Tento osvícenský panovník se zajímal o správní otázky říše a snažil se omezit vliv katolické církve na chod zemí. Velký krok umožnil funkční systém školního vzdělávání, který povinnou školní docházkou eliminoval negramotnost, a svým způsobem připravovalo úředníky, ovšem na druhou stranu bylo školství do 60. let 19. století významným faktorem odnárodňování a nezajistilo tvořivou inteligenci připravenou pro průmyslovou revoluci.

V polovině 19. století byl ve střední Evropě vládnoucími Habsburky poražen liberalismus, na druhou stranu se habsburská monarchie přiklonila k ekonomickému liberalismu, tzv. *laissez-faire*¹¹, jenž představoval definitivní konec feudalismu. Klasický liberalismus, jak se tento směr nazývá, byl krokem úspěšným, kterému se ale nepodařilo vymazat stopy minulých strnulých politik. Tento liberální stát stanovil právní rámce pro ekonomické chování obcí vymezením pravomocí a zodpovědností samospráv. Dalším významným krokem bylo ovlivňování obcí formou státní intervence do hospodaření obcí

¹⁰ Josef II. – žil 1741-1790, císař Svaté říše římské 1765-1790, král uherský a český 1780-1790.

¹¹ „*nechte věcem volný průběh*“ - heslo klasického liberalismu – aby stát zbytečně nezasahoval do chodů hospodářství, maximálně si ponechal roli soudce a tvůrce pravidel.

subvencemi a přímých státních investic. V tomto období stát nejvíce investoval do železnic (které nakonec postátnil), těžby soli a zpracování tabáku. Cílem toho všeho byla iniciace pro industrializaci.

Roku 1873 končí liberální éra a vzrůstá státní intervencionismus, kdy stát začíná reagovat na změny v ekonomice. Důvodem byly změny ze systému, kdy drobní podnikatelé směřovali mezi sebou nebo odprodávali zájemcům, a následně začali do těchto vztahu vstupovat průmysloví výrobci se silným kapitálem. Nebylo tedy možné, aby se rovnováha na trhu sama zajišťovala, proto musel zasáhnout stát. Rakouskouherská monarchie poté začala podporovat import kapitálu. Hlavními partnery pro rozvoj se stávají obce zejména na svém území. Města se tedy stávají nejen vykonavateli vůle státu, ale také svých vlastních představ. Moc měst se tedy rozdělila na formy státní správy a samosprávy.

Když vzniklo Československo, byla uvedena v platnost novela¹² k obecnímu zřízení, která omezovala samosprávu.

V době hospodářské krize ve 30. letech 20. století rostly výdaje měst rychleji než příjmy, musel tedy zasáhnout stát a dozorovat hospodaření. Toto opatření vedlo k omezení decentralizace a samosprávy měst. Následně v době Protektorátu Čech a Moravy bylo hospodářství nastoleno a řízeno protektorátním systémem. (Maier, 2005)

Po 2. světové válce vznikaly na území Československa národní výbory a nepřímo tím omezovaly smysl samosprávy. Ústava, která vešla v platnost 1948, sice umožňovala vlastnictví měst, ale o rok později bylo zrušeno zemské řízení a bylo nahrazeno trojstupňovou soustavou národních výborů s vertikální podřízeností. Tímto se stalo komunální vlastnictví fikcí. Nová snaha o místní samosprávu přišla v roce 1953, ale v roce 1960 vešla v platnost nová ústava, která pasovala národní výbory na výbory státní moci. Tento systém fungoval až do roku 1990. Po listopadu 1989 byla obnovena místní samospráva. Národní výbory byly zrušeny ústavním zákonem č. 249/1990 Sb., který zároveň dal základy obecní samosprávě. K dalšímu posunu v místní samosprávě došlo přijetím Ústavy České republiky, která vešla v platnost 1. ledna 1993. (Kocí, 2012)

¹² Zákon č. 76/1919 Sb. z. n

3.2. MĚSTO STŘEDNÍ VELIKOSTI JAKO PRÁVNICKÁ OSOBA

V dnešní době je obec základem územní samosprávy. Obec bývá charakterizována čtyřmi znaky, a to územím, občany, právní subjektivitou a způsobilostí k právním úkonům. V rámci charakteristiky obec střední velikosti bývá tím, co se dříve nazývalo okresním městem.

Obec lze charakterizovat jako základní územní samosprávné společenství občanů. Z pohledu obecního zřízení je obec považována za veřejnoprávní korporaci vlastníci majetek. Veřejnoprávní korporace znamená sdružení osob, založené na základě zákona, a jež má pravomoc vykonávat veřejnou správu. Obecní zřízení disponuje s vlastním majetkem, spravuje si své vnitřní záležitosti samostatně, vystupuje v právních záležitostech pod svým jménem a jedná na svoji odpovědnost.

Mezi základní povinnosti obce patří, dle obecního zřízení, péče o všestranný rozvoj území, o potřeby občanů, ale zároveň i ochrana veřejných zájmů. Nejen při výkonu státní správy, ale i při výkonu samosprávy. Toto však nelze brát zcela doslova, obec sice vystupuje jako právnická osoba hájící své zájmy, což ale zároveň nemusí korespondovat s ochranou veřejných zájmů. (Kočí, 2012)

Podle kapitoly 2.4 má takové město 10 001-25 000 obyvatel, jedná se o obec 3. stupně s obecním úřadem s rozšířenou působností pro výkon státní správy.

3.3. ORGÁNY OBCE

Při popisu města střední velikosti a jeho orgánů je nutné vycházet z velikosti. Činnosti obcí jsou upravovány prostřednictvím jejich orgánů, které jménem obce projevují její vůli. Tyto subjekty ovšem nemají právní subjektivitu, tak, jako má sama obec. Jejich působnost se řídí obecním zřízením a dalšími zákony. V obci působí zastupitelstvo obce, starosta, obecní úřad, může působit rada obce a zvláštní orgány obce. Obec může mít maximálně tyto orgány, žádné jiné. Orgánem samostatně spravujícím obec je zastupitelstvo. Zastupitelé volí ze svých řad starostu a místostarostu (případně místostarosty), kteří zastupují v nepřítomnosti starosty. Výkonným orgánem je rada obce, kterou tvoří starosta a volení členové ze zastupitelstva. V čele obecního úřadu stojí

starosta. Součástí obecního úřadu jsou místostarosta, tajemník (pokud funkce v obci existuje, v opačném případě ji vykonává starosta) a další zaměstnanci obecního úřadu. Úkoly obecního úřadu spočívají v plnění samosprávy (uloženo zastupitelstvem obce nebo radou obce) a ve výkonu přenesené působnosti. Zároveň si zastupitelstvo může zřídit iniciativní a kontrolní výbory. V každé obci musí existovat finanční a kontrolní výbor. Rada obce může zřídit své poradní a iniciativní komise. Komise zároveň může být zřízena pro výkon přenesené působnosti obce.¹³

3.3.1. ZASTUPITELSTVO OBCE

Jedná se o základní orgán obce, který ji samostatně spravuje. Ostatní orgány jsou na zastupitelstvu závislé, volí starostu, členy rady obce, atp. Pravomoci jsou dány obecním zřízením a typem obecního úřadu. Odpovídá za hospodaření s obecním majetkem a za dodržování plánu rozvoje obce, který ač nezávazný, je důležitý při žádání o dotační podporu. Počet zastupitelů se řídí počtem obyvatel v obci, viz tabulka 3. Počet zastupitelů je vždy lichý, aby nedocházelo k rovnosti hlasů.

Tabulka č. 3 – Počty zastupitelů závislé na počtu obyvatel obce

počet obyvatel	počet členů
do 500	5 až 15
501 do 3 000	7 až 15
3 001 do 10 000	11 až 25
10 001 do 50 000	15 až 35
50 001 do 150 000	25 až 45
nad 150 001	35 až 55

Zdroj: Kočí R.: *Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou*; Leges 2012, str. 80

Zastupitelstvo je voleno v obecních, přímých, tajných volbách na principu poměrného zastoupení na období v trvání čtyř let. Zastupitel nabývá mandát zvolením, práva a povinnosti až při složení slibu při ustavující první schůzi zastupitelstva. Zastupitelé se schází minimálně jednou za tři měsíce, schůze jsou veřejné a řídí je starosta. V samosprávných činnostech zastupitelstvo rozhoduje o opravě chodníků, otevření mateřské školy, o výši nájmu v obecních nemovitostech, zajišťuje veřejné osvětlení,

¹³ Veřejná správa v České republice, tiskárna MVČR Praha, 2. vydání, Praha 2005, str. 27

dopravu, rozhoduje o pořízení a schválení územního plánu a regulačního plánu, atp. Zde definované město střední velikosti má 25 -35 volených zastupitelů, kteří rozhodují o záležitostech obce.

Zastupitelstvo zřizuje i pomocné orgány, takzvané výbory. Dva zřizuje povinně, a to finanční a kontrolní. Pokud v obci žije více než 10 % obyvatel jiné národnosti, vzniká povinnost zřídit i výbor pro národnostní menšiny.

Protože se tato práce zabývá hospodařením, zastupitelstvo jedná i o majetkoprávních úkonech. Řeší nakládání s nemovitým majetkem obce, o nakládání s finančními prostředky nad 20 tisíc Kč, v případě poskytování dotací nad 50 tisíc Kč. Dále zastupitelstvo rozhoduje o schvalování dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců¹⁴. (Kočí, 2012)

3.3.2. RADA OBCE

Rada obce je výkonným orgánem v samostatné působnosti obce a odpovědná je zastupitelstvu. Města střední velikosti ji mají, jelikož podle předchozí kapitoly splňují podmínku, která udává počet zastupitelů minimálně 15.

Je možné ji přirovnat k „vládě“ v systému parlamentní demokracie. Rada obce má v 5-11 členů. Členy tvoří starosta, místostarosta a radní. Jsou voleni zastupitelstvem. V obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů, rada neexistuje a její práci zastává starosta. Ve městech střední velikosti námi nadefinovanými tedy rada obce existuje. Do kompetencí rady patří hlavně zabezpečování hospodaření obce, schvalování rozpočtu, zřizování komisí a odborů obecního úřadu.

Důležitou funkcí rady je příprava návrhů pro zasedání zastupitelstva, může doporučit schválení nebo odmítnutí projednávaného návrhu. Její pravomoci vyhrazuje § 102 odst. 3, obecního zřízení.

Zákon také říká, že rada zabezpečuje rozhodování o těch činnostech samosprávy, které nepřísluší zastupitelstvu a pokud si je zastupitelstvo nevyhradilo. Tak je tomu například u poskytování darů (peněžních i nepeněžních) do 20 000 Kč, a o poskytování dotací do 50 000 Kč. (Kočí, 2012)

¹⁴ jedná tak především ve vztahu ke splátkám dlužného nájemného za užívání nemovitostí obce.

3.3.3. STAROSTA OBCE

Starosta je osoba zvolená ze zastupitelstva obce, aby reprezentovala obec navenek. Je funkcí povinnou v každé obci, pokud dočasně starosta není, přebírá její povinnosti místostarosta. Ze své funkce nemůže jednat jen o své vůli, potřebuje souhlas rady obce nebo zastupitelstva. Starosta musí být členem zastupitelstva.

Jestliže nadpoloviční většina zastupitelů zvolí jednoho člena, ten se s okamžitou platností stává starostou obce, který je odpovědný pouze zastupitelstvu. Stejný princip je uplatňován i při odvolávání starosty. Starosta může svou funkci složit. Pokud je odvolán nebo odstoupí z vlastní vůle, jeho povinnosti přechází na místostarostu.

Pravomoci starosty jsou obsaženy v § 103 obecního zřízení. Většina úkonů starosty vyplývá z váhy funkce, která představuje obec navenek. Většina úkonů podléhá schválení zastupitelstvem nebo radou obce. Pokud schválení úkonu starosty neproběhne, úkon se považuje a ex tunc¹⁵ neplatný. (Kočí, 2012)

3.4. MĚSTO STŘEDNÍ VELIKOSTI A JEHO PŮSOBNOST

Jak bylo zmíněno výše, města střední velikosti vykonávají vlastní samosprávu, ale i státní správu, jinak řečeno přenesenou působnost. V rámci samostatné působnosti jsou si všechny obce navzájem rovny, nikdo jim není nadřízen a musí se řídit v pouze platnými zákonnými normami. Vlastní působnost mají všechny obce.

V případě této práce jsou v centru zájmů města střední velikosti, jinak řečeno bývalá okresní města. Obecní úřady se dělí z hlediska výkonu státní správy na 3 stupně¹⁶:

Obec 1. stupně – provádí základní výkon státní správy.

Obec 2. stupně – obec s pověřeným obecním úřadem.

Obec 3. stupně - obecní úřad s rozšířenou působností.

¹⁵ od počátku

¹⁶ § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Obec prvního stupně

Jedná se o malé obce, které vykonávají jen základní rozsah přenesené působnosti. Výkon této působnosti je pouze prostřednictvím obecního úřadu a případných komisí pro projednávání přestupků. Takové obce mohou zajišťovat několik agend, například agendu povolování a kácení dřevin na území obce. V některých obcích prvního stupně působí matriční úřad.

Výkon přenesené působnosti je problematický, v obci není dostatek kvalifikovaných zaměstnanců na odborné úrovni. Přenesenou působnost tak zastupuje starosta nebo jiný zastupitel. Zde může být problém, protože výkon přenesené působnosti má provádět osoba nestranná a nezávislá.

Obec druhého stupně

V tomto případě se jedná o obce s pověřeným obecním úřadem¹⁷. Kromě základního rozsahu přenesené působnosti zajišťují i výkon dalších agend stanovených zvláštními právními předpisy. Přenesenou působnost vykonávají prostřednictvím obecních úřadů. Tento typ obce vykonává přenesenou působnost ve svém obvodě¹⁸. Na rozdíl základního typu obecního úřadu, pověřený obecní úřad vykonává činnost prostřednictvím profesionálních úředníků na úseku agendy stavebního úřadu, matričního úřadu, některých agend životního prostředí apod.

Obec třetího stupně

Jedná se o obec s rozšířenou působností¹⁴, které zabezpečují značně rozsáhlý výkon přenesené působnosti ve svém obvodě¹⁵. Ve výkonu státní správy nahradily od roku 2003 okresní úřady, jež byly ryzími vykonavateli státní správy. Mezi nejzásadnější oblasti přenesené působnosti patří oblast živnostenského podnikání, vydávání osobních dokladů, agenda registru motorových vozidel, a další.

¹⁷ Seznam obcí s pověřeným obecním úřadem a s rozšířenou působností lze nalézt v zákoně č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁸ upraveno vyhláškou č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.

Obecní zřízení bere ohled i na případy, že nastane změna působnosti obecních úřadů vykonávajících přenesenou působnost. To se může stát na základě dohody obcí nebo na základě rozhodnutí správního orgánu. (Kočí, 2012)

Ve městech střední velikosti, jinak řečeno okresních, funguje obecní úřad s rozšířenou působností. Je možné si to ukázat na příkladu města a okresu Jindřichův Hradec.

Městský úřad se člení do odborů, ty se následně člení do oddělení a ty na specializované obory, které vykonávají činnosti státní správy i samosprávy. V rámci městského úřadu funguje CZECH POINT, tzv. Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál, jinak řečeno asistované místo veřejné správy, které poskytuje údaje vedené státem v registrech. Jeho účelem je omezení byrokratického zatížení a s tím související úspory nákladů. Tento projekt funguje i v malých městech a mobilně i ve vesnicích.¹⁹

V okrese Jindřichův Hradec jsou 3 obecní úřady s rozšířenou působností²⁰ podle obvodů Dačice, Třeboň a Jindřichův Hradec. Dále úřady s pověřeným obecním úřadem²¹ Jindřichův Hradec, Suchdol nad Lužnicí, Třeboň, Nová Bystřice, Kunžak, Slavonice.

¹⁹<http://www.mvcr.cz/clanek/egon-symbol-egovernmentu-czech-point-kontaktni-mista-verejne-spravy.aspx>
(online 20.2.2014)

²⁰ Příloha č. 2 k zákonu č. 314/2002 Sb

²¹ Příloha č. 1 k zákonu č. 314/2002 Sb

Obrázek 1 – mapa okresu Jindřichův Hradec



Zdroj: [http://notes3.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/070026EADB/\\$File/133130m5.gif](http://notes3.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/070026EADB/$File/133130m5.gif)

3.4.1. OBECNÍ ÚŘAD

Ve městech se tento úřad nazývá městský úřad, který vykonává úkoly samostatné působnosti obce, které mu uloží zastupitelstvo obce nebo rada obce. Tvoří ho starosta, místostarosta (místostarostové), tajemník a zaměstnanci zařazení do tohoto obecního úřadu. Obecní rada může zřídit odbory a oddělení pro jednotlivé činnosti, které vedou zaměstnanci obecního úřadu. Tyto odbory se týkají přenesené působnosti i samosprávy. Tvorba těchto odborů je obvyklá ve středních i větších městech, například odbor životního prostředí, odbor dopravy, a jiné.

Obecní úřad vykonává činnosti v samosprávě, ale i v přenesené působnosti. V samosprávě vykonává úkoly a činnosti uložené zastupitelstvem obce a radou obce. V přenesené působnosti v obcích s rozšířenou působností je výkon veřejné správy velkou částí agendy. Toto se stává ve městech, kde je úřad společný pro více obcí – poté v rámci přenesené působnosti rozhoduje v určitých oblastech (svoz komunálního odpadu,

bezpečnosti) za obce v okolí. Peněžní prostředky pro takový obecní úřad s přenesenou působností se dělí podle míry působnosti.

K obecnímu úřadu patří tajemník, jenž je zaměstnancem obce odpovědným za řádné plnění úkolů v samostatné působnosti i v přenesené. Tajemník je zodpovědný starostovi, který jej jmenuje, stanoví plat, ale může jej i odvolat. To vše ale s podmínkou předchozího souhlasu ředitele krajského úřadu. Funkce tajemníka obecního úřadu je podle zákona povinností u obce s pověřeným obecním úřadem a u obcí s rozšířenou působností. U obcí I. stupně je na vůli zastupitelstva, zda tuto funkci zřídí.

K obecním úřadům patří úředníci, tedy zaměstnanci zařazení do obecního úřadu. Obecní úřad realizuje své pravomoci prostřednictvím těchto úředníků. Ti vykonávají jak samostatnou, tak přenesenou působnost a to v tom druhu práce, kterou mají v pracovní smlouvě. Právní úprava se řídí Zákonem o úřednících²². Zákon o úřednících se nevztahuje na pomocné, servisní nebo manuální práce nebo na ty, kteří výkon těchto prací řídí. Stejně tak se tento zákon nevztahuje na pracovníky organizačních složek státu a ve zvláštních orgánech, neboť nejsou zařazení do obecního úřadu. Předpokladem pro vznik pracovního poměru jsou takové, že úředníkem se může stát fyzická osoba mající české státní občanství, případně i cizinec, který ovšem má trvalé bydliště na území České republiky. Mezi povinnosti úředníka patří jednat ve veřejném zájmu, rozhodovat nestranně, dodržovat všechny zákonné předpisy. Pracovník musí během tří let obsahovat vzdělávací proces v celkovém trvání 18 dnů. (Kočí, 2012)

3.5. NORMOTVORBA OBCÍ

Právní předpisy vydávané obcemi, jsou obecně závazné vyhláška a nařízení obce. Proces vydávání těchto předpisů se řídí ustanoveními zákona o obcích. Podle § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích, se obce vydávání obecně závazných vyhlášek řídí toliko zákonem. Obce tedy mohou v rámci své samosprávy vydávat obecně závazné vyhlášky a v oblasti přenesené působnosti nařízení. K těmto předpisům existuje ústavní podklad. Pro obecně závazné vyhlášky – hlava VII, pro nařízení – hlava III. Obecně závazné vyhlášky i

²² zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

nařízení musí být uveřejněny na úřední desce a v platnost vchází většinou 15. den po uveřejnění.

Nařízení je považováno jako obecná forma normotvorby veřejné správy. Nařízení je určeno k bližší konkretizaci a upřesnění daného zákona. K hlavním charakteristickým znakům tohoto právního předpisu patří podzákonost, obecnost, jednostrannost a abstraktnost. Vydávání nařízení obce je výhradně v režii rady obce. Možnost tvorby nařízení nemůže být delegována na žádný jiný orgán, ani na zastupitelstvo. Pouze v případech, že se rada obce nevolí, přechází tato pravomoc na zastupitelstvo obce.

Při tvorbě obecně závazných vyhlášek není proces legislativy přesněji normován, obec se musí řídit ústavními zákony, zákonnými normami a mezinárodními smlouvami. Vydávání obecně závazných vyhlášek je vyhrazeno pouze zastupitelstvu obce a tuto možnost není možné delegovat na žádný jiný orgán. (Sládeček, 2005)

4. SYSTÉM FINANCOVÁNÍ

Jak bylo zmíněno v předchozích kapitolách, města zajišťují řadu úkolů, k nimž se váží výdaje, ať se jedná o výkon samosprávy či státní správy. Tyto činnosti jsou financovány z veřejných rozpočtů závislých na vládní úrovni. Proto je financování municipálního rozpočtu nedílnou součástí finančního systému v zemi. Nutno podotknout, že ideální systém financování měst neexistuje. Každá jednotka se liší ať už rozvojem veřejné ekonomiky, tak plánem budoucího vývoje. Z toho vyplývá, že model financování vyhovující jedné veřejné ekonomice nemusí být vhodný pro jinou.

Pro financování je důležité, jestli je ve státě uplatňován model vertikální či horizontální decentralizace.

Vertikální model - tento model odděluje výkon státní správy a samosprávy. Tento model posiluje státní správu ve vertikální podřízenosti²³. V případě takového modelu se jedná o značnou byrokratizaci rozhodování, velké omezení lokálních vlivů, omezení vlivu samospráv, zároveň je zde možnost odvolání a kontrol ze strany vyšších úřadů.

Horizontální model – v tomto případě se jedná o spojený výkon státní správy i samosprávy. Existuje jeden úřad a není jasně oddělen výkon státní správy a rozhodování o samosprávě. Tento systém posiluje komunální a regionální politiky, občané mohou politiku ovlivnit ve volbách, ale dále se nemohou politická rozhodování ovlivnit. Výkon činnosti je nejednotný, záleží na území a na ekonomické vůli regionálních politiků. Rozhodování probíhá na horizontální úrovni. Tento model je v literatuře označován jako smíšený model státní správy.

4.1. PŘÍJMY MĚSTA

Nejdůležitějším typem příjmů územních rozpočtů patří daňové příjmy, které dělíme:

- svěřené – výnos spadá do kompetence samosprávy.
- sdílené – řídí se rozpočtovým určením daní, jsou to podíly státních daní .

²³ procesy probíhají po vertikální ose.

Dalším příjmem místních rozpočtů jsou daně majetkové, jejichž výnos je stabilní, ale na druhou stranu je daňový výnos relativně nízký.

Význam získávají důchodové daně, které zvyšují samostatnost obcí na státním rozpočtu.

Součástí rozpočtu jsou i místní daně. Jedná se například o poplatky za svoz odpadu, které se dají chápat jako „daň na hlavu“.

Územní samospráva má sama o sobě malou možnost ovlivnit daňový výnos. Tyto náležitosti upravuje platná legislativa. Tato pravomoc je u místní samosprávy nízká, avšak je vyšší u regionálních a místních daní. Tato pravomoc je nejvíce vidět u svěřených daní, kdy samosprávy určují výše např. daně z nemovitosti.

Územní samospráva může podnikat, výnosy z této činnosti potom půjdou do jejího rozpočtu. Avšak podnikání je závislé na velikosti a struktuře majetku, proto je výhodnější nemovitosti pronajímat.

Významným prvkem do příjmů územních samospráv jsou dotace jdoucí ze státních prostředků. Jejich podíl stále klesá, což je následkem fiskálního federalismu, jenž klade důraz na přerozdělování v rámci rozpočtového určení daní. Dotace způsobují, že samospráva nemůže být zcela finančně nezávislá. Faktorem je míra decentralizace kompetencí ve výkonu státní správy. V současné době se upouští od poskytování účelových dotací, užívají se jen v souvislosti s kapitálovými příspěvky na financování investic v regionálním veřejném sektoru. Využívají se spíše neúčelové dotace, hlavně k financování běžných činností. Zvyšuje to pravomoc, zodpovědnost a mělo by i efektivnost. Tento typ dotací se poskytuje podle předem daných pravidel, například počet obyvatel.

Obce mohou využívat krátkodobé překlenovací úvěry, plánovitě využívají i střednědobé a dlouhodobé úvěry, případně získat peněžní prostředky emisí cenných papírů. (Peková, 2011)

4.1.1. ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ

Příjmy obcí ovlivňuje rozpočtové určení daní (dále RUD), které udává podmínky pro rozdělování daňových příjmů. Od vzniku samostatné České republiky byly v minulosti 3 etapy, z nichž dvě se dotýkají této práce. Týká se to etap 2001-2007 a 2008-2012. Od roku 2013 vešlo v platnost nové rozpočtové určení daní, které mělo za úkol smazat

rozdíly mezi městy a spíše učinit výhodu pro města malá a města střední velikosti. Toto bude mít předpokládanou platnost do r. 2015.

Etapa 2001-2007

Obce obdržely sdílené daňové příjmy ve výši 20,59 % ze státního výnosu. Do toho se započítávaly tyto daně:

- DPFO ze závislé činnosti a funkčních požitků,
- DPFO - srážková daň,
- DPFO – osob samostatně výdělečně činných (20,59 % ze 60 % republikového výnosu sníženého o předcházející body)
- Daň z příjmů právnických osob, vyjma obcí
- Daň z přidané hodnoty
- další daňové příjmy:
 - 1,5 % z republikového výnosu DPFO ze závislé činnosti a funkčních požitků odváděné zaměstnavatelem,
 - 30% výnos záloh na DPFO s pobytem v obci ke dni splatnosti.

Etapa 2008-2012

Řídí se zákonem č. 377/2007 Sb, Zákon o rozpočtovém určení daní. Novelizace spočívala v:

- zvýšení podílu obcí z 20,59 % na 21,4 %,
- kritérium týkající se počtu obyvatel obce upravené koeficientem bylo rozšířeno a upraveno další kritéria,
- velikostní kategorie obcí se změnilly na postupné přechody.

Důsledkem bylo zvýšení příjmů malých obcí, u těch nejmenších až o 160 %. Změna se dotkla i měst střední velikosti, kdy daňové příjmy ze sdílených daní od r. 2008 vzrostly.

Etapa 2013-2015

Toto RUD vešlo v platnost 1.1.2013 předpisem Vyhláška č. 264/2013 Sb. a jeho hlavním úkolem je vytvoření nejlepšího způsobu rozdělování daňových výnosů pro více než 6000

obcí v ČR. V praxi to znamená, že klesnou výnosy z daní na obyvatele ve velkých městech (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň) a zvýší se výnos na občana ze sdílených daní v malých obcích. Očekávaný poměr mezi největším a nejmenším daňovým příjmem na občana by měl být v rozmezí 2,5-3.

4.2. VÝDAJE MĚST

Výdaje měst závisí na rozpočtových příjmech a na odpovědnosti územních celků na zajišťování veřejných služeb. Různorodost činností, které územní obec zajišťuje, se projevuje na objemu výdajů rozpočtů a má zároveň dopad na příjmy rozpočtů. Výdaje můžeme členit ze 3 hledisek:

- výdaje na alokační činnosti – otázka, zda mají být statky a služby financovány ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu územního celku;
- výdaje na redistribuční činnosti – provádí se prostřednictvím fiskálních nástrojů (daně) a prakticky převod prostředků tam, kam to společnost považuje za nejvhodnější.
- výdaje na stabilizační činnosti – využívají se zejména k úkolům v oblasti zaměstnanosti, cenové stability, k dosažení ekonomického růstu. Využívají se nástroje ve fiskální a měnové oblasti.

Města musí zabezpečovat stále více veřejných statků a služeb, v souvislosti s tím rostou i výdaje i s využíváním alokační funkce veřejných financí. Výdaje měst můžeme rozdělit z různých pohledů. Závazné je členění podle rozpočtové skladby, která výdaje dělí na běžné (každoročně se opakující), nikoliv ve stejné struktuře a objemu. Dalším bodem podle rozpočtové skladby jsou výdaje kapitálové pro pořízení investic. Toto dělení je důležité pro rozpočtové analýzy.

Běžné výdaje mají největší podíl ve výdajích, stejně tak mají největší podíl výdaje nenávratné, a to jak u běžných výdajů, tak u kapitálových výdajů. Méně časté jsou návratné výdaje, které mohou existovat ve formě půjčky jinému subjektu.

Výdaje musí být plánovány, aby se mohly plánovat příjmy na jejich krytí, případně aby se mohly příjmy a náklady vyrovnat ze sald přebytků běžný účet x kapitálový účet.

Územní rozpočty poskytují transfery vlastním organizacím působícím ve veřejném sektoru na zajištění lokálních statků a služeb. Pokud se použije jiné zajištění, mohou být transfery poskytnuty i soukromému sektoru, například při využití veřejné zakázky.

Pokud se podíváme na kapitálové výdaje na pořízení konkrétních investic, ty jsou zpravidla jednorázové a vysoké. Z tohoto důvodu je nezbytný dlouhodobý plán investování sladěný s plánem sociálně-ekonomického rozvoje dané obce, případně regionu s ohledem na dostupné zdroje financování.

Velkým problémem u výdajů rozpočtů je zajištění efektivnosti, hospodárnosti a užitečnosti vynaložených výdajů. V řadě případů se pro zvýšení těchto prvků využívá i sdružování prostředků mezi obcemi/regiony na společné zajišťování statků a služeb. Cílem je dosažení úspor z rozsahu. (Peková, 2011)

4.3. ROZPOČTOVÝ PROCES MĚSTA

Obec sestavující svůj decentralizovaný finanční plán, se musí řídit platnou legislativou, tedy rozpočtovými pravidly. Obce jej sestavují a schvalují každý rok. Ten musí být sestaven reálně a pravdivě, aby se mohl plnit s minimálními odchylkami. Rozpočet se sestavuje podle závazné rozpočtové skladby, aby se dosáhlo jednotnosti a úplnosti. Zásadou rozpočtu je dlouhodobá vyrovnanost rozpočtu obce, hlavně v běžné činnosti. Do zásad procesů tvorby rozpočtu patří i zásada publicity, kdy vzniká obcím povinnost zveřejňovat výsledky plnění rozpočtu, pro informovanost a veřejnou kontrolu obyvateli.

Návrh rozpočtu sestavuje finanční odbor obecního úřadu, kde je nutné provést odhady budoucích příjmů a výdajů. Poté je návrh projednán finanční komisí, která ho po projednání předloží radě obce. V této fázi musí být návrh rozpočtu minimálně 15 dní uveřejněn, aby se k němu mohli vyjádřit i občané. Poté se hlasuje o schválení v obecním zastupitelstvu. V případě, že by na počátku rozpočtového období nebyl rozpočet schválen, upadá hospodaření municipality do rozpočtového provizoria, kdy obec bude hospodařit podle minulého období. Rozpočet, který byl schválen, musí být uveřejněn obvyklým způsobem na úřední desce nebo jako publikace.

Za dodržování rozpočtu jsou odpovědné výkonné orgány obce, které spolu s voleným orgánem plnění dozorují. V České republice působí za tímto účelem obecní rada, finanční komise a obecní zastupitelstvo. Kontrolní funkci mají i veřejné schůze občanů. Pokud

dojde k výkyvu v potřebách rozpočtu, musí být tato potřeba projednána obecní radou i zastupitelstvem, které tyto změny navrhne/provede.

Kontrola plnění probíhá jak průběžná, tak formou závěrečného účtu obce, který sestavuje finanční odbor. Průběžná kontrola probíhá během období a snaží se odstranit negativní vlivy na plnění rozpočtu. Následná kontrola obsahuje údaje o hospodaření obce, příjmy a výdaje, vyrovnání vztahů ke spravovaným organizacím, vyúčtování ke státnímu rozpočtu a ke státním fondům. Závěrečný účet je projednáván kontrolní komisí a schvalován zastupitelstvem. O proběhlých kontrolách je informována i veřejnost formou vyvěšení na úřední desce. Hospodaření obcí podléhá auditu, je možné využít služeb auditorů. (Peková, 2011)

4.4. ROZPOČET MĚSTA

Příjmy a výdaje územního rozpočtu se člení podle závazné rozpočtové skladby.

4.4.1. ROZPOČTOVÁ SKLADBA

V současné době literatura (Macháček a kol., 2011) rozeznává 4 způsoby členění, a to:

- odpovědnostní.
- konsolidační.
- odvětvové.
- druhové.

Odpovědnostní – tzv. kapitální, nepovinné. Pokud obce toto členění využije, může si své kapitoly navolit dle svých požadavků. Ovšem vzhledem k tomu, že neexistuje vhodná metodika, obce ji nevyužívají.

Konsolidační – odstraňuje rizika dvojího započítání částek v účetnictví. Týká se zejména převodů finančních prostředků mezi fondy a účty. Smyslem konsolidačního členění je tedy odstranit z rozpočtu údaje o interních přesunech peněžních prostředků.

Odvětvové – podle jednotlivých odvětví, v praxi se prolíná s druhovým členěním.

Druhové členění – Rozpočet se skládá z části běžné (tabulka č. 4) a z části kapitálové (tabulka č. 5). V běžné části jsou uvedeny příjmy a výdaje běžné, tyto položky se většinou

opakuji, vztahují se k rozpočtovému období a dají se plánovat. Některé ale mají vlastnost neopakujících se a nahodilých příjmů a výdajů. Prostřednictvím běžných příjmů se financují neinvestiční potřeby prostřednictvím běžných výdajů.

Oddělení běžné části rozpočtu od kapitálového (zabývající se dlouhodobým kapitálovým hospodařením) je důležité pro rozpočtové analýzy a analýzu roční dluhové služby v případě využívání návratných finančních prostředků pro investování v regionálním veřejném sektoru.

Běžná část rozpočtu by měla být vyrovnaná. Dlouhodobě schodková je vysoce nežádoucí, značí to nezodpovědné a špatné hospodaření subjektem územní samosprávy. Zároveň tento stav může být ovlivněn i fiskálním stresem. Problémem bývá naplánování potřebných finančních prostředků. Na druhou stranu dlouhodobě přebytkový rozpočet je předpokladem splácení využívaných návratných příjmů na financování investic.

Tabulka č. 4 – Obecné schéma běžné části rozpočtu

Příjmy	Výdaje
Daňové:	- všeobecné veřejné služby
- svěřené daně	- veřejný pořádek
- sdílené daně	- vzdělání
- místní a regionální daně	- péče o zdraví
- správní poplatky	- bydlení
Nedaňové:	- komunální služby
- uživatelské poplatky za služby ²⁴	- na podnikání
- příjmy z pronájmu majetku	- ostatní běžné výdaje (pokuty)
- příjmy od vlastních nezisk.org. ²⁵	- placené úroky
- zisk z podnikání	- běžné dotace jiným rozpočtům
- ostatní	
Přijaté transfery:	
- běžné dotace ze státního rozpočtu	
- běžné dotace ze státních fondů	
- od územních rozpočtů ²⁶	
- ostatní běžné příjmy (dary)	
Saldo – přebytek	Saldo – schodek

Zdroj: PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy; teorie a praxe v ČR*, Wolters Kluwers, Praha 2011, str. 218

²⁴ pokud nejsou příjmem provozovatele

²⁵ například od příspěvkových organizací zřizovaných obcemi a kraji

²⁶ sdružování prostředků na společné zabezpečení veřejných statků.

Kapitálová část rozpočtu je vyrovnaná, pokud se výdaje rovnají příjmům. Zároveň pokud jsou kapitálové výdaje nižší než kapitálové příjmy, potom je rozpočet deficitní. Jsou-li kapitálové výdaje menší, je rozpočet přebytkový.

Tabulka č. 5 – Obecné schéma kapitálové části rozpočtu

Příjmy:	Výdaje:
- z prodeje majetku	- na investice
- kapitálové přijaté dotace z rozp.s.	- kapitálové dotace jiným rozpočtům
- příjmy z investičních úvěrů a půjček apod.	- na nákup obligací, akcií
- příjmy z emise vlastních obligací	- poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky
- dary na investice	- splátky dříve přijatých půjček
- přebytek z běžného rozpočtu	- krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy; teorie a praxe v ČR*, Wolters Kluwers, Praha 2011, str. 219

Pokud územní správa hospodaří odděleně (běžná a kapitálová část rozpočtu), je možné přebytek běžné části použít na úhradu schodku kapitálové a naopak. Pokud je běžná část rozpočtu schodková a v kapitálové nejsou prostředky na krytí deficitu, musí se využít rezervy z minulých let. Pokud nejsou rezervy, je nutné přistoupit k prodeji kapitálového majetku (nepoužívaného majetku) k získání finančních prostředků. Případně existuje nákladnější řešení deficitu běžného rozpočtu, a to využití úvěru. Tato situace je signálem, že je špatně hospodařeno.²⁷

Rozpočtové vztahy v rozpočtové soustavě i mimo jsou rozsáhlé. Příjmy a výdaje veřejných rozpočtů závazně člení rozpočtová skladba, jinak řečeno klasifikace. Tato rozpočtová skladba je systematické, jednotné a přehledné třídění, které umožňuje zabezpečit jednotnost a přehlednost rozpočtů a fondů, analyzovat příjmy a výdaje, sumarizovat příjmy a výdaje, analyzovat hospodaření a krytí schodku příslušného územního rozpočtu a zajistit potřebné informace a jejich využití.

Města v České republice využívají institucionální pojetí rozpočtů, kdy jsou finanční zdroje územního rozpočtu rozděleny mezi jednotlivé instituce a organizace v lokálním a regionálním veřejném sektoru. Toto znamená, že se využívají postupy:

²⁷ výjimkou mohou být velké nenadálé výdaje, například povodně.

shora dolů – zřizovatel stanoví podřízeným organizacím rozpočtové parametry, podle kterých organizace sestaví rozpočet a nárokuje prostředky.

zdola-nahoru – podřízené organizace sestaví návrh rozpočtu, nárokují finanční zdroje od zřizovatele. Ten musí poté posoudit, zda je žádost oprávněná. (Peková, 2011).

4.4.2. MIMOROZPOČTOVÉ FONDY

Jsou vytvářeny jako účelové fondy a jsou součástí finančního systému územní samosprávy. U těchto fondů je dáno, na který konkrétní účel mohou být prostředky využity. Nežádka se ovšem stává, že na některém fondu prostředky přebývají, na jiném schází. Rozpočtová pravidla běžně nedovolují převody prostředků, ale v tomto případě se prostředky převést mohou, ale až po schválení hospodaření na další rok. (Peková, 2011).

5. METODIKA

Praktická část této práce se bude zabývat analýzou výdajů vybraného vzorku měst střední velikosti, která byla nadefinována průměrem, v tabulce č. 2 je to světle modrý prostor.

Výběr měst proběhne jako náhodný výběr pomocí generátoru náhodných čísel na internetových stránkách <http://www.generatorcisel.zaridi.to/>.

Ve skupině sledovaných měst je 86 jednotek. Každému městu s počtem obyvatel 10 001 – 25 000 bude přiřazeno číslo 1-86 a s těchto čísel bude vybráno 26 sledovaných měst z celé České republiky, konkrétně 30 % měst střední velikosti. Podrobné údaje těchto měst jsou uvedeny v přílohách.

Pro bližší poznání specifik budou porovnány určité ukazatele s ukazateli obsaženými ve Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol – sumář za republiku. Porovnání se bude týkat aritmetického průměru ukazatele na jednoho obyvatele za sledované období.

Tabulka č. 2 - Rozdělení měst v České republice podle počtu obyvatel k 1.1.2013

Počet obyvatel ve městě*	Počet měst v ČR*	Počet obyvatel*	Poměr počtu obyvatel k ČR v %
0 – 500	3 490	842 311	8,01
501 – 1000	1 348	950 898	9,04
1001 – 3000	965	1 580 841	15,03
3001 - 10 000	315	1 624 678	15,45
10 001 – 25 000	86	1 379 390	13,12
25 001 – 40 000	18	552 036	5,25
40 001 – 70 000	14	738 724	7,02
70 001 –110 000	8	724 226	6,89
110 001 – více	4	2 090 000	19,87

* k 1.1.2013, zdroj dat ČSÚ, vlastní zpracování

Pro poznání specifik hospodaření měst budou čerpána data z údajů ze zveřejněných dokumentů měst, které jsou zveřejňovány jako výsledky hospodaření podle rozdělení položek příjmů a výdajů v následující tabulce podle běžných a kapitálových položek v kapitole 3.4.

Ukazatele slouží jako kritéria pro posouzení finanční situace měst a obcí.²⁸

Analýzy výdajů:

Vzhledem k tomu, že obce používají druhové i odvětvové třídění v rámci rozpočtové skladby, práce zachytí pohyb celkových výdajů, kapitálových/investičních výdajů a výdajů na běžný provoz územní jednotky. Tyto veličiny budou porovnány i v rámci rozvržení na 1 obyvatele. To celé za období 2007-2012.

Meziroční růst celkových výdajů v procentech:

$$\frac{\text{celkové výdaje } (t)}{\text{celkové výdaje } (t - 1)} * 100$$

Celkové výdaje na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{celkové výdaje}}{\text{počet obyvatel}}$$

Porovnání celkových výdajů s běžnými výdaji, vyjádřeno v procentech:

$$\frac{\text{běžné výdaje}}{\text{celkové výdaje}} * 100$$

Meziroční růst běžných výdajů, vyjádřeno v procentech:

$$\frac{\text{celkové běžné výdaje } (t)}{\text{celkové běžné výdaje } (t - 1)} * 100$$

Běžné výdaje na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{běžné výdaje}}{\text{obyvatel počet}}$$

Meziroční růst investičních výdajů v procentech:

²⁸ Peková, J.: Finance územní samosprávy: teorie a praxe, 2011, str. 498-499

$$\frac{\text{celkové investiční výdaje } (t)}{\text{celkové investiční výdaje } (t - 1)} * 100$$

Porovnání celkových výdajů s investičními výdaji, vyjádřeno v procentech:

$$\frac{\text{celkové investiční výdaje}}{\text{celkové výdaje}} * 100$$

Investiční výdaje na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{celkové investiční výdaje}}{\text{počet obyvatel}}$$

Pro lepší zobrazení budou porovnávány výdaje podle odvětvového členění, a to v těch paragrafech, které představují největší položky, tedy paragraf 3 – Služby pro obyvatelstvo; paragraf 4 – Sociální věci a politika zaměstnanosti; paragraf 6 – Všeobecná veřejná správa a služby. Tyto položky budou také zobrazeny v přepočtu na 1 obyvatele daného města i na průměrné tempo růstu. Vzorce budou totožné jako při porovnání druhového členění výdajů.

Analýza příjmů:

Analýza příjmů uvede vývoj příjmů v letech 2007-2012, ve složce daňových příjmů, nedaňových, kapitálových a transferových. Pohyb výše těchto příjmů je dán různými faktory – počtem obyvatel, ekonomickou situací, kdy stát přispívá větší měrou na fungování obce.

Meziroční růst příjmů v procentech:

$$\frac{\text{celkové příjmy } (t)}{\text{celkové příjmy } (t - 1)} * 100$$

O kolik se změnila výše příjmů, které nepodléhají návratnosti, obce s nimi mohou nakládat na libovolný účel. Tyto příjmy budou srovnávány za období (t) a předcházející (t-1).

Celkové příjmy na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{celkové příjmy}}{\text{počet obyvatel}}$$

Meziroční růst vlastních příjmů, vyjádřeno v procentech:

$$\frac{\text{vlastní příjmy } (t)}{\text{vlastní příjmy } (t - 1)} * 100$$

Vlastní příjmy²⁹ na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{vlastní příjmy}}{\text{obyvatel počet}}$$

Běžné příjmy³⁰, jejich tempo růstu a hodnota na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{běžné příjmy } (t)}{\text{běžné příjmy } (t - 1)}$$

$$\frac{\text{běžné příjmy}}{\text{obyvatel počet}}$$

Transfery, jejich tempo růstu a hodnota na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{Transfery}(t)}{\text{Transfery } (t - 1)}$$

$$\frac{\text{Transfery}(t)}{\text{Počet obyvatel } (t)}$$

Sdílené daně, jejich tempo růstu a hodnota na 1 obyvatele:

²⁹ daňové příjmy + nedaňové příjmy + kapitálové příjmy.

³⁰ Celkové příjmy – neinvestiční příjmy – sdílené daně.

$$\frac{\text{Sdílené daně } (t)}{\text{Sdílené daně } (t - 1)}$$

$$\frac{\text{Sdílené daně } (t)}{\text{Počet obyvatel } (t)}$$

Vlastní příjmy zahrnují příjmy vlastní daňové příjmy obce, do nich patří místní daně, daně sdílené, správní poplatky a nedaňové příjmy, například z podnikání obce či uživatelské poplatky. Patří sem také kapitálové příjmy. Ze všech těchto veličin budou vyhotoveny přílohy a tabulky. Následně v souhrnu budou následovat souhrnné tabulky, které budou obsahovat průměrné hodnoty za sledované období, a to průměrné tempo růstu a průměrnou hodnotu na 1 obyvatele.

Analýza zadluženosti:

Zadluženost municipalit je součástí hospodaření. Důležité je, jak územní jednotka s dluhem zachází, tedy jaká je jeho výše na obyvatele, výše dlouhodobého dluhu a další. Porovnávány budou dlouhodobé závazky v průměrné hodnotě na 1 obyvatele za sledované období. Tato data budou získávána z rozvah jednotlivých měst.

Dlouhodobé závazky v porovnání s Českou republikou budou srovnány dvěma způsoby, a to s dlouhodobými závazky za všechna města, tedy včetně Prahy, Brna, Ostravy a Plzně „a)“ a následně bez těchto měst „b)“. Bude to z toho důvodu, že dlouhodobé závazky 4 největších měst tvoří často až 50 % dlouhodobých závazků ČR, viz kapitola 6.1.3.

Dalším bodem srovnání bude dluhová služba, která poskytne srovnání za roky 2010-2012. Důvodem pro kratší období bude fakt, že tento monitoring obcí se nachází pouze v systému UFIS, který je v provozu od roku 2010.

Dluhovou službou se rozumí poměr konsolidovaných příjmů obce se součtem úroků a uhrazených splátek dluhopisů a půjčených prostředků. Tento poměr bude vyjádřen jako ukazatel dluhové služby.

$$\frac{\text{konsolidované příjmy } (t)}{\text{úroky + uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků}}$$

Dlouhodobé závazky na 1 obyvatele:

$$\frac{\text{dlouhodobé závazky}}{\text{počet obyvatel}}$$

Vývoj veličin, jako jsou druhy výdajů, příjmů, celkový dluh bude určen tempem růstu – TR - geometrickým průměrem meziročních řetězových indexů.:

$$\bar{k} = \sum \sqrt[n_i]{\prod_{i=1}^s \bar{k}_i^{n_i}}$$

6. SPECIFIKA HOSPODAŘENÍ MĚST

Každé město i každá obec má svá specifika hospodaření, ať se jedná o vesnici, malé město, střední město či velkoměsto. Tato specifika spočívají v analýze příjmů a výdajů municipalit, v analýze jejich zadluženosti a míře soběstačnosti. Tyto analýzy budou analyzovat jednotlivá města srovnaná podle počtu obyvatel v rozmezí let 2007 – 2012. Data poskytnou systémy Ministerstva financí České republiky, a to systém ARIS (data od 2007-2009) a systém UFIS (data od 2010-2012)

Následující analýzy se budou zabývat výdaji v rozmezí let 2007-2012, které jsou volně přístupné na internetu v systémech Ministerstva financí ČR v Prezentacích údajů finančních informací o územních samosprávných celcích, systém UFIS a ARIS, podsložky Příjmy/výdaje/dotace/pevné částky.

6.1. ANALÝZA MĚST STŘEDNÍ VELIKOSTI

Města střední velikosti byla definována výše, zde bude analyzován 30% vzorek měst, tedy 26 měst. Zde se jedná o města s obecním úřadem s rozšířenou působností v rámci výkonu státní správy ve svém obvodu. Města jsou seřazena podle počtu obyvatel, jak je možné vidět v tabulce č. 6 – města střední velikosti a vývoj jejich obyvatelstva.

Tabulka č. 6: Města střední velikost a vývoj jejich obyvatelstva:

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Frenštát pod Radhoštěm	11 173	11 187	11 163	11 124	11 083	10 990
Jeseník	12 209	12 096	12 068	12 048	11 841	11 711
Vlašim	12 033	12 061	12 053	12 024	11 956	11 867
Holešov	12 271	12 248	12 243	12 275	11 963	11 854
Tachov	12 557	12 560	12 476	12 418	12 676	12 595
Český Krumlov	13 861	13 752	13 650	13 512	13 478	13 348
Krupka	13 938	14 013	13 986	13 981	13 662	13 578
Rokycany	13 773	14 062	14 274	14 086	14 097	14 001
Varnsdorf	15 854	15 824	15 802	15 801	15 768	15 754
Slaný	15 020	15 137	15 091	15 086	15 353	15 300
Bílina	15 709	15 731	15 883	15 903	15 889	15 835
Neratovice	16 231	16 296	16 502	16 494	16 594	16 472
Benešov	16 375	16 395	16 382	16 343	16 460	16 541

Ostrov	17 357	17 291	17 250	17 230	17 222	17 066
Rožnov pod Radhoštěm	17 024	17 072	13 972	16 871	16 960	16 877
Kralupy nad Vltavou	16 749	17 091	17 435	17 635	18 308	18 098
Svitavy	17 226	17 201	17 177	17 081	17 067	17 038
Louny	18 844	18 791	18 822	18 796	18 620	18 627
Hranice	19 482	19 415	19 302	19 158	18 944	18 804
Náchod	20 898	20 848	20 760	20 688	20 665	20 434
Blansko	21 106	21 103	21 057	20 920	20 841	20 769
Kutná Hora	21 444	21 646	21 425	21 295	20 604	20 470
Jindřichův Hradec	22 300	22 457	22 460	22 367	21 853	21 824
Bohumín	22 974	22 914	22 976	22 818	22 063	21 897
Litoměřice	23 768	23 823	23 629	23 462	24 388	24 316
Havlíčkův Brod	24 265	24 506	24 668	24 413	23 752	23 549

Zdroj: ČSU, vlastní zpracování

Jak bylo již výše zmíněno, sledovaná města byla vybrána náhodně s předpokladem, že žádné ze sledovaných měst se významně neliší a každé město může být vybráno do výběrového vzorku.

6.1.1. ANALÝZA VÝDAJŮ

Jednou možností jak stanovit specifika hospodaření měst je analýza výdajů. V metodice jsou popsány vzorce, jejichž pomocí budou sledovány druhy výdajů podle druhového a odvětvového třídění rozpočtové skladby, kterou obce dodržují.

Obce jsou seřazeny vzestupně podle počtu obyvatel a v průměrných hodnotách na jednoho obyvatele za sledované období 2007-2012. Hodnoty budou porovnány s průměrnými daty na 1 obyvatele v tis. Kč získanými z Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, dále jen „za ČR“, za stejné sledované období 2007-2012. Tabulky se všemi údaji budou v přílohách (Px), kde bude možné shlédnout jednotlivé veličiny v hodnotách za jednotlivé roky i meziroční tempa růstu.

Tabulka č. 7 - Výdajové ukazatele přepočtené na 1 obyvatele za období 2007-2012.

Hodnoty na 1 obyvatele v tisících Kč.	CV	BV	§ 3	§ 4	§ 6	KV
Frenštát pod Radhoštěm – P1	44,04	39,20	8,27	3,76	25,11	4,85
Jeseník – P2	71,38	66,42	6,94	7,29	52,47	4,96
Vlašim - P3	58,69	48,92	7,02	322	37,04	9,76
Holešov – P4	28,04	18,46	6,93	4,61	5,80	9,59
Tachov – P5	61,52	49,88	7,93	4,59	35,29	11,64
Český Krumlov – P6	67,43	63,82	8,01	6,85	46,37	3,62

Krupka -	P7	39,66	38,60	5,03	0,83	30,00	1,06
Rokycany -	P8	63,20	56,90	5,55	6,29	44,48	6,30
Varnsdorf –	P9	48,74	44,74	5,07	3,24	34,40	4,00
Slaný –	P10	58,89	83,01	6,54	4,75	41,79	5,89
Bílina –	P11	58,04	54,08	8,89	2,55	41,43	3,23
Neratovice -	P12	45,17	42,21	5,33	3,40	32,39	2,95
Benešov –	P13	64,46	58,89	7,33	4,77	45,39	5,57
Ostrov –	P14	70,18	64,02	7,46	3,80	50,81	6,16
Rožnov pod Radhoštěm -	P15	52,11	49,00	5,41	4,80	36,55	3,11
Kralupy nad Vltavou -	P16	56,29	52,80	6,90	2,07	42,82	3,48
Svitavy –	P17	66,75	60,14	8,71	4,56	45,74	6,61
Louny	P18	58,37	54,81	5,70	5,01	41,88	3,57
Hranice -	P19	57,54	52,97	5,25	4,35	40,77	4,97
Náchod -	P20	53,75	48,16	4,94	5,91	35,32	5,59
Blansko –	P21	62,42	58,36	5,45	4,97	44,86	4,06
Kutná Hora -	P22	63,85	58,76	7,68	5,08	45,28	5,06
Jindřichův Hradec –	P23	65,86	59,03	6,32	4,27	46,22	6,73
Bohumín –	P24	53,18	48,09	12,79	3,39	30,04	5,09
Litoměřice -	P25	61,74	54,32	8,11	6,28	38,11	7,41
Havlíčkův Brod –	P26	76,71	70,25	7,79	4,57	55,88	6,45
Průměr za města střední velikosti		58,56	53,69	6,98	4,43	39,47	5,45
Česká republika	P27	108,21	96,82	20,17	46,15	12,63	11,39

Zdroj: ARIS, UFIS, vlastní zpracování.

V tabulce č. 7 jsou uvedeny průměrné hodnoty sledovaných výdajových ukazatelů. Při pohledu do příloh je možné zjistit, že běžné výdaje podle druhového členění rozpočtové skladby tvoří většinu výdajů, tedy hradí se z nich platy zaměstnanců, kteří pracují pro obec, neinvestiční výdaje, ostatní služby spočívající například v údržbě. Zároveň do této kategorie spadají i výdaje jako transfery obcí poskytnuté neziskovým organizacím nebo podnikatelským subjektům.

Tabulka č. 8 – Průměrná tempa růstu sledovaných ukazatelů za období 2007-2012.

Průměrná tempa růstu v % za období 2007-2012	CV	BV	§ 3	§ 4	§ 6	KV
Frenštát pod Radhoštěm – P1	-18,92	-19,41	5,06	-32,51	-29,84	-11,92
Jeseník – P2	1,17	1,87	-1,23	-27,52	3,71	-8,83
Vlašim - P3	0,10	-1,69	0,20	-45,07	-0,20	6,94
Holešov – P4	-2,75	-9,71	-1,65	-54,27	-9,71	2,66
Tachov – P5	-5,22	-6,48	8,59	-60,19	-7,97	7,4
Český Krumlov – P6	-4,13	-4,36	3,89	-35,51	-3,66	-3,43
Krupka - P7	-1,64	-1,55	1,17	-27,52	-2,09	0,16
Rokycany - P8	-8,70	-9,90	-1,02	-47,47	-9,12	3,07
Varnsdorf – P9	-6,10	-6,10	2,11	-39,66	-5,84	-7,97
Slaný – P10	-1,80	-2,80	0,24	-37,84	-7,11	7,56
Bílina - P11	1,36	0,79	2,83	-50,41	1,74	-6,10
Neratovice - P12	-2,57	-2,00	2,66	-31,57	-1,23	-7,84
Benešov – P13	-8,54	-8,83	-4,85	-43,03	-8,25	-6,10

Ostrov –	P14	-4,43	-2,97	5,71	-45,07	-3,20	-6,89
Rožnov pod Radhoštěm	P15	-8,55	-9,42	-0,12	-54,29	-9,15	7,48
Kralupy nad Vltavou -	P16	-4,36	-5,09	1,55	-32,51	-6,10	7,26
Svitavy –	P17	-9,12	-7,42	-1,44	-33,51	-7,15	-21,93
Louny -	P18	-6,79	5,80	1,92	-32,51	-5,59	-20,75
Hranice -	P19	-2,96	-3,69	1,36	-38,22	-2,52	5,22
Náchod –	P20	-11,27	-11,92	-2,09	-41,25	-11,27	-6,62
Blansko –	P21	-6,62	-6,36	3,19	-29,84	-6,36	-10,32
Kutná Hora –	P22	-5,85	-6,16	-2,66	-40,10	-4,63	-5,89
Jindřichův Hradec –	P23	-2,43	-1,82	4,00	-45,73	-1,41	-4,26
Bohumín -	P24	-6,76	-6,40	5,87	-39,66	-9,71	-11,08
Litoměřice –	P25	-12,17	-11,56	3,51	-32,09	-13,77	-18,23
Havlíčkův Brod -	P26	-5,71	-5,25	0,59	-36,90	-4,85	-10,72
Česká republika –	P27	0,10	1,10	0,78	4,20	-2,30	-0,21

Zdroj: ARIS, UFIS, vlastní zpracování

V tabulce č. 7 jsou uvedeny průměrné hodnoty sledovaných výdajových ukazatelů. Při pohledu do příloh je možné zjistit, že běžné výdaje podle druhového členění rozpočtové skladby tvoří většinu výdajů, tedy hradí se z nich platy zaměstnanců, kteří pracují pro obec, neinvestiční výdaje, ostatní služby spočívající například v údržbě. Zároveň do této kategorie spadají i výdaje jako transfery obcí poskytnuté neziskovým organizacím nebo podnikatelským subjektům.

V porovnání dat obcí s hodnotou za Českou republiku z druhového hlediska lze říci, že podíl běžných výdajů na celkových výdajích je přibližně stejný, není zde žádný velký výkyv. Běžné výdaje tvoří kolem 90 % výdajů celkových, zbytek jsou výdaje kapitálové. Jak obce, tak Česká republika se snažily výdaje snižovat. Důvodem byla globální ekonomická krize, která do Česka přišla v roce 2008 a znamenala úbytek pracovních míst a tedy i příjmů a růst výdajů, zejména sociálních.

V porovnání odvětvového třídění, kdy jsou zachyceny hodnoty za paragraf 3 Služby pro obyvatelstvo, paragraf 4 sociální věci a politika zaměstnanosti a paragraf 6 všeobecná veřejná správa a služby.

Do služeb pro obyvatelstvo spadají oblasti vzdělání, kultury, tělovýchovy a zájmová činnost, zdravotnictví, záležitosti kolem bydlení a komunálních služeb, životní prostředí a ostatní výzkum a vývoj. Tyto výdaje mají všechna města střední velikosti, protože v každé je minimálně škola, zdravotnické zařízení, sportovní organizaci, funguje svoz odpadu. Každé město se zároveň stará o přírodu ve svém okolí, která je v častých případech turistickým lákadlem. Hodnoty výdajů na služby pro obyvatelstvo, dalo by se říct, že s počtem obyvatel by měly růst. V některých případech tomu tak i je.

V případech, kde tomu tak není, může to být například tím, že ve městě není tolik škol, někde může být více sportovních oddílů, více či méně památek a s tím související údržba a jiné. Běžné výdaje může ovlivnit také přístup města k občanům, například v létě, pokud pořádá nějaké kulturní a společenské akce pod širým nebem. Obce se snažily tyto výdaje omezovat, ale ne vždy se to dařilo. I hodnota za Českou republiku má průměrné tempo růstu kladné, i když v nízké hodnotě 0,78 %.

Pokud se hodnota služeb pro obyvatelstvo na 1 obyvatele porovná s hodnotou za ČR, pak je jasné, že za ČR je hodnota mnohem vyšší. To je dáno faktem, že čím více obyvatel v jednom městě, tím více různých zařízení a tím více s nimi souvisejících výdajů. Některým obcím se dařilo tyto výdaje snižovat, jiným obcím rostly. To je dáno demografickými změnami.

Velice specifickou oblastí je paragraf 4, sociální věci a politika zaměstnanosti. Do této oblasti spadají sociální dávky, různé typy dávek důchodového pojištění, včetně starobních, invalidních a dalších. Do politiky zaměstnanosti spadají dávky aktivní i pasivní politiky zaměstnanosti a s nimi související náklady na různé rekvalifikace či příspěvky na bydlení. Dalším bodem v tomto paragrafu je sociální péče a pomoc ve společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti.

Průměrná hodnota na obyvatele se může lišit podle geografické polohy města a pracovních příležitostí v okolí města, případně podle věkové skladby obyvatelstva. V současné době se projevuje trend, že se z měst a obcí mladí občané stěhují do měst velkých, zejména kvůli lepším pracovním příležitostem a vyšším mzdám. Toto je běžné v lokalitách, kde průmysl moc není a velká města jsou daleko. Typickým příkladem je Jeseník. Jedná se sice o město střední velikosti, ale s počtem obyvatel kolem 11 000 a ač je to město na úpatí Jeseníků a přírody, průmysl v této oblasti prakticky neexistuje a mladí lidé se stahují spíše k velkým městům. Díky změnám od 1.1.2012, kdy hodnota znatelně poklesla, je u měst i záporné tempo růstu těchto výdajů.

Při porovnání hodnot s Českou republikou je tato hodnota mnohonásobně vyšší. Vyplývá to z faktu, že obce hradí pouze část těchto dávek, většina odchází od státu. Navíc od roku 2012 je při pohledu do příloh znatelný velmi výrazný pokles výdajů na sociální věci. Je to

dáno tím, že od 1. ledna 2012³¹ přešla povinnost výplat sociálních dávek z obcí na Úřady práce. Obcím velmi významně poklesly výdaje na sociální věci, leckdy i o 90 %. To je tedy i důvodem, proč k tomu došlo a proč jsou hodnoty tak rozdílné. Bližší přehled je v přílohách podle měst. Díky výše zmíněným změnám, které platí od 1.1.2012, a které přenesly zodpovědnost za výplatu sociálních dávek na Úřady práce, potažmo stát, tak u měst jsou sice hodnoty průměrných temp růstu záporné. Česká republika má hodnotu kladnou, a konkrétně průměrné tempo růstu bylo 4,2 %.

Dalším bodem členění je paragraf 6 – všeobecná veřejná správa a služby. Výkon veřejné správy provádí městský úřad, v případě měst střední velikosti se jedná o městské úřady s rozšířenou působností. Tato města byla dříve městy okresními. Výdaje jsou provázány s výkonem státní správy, jejíž výdaje rostou s velikostí správního obvodu. Na tyto výdaje dostávají obce příspěvek od kraje či od státu, protože jednají v přenesené působnosti. Ovšem neznamená to, že „bývalé“ okresní město = 1 městský úřad s rozšířenou působností. Například v okrese Jindřichův Hradec jsou takové obvody 3. Jedná se zejména o výdaje spojené se státní mocí, státní správou, územní samosprávou a politickými stranami. Sem spadají zejména výdaje spojené se zastupitelskými orgány, kam spadají například náklady na volby do PS PČR, různá referenda a volby. Dalšími položkami paragrafu 6 jsou jiné veřejné služby a činnosti, ostatní finanční operace a ostatní činnosti.

Při pohledu do tabulky č. 7 je vidět, že hodnota za Českou republiku je nižší (-2,30 %). Tento rozdíl může být dán tím, že výkon veřejné správy v jednotlivých obvodech být musí, ať se jedná o město velké, malé, či střední. Všechna města se snaží mít optimální počet úředníků, kteří zastanou potřebnou práci a budou efektivně využiti. Ovšem v městech s menším počtem obyvatel může být toto obtížnější, než ve městech velkých. A určité výdaje na veřejnou správu vznikají. Z toho je možné vyvodit, že čím více lidí, na které jsou výdaje přepočteny, tím jsou průměrné hodnoty nižší. Průměrná tempa růstu byla záporná, u obcí klesala rychleji než u ČR. Ale jak městům, tak ČR se dařilo tyto výdaje snižovat.

Dalším bodem jsou kapitálové, jinak řečeno investiční výdaje. Obce i města se snažila investiční výdaje snižovat, a pokud byly, jednalo se o nutné investice. Mohou tam být

³¹ <http://www.mpsv.cz/cs/11956> (online 2.8.2014)

zahrnuty i opravy tzv. „bleskových povodní“, které v minulých letech zasáhly místa v ČR a poničili soukromý i obecní majetek. Případně investice tvořily plánované projekty, které byly financovány z fondů Evropské unie a obce měly nějakou spoluúčasť. Většina obcí měla záporné průměrné tempo růstu, tedy výdaje za období klesaly. Ovšem jsou města, jejichž investiční výdaje rostly, což bylo způsobeno zmíněnými investičními projekty. Klesaly i ve srovnávané České republice, ovšem menším tempem.

Problémem je zde velká orientace na stranu výdajovou, kdy město považuje příjmovou stránku za danou, jelikož své vlastní příjmy může ovlivnit jen minimálně. Důkazem je, že většinu příjmů tvoří transfery. Proto se města snaží spíše o přerozdělování výdajů a o úspory, místo toho, aby hledala cesty, jak efektivněji hospodařit s výdaji a zajistit si tak možné budoucí příjmy.

6.1.2. ANALÝZA PŘÍJMŮ

Dalším způsobem, jak vymezit možná specifika hospodaření měst, může být porovnání jednotlivých druhů příjmů. Zde se jedná o celkové příjmy, vlastní příjmy, nedaňové příjmy, transfery a velmi důležité sdílené daně. Vlastní příjmy se skládají z daňových příjmů, nedaňových a kapitálových. Všechny tyto veličiny jsou porovnávány se sumárem za Českou republiku v průměrných hodnotách na obyvatele za sledované období let 2007-2012 a v průměrných tempích růstu, tedy jak se v průměru změnila hodnota za sledované období.

Tabulka č. 9 – Příjmové ukazatele přepočtené na 1 obyvatele za období 2007-2012.

Hodnoty na 1 obyvatele v tisících Kč.	CP	BP	VP	Ned.P	Tr.P	Sd.D
Frenštát pod Radhoštěm – P1	88,44	79,49	24,08	6,93	64,36	8,52
Jeseník – P2	69,92	60,61	15,80	3,27	54,12	8,24
Vlašim - P3	58,97	50,54	16,31	4,05	42,66	8,22
Holešov – P4	27,80	19,23	14,84	2,98	12,96	8,32
Tachov – P5	54,34	30,59	15,45	3,83	28,89	8,30
Český Krumlov – P6	67,47	58,50	17,21	4,07	50,74	9,06
Krupka - P7	34,76	26,86	10,25	0,83	24,51	7,83
Rokycany - P8	65,50	56,56	17,01	3,21	48,49	8,78
Varnsdorf – P9	49,00	40,58	12,87	1,95	36,12	8,32
Slaný – P10	56,08	47,22	12,17	1,15	43,91	8,51
Bílina – P11	57,08	48,87	15,11	4,35	41,97	8,08
Neratovice - P12	45,19	36,97	10,66	0,55	34,54	8,12
Benešov – P13	66,10	56,43	16,19	4,05	49,91	9,42
Ostrov - P14	70,69	61,81	15,90	5,07	54,78	8,65
Rožnov pod Radhoštěm P15	52,03	43,35	11,66	0,93	40,36	8,52

Kralupy nad Vltavou -	P16	57,27	48,87	12,98	2,01	44,29	8,22
Svitavy –	P17	67,20	57,57	17,37	4,04	49,83	9,15
Louny -	P18	58,02	49,01	13,42	1,99	44,60	8,68
Hranice -	P19	57,29	48,40	13,37	1,64	43,92	8,65
Náchod –	P20	54,31	45,55	13,56	1,18	40,75	8,55
Blansko –	P21	63,02	54,24	13,61	2,34	49,40	8,60
Kutná Hora –	P22	64,19	55,02	16,47	3,95	47,72	8,97
Jindřichův Hradec –	P23	67,36	41,83	16,62	4,46	50,74	8,91
Bohumín -	P24	53,18	45,15	21,77	11,38	32,14	8,56
Litoměřice –	P25	61,82	52,42	16,14	1,60	45,68	9,17
Havlíčkův Brod -	P26	75,54	65,82	16,62	3,45	58,92	9,35
Průměr za města střední velikosti		59,33	49,29	15,29	3,28	43,70	8,60
Česká republika –	P27	96,75	65,68	86,78	2,77	9,97	31,07

Zdroj: ARIS, UFIS, vlastní zpracování.

Stejně tak, jako se obce snažily minimalizovat své výdaje, snažily se maximalizovat příjmy. Ať se jednalo o příjmy, které mohly obce nějakým způsobem ovlivnit, jako jsou daňové příjmy, do nich spadají různé místní daně a poplatky. Tento fakt působí na spoustu měst a obcí demotivujícím způsobem a je příčinou, že se města více orientují na výdajovou stránku rozpočtu. Na výši příjmů má vliv i ekonomická situace země nebo regionu, ve kterém se město nachází. Při pohledu do jednotlivých příloh měst je zřejmé, že transfery jsou hlavní složkou příjmů. Opačně je to ovšem u dat za Českou republiku, kdy největší složkou příjmů jsou příjmy daňové.

Tabulka č. 10 – Průměrná tempa růstu sledovaných ukazatelů za období 2007-2012

Průměrná tempa růstu v % za období 2007-2012	CP	BP	VP	Ned.P	Tr.P	Sd.D
Frenštát pod Radhoštěm – P1	16,40	18,02	-3,02	1,29	19,84	1,18
Jeseník – P2	3,01	3,57	38,96	-8,54	6,20	0,23
Vlašim - P3	0,84	1,36	5,87	1,80	-1,23	-2,09
Holešov – P4	-6,24	-7,98	-34,56	-22,37	-2,97	-1,44
Tachov – P5	-5,81	-31,11	3,33	16,98	-9,71	0,40
Český Krumlov – P6	-4,44	-4,87	-19,49	8,42	0,32	-1,98
Krupka - P7	-1,99	-2,12	-0,45	6,41	-2,46	-1,01
Rokycany - P8	-8,61	-10,45	-3,26	3,92	-10,98	3,22
Varnsdorf – P9	-6,26	-7,47	-2,47	-2,72	-2,53	-1,16
Slaný – P10	0,10	0,44	1,29	16,98	-0,02	-1,61
Bílina – P11	0,13	0,51	0,65	2,12	0,09	-0,96
Neratovice - P12	-2,45	-2,52	-1,23	-2,02	-2,75	-1,23
Benešov – P13	-7,31	-8,07	-5,48	-8,33	-7,78	-1,29
Ostrov – P14	-4,07	-4,70	2,29	3,55	-6,17	-0,33
Rožnov pod Radhoštěm P15	-8,52	-10,47	-3,04	-21,74	-10,56	-0,39
Kralupy nad Vltavou - P16	-4,18	-5,73	1,68	-1,26	-6,62	1,54
Svitavy – P17	-7,85	-9,28	-2,39	1,64	-9,93	-1,30
Louny - P18	-5,35	-6,06	0,28	-3,36	-6,92	-0,89
Hranice - P19	-2,82	-2,97	-4,36	-5,86	-2,52	-3,20

Náchod -	P20	-9,98	-11,98	-2,11	2,01	-12,83	-1,31
Blansko –	P21	-7,14	-8,33	-0,09	-2,97	-9,04	-0,36
Kutná Hora –	P22	-5,89	-6,66	-3,19	-0,47	-6,90	-1,61
Jindřichův Hradec –	P23	-3,26	-3,53	-0,1	3,96	-0,69	-1,04
Bohumín -	P24	-7,42	-8,62	1,92	3,54	-13,55	-1,24
Litoměřice –	P25	-17,71	-14,51	-1,00	2,68	-0,99	0,53
Havlíčkův Brod	P26	-9,01	-10,59	-2,51	2,09	-6,17	-2,47
Česká republika –	P27	-14,56	-17,93	-4,74	-17,51	-18,50	-0,80

Zdroj: ARIS, UFIS, vlastní zpracování.

Jak bylo řečeno výše, obce i Česká republika se snaží o co nejméně výdajů a co nejvíce příjmů. Při pohledu na tabulku č. 10 je vidět, že rostoucí tempo růstu za období 2007 – 2012 mělo jen pár měst, přitom nejvyšších hodnot dosahovala města nejmenší. To je dáno vysokými transfery od státu. To je z velké části dáno tím, že v oblastech města Jeseník i Frenštát pod Radhoštěm je velká nezaměstnanost, malý průmysl a dá se říct, že zde není ani tak rušný turistický ruch, ze kterého by obcím plynul příjem. Proto zde musí těmto městům pomoci stát.

Celkové příjmy městům klesaly, o čemž vypovídá tabulka č. 10. Stále se ale v porovnání s Českou republikou pohybovala průměrná částka na jednoho obyvatele nejčastěji mezi 40 000 až 60 000 Kč za rok. Ovšem průměrná částka za sledované období na jednoho obyvatele byla 96 000 Kč. Lze to vysvětlit tím, že zatímco obce dostávají například jen část příjmů daňových, tzv. daně sdílené, je to jen jistá procentuální část. Město si ponechá část výnosů ze sdílených daní podle aktuálního Rozpočtového určení daní a zbytek odvede.

Součástí celkových příjmů jsou příjmy běžné, a vlastně se jedná o celkové příjmy, od kterých se odečtou příjmy ze sdílených daní a neinvestiční příjmy. Jsou to příjmy, které by měly sloužit k financování běžných výdajů, jinak také mandatorních výdajů. Toto pravidlo se zdá být jednoduché, ale těžko ho obce dodržují, protože mohou mít nízké rozpočtové příjmy a naopak vysoké provozní výdaje, které ovšem uhrazeny být musí v zájmu obyvatelstva. Tyto příjmy měly ve většině případů záporné tempo růstu, zároveň stále tvořily většinu z celkových příjmů obce. V porovnání s hodnotou za Českou republiku klesalo průměrné tempo růstu většiny obcí pomaleji. To je hlavně způsobeno tím, že hlavní složkou celkových příjmů u obcí jsou transfery, ale u příjmů celkových České republiky jsou hlavní složkou příjmy daňové. Tedy záleží na tom, jakou částku k dispozici jednotlivá města dostanou. U příjmů daňových, jakožto hlavní složky příjmů ČR záleží zejména na daňových sazbách, kterých je hodně a v posledních letech se často

měníly. Ať se jednalo o daně spotřební, daně z příjmů a jiné. I při pohledu na průměrná tempa růstu uvedená v tabulce 10 je vidět, že mimo prvních dvou nejmenších měst, tak jsou tempa růstu za sledované období klesající. Zde je znát, že v České republice byla ekonomická krize, která zasáhla zaměstnanost, kdy často nastávalo v různých krajích propouštění, a to se projevilo na daňových příjmech. Vzhledem k tomu, že většina daňových výnosů jde do státní pokladny, na státních příjmech se tyto výpadky projevily asi nejvíce.

Dalším bodem srovnání jsou vlastní příjmy, které je možné definovat jako celkové příjmy po odečtení transferů. Tyto příjmy se na jednoho obyvatele pohybují kolem 20 000 Kč ročně. Ovšem při pohledu na průměrnou částku za Českou republiku je vidět, že hodnota je oproti obcím několikanásobně vyšší. To je dáno tím, že transfery činí velký podíl na celkových příjmech obcí, ovšem u České republiky tomu tak není. Navíc i průměrná tempa růstu za období 2007-2012 byla klesající, až na výjimky neklesala závratným způsobem. Při pohledu na tabulku číslo 10 by se dalo říci, že klesala u měst na dolní hranici obyvatelstva, zároveň tam ovšem byla i rostoucí tempa. Stabilnější pohled poskytují města od 15 tisíc obyvatel, kdy je tempo růstu buď mírně klesající, nebo mírně rostoucí, většinou do 3 %.

Specifickým bodem pro města mohou být nedaňové příjmy, kam spadají příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem, přijaté sankční platby a vratky transferů. Dále tam patří ostatní nedaňové příjmy jako přijaté neinvestiční dary; příjmy z prodeje nekapitálového majetku a přijaté splátky půjčených prostředků. Zde platí, že čím větší město, tím větší příležitost města k podnikání, k možnosti vratek od zřizovaných organizací, jako jsou třeba školy, zdravotnická zařízení, kulturní zařízení a všechna zařízení provozovaná městem. Nedaňové příjmy měst na jednoho obyvatele se pohybují na stejné úrovni, jako nedaňové příjmy Česka. S průměrným tempem růstu to tak snadné nebude, protože jsou města, kde mají tyto příjmy kladné průměrné tempo růstu za roky 2007-2012 a jsou města s klesajícím tempem růstu.

Příjmy, které sice obce mohou jistým způsobem ovlivnit, ovšem nikoliv zásadně, jsou transfery. A to transferové příjmy od státu nebo od kraje. Stát vyplácí tyto platby bez očekávané protihodnoty. Tyto příjmy jsou pro potřeby obce, jelikož ty nedokáží sami financovat svůj provoz ze svých příjmů. V rozpočtové skladbě je možné najít termín

dotace. Do této skupinky patří dotace investiční i neinvestiční, ať už od státního rozpočtu, fondů, nebo krajů. Jedná se o typ příjmů, které kompenzují finanční nesamostatnost.

Při pohledu do příloh je jasné, že transfery tvoří velkou část celkových příjmů obce. U zde uvedených měst je to kolem 80 %. Ovšem i transfery měly většinou klesající tempo růstu, což může souviset se snahou státu šetřit a případně dát obcím možnost navyšovat své příjmy. To je možné například přes daň z nemovitosti, jejíž sazba se může každý rok měnit. Při porovnání průměrných veličin na jednoho obyvatele s Českou republikou je jasně vidět, že zatím co u obcí tvořily transfery 80 % podíl, u České republiky je to kolem 10 %. Zde hodnotu snižuje velké množství malých měst a obcí, kam putují transferové platby v minimální výši na nutné položky, které obec není schopná sama uhradit. Na druhou stranu velká města jsou schopná si peníze vydělat či opatřit jiným způsobem, tedy v jejich případě nejsou transfery tak nutné. A každý transfer představuje pro státní pokladnu výdaj, který by se dal využít i jinde a jinak, tedy snaha je transfery minimalizovat. Transfery za sledované období až na výjimky klesaly, rostoucí tempo růstu bylo pouze u dvou nejmenších měst, kde, jak bylo zmíněno, je vysoká nezaměstnanost, velká města jsou daleko, v okolí je minimum průmyslu a i přes krásnou přírodu a hory v okolí, tam turistický ruch nepřiláká tolik lidí.

Specifickým příkladem jsou sdílené daně, jejichž hodnota se měnila v roce 2008 a platila do konce roku 2012. Cílem bylo umožnit malým městům a obcím získat více peněžních prostředků a snížit tak potřebu transferů. Toto mělo dopad na velká města, která byla svým způsobem o jistou část příjmů ze sdílených daní ochuzena. Ale jak bylo zmíněno výše, větší město má více možností jak finanční prostředky získat. Na městech střední velikosti se toto opatření dotklo minimálně. Rozpočtové určení daní je podrobněji popsáno v kapitole 4.1.1 Rozpočtové určení daní.

Velikost výnosu ze sdílených daní na jednoho obyvatele za sledované období se v průměru pohybovala kolem 8-9 tisíc korun, přičemž ani tempo růstu nebylo nějak závratně rostoucí nebo naopak klesající, většinou se hodnota pohybovala v rozmezí +1/-1 %. Stejně jako u dalších ukazatelů, tak i zde v porovnání se sumárem za republiku tvořil výnos ze sdílených daní 31 070 Kč na obyvatele.

Při pohledu na příjmy a jejich skladbu se nabízí, že běžné příjmy by měly financovat běžné výdaje a kapitálové příjmy výdaje kapitálové. Toto je velmi často v nepoměru,

protože běžné příjmy jsou mnohdy nižší než běžné výdaje a obce tyto nedostatky řeší různým přesouváním finančních prostředků.

6.1.3 ANALÝZA ZADLUŽENOSTI

Jako analýzu zadluženosti lze pojmout dlouhodobé závazky, jejichž hodnoty jsou čerpány z rozvah za jednotlivá města v jednotlivých letech. Dlouhodobé závazky tvoří často dlouhodobé úvěry. Tyto částky města čerpají, aby mohla investovat, ať už do svého majetku, či opravit budovy nebo infrastrukturu. Města mají možnost získat dotace na opravy, údržbu památek ve svém katastru, či budování infrastruktury z fondů Evropské unie. V poslední době bývá aktuální například budování cyklostezek, údržba historických památek, dodržování směrnic EU, například šíří chodníků a další. Souvislost těchto činností s dotačními tituly je v tom, že aby mohlo město čerpat dotaci, musí se spolupodílet na financování. Dotace jsou často až 75 %, obce musí zbytek finančních prostředků získat jinak, nejčastěji úvěry a emisí dlouhodobých cenných papírů.

Hodnoty se budou porovnávat s daty za Českou republiku, ale zde je specifické to, že každé město investuje podle svých možností, podle možností získat dotace, podle možností samofinancování ze svých příjmů. Do dlouhodobých závazků jsou započítávány i dlouhodobé zálohy přijaté, ovšem u měst této velikosti do 25 000 obyvatel, tak se prakticky nevyskytují.

Data za jednotlivá města jsou obsažena v přílohách Px. Porovnávány jsou dlouhodobé závazky, dlouhodobé závazky na 1 obyvatele v průměrné hodnotě za sledované období. Porovnáváno je i průměrné tempo růstu dlouhodobých závazků za období let 2007-2012. Data jsou současně uvedena v tabulce č. 11. Při porovnání s Českou republikou bude sledován způsob a) tedy porovnání se všemi městy a způsob b) porovnání s městy bez 4 největších – Prahy, Brna, Ostravy, Plzně.

Tabulka č. 11 – přehled dlouhodobých závazků za období 2007-2012.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prům.- Obyv.	Prům TR
Frenštát p.R	23 877,09	18 203,64	12 469,73	6 665,00	1 536,27	800,30	0,95	-49,29
Jeseník	31 396,41	41 342,13	45 998,61	84 154,89	45 685,75	51 773,80	4,18	10,52

Vlašim	36 903,81	37 180,82	105087,27	51 235,00	45 513,56	141313,33	5,81	30,80
Holešov	42 065,26	45 248,63	47 865,00	52 142,00	39 279,28	68 136,03	4,05	10,13
Tachov	26 909,00	18 013,56	22 882,00	15 654,00	60 935,34	38 804,87	2,43	7,60
Český Krum	57 374,56	46 508,76	36 241,00	31 878,00	21 479,96	46 540,18	2,94	-4,10
Krupka	27 490,79	25 631,90	25 907,00	29 814,00	22 455,69	18 776,71	1,78	-7,34
Rokycany	29 032,47	25 076,47	25 429,00	24 810,00	17 798,80	13 736,07	1,61	-13,90
Varnsdorf	14 473,04	5 952,60	3 453,00	953,00	0	0	0,26	-42,00
Slaný	34 218,09	29 330,63	26 663,96	23 997,00	32 013,89	34 064,36	1,98	-0,09
Bílina	2 665,11	854,02	466,00	331,00	657,56	3 717,39	0,09	6,88
Neratovice	17 408,80	12 236,59	8 059,82	2 581,82	1 981,50	2 719,10	0,46	-31,02
Benešov	12 712,63	10 291,08	7 938,52	5 517,97	3 465,00	3 116,29	0,44	-24,51
Ostrov	0,00	0,00	6 060,57	4 111,96	2 177,47	192,31	0,12	-49,85
Rožnov p. R	56 739,42	74 541,47	114568,79	111529,11	103662,62	114772,53	5,90	0,45
Kralupy n.V	47 955,83	37 961,06	27 974,37	29 767,12	28 137,54	28 090,78	1,91	-10,14
Svitavy	34 218,09	29 330,63	26 663,96	23 997,00	21 738,60	33 885,57	1,65	-0,19
Louny	1 400,00	1 200,00	1 000,00	800,00	1 589,13	2 990,15	0,08	16,63
Hranice	15 429,07	10 330,19	4 477,00	7 066,00	4 839,84	2 811,39	0,39	-28,86
Náchod	58 876,99	96 159,27	59 880,00	95 532,00	42 026,83	54 264,57	3,27	-1,62
Blansko	192073,77	189 78,38	166182,00	144311,00	165040,79	166591,31	8,13	-2,81
Kutná Hora	127017,19	123102,32	176963,00	180824,00	126413,19	135700,12	6,85	1,33
Jind. Hradec	41 966,98	32 946,5	132271,96	17215,00	861588	3 903,14	1,76	-37,81
Bohumín	97 904,24	112478,57	92786,15	93529,83	109285,34	70 941,82	4,25	-6,24
Litoměřice	0,00	0,00	24364,00	75663,00	51379,63	11 159,98	2,68	-46,00
Havl. Brod	44 397,19	52 777,63	48 578,00	44 754,00	37 736,23	33 493,21	1,80	-5,48
Průměr za města střední velikosti							2,59	X
ČR - a)	79200000	80100000	80600000	83300000	82400000	90000000	7,88	2,59
ČR - b)	41966,98	32946,50	133899,00	17539,00	861588	3903,14	3,82	2,04

Zdroj: ARIS, UFIS, vlastní zpracování

Z tabulky je patrné, že dlouhodobé závazky mají sice často klesající tempo růstu, ale jsou i města, která mají tempo růstu rostoucí. Vzhledem k tomu, že většinu dlouhodobých

závazků tvoří dlouhodobé úvěry, nabízí se vysvětlení, že obce čerpají dlouhodobé úvěry právě za účelem spolufinancování různých projektů. Ať se jedná o dotace z fondů Evropské unie nebo o dotace od státu.

Při porovnání s hodnotami za Českou republiku je možné výsledky sledovat buď za všechna města, v případě a) kdy jsou zahrnuta i 4 největší města ČR, tedy Praha, Brno, Ostrava a Plzeň. V předchozí části práce sice tato města vyřazena nebyla, ale tomu bylo proto, aby se lépe zachytila specifika a aby byla více výrazná. V případě dlouhodobých závazků, které jsou zobrazeny v příloze č. 27, tomu bude jinak, 4 největší města vyřazena budou. Je to z toho důvodu, že dlouhodobé závazky těchto měst tvoří často více než 50 % dlouhodobých závazků za ČR. Údaje jsou dostupné na stránkách Ministerstva financí ČR – Veřejný sektor – monitoring – zadluženost územních rozpočtů. Údaje viz tabulka č. 12

Tabulka č. 12 – souhrnné údaje o dluhu měst ČR.

V tis. Kč	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky – a)	79 200 000,00	80 100 000,00	80 600 000,00	83 300 000,00	82 400 000,00	90 000 000,00
DZ–obyv.a)	7,63	7,65	7,67	7,91	7,84	8,56
Dlouhodobé závazky– b)	32 900 000,00	34 300 000,00	41 300 000,00	43 200 000,00	44 000 000,00	44 500 000,00
DZ–obyv.b)	3,17	3,28	3,93	4,10	4,19	4,23
Podíl zadluž.* v%	58,5	57,2	48,8	48,01	46,6	50,00

Zdroj:<http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2012/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-2012-11641> (online 25.8.2014)

* Podíl zadluženosti 4 největších měst na celkovém dluhu obcí.

Při pohledu do tabulky č. 11 na průměrné hodnoty, kdy průměrná hodnota za města střední velikosti je 2,59 tisíce Kč na obyvatele za roky 2007-2012, tak za všechna města ad a) je 7,88 tisíce Kč a při hodnotách ad b) je 3,82 tisíce Kč. Ten rozdíl je velice zřetelný a pochopitelný v tom, nadále pracovat s oddělenými hodnotami.

Důvodem pro rozdílnost hodnot může být již zmíněný fakt, že větší města mají větší možnosti získat úvěry než vesnice a malá města. Čím menší město, tím méně majetku, se kterým by mohlo město nějakým způsobem, a který by mu přinášel nějaký příjem. Případně ho prodat. Na druhou stranu města mají zodpovědnost za silnice ve svém obvodu, za správu svých budov. Pokud se stane nahodilá událost a město musí vydat

prostředky například na opravu silnic, často je to řešeno čerpáním úvěrů. Svůj díl jistě nese i absence rozvojových koncepcí a plánů na rozvoj města. Pokud by takové střednědobé a dlouhodobé plány existovaly, města by měla své cíle, na které by se mohla připravovat a následně plnit s minimálními vedlejšími náklady. Ovšem praxe je taková, že spousta akcí měst jsou akce nárazové, a tedy při nárazových problémech, které je třeba řešit větším množstvím finančních prostředků, tak se nabalují další vedlejší náklady.

Dalším bodem srovnávání je ukazatelem dluhové služby, která je podílem konsolidovaných příjmů a součtu úroků a splátek. Tento ukazatel vznikl za účelem regulace zadluženosti měst a obcí.

Definici a postup pro výpočet ukazatele dluhové služby se řídí usnesením vlády České republiky č. 346/2004³². Postup je takový, že Ministerstvo financí ČR stanoví každé obci ukazatel dluhové služby. Pokud některá města překročí 30 % hranici ukazatele dluhové služby, budou vyzvány MFČR k provedení opatření, aby v příštích letech ukazatel nepřekročily. Pokud by i v následujícím roce město ukazatel překročilo, předá tento poznatek poskytovatelům dotací a příspěvků, kteří by na toto měli brát ohled. Ač to neznamená ztrátu šance dotace získat, více let po sobě vysoký ukazatel značí, že město neumí nakládat s prostředky a velkou část svých příjmů dají na různé splátky. Ukazatele dluhové služby obcí jsou v tabulce 12 – Ukazatele dluhové služby obcí za sledované období. Ukazatele je možné najít od roku 2010 v systému UFIS Ministerstva financí ČR v kapitole Monitoring obcí.

Tabulka č. 13 – ukazatele dluhové služby v % za období 2010-2012

Ukazatel dluhové služby v %	2010	2011	2012
Frenštát pod Radhoštěm	2,29	1,71	0,70
Jeseník	2,59	14,89	4,43
Vlašim	29,81	11,20	3,72
Holešov	5,31	5,85	4,38
Tachov	2,45	1,51	8,62
Český Krumlov	4,31	6,36	8,96
Krupka	1,66	1,86	1,80
Rokycany	0,93	1,08	1,30
Varnsdorf	0,81	0,34	0,00
Slaný	1,28	12,10	1,29
Bílina	0,00	0,00	0,00
Neratovice	0,09	0,08	0,11
Benešov	0,60	0,59	0,96

³² http://www.praha.eu/public/4d/25/11/471064_62687_UDS_2005.doc (online 15.8.2014)

Ostrov	0,45	0,46	0,62
Rožnov pod Radhoštěm	12,00	34,49	4,17
Kralupy nad Vltavou	0,33	0,06	0,00
Svitavy	5,46	6,69	7,92
Louny	0,00	0,00	0,00
Hranice	0,59	0,26	0,23
Náchod	9,71	10,52	12,73
Blansko	6,28	3,04	5,29
Kutná Hora	44,76	14,34	10,01
Jindřichův Hradec	16,90	1,45	1,13
Bohumín	3,50	5,72	7,26
Litoměřice	34,99	5,48	9,14
Havlíčkův Brod	0,84	1,03	1,17

Zdroj: UFIS

Z tabulky je patrné, že se obce snaží hodnoty držet co nejnižší. I když se občas u některých obcí hodnota vyšplhala nad limitních 30 %, následující rok byla o mnoho nižší, tedy obec se řídila doporučeními od Ministerstva financí ČR. Na druhou stranu u některých měst se objevila nulová dluhová služba. Z toho se dá usuzovat, že dlouhodobé závazky, potažmo dlouhodobé úvěry jsou v nízké výši a splátky a umořování těchto dluhů nemůže zásadně ovlivnit hospodaření obce. Dohled nad zadlužením obcí tedy provádí Ministerstvo financí ČR, které se touto cestou snaží zabránit nadměrnému zadlužování obcí, jak se tomu v minulých letech stávalo.

6.2 SPECIFIKA HOSPODAŘENÍ MĚST

Základním specifíkem každé obce je počet jeho obyvatel jejich potřeby, které obec uspokojuje. Tyto potřeby jsou hrazeny z municipálního rozpočtu daného města. Ať se jedná o vesnici, malé město, velkoměsto anebo zde sledované město střední velikosti. Čím více má město obyvatel, tím větší povinnosti vůči obyvatelstvu vznikají. A nejen z ohledu samosprávy, ale též z ohledu přenesené působnosti.

S růstem počtu obyvatel ve městě rostou příjmy i výdaje, jak bylo uvedeno v předchozích kapitolách. Souvisí to s uspokojováním služeb, které město poskytuje svým občanům. Zde platí, že čím větší město, tím více služeb. Z toho pramení vysoký podíl mandatorních výdajů obce. Příjmy do obce plynou také na základě velikosti obyvatelstva – od počtu obyvatel v obci se odvíjí podíl obcí na sdílených daních – tedy čím vyšší počet, tím vyšší daňový příjem. Tabulka č. 9 ukazuje, že hodnota na obyvatele se pohybuje mezi 8 a 9 tisíci Kč na jednoho obyvatele. Příjmy ze sdílených daní jsou poměrně problematické, protože se neustále mění. V současné době je v platnosti Rozpočtové určení daní, které zvýhodňuje menší města před většími, co se týká příjmů z těchto daní.

Zároveň z obyvatelstva vychází také příjem z různých poplatků, které ale bývají úměrné počtu obyvatel, jedná se zejména za poplatky, a to za svoz odpadu. Další poplatkové příjmy jsou z rekreace a turistického ruchu, který je v okolí měst střední velikosti. Tyto daňové příjmy jsou sice v kompetenci obce, ovšem ne v závratné a podstatné výši. U měst střední velikosti tvoří podstatnou část příjmů transfery, a nikoliv daňové příjmy, jako je tomu u sumářů za Českou republiku.

Na příjmové stránce je možné sledovat jistou omezenost zdrojů, což zahrnuje rozpočtové určení daní, často v nepříznivé výši, není způsob, jak města motivovat k většímu výnosu z příjmů. Je znát rozdíl, zda se jedná o hodnoty za jednotlivé město nebo za všechna města v ČR. Při pohledu na hodnoty je jasně vidět, že hodnoty za ČR jsou vyšší v hodnotách celkové příjmy, vlastní příjmy, běžné příjmy. Nevýhodou u daňových příjmů je prakticky nevýznamná daňová pravomoc měst, kdy města mohou regulovat výnos daňových příjmů jen jako poplatky nebo daň z nemovitosti.

Opačná situace, tedy že města mají vyšší hodnotu příjmů než je za ČR, je v případě transferů. Zde hodnotu snižuje velké množství malých měst a obcí, kam putují transferové platby v minimální výši na nutné položky, které obec není schopná sama uhradit. Na druhou stranu velká města jsou schopná si peníze vydělat či opatřit jiným způsobem, tedy v jejich případě nejsou transfery tak nutné. A každý transfer představuje pro státní pokladnu výdaj, který by se dal využít i jinde a jinak, tedy snaha je transfery minimalizovat.

Hodnota u nedaňových příjmů byla za jednotlivá města často vyšší, než ve shrnutí za Českou republiku. To může být dáno tím, že čím větší město, tím větší možnost tyto nedaňové příjmy získat. Vzhledem k tomu, že se jedná o města střední velikosti, tak tanemají tolik možností k zisku nedaňových příjmů. U malých obcí bývá tato částka malá, naopak ve velkých městech větší. V celorepublikovém srovnání se toto vyrovná a proto je částka na obyvatele menší než při srovnání jednotlivých měst – což je dáno tím, že v malých municipálních jednotkách žije více lidí než ve velkých městech.

Dalším specifikem je provázanost výdajů měst na přenesenou působnost, tzn. na výkon státní správy. Pokud je ve městě Městský úřad s rozšířenou působností, tedy jedná se o město 3. typu, působí tam více odborů, kdy město vykonává činnosti v pověřené pravomoci od státu. Jedná se například o odbor dopravy, může zde být místní pracoviště Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve městech jsou místní pracoviště

Finančních úřadů nebo i místní pracoviště Úřadu práce, a další. Samozřejmě, čím více takových pracovišť ve městě je, rostou v závislosti na tom výdaje, například na úředníky.

Z výdajového hlediska je specifickým i problémem nízký podíl investičních výdajů, které by bylo možné brát jako výdaje rozvojové, a které by do budoucna přinesly další příjmy. Nerozvíjení obce může vést až k úpadku obce, nejen zadlužování, ale pokud se obec nebude rozvíjet, budou se mladší obyvatelé stěhovat do větších a rostoucích měst a populace bude stárnout, tedy obec s největší pravděpodobností zanikne. Tento trend je možné sledovat u vesnic a i u některých měst střední velikosti, jako je například Jeseník.

Další možností o optimalizaci hospodaření může být vytvoření rozvojových plánů a koncepcí a jejich cílů. V současné době má jen málo měst nějaké plány do budoucna a v nich stanovené jasné cíle, ke kterým má dospět. Města spouští různé akce nahodile, k čemuž se váží výdaje i takové, jakým by se dalo plánováním víceméně předejít. Toto plánování by mělo probíhat ve 3 vrstvách, a to krátkodobé, ve výhledu na rok s provázáním na obecní rozpočet. Další vrstvou by bylo střednědobé plánování, dá se říci pro volební období a provázané s volebními programy stran kandidujícími do vedení města.

Jako zadlužení jsou sledovány dlouhodobé závazky jednotlivých měst a jejich ukazatel dluhové služby za roky 2010-2012. Dlouhodobé závazky tvoří zejména dlouhodobé úvěry, které jsou spojeny s investicemi a spoluúčastí na financování. Stejným způsobem je možné chápat i porovnání zadlužení. Průměrná hodnota na jednoho obyvatele rostla s počtem obyvatel při porovnání měst. Ovšem při srovnání se průměrem za Českou republiku, tak čísla měst byla vyšší. To je dáno také tím, ve sledovaném období žilo hodně obyvatel v malých městech a obcích, které nebyly schopny se investovat a zadlužit se. Města střední velikosti byla schopná obstarat si finanční prostředky, ať už od vyšších územních celků, bank, případně z dotací.

Při pohledu na ukazatele dluhové služby, které slouží Ministerstvu financí jako zpráva o hospodaření obce s dluhy a splátkami, je patrné, že ač se některá města dostala přes max. úroveň 30 %, v dalším roce se řídila doporučeními MF ČR a výši ukazatele snížila, tedy podle všeho nebylo třeba dalších zásahů. Výši zadluženosti v posledních letech jistě ovlivňovaly škody zejména napáchané počasím, ať už to byla dlouhá zima, která se výrazně podepsala na stavu silnic, které obce musely opravovat za svého; nebo tzv. a již zmíněné bleskové povodně, které poničily takřka vše, soukromý i veřejný majetek.

Jako doporučení do budoucna je možné říct, že města by se neměla tolik orientovat na výdajovou stránku. Výdaje sice lze korigovat s přerozdělováním a snahou o tvorbu úspor v méně důležitých záležitostech, ale stanovit to, co je „méně důležité“ pro město a jeho obyvatele, to je velice obtížné. Výdaje by měly odpovídat příjmům, tedy výdaje běžné by měly být financovány z běžných příjmů a výdaje kapitálové z příjmů kapitálových. S tím ovšem souvisí pečlivé plánování.

S plánováním do budoucna se dá spojit rozvoj obce. Ten by spočíval ve vytvoření provázaných plánů. Nejkratší, který by se vztahoval k rozpočtovému roku, dále střednědobý, provázaný s volebním obdobím a potom dlouhodobý, v horizontu více jak 5 let, kde by byly stanoveny cíle rozvoje měst a kroky, jak k rozvoji dospět.

Jak už bylo zmíněno, zadlužování obcí souvisí s čerpáním dlouhodobých úvěrů na spoluúčast při dotačním financování. Tento způsob financování se může zdát jako prospěšný, ale při bližším pohledu tomu tak není. Dotační programy a prostředky jsou často brány jako řešení finanční nesoběstačnosti měst, což je oprávněný názor, který ale může ve výsledku znamenat soutěžení měst o finanční prostředky, místo toho, aby města spolu nějakým způsobem spolupracovala. Další otázkou je, jestli jsou tyto finanční prostředky využity efektivně, nejen co město chce, ale co potřebují občané.

7. ZÁVĚR

V diplomové práci byly zpracovány údaje za definovaná města střední velikosti seřazená podle počtu obyvatel s cílem definovat specifika hospodaření daných měst. Tyto údaje vycházely ze zveřejňovaných výkazů v systémech ARIS a UFIS. Tyto údaje byly nakonec porovnány se Sumářem za Českou republiku, přičemž se mohla objevit určitá specifika hospodaření.

V kapitole 2 *Města v České republice a jejich postavení v rámci municipálního sektoru* jsou popsány druhy sídelních jednotek a měst s rozdělením podle počtu obyvatel. Důležitým zdrojem pro tuto kapitolu byla literatura a data poskytovaná Českým statistickým úřadem o městech a jejich obyvatelstvu. Rozdělení se týkalo všech typů měst a obcí, která v České republice existují.

Kapitola 3 *Města střední velikosti* zaznamenává vývoj měst v historii a současný stav a trendy. Obec je zde považována za právnickou osobu, která hospodaří se svými prostředky i s prostředky půjčenými či svěřenými. Obec jako právnická osoba má své orgány, kterými je zastupitelstvo obce, rada obce, starosta obce a obecní úřad. Obce jako město střední velikosti mají samozřejmě možnost vlastní normotvorby v rámci stanoveném zákonnými normami. Dalším bodem této kapitoly je shrnutí typů obecních úřadů, což jsou 3 druhy. Obec 1. stupně se základní pravomocí; obec 2. stupně s pověřeným obecním úřadem; obec 3. stupně s obecním úřadem s rozšířenou působností.

Kapitola 4 - *Systém financování měst* definuje příjmy měst, výdaje a rozpočtový proces, na jehož základě vzniká rozpočet města, jenž musí být vždy vyrovnaný. Tvorba rozpočtu se řídí rozpočtovou skladbou, jež zákonné normy definují jako odpovědnostní členění, druhové členění, konsolidační členění a kapitální členění. Zároveň se tato kapitola dotýká i mimorozpočtových fondů.

V kapitole 5 s názvem *Metodika* stanovuje co, bude v práci zkoumáno a jakým způsobem u jakých jednotek. Hodnocen byl 30% vzorek měst definovaných jako města střední velikosti (kapitola 2). Města jsou seřazena podle počtu obyvatel. Jedná se o druhy výdajů obcí podle druhového a odvětvového členění. Hodnoceny jsou průměrné hodnoty za sledované období 6 let, od roku 2007 do roku 2012. Stejně tak jsou hodnoceny příjmy a jednotlivé druhy příjmů – celkové příjmy, transfery, vlastní příjmy, nedaňové příjmy,

příjmy ze sdílených daní. Zde získané ukazatele jsou porovnávány se Sumářem za Českou republiku, kde je shrnutí za všechna města a obce. Hodnoceny budou i údaje týkající se zadluženosti měst, přesněji dlouhodobé závazky, jejich tempo růstu a průměrná hodnota za sledované období na 1 obyvatele. Dalším bodem srovnání bude sledování ukazatele dluhové služby za roky 2010-2012 na základě Monitoringu obcí v systému UFIS.

Kapitola 6 – *Specifika hospodaření měst střední velikosti* se zabývá analýzou výdajů, příjmů a zadluženosti v průměrných hodnotách i v průměrném tempu růstu za sledované odvětví sledovaného 30% vzorku měst. Stejně ukazatele, které jsou sledovány u měst – příjmy a výdaje, jsou sledovány i u dat ze Sumářů za ČR. Tato data jsou následně porovnána, zda veličiny mají kladné tempo růstu nebo záporné tempo růstu. Případně zda je vyšší hodnota na 1 obyvatele v rámci měst či za ČR a stanovení možných důvodů. Sledovaná zadluženost se zakládá na dlouhodobých závazcích porovnávaných s městy ČR a zároveň daňové služby za vybraná města.

Výpočty pro srovnání jsou v přílohách, kdy pro každé město i ČR je příloha s podrobnými finančními toky. Zde jsou uvedena data jak za ČR, tak za města.

Výdaje se města snažila snižovat, což se vesměs i dařilo, na rozdíl od ČR, což je patrné z průměrných temp růstu. Podle druhového členění za jednotlivé paragrafy by se dalo říct, že výdaje by měly růst s počtem obyvatel ve městě. Dalším specifickým bodem je paragraf 4, který se týká sociálních věcí. Zde výdaje měly klesající tempo růstu, což je dáno velkým poklesem za rok 2012, kdy výplata sociálních dávek přešla na stát. Zde docházelo k poklesu až o 90 % oproti roku předchozímu. Viz přílohy. Specifický byl i paragraf 6, výdaje na výkon všeobecné veřejné správy a služeb. Tyto výdaje měli také záporná tempa růstu, což bylo provázáno se snahou omezit byrokracii a počet úředníků snížit tak, aby jejich počet zbytečně nezatěžoval městský rozpočet.

Celkově lze shrnout, čím větší město (podle počtu obyvatel a správních obvodů), tím jsou větší výdaje na všechny aspekty hospodaření. Větší město znamená větší požadavky obyvatel i státu na výkon státní správy. Čím větší město, tím více má možností a příležitostí získat prostředky pro financování různých investičních projektů. Za městem střední velikosti, které je „okresním městem“, stojí město krajské, které může poskytnout finanční podporu pro projekt. Prostředky může získat i ze státního rozpočtu, pokud se jedná o nahodilou událost. Pro získání prostředků lze využít i podporu z Evropské unie, zde se ovšem jedná o plánovanou činnost a hlavně administrativně velice náročnou.

S výhledem do budoucnosti se města snaží minimalizovat běžné výdaje, a pokud je to možné, investovat s plánem, aby se investice vrátila v nejbližší době. V případě uvedených měst se jedná často do investice do oblastí spadajících do turistického ruchu, jako jsou například cyklostezky, údržba historických budov v centrech města, a další. Za tímto účelem města a obce využívají různých dotačních programů, ať už z Evropské unie nebo od České republiky. Stejně tak se obce snaží maximalizovat své příjmy. Proto se prakticky každoročně zvedá částka z daně z nemovitosti, kdy obec může její výši upravovat a jde celá výhradně do jejího rozpočtu. Dalšími poplatky, které do rozpočtu města jdou, jsou rekreační poplatky, poplatky za psy a jiné. Specifickou příjmovou oblastí jsou transfery, které tvoří většinu příjmů města. Tyto nenávratné a neúčelové platby nahrazují finanční nesoběstačnost měst.

Zároveň se obce snaží maximalizovat nedaňové příjmy, což jde nejlépe u velkých a větších měst, které mají možnost nedaňové příjmy získat. Obce se v současné době snaží své příjmy maximalizovat všemi dostupnými prostředky. Nedaňové příjmy zahrnují většinou příjmy z vlastní činnosti, příjmy sankčního charakteru, příjmy z prodeje nekapitálového majetku a přijaté splátky půjčených prostředků. Vzhledem k tomu, že se jedná o města střední velikosti, tak nemají tolik možností k zisku nedaňových příjmů.

Součástí kapitoly 6 jsou i doporučení, která lze pojmout jako menší orientaci na výdajovou stránku rozpočtu, kdy se většina měst snaží v návaznosti na nepružný systém příjmů své výdaje omezovat či přerozdělovat. Dalším návrhem na zlepšení hospodaření je zavedení plánování ve 3 vrstvách, krátkodobé s trváním do 1 roku, logicky rozpočtového. Dalším plánem by byl plán střednědobý, který by se týkal střednědobých cílů, které by časově spadaly na volební období. Pak by následovaly dlouhodobé plány, v horizontu 5 a více let. K těmto plánům by se mělo obyvatelstvo možnost vyjadřovat sledovat jejich plnění. S tímto plánováním by byl jistě provázán i plán finanční.

SUMMARY

The aim of the thesis 'Particularities of economic activities of medium-sized towns in the Czech Republic' is the definition of the term 'medium-sized town', its role in the municipal sector and the definition of particularities of economic activities. Medium-sized towns represent an important part of municipal sector and they have its own certain economic specifics. This thesis deals with the municipal sector in the Czech Republic, its development and the contemporary structure. Towns in the Czech Republic have certain position, they have its own funding system and its own economic specifics based on income, expenditure and indebtedness. There are 86 medium-sized towns in the Czech Republic with the population ranging from 10 001 to 25 000 inhabitants. These towns are mostly municipalities of third degree with extended municipal authorities. For this type of towns it is possible to say that the more inhabitants, the higher expenditure on the securing of the public services and expenditure for the population and income as well. The main component of the income of these towns is formed by the transfers as a compensation for financial dependence and minimal profitability of own revenue. Indebtedness of these towns is dependent on the fact whether they draw funds from subsidy schemes or whether they run into debt because of the random events such as floods.

PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

Odborná literatura:

MAIER, Karel: *Hospodaření a rozvoj českých měst 1850-1938*, Academia Praha 2005, 374 s., ISBN 80-200-1245-11,23

KOČÍ, Roman: *Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou*, Leges 2012, 240 s., ISBN 978-80-87576-28-1

KOUDELKA, Zdeněk: *Průvodce územní samosprávou po 1. 1. 2003*. Praha : Linde, 2003. ISBN 80-7201-403-X.

Veřejná správa v České republice, tiskárna MVČR Praha, 2. vydání, Praha 2005, ISBN 80-239-4709-5

SLÁDEČEK, Vladimír.: *Obecné správní právo*. Praha: ASPI, a.s., 2005. 380 s.

ISBN 80-7357-060-2

OCHRANA, F. et al: *Efektivnost zabezpečování vybraných veřejných služeb na úrovni obcí*, Praha OECONOMICA 2007, 149 s., ISBN 978-80-245-1259-4

KOPECKÝ, M.: *Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva*, Wolters Kluwers, Praha 2010, ISBN 978-80-7357-561-8

PROVAZNÍKOVÁ, R.: *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*, Praha: Grada publishing, 2007, 280 s., ISBN 978-80-247-2097-5

PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: územní aspekty veřejných financí*; Praha: Victoria Publishing 1995, 264 s., ISBN 80-7187-024-2

PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy; teorie a praxe v ČR*, Wolters Kluwers, Praha 2011, 587 s., ISBN 978-7357-614-1

MARKOVÁ, H.: *Finance obcí, měst a krajů*, Orac Praha, Praha 2000, 190 s., 1. vydání, ISBN 80-86199-23-1

MACHÁČEK, J., TOTH, P., WOKOUN, R.: *Regionální a municipální ekonomie*; Praha VŠE, Praha 2011, 200 s., 1. vydání, ISBN 978-80-245-1836-7

SCHNEIDEROVÁ, I.: *Rozpočtová skladba v roce 2006 a rozpočtový proces*, REVOS-L, Rožďalovice 2006, 167 s., 1. vydání, ISBN 80-903160-3-4

Internetové zdroje:

System ARIS MF ČR www.info.mfcr.cz/aris/

System ÚFIS MF ČR www.info.mfcr.cz/ufis/

Český statistický úřad www.czso.cz

Portál na rozvoj obcí v ČR <http://www.rozvojjobci.cz/news/municipalni-rozpocet/>

Generátor čísel <http://www.generatorcisel.zaridi.to/>

Města - sídla

http://www.uur.cz/principy/konference/KapitolaB%5CB3311_MestaSidla_20060919.pdf

Dluhová služba

http://www.praha.eu/public/4d/25/11/471064_62687_UDS_2005.doc

Malý lexikon obcí ČR 2013:

dostupné online <http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/1302-13>

Obrázek okresu Jindřichův Hradec:

[http://notes3.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/070026EADB/\\$File/133130m5.gif](http://notes3.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/070026EADB/$File/133130m5.gif)

Zákonné normy:

Článek 99 Ústavy ČR,

Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích,

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,

Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění 303/2013.

Zákon č. 377/2007 Sb, Zákon o rozpočtovém určení daní

Vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů,

Usnesení vlády České republiky č. 346/2004.

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ:

Tabulka č. 1 - Rozdělení měst podle počtu obyvatel

Tabulka č. 2 - Rozdělení měst v České republice podle počtu obyvatel k 1.1.2013

Tabulka č. 3 - Počty zastupitelů závislé na počtu obyvatel obce

Tabulka č. 4 - Obecné schéma běžné části rozpočtu

Tabulka č. 5 - Obecné schéma kapitálové části rozpočtu

Tabulka č. 6 - Města střední velikost a vývoj jejich obyvatelstva

Tabulka č. 7 - Výdajové ukazatele přepočtené na 1 obyvatele za období 2007-2012

Tabulka č. 8 - Průměrná tempa růstu sledovaných ukazatelů za období 2007-2012

Tabulka č. 9 - Příjmové ukazatele přepočtené na 1 obyvatele za období 2007-2012.

Tabulka č. 10 - Průměrná tempa růstu sledovaných ukazatelů za období 2007-2012

Tabulka č. 11 - přehled dlouhodobých závazků za období 2007-2012

Tabulka č. 12 - souhrnné údaje o dluhu měst ČR

Tabulka č. 13 - ukazatele dluhové služby v % za období 2010-2012

Obrázek č. 1 – Mapa okresu Jindřichův Hradec

SEZNAM PŘÍLOH

- PŘÍLOHA 1 – přehled vybraných ukazatelů města Frenštát pod Radhoštěm.
PŘÍLOHA 2 – přehled vybraných ukazatelů města Jeseník.
PŘÍLOHA 3 – přehled vybraných ukazatelů města Vlašim.
PŘÍLOHA 4 – přehled vybraných ukazatelů města Holešov.
PŘÍLOHA 5 – přehled vybraných ukazatelů města Tachov.
PŘÍLOHA 6 – přehled vybraných ukazatelů města Český Krumlov.
PŘÍLOHA 7 – přehled vybraných ukazatelů města Krupka.
PŘÍLOHA 8 – přehled vybraných ukazatelů města Rokycany.
PŘÍLOHA 9 – přehled vybraných ukazatelů města Varnsdorf.
PŘÍLOHA 10 – přehled vybraných ukazatelů města Slaný.
PŘÍLOHA 11 – přehled vybraných ukazatelů města Bílina.
PŘÍLOHA 12 – přehled vybraných ukazatelů města Neratovice.
PŘÍLOHA 13 – přehled vybraných ukazatelů města Benešov.
PŘÍLOHA 14 – přehled vybraných ukazatelů města Ostrov.
PŘÍLOHA 15 – přehled vybraných ukazatelů města Rožnov pod Radhoštěm.
PŘÍLOHA 16 – přehled vybraných ukazatelů města Kralupy nad Vltavou.
PŘÍLOHA 17 – přehled vybraných ukazatelů města Svitavy
PŘÍLOHA 18 – přehled vybraných ukazatelů města Louny.
PŘÍLOHA 19 – přehled vybraných ukazatelů města Hranice.
PŘÍLOHA 20 – přehled vybraných ukazatelů města Náchod.
PŘÍLOHA 21 – přehled vybraných ukazatelů města Blansko.
PŘÍLOHA 22 – přehled vybraných ukazatelů města Kutná Hora.
PŘÍLOHA 23 – přehled vybraných ukazatelů města Jindřichův Hradec.
PŘÍLOHA 24 – přehled vybraných ukazatelů města Bohumín.
PŘÍLOHA 25 – přehled vybraných ukazatelů města Litoměřice.
PŘÍLOHA 26 – přehled vybraných ukazatelů města Havlíčkův Brod.
PŘÍLOHA 27 - přehled vybraných ukazatelů ze Sumářů za Českou republiku.

PŘÍLOHA 1 – přehled vybraných ukazatelů města Frenštát pod Radhoštěm.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	630 748,91	743 658,42	722 257,91	369 786,74	256 607,23	222 446,39
Investiční výdaje	50 999,75	33 164,52	59 657,10	135 439,27	17 364,05	27 073,99
Běžné výdaje	579 749,16	710 493,90	662 600,81	234 347,47	239 243,18	195 372,40
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	17,90	-2,88	-48,80	-30,61	-13,31
CV na 1 obyvatele	56,45	66,48	64,70	33,24	23,15	20,24
Porovnání CV s BV, %	91,91	95,54	91,74	63,37	93,23	87,83
Meziroční růst BV v %	X	22,55	-6,74	-64,63	2,09	-18,34
BV na 1 obyvatele	51,89	63,51	59,36	21,07	21,59	17,78
Meziroční růst KV, %	X	-34,97	79,88	127,03	-87,18	55,92
Porovnání CV s KV, %	8,09	4,46	8,26	36,63	6,77	12,17
KV na 1 obyvatele	4,56	2,96	5,34	12,18	1,57	2,46
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	73 860,92	112 502,15	95 468,89	84 631,82	90 565,74	94 636,65
- 1 obyv.	6,61	10,06	8,55	7,61	8,17	8,61
- MTR	X	52,32	-15,14	-11,35	7,01	4,49
Paragraf 4	46 227,00	52 394,72	54 428,64	34 237,68	57 407,51	6 500,87
- 1 obyv.	4,14	4,68	4,88	3,08	5,18	0,59
- MTR	X	13,34	3,88	-37,10	67,67	-88,68
Paragraf 6	439 997,10	527 690,37	494 443,87	71 646,12	73 318,35	74 373,51
- 1 obyv.	39,38	47,17	44,29	6,44	6,62	6,77
- MTR	X	19,93	-6,30	-85,51	2,33	1,44
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	606 616,65	763 138,07	1 481 406,41	278 064,23	1 488 303,36	1 276 538,47
Daňové příjmy	109 451,51	120 516,05	249 057,35	107 980,53	250 009,42	254 050,60
Nedaňové příjmy	30 040,13	63 659,19	98 933,59	54 973,86	107 628,14	106 240,72

Kapitálové příjmy	9 573,53	13 567,48	7 945,38	7 181,00	5 630,52	8 212,61
Vlastní příjmy	149 065,17	197 742,72	355 936,32	170 135,39	363 268,08	368 503,93
Transfery	457 551,48	565 395,35	1 125 470,09	107 928,84	1 125 035,28	908 034,54
Běžné příjmy	512 186,11	654 415,67	1 386 514,63	182 508,40	1 388 375,95	1 172 850,97
Sdílené daně	92 831,2	103 176,57	87 824,91	91 698,1	94 500,74	98 458,75
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	25,80	94,12	-81,23	435,24	-14,23
CP – obyv.	54,29	68,22	132,71	25,00	134,29	116,15
Meziroční růst VP %	X	32,66	80,00	-52,20	113,52	1,44
VP – obyv.	13,34	17,68	31,89	15,29	32,78	33,53
Meziroční růst SD %	X	11,14	-14,88	4,41	3,01	4,19
SD – obyv.	8,31	9,22	7,87	8,24	8,53	8,96
Meziroční růst BP %	X	27,76	111,87	-86,83	660,71	-15,52
BP – obyv.	45,84	58,49	124,20	16,40	125,27	106,71
Meziroční růst TR %	X	32,66	80,00	-52,20	113,52	1,44
TR – obyv.	40,95	50,54	100,82	9,70	101,51	82,62
Meziroční růst NP %	X	111,91	55,41	-44,43	95,78	-1,29
NP – obyv.	2,69	5,69	8,86	4,94	9,71	9,67
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	23 877,09	18 203,64	12 469,73	6 665,00	1 536,27	800,30
DZ na 1 obyv.	2,14	1,63	1,12	0,60	0,14	0,07
Ukazatel dluhové sl.	X	x	x	2,29	1,71	0,70

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 2 – přehled ukazatelů města Jeseník.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	630 748,91	873 700,79	978 574,02	1 028 159,73	958 511,34	667 927,13
Investiční výdaje	50 999,75	54 860,27	68 068,04	115 171,41	36 963,53	32 049,81
Běžné výdaje	579 749,16	818 840,52	910 505,98	912 988,32	921 547,81	635 877,32
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	38,52	12,00	5,07	-6,77	-30,32
CV na 1 obyvatele	51,66	72,23	81,09	85,34	80,95	57,03
Porovnání CV s BV, %	91,91	93,72	93,04	88,80	96,14	95,20
Meziroční růst BV v %	X	41,24	11,19	0,27	0,94	-31,00
BV na 1 obyvatele	47,49	67,70	75,45	75,78	77,83	54,30
Meziroční růst KV, %	X	7,57	24,08	69,20	-67,91	-13,29
Porovnání CV s KV, %	8,09	6,28	6,96	11,20	3,86	4,80
KV na 1 obyvatele	4,18	4,54	5,64	9,56	3,12	2,74
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	73 860,92	84 542,77	84 985,86	101 534,80	85 448,81	69 239,45
- 1 obyv.	6,05	6,99	7,04	8,43	7,22	5,91
- MTR	X	14,46	0,52	19,47	-15,84	-18,97
Paragraf 4	46 227,00	110 960,56	120 530,17	118 044,91	120 972,39	9 237,31
- 1 obyv.	3,79	9,17	9,99	9,80	10,22	0,79
- MTR	X	140,03	8,62	-2,06	2,48	-92,36
Paragraf 6	439 997,10	596 573,65	627 577,34	658 584,21	921 547,81	526 289,80
- 1 obyv.	36,04	49,32	52,00	54,66	77,83	44,94
- MTR	X	35,59	5,20	4,94	39,93	-42,89
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	606 616,65	763 138,07	947 362,87	1 006 960,65	1 000 119,70	705 252,98
Daňové příjmy	109 451,51	120 516,05	118 400,58	121 672,93	124 025,82	132 574,76
Nedaňové příjmy	30 040,13	63 659,19	43 676,70	43 894,77	35 634,16	19 211,71

Kapitálové příjmy	9 573,53	13 567,48	4 196,34	26 431,57	69 168,93	49 605,03
Vlastní příjmy	149 065,17	197 742,72	166 273,62	191 999,27	228 828,91	201 391,50
Transfery	457 551,48	565 395,35	781 089,25	814 961,38	771 290,79	503 861,48
Běžné příjmy	504 692,38	654 415,67	793 721,31	43 982,67	898 130,11	601 319,94
Sdílené daně	100 324,93	103 176,57	93 177,14	958 858,15	98 627,78	101 489,88
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	25,80	24,14	6,29	-0,68	-29,48
CP – obyv.	49,69	63,09	78,50	83,58	84,46	60,22
Meziroční růst VP %	X	32,66	-15,91	15,47	19,18	-11,99
VP – obyv.	12,21	16,35	13,78	15,94	19,33	17,20
Meziroční růst SD %	X	2,84	-9,69	2,88	2,89	2,90
SD – obyv.	8,22	8,53	7,72	7,96	8,33	8,67
Meziroční růst BP %	X	29,67	21,29	14,27	-0,98	-33,05
BP – obyv.	41,34	54,10	65,77	75,28	75,85	51,35
Meziroční růst TR %	X	23,57	38,15	4,34	-5,36	-34,67
TR – obyv.	37,48	46,74	64,72	67,64	65,14	43,02
Meziroční růst NP %	X	111,91	-31,39	0,50	-18,82	-46,09
NP – obyv.	2,46	5,26	3,62	3,64	3,01	1,64
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	31 396,41	41 342,13	45 998,61	84 154,89	45 685,75	51 773,80
DZ na 1 obyv.	2,57	3,42	3,81	6,98	3,86	4,42
Ukazatel dluhové sl.	X	x	x	2,59	14,89	4,43

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 3 – přehled vybraných ukazatelů města Vlašim.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	613 020,81	638 677,29	880 822,19	843 274,31	638 247,67	612 587,57
Investiční výdaje	99 777,96	59 586,68	231 525,99	118 755,38	55 233,69	138 002,92
Běžné výdaje	513 242,85	579 090,61	649 296,20	724 518,93	583 013,98	474 584,65
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v	X	4,19	37,91	-4,26	-24,31	-4,02
CV na 1 obyvatele	50,94	52,95	73,08	70,13	53,38	51,62
Porovnání CV s BV,	83,72	90,67	73,71	85,92	91,35	77,47
Meziroční růst BV v	X	12,83	12,12	11,59	-19,53	-18,60
BV na 1 obyvatele	42,65	48,01	53,87	60,26	48,76	39,99
Meziroční růst KV,%	X	-40,28	288,55	-48,71	-53,49	149,85
Porovnání CV s KV	16,28	9,33	26,29	14,08	8,65	22,53
KV na 1 obyvatele	8,29	4,94	19,21	9,88	4,62	11,63
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	82 265,35	94 873,20	97 981,68	96 688,42	90 625,03	83 302,21
- 1 obyv.	6,84	7,87	8,13	8,04	7,58	7,02
- MTR	X	15,33	3,28	-1,32	-6,27	-8,08
Paragraf 4	43 508,25	46 368,18	48 023,05	47 034,81	45 452,88	2 093,08
- 1 obyv.	3,62	3,84	3,98	3,91	3,80	0,18
- MTR	X	6,57	3,57	-2,06	-3,36	-95,40
Paragraf 6	376 570,53	424 435,87	491 726,49	566 887,65	433 676,05	374 564,16
- 1 obyv.	31,29	35,19	40,80	47,15	36,27	31,56
- MTR	X	12,71	15,85	15,29	-23,50	-13,63
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	607 048,11	634 675,82	890 860,05	836 145,82	645 874,08	632 107,81
Daňové příjmy	115 317,82	124 323,64	112 213,94	113 672,52	110 240,27	109 492,06
Nedaňové příjmy	44 410,53	46 135,54	58 146,00	46 919,62	47 343,02	48 513,41

Kapitálové příjmy	979,47	3 141,56	118 873,63	6 259,14	13 032,91	55 343,70
Vlastní příjmy	160 707,82	173 600,74	289 233,57	166 851,28	170 616,20	213 349,17
Transfery	446 340,29	461 075,08	601 626,48	669 294,54	475 257,88	418 758,64
Běžné příjmy	503 108,83	523 895,49	792 548,52	732 172,46	549 558,57	538 246,58
Sdílené daně	102 571,18	109 189,47	95 405,47	98 425,16	93 820,72	92 518,52
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	4,55	40,36	-6,14	-22,76	-2,13
CP – obyv.	50,45	52,62	73,91	69,54	54,02	53,27
Meziroční růst VP %	X	8,02	66,61	-42,31	2,26	25,05
VP – obyv.	13,36	14,39	24,00	13,88	14,27	17,98
Meziroční růst SD %	X	6,45	-12,62	3,17	-4,68	-1,39
SD – obyv.	8,52	9,05	7,92	8,19	7,85	7,80
Meziroční růst BP %	X	4,13	51,28	-7,62	-24,94	-2,06
BP – obyv.	41,81	43,44	65,76	60,89	45,97	45,36
Meziroční růst TR %	X	3,30	30,48	11,25	-28,99	-11,89
TR – obyv.	37,09	38,23	49,92	55,66	39,75	35,29
Meziroční růst NP %	X	3,88	26,03	-19,31	0,90	2,47
NP – obyv.	3,69	3,83	4,82	3,90	3,96	4,09
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	36 903,81	37 180,82	105 087,27	51 235,00	45 513,56	141 313,33
DZ – obyv.	3,02	3,07	8,71	4,25	3,84	12,07
Dluhová služba	X	x	x	29,81	11,20	3,72

Zdroj: ARIS, UFIS, vlastní zpracování

PŘÍLOHA 4 – přehled ukazatelů za město Holešov.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	331 392,12	362 999,32	378 484,62	343 430,52	314 351,02	289 165,36
Investiční výdaje	108 694,22	116 680,11	135 789,56	90 076,79	83 124,25	154 859,43
Běžné výdaje	222 697,90	246 319,21	242 695,06	253 353,73	231 226,77	134 305,93
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	9,54	4,27	-9,26	-8,47	-8,01
CV na 1 obyvatele	27,14	30,01	31,36	28,51	26,55	24,69
Porovnání CV s BV, %	67,20	67,86	64,12	73,77	73,56	46,45
Meziroční růst BV v %	X	10,61	-1,47	4,39	-8,73	-41,92
BV na 1 obyvatele	18,24	20,36	20,11	21,03	19,53	11,47
Meziroční růst KV, %	X	7,35	16,38	-33,66	-7,72	86,30
Porovnání CV s KV, %	32,80	32,14	35,88	26,23	26,44	53,55
KV na 1 obyvatele	8,90	9,65	11,25	7,48	7,02	13,22
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	77 642,12	79 149,94	95 922,15	89 319,29	85 390,09	71 766,33
- 1 obyv.	6,36	6,54	7,95	7,41	7,21	6,13
- MTR	X	1,94	21,19	-6,88	-4,40	-15,95
Paragraf 4	58 056,91	74 678,43	66 535,84	70 282,29	62 631,88	922,89
- 1 obyv.	4,76	6,17	5,51	5,83	5,29	0,08
- MTR	X	28,63	-10,90	5,63	-10,89	-98,53
Paragraf 6	75 291,42	80 385,36	67 332,72	80 727,47	69 480,58	45 010,98
- 1 obyv.	6,17	6,65	5,58	6,70	5,87	3,84
- MTR	X	6,77	-16,24	19,89	-13,93	-35,22
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012

Celkové příjmy	360 607,46	343 313,00	357 995,28	337 916,89	338 175,94	264 631,48
Daňové příjmy	120 888,92	129 833,00	118 295,75	123 119,08	119 610,46	125 999,54
Nedaňové příjmy	31 084,39	33 225,00	45 475,81	35 804,61	43 696,93	25 405,80
Kapitálové příjmy	27 390,08	6 716,00	19 806,29	35 055,75	23 742,21	3 266,99
Vlastní příjmy	179 363,39	169 774,00	183 577,85	193 979,44	187 049,60	154 672,33
Transfery	181 244,07	173 539,00	174 417,43	143 937,45	151 126,34	109 959,15
Běžné příjmy	257 507,73	227 635,67	259 653,82	234 538,91	237 345,12	168 815,47
Sdílené daně	100 136,8	111 920,08	94 210,34	100 514,35	98 377,57	93 552,43
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	-4,80	4,28	-5,61	0,08	-21,75
CP – obyv.	29,54	28,38	29,66	28,05	28,56	22,60
Meziroční růst VP %	X	-5,35	8,13	5,67	-3,57	-17,31
VP – obyv.	14,69	14,04	15,21	16,10	15,80	13,21
Meziroční růst SD %	X	2,84	-9,69	2,88	2,89	2,90
SD – obyv.	8,20	9,25	7,81	8,34	8,31	7,99
Meziroční růst BP %	X	-11,60	14,07	-9,67	1,20	-28,87
BP – obyv.	21,09	18,82	21,52	19,47	20,04	14,42
Meziroční růst TR %	X	-4,25	0,51	-17,48	4,99	-27,24
TR – obyv.	14,85	14,35	14,45	11,95	12,76	9,39
Meziroční růst NP %	X	1,07	1,37	0,79	1,22	0,58
NP – obyv.	2,55	2,75	3,77	2,97	3,69	2,17
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	42 065,26	45 248,63	47 865,00	52 142,00	39 279,28	68 136,03
DZ na 1 obyv.	3,45	3,74	3,97	4,33	3,32	5,82
Ukazatel dluhové sl.	X	X	x	5,31	5,85	4,38

Zdroj: ARIS, UFIS, vlastní zpracování

PŘÍLOHA 5 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Tachov.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	680 457,78	1 264 692,74	860 798,01	649 969,81	661 612,47	513 055,60
Investiční výdaje	40 836,65	573 203,52	66 624,84	51 980,54	88 408,95	56 423,58
Běžné výdaje	639 621,13	691 489,22	794 173,17	597 989,27	573 203,52	456 632,02
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	85,86	-31,94	-24,49	1,79	-22,45
CV na 1 obyvatele	54,19	100,69	69,00	52,34	52,19	40,73
Porovnání CV s BV, %	-6,00	-45,32	-7,74	-8,00	-13,36	-11,00
Meziroční růst BV v %	X	8,11	14,85	-24,70	-4,14	-20,34
BV na 1 obyvatele	50,94	55,05	63,66	48,16	45,22	36,26
Meziroční růst KV, %	X	1 303,65	-88,38	-21,98	70,08	-36,18
Porovnání CV s KV, %	6,00	45,32	7,74	8,00	13,36	11,00
KV na 1 obyvatele	3,25	45,64	5,34	4,19	6,97	4,48
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	74 767,40	84 949,66	112 736,57	103 074,51	109 802,28	112 575,77
- 1 obyv.	5,95	6,76	8,98	8,30	8,66	8,94
- MTR	X	13,62	32,71	-8,57	6,53	2,53
Paragraf 4	62 842,96	64 808,44	72 255,51	75 364,73	69 596,84	591,92
- 1 obyv.	5,00	5,16	5,79	6,07	5,49	0,05
- MTR	X	3,13	11,49	4,30	-7,65	-99,15
Paragraf 6	480 233,59	519 199,11	584 624,46	390 198,59	362 859,16	318 029,59
- 1 obyv.	38,24	41,34	46,86	31,42	28,63	25,25
- MTR	X	8,11	12,60	-33,26	-7,01	-12,35
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	699 828,52	744 773,54	839 533,97	671 196,42	614 021,05	519 412,84
Daňové příjmy	129 992,78	142 906,32	129 387,03	132 086,45	129 239,32	140 858,78
Nedaňové příjmy	27 189,71	30 360,42	57 706,25	53 404,77	59 676,04	59 626,10

Kapitálové příjmy	14 889,39	12 392,70	9 796,06	12 254,63	18 163,67	3 134,02
Vlastní příjmy	172 071,88	185 659,44	196 889,34	197 745,85	207 079,03	203 618,90
Transfery	527 756,64	559 114,10	642 644,63	473 450,57	406 942,02	315 793,94
Běžné příjmy	424 193,87	444 929,66	541 465,39	371 662,31	308 554,49	210 159,79
Sdílené daně	103 562,77	114 184,44	101 179,24	101 788,26	98 387,53	105 634,15
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	6,42	12,72	-20,05	-8,52	-15,41
CP – obyv.	55,73	59,30	67,29	54,05	48,44	41,24
Meziroční růst VP %	X	7,90	6,05	0,44	4,72	-1,67
VP – obyv.	1,19	0,99	0,79	0,99	1,43	0,25
Meziroční růst SD %	X	10,26	-11,39	0,60	-3,34	7,37
SD – obyv.	8,25	9,09	8,11	8,20	7,76	8,39
Meziroční růst BP %	X	4,89	21,70	-31,36	-16,98	-31,89
BP – obyv.	33,78	35,42	43,40	29,93	24,34	16,69
Meziroční růst TR %	X	5,94	14,94	-26,33	-14,05	-22,40
TR – obyv.	13,70	14,78	15,78	15,92	16,34	16,17
Meziroční růst NP %	X	11,63	91,35	-7,02	9,47	0,56
NP – obyv.	2,17	2,42	4,63	4,30	4,71	4,73
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	26 909,00	18 013,56	22 882,00	15 654,00	60 935,34	38 804,87
DZ – obyv.	2,14	1,43	1,83	1,26	4,81	2,69
Ukazatel dluh. služby	X	x	x	2,45	1,51	8,62

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 6 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Český Krumlov.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	893 184,04	1 025 246,89	1 087 719,60	882 987,37	897 872,09	719 967,94
Investiční výdaje	50 577,61	66 282,12	48 408,26	39 300,89	48 582,17	42 382,58
Běžné výdaje	842 606,43	958 964,77	1 039 311,34	843 686,48	849 289,92	677 585,36
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	14,79	6,09	-18,82	1,69	-19,81
CV na 1 obyvatele	64,44	74,55	79,69	65,35	66,62	53,94
Porovnání CV s BV, %	94,34	93,54	95,55	95,55	94,59	94,11
Meziroční růst BV v %	X	13,81	8,38	-18,82	0,66	-20,22
BV na 1 obyvatele	60,79	69,73	76,14	62,44	63,01	50,76
Meziroční růst KV, %	X	31,05	-26,97	-18,81	23,62	-12,76
Porovnání CV s KV, %	5,66	6,46	4,45	4,45	5,41	5,89
KV na 1 obyvatele	3,65	4,82	3,55	2,91	3,60	3,18
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	93 894,25	112 810,46	109 085,54	108 795,83	115 162,38	113 308,08
- 1 obyv.	6,77	8,20	7,99	8,05	8,54	8,49
- MTR	X	20,15	-3,30	-0,27	5,85	-1,61
Paragraf 4	88 355,44	105 505,56	116 028,44	116 792,88	122 634,47	11 056,04
- 1 obyv.	6,37	7,67	8,50	8,64	9,10	0,83
- MTR	X	19,41	9,97	0,66	5,00	-90,98
Paragraf 6	628 656,92	706 357,40	776 971,50	578 725,68	576 160,35	520 865,37
- 1 obyv.	45,35	51,36	56,92	42,83	42,75	39,02
- MTR	X	12,36	10,00	-25,52	-0,44	-9,60
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	699 828,52	744 773,54	839 533,97	671 196,42	614 021,05	519 412,84
Daňové příjmy	129 992,78	142 906,32	129 387,03	132 086,45	129 239,32	140 858,78
Nedaňové příjmy	27 189,71	30 360,42	57 706,25	53 404,77	59 676,04	59 626,10

Kapitálové příjmy	14 889,39	12 392,70	9 796,06	12 254,63	18 163,67	3 134,02
Vlastní příjmy	172 071,88	185 659,44	196 889,34	197 745,85	207 079,03	203 618,90
Transfery	527 756,64	559 114,10	642 644,63	473 450,57	406 942,02	315 793,94
Běžné příjmy	424 193,87	444 929,66	541 465,39	371 662,31	308 554,49	210 159,79
Sdílené daně	103 562,77	114 184,44	101 179,24	101 788,26	98 387,53	105 634,15
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	8,40	9,95	-20,06	1,19	-16,96
CP – obyv.	66,79	72,98	80,84	65,29	66,23	55,53
Meziroční růst VP %	X	-0,68	16,05	-9,32	-5,78	3,15
VP – obyv.	16,36	16,38	19,15	17,54	16,57	17,26
Meziroční růst SD %	X	6,89	-9,09	1,60	-8,77	0,46
SD – obyv.	9,15	9,86	9,03	9,27	8,47	8,60
Meziroční růst BP %	X	8,57	12,93	-22,85	2,91	-19,96
BP – obyv.	57,35	62,76	71,40	55,65	57,41	46,40
Meziroční růst TR %	X	-0,68	16,05	-9,32	-5,78	3,15
TR – obyv.	50,44	56,60	61,69	47,75	49,66	38,28
Meziroční růst NP %	X	19,50	16,39	13,23	-2,57	-0,73
NP – obyv.	2,91	3,51	4,11	4,71	4,60	4,61
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	57 374,56	46 508,76	36 241,00	31 878,00	21 479,96	46 540,18
DZ – obyv.	3,84	3,21	2,66	2,36	1,59	3,49
Ukazatel dluh. služ.	X	x	x	4,31	6,36	8,96

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 7 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Krupka.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	573 223,31	613 987,81	537 134,18	532 484,87	514 300,92	528 151,78
Investiční výdaje	13 065,61	27 048,26	17 571,60	11 425,74	5 878,55	13 311,74
Běžné výdaje	560 157,70	586 939,55	519 562,58	521 059,13	508 422,37	514 840,04
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	7,11	-12,52	-0,87	-3,41	2,69
CV na 1 obyvatele	41,13	43,82	38,41	38,09	37,64	38,90
Porovnání CV s BV,%	97,72	95,59	96,73	97,85	98,86	97,48
Meziroční růst BV v %	X	4,78	-11,48	0,29	-2,43	1,26
BV na 1 obyvatele	40,19	41,89	37,15	37,27	37,21	37,92
Meziroční růst KV,%	X	107,02	-35,04	-34,98	-48,55	126,45
Porovnání CV s KV,%	2,28	4,41	3,27	2,15	1,14	2,52
KV na 1 obyvatele	0,94	1,93	1,26	0,82	0,43	0,98
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	66 959,52	69 657,10	72 157,07	75 797,72	62 749,89	70 888,86
- 1 obyv.	4,80	4,97	5,16	5,42	4,59	5,22
- MTR	X	4,03	3,59	5,05	-17,21	12,97
Paragraf 4	18 611,15	11 836,80	10 513,17	10 759,64	13 640,12	3 757,30
- 1 obyv.	1,34	0,84	0,75	0,77	1,00	0,28
- MTR	X	-36,40	-11,18	2,34	26,77	-72,45
Paragraf 6	440 720,43	465 606,23	405 030,16	392 369,00	393 516,83	398 515,17
- 1 obyv.	31,62	33,23	28,96	28,06	28,80	29,35
- MTR	X	5,65	-13,01	-3,13	0,29	1,27
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	583 333,04	192 081,00	532 015,20	533 617,00	516 877,31	529 026,96
Daňové příjmy	122 159,32	137 382,00	119 932,12	116 976,69	115 583,10	119 622,40
Nedaňové příjmy	11 205,31	8 372,00	11 281,76	11 856,82	10 818,38	15 255,45

Kapitálové příjmy	14 418,86	10 336,00	8 334,34	7 566,60	1 804,81	9 609,32
Vlastní příjmy	147 783,49	156 090,00	139 548,22	136 400,11	128 206,29	144 487,17
Transfery	435 549,55	35 991,00	392 466,98	397 216,89	388 671,02	384 539,79
Běžné příjmy	473 454,53	66 568,27	425 496,60	427 437,58	411 214,58	425 267,26
Sdílené daně	108 400,42	123 717,56	105 848,1	105 505,01	105 058,8	103 012,98
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	-67,07	176,97	0,30	-3,14	2,35
CP – obyv.	41,85	13,71	38,04	38,17	37,83	38,96
Meziroční růst VP %	X	5,62	-10,60	-2,26	-6,01	12,70
VP – obyv.	10,60	11,14	9,98	9,76	9,38	10,64
Meziroční růst SD %	X	14,13	-14,44	-0,32	-0,42	-1,95
SD – obyv.	7,78	8,83	7,57	7,55	7,69	7,59
Meziroční růst BP %	X	-85,94	539,19	0,46	-3,80	3,42
BP – obyv.	33,97	4,75	30,42	30,57	30,10	31,32
Meziroční růst TR %	X	5,62	-10,60	-2,26	-6,01	12,70
TR – obyv.	31,25	2,57	28,06	28,41	28,45	28,32
Meziroční růst NP %	X	-25,29	34,76	5,10	-8,76	41,01
NP – obyv.	0,80	0,60	0,81	0,85	0,79	1,12
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	27 490,79	25 631,90	25 907,00	29 814,00	22 455,69	18 776,71
DZ – obyv.	1,95	1,80	1,84	2,11	1,60	1,38
Ukazatel dluh. služ.	X	X	X	1,66	1,86	1,80

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 8 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Rokycany.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	929 430,38	1 056 280,44	1 191 425,32	724 925,81	844 737,10	580 305,29
Investiční výdaje	51 606,41	105 704,76	177 795,89	67 632,53	68 167,52	59 863,89
Běžné výdaje	877 823,97	950 575,68	1 013 629,43	657 293,28	776 569,58	520 441,40
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	13,65	12,79	-39,15	16,53	-31,30
CV na 1 obyvatele	66,10	74,00	84,58	51,42	60,33	42,74
Porovnání CV s BV,%	94,45	89,99	85,08	90,67	91,93	89,68
Meziroční růst BV v %	X	8,29	6,63	-35,15	18,15	-32,98
BV na 1 obyvatele	62,43	66,59	71,96	46,63	55,47	38,33
Meziroční růst KV,%	X	104,83	68,20	-61,96	0,79	-12,18
Porovnání CV s KV,%	5,55	10,01	14,92	9,33	8,07	10,32
KV na 1 obyvatele	3,67	7,41	12,62	4,80	4,87	4,41
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	88 741,71	74 151,40	71 545,52	68 969,86	79 177,16	83 879,95
- 1 obyv.	6,31	5,19	5,08	4,89	5,66	6,18
- MTR	X	-16,44	-3,51	-3,60	14,80	5,94
Paragraf 4	92 922,19	100 660,85	110 388,04	114 138,14	110 280,65	3 668,71
- 1 obyv.	6,61	7,05	7,84	8,10	7,88	0,27
- MTR	X	8,33	9,66	3,40	-3,38	-96,67
Paragraf 6	663 823,97	756 963,11	807 245,71	541 927,00	566 356,77	413 087,89
- 1 obyv.	47,21	53,03	57,31	38,44	40,45	30,42
- MTR	X	14,03	6,64	-32,87	4,51	-27,06
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 021 887,20	1 100 246,83	1 098 039,24	805 754,20	845 611,68	648 284,97
Daňové příjmy	174 508,18	188 341,32	154 395,77	160 226,67	165 047,28	161 140,90
Nedaňové příjmy	49 763,67	52 275,74	48 313,55	29 178,69	29 733,45	60 869,07

Kapitálové příjmy	41 919,46	33 197,66	5 347,78	57 849,34	15 645,94	3 710,82
Vlastní příjmy	266 191,31	273 814,72	208 057,10	247 254,70	210 426,67	225 720,79
Transfery	755 695,89	826 432,11	889 982,14	558 499,50	635 185,01	422 564,18
Běžné příjmy	916 819,39	947 586,63	977 368,47	682 072,69	715 940,94	527 863,69
Sdílené daně	102 575,35	149 761,63	118 574,06	121 658,15	125 742,85	120 209,15
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	7,67	-0,20	-26,62	4,95	-23,34
CP – obyv.	72,67	77,08	77,95	57,16	60,40	47,75
Meziroční růst VP %	X	2,86	-24,02	18,84	-14,89	7,27
VP – obyv.	18,93	19,18	14,77	17,54	15,03	16,62
Meziroční růst SD %	X	46,00	-20,82	2,60	3,36	-4,40
SD – obyv.	7,29	10,49	8,42	8,63	8,98	8,85
Meziroční růst BP %	X	3,36	3,14	-30,21	4,97	-26,27
BP – obyv.	65,20	66,39	69,39	48,38	51,13	38,88
Meziroční růst TR %	X	2,86	-24,02	18,84	-14,89	7,27
TR – obyv.	53,74	57,90	63,18	39,62	45,37	31,12
Meziroční růst NP %	X	5,05	-7,58	-39,61	1,90	104,72
NP – obyv.	3,54	3,66	3,43	2,07	2,12	4,48
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	29 032,47	25 076,47	25 429,00	24 810,00	17 798,80	13 736,07
DZ – obyv.	2,06	1,76	1,81	1,76	1,27	1,01
Ukazatel dluh. služ.	X	x	x	0,93	1,08	1,30

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 9 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Varnsdorf.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	776 213,09	793 649,92	797 701,16	844 950,75	844 371,27	564 092,81
Investiční výdaje	61 870,87	54 911,69	79 991,47	59 525,47	81 933,43	40 760,98
Běžné výdaje	714 342,22	738 738,23	717 709,69	785 425,28	762 437,84	523 331,83
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	2,25	0,51	5,92	-0,07	-33,19
CV na 1 obyvatele	48,96	50,15	50,48	53,47	53,55	35,81
Porovnání CV s BV, %	92,03	93,08	89,97	92,96	90,30	92,77
Meziroční růst BV v %	X	3,42	-2,85	9,43	-2,93	-31,36
BV na 1 obyvatele	45,06	46,68	45,42	49,71	48,35	33,22
Meziroční růst KV, %	X	-11,25	45,67	-25,59	37,64	-50,25
Porovnání CV s KV, %	7,97	6,92	10,03	7,04	9,70	7,23
KV na 1 obyvatele	3,90	3,47	5,06	3,77	5,20	2,59
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	73 786,41	84 682,67	77 529,51	78 327,42	83 824,96	82 226,09
- 1 obyv.	4,65	5,35	4,91	4,96	5,32	5,22
- MTR	X	14,77	-8,45	1,03	7,02	-1,91
Paragraf 4	59 459,02	57 707,01	59 700,86	62 525,91	63 439,78	4 813,43
- 1 obyv.	3,75	3,65	3,78	3,96	4,02	0,31
- MTR	X	-2,95	3,46	4,73	1,46	-92,41
Paragraf 6	550 983,67	566 651,72	551 997,30	598 417,53	585 196,66	408 133,86
- 1 obyv.	34,75	35,81	34,93	37,87	37,11	25,91
- MTR	X	2,84	-2,59	8,41	-2,21	-30,26
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	802 480,71	810 656,87	787 227,41	853 144,28	811 397,15	580 625,46
Daňové příjmy	160 605,29	170 494,27	143 123,57	151 170,16	153 556,37	161 351,62
Nedaňové příjmy	33 927,96	26 130,95	28 751,44	31 743,08	34 867,35	29 467,74

Kapitálové příjmy	24 171,15	23 466,50	18 385,42	22 256,04	5 619,79	1 575,14
Vlastní příjmy	218 704,40	220 091,72	190 260,43	205 169,28	194 043,51	192 394,50
Transfery	583 776,31	590 565,15	596 966,98	647 975,00	617 353,64	388 230,96
Běžné příjmy	562 048,15	713 713,34	750 353,37	813 832,90	882 758,15	574 590,93
Sdílené daně	131 773,54	142 096,14	120 116,49	126 796,28	123 715,70	129 698,91
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	1,02	-2,89	8,37	-4,89	-28,44
CP – obyv.	50,62	51,23	49,82	53,99	51,46	36,86
Meziroční růst VP %	X	0,63	-13,55	7,84	-5,42	-0,85
VP – obyv.	13,79	13,91	12,04	12,98	12,31	12,21
Meziroční růst SD %	X	6,98	-17,66	6,78	0,97	-0,70
SD – obyv.	8,60	9,21	7,60	8,11	8,21	8,16
Meziroční růst BP %	X	-0,58	0,65	8,29	-5,57	-33,73
BP – obyv.	41,99	41,83	42,16	45,65	43,20	28,66
Meziroční růst TR %	X	1,16	1,08	8,54	-4,73	-37,11
TR – obyv.	36,82	37,32	37,78	41,01	39,15	24,64
Meziroční růst NP %	X	-22,98	10,03	10,41	9,84	-15,49
NP – obyv.	2,14	1,65	1,82	2,01	2,21	1,87
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	14 473,04	5 952,60	3 453,00	953,00	0,00	0,00
DZ – obyv.	0,91	0,38	0,22	0,06	0,00	0,00
Ukazatel dluhové sl.	X	x	x	0,81	0,34	0,00

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 10 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Slaný.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	804 416,52	864 269,65	955 464,28	980 372,65	1 025 192,64	728 889,49
Investiční výdaje	40 333,17	54 902,16	105 181,79	109 078,00	169 360,95	57 924,39
Běžné výdaje	764 083,35	809 367,49	850 282,49	871 294,65	855 831,69	670 965,10
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	7,44	10,55	2,61	4,57	-28,90
CV na 1 obyvatele	53,56	57,10	63,31	64,99	66,77	47,64
Porovnání CV s BV, %	-5,01	-6,35	-11,01	-11,13	-16,52	-7,95
Meziroční růst BV v %	X	5,93	5,06	2,47	-1,77	-21,60
BV na 1 obyvatele	50,87	53,47	56,34	57,76	55,74	43,85
Meziroční růst KV, %	X	36,12	91,58	3,70	55,27	-65,80
Porovnání CV s KV, %	5,01	6,35	11,01	11,13	16,52	7,95
KV na 1 obyvatele	2,69	3,63	6,97	7,23	11,03	3,79
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	98 618,83	96 183,13	110 360,13	92 262,30	99 274,80	97 910,53
- 1 obyv.	6,57	6,35	7,31	6,12	6,47	6,40
- MTR	X	-2,47	14,74	-16,40	7,60	-1,37
Paragraf 4	74 121,30	93 734,46	82 004,50	88 405,78	87 039,08	6 660,70
- 1 obyv.	4,93	6,19	5,43	5,86	5,67	0,44
- MTR	X	26,46	-12,51	7,81	-1,55	-92,35
Paragraf 6	764 083,35	589 221,98	624 909,16	652 907,19	636 148,94	533 104,15
- 1 obyv.	50,87	38,93	41,41	43,28	41,43	34,84
- MTR	X	-22,89	6,06	4,48	-2,57	-16,20
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	699 828,52	861 802,65	873 483,42	945 160,91	1 013 359,64	710 622,15
Daňové příjmy	129 992,78	175 611,87	150 506,07	160 201,48	157 806,36	165 965,34
Nedaňové příjmy	27 189,71	12 263,46	20 455,08	14 685,98	14 361,45	15 649,46

Kapitálové příjmy	14 889,39	15 622,02	9 957,74	9 067,15	10 950,56	1 797,54
Vlastní příjmy	172 071,88	203 497,35	180 918,89	183 954,61	183 118,37	183 412,34
Transfery	527 756,64	658 305,30	692 564,53	761 206,30	830 241,27	527 209,81
Běžné příjmy	562 048,15	713 713,34	750 353,37	813 832,90	882 758,15	574 590,93
Sdílené daně	131 773,54	142 096,14	120 116,49	126 796,28	123 715,70	129 698,91
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	23,14	1,36	8,21	7,22	-29,87
CP – obyv.	46,59	56,93	57,88	62,65	66,00	46,45
Meziroční růst VP %	X	18,26	-11,10	1,68	-0,45	0,16
VP – obyv.	11,46	13,44	11,99	12,19	11,93	11,99
Meziroční růst SD %	X	7,83	-15,47	5,56	-2,43	4,84
SD – obyv.	8,77	9,39	7,96	8,40	8,06	8,48
Meziroční růst BP %	X	26,98	5,13	8,46	8,47	-34,91
BP – obyv.	37,42	47,15	49,72	53,95	57,50	37,55
Meziroční růst TR %	24,74	5,20	9,91	9,07	-36,50	24,74
TR – obyv.	35,14	43,49	45,89	50,46	54,08	34,46
Meziroční růst NP %	X	-55,25	67,31	-28,18	-3,91	9,35
NP – obyv.	1,81	0,81	1,36	0,97	0,94	1,02
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	34 218,09	29 330,63	26 663,96	23 997,00	32 013,89	34 064,36
DZ – obyv.	2,28	1,94	1,77	1,59	2,09	2,23
Ukazatel dluh. sl.	X	x	x	1,28	12,10	1,29

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 11 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Bilina.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	826 273,01	933 784,71	973 994,01	1 009 034,80	880 968,30	887 592,83
Investiční výdaje	22 829,06	49 731,62	63 362,91	94 729,86	23 576,35	53 228,31
Běžné výdaje	803 443,95	884 053,09	910 631,10	914 304,94	857 391,95	834 364,52
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	13,01	4,31	3,60	-12,69	0,75
CV na 1 obyvatele	52,60	59,36	61,32	63,45	55,45	56,05
Porovnání CV s BV, %	-2,76	-5,33	-6,51	-9,39	-2,68	-6,00
Meziroční růst BV v %	x	10,03	3,01	0,40	-6,22	-2,69
BV na 1 obyvatele	51,15	56,20	57,33	57,49	53,96	52,69
Meziroční růst KV, %	x	117,84	27,41	49,50	-75,11	125,77
Porovnání CV s KV, %	2,76	5,33	6,51	9,39	2,68	6,00
KV na 1 obyvatele	1,45	3,16	3,99	5,96	1,48	3,36
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	129 387,47	132 476,16	145 339,78	149 545,07	138 442,74	149 009,81
- 1 obyv.	8,24	8,42	9,15	9,40	8,71	9,41
- MTR	x	2,39	9,71	2,89	-7,42	7,63
Paragraf 4	56 908,90	46 888,98	43 893,86	45 776,67	46 523,45	1 793,17
- 1 obyv.	3,62	2,98	2,76	2,88	2,93	0,11
- MTR	x	-17,61	-6,39	4,29	1,63	-96,15
Paragraf 6	596 539,50	677 987,02	690 379,98	683 346,78	637 070,49	648 517,02
- 1 obyv.	37,97	43,10	43,47	42,97	40,10	40,95
- MTR	x	13,65	1,83	-1,02	-6,77	1,80
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	857 803,61	992 556,23	873 483,42	935 682,63	891 180,92	868 330,77
Daňové příjmy	160 802,10	174 775,85	150 506,07	157 510,52	157 054,36	160 070,18
Nedaňové příjmy	74 049,15	79 867,18	20 455,08	71 278,83	83 146,99	83 976,44

Kapitálové příjmy	6 687,24	24 883,78	9 957,74	8 773,41	4 806,46	5 395,81
Vlastní příjmy	241 538,49	279 526,81	180 918,89	237 562,76	245 007,81	249 442,43
Transfery	616 265,12	713 029,42	692 564,53	698 119,87	646 173,11	618 888,34
Běžné příjmy	725 097,00	847 614,91	745 267,26	810 433,87	767 525,00	743 699,75
Sdílené daně	129 750,73	142 514,47	125 202,60	123 733,98	122 003,45	123 611,79
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	15,71	-12,00	7,12	-4,76	-2,56
CP – obyv.	54,61	63,10	54,99	58,84	56,09	54,84
Meziroční růst VP %	x	15,73	-35,28	31,31	3,13	1,81
VP – obyv.	15,38	17,77	11,39	14,94	15,42	15,75
Meziroční růst SD %	x	9,84	-12,15	-1,17	-1,40	1,32
SD – obyv.	8,26	9,06	7,88	7,78	7,68	7,81
Meziroční růst BP %	X	16,90	-12,07	8,74	-5,29	-3,10
BP – obyv.	46,16	53,88	46,92	50,96	48,31	46,97
Meziroční růst TR %	x	15,70	-2,87	0,80	-7,44	-4,22
TR – obyv.	39,23	45,33	43,60	43,90	40,67	39,08
Meziroční růst NP %	x	7,71	-74,63	248,03	16,75	1,34
NP – obyv.	4,71	5,08	1,29	4,48	5,23	5,30
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	2 665,11	854,02	466,00	331,00	657,56	3 717,39
DZ – obyv.	0,17	0,05	0,03	0,02	0,04	0,23
Ukazatel dluh. služ.	x	x	x	0,00	0,00	0,00

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 12 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Neratovice.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	714 149,32	726 844,19	740 519,80	833 898,23	811 331,81	627 076,72
Investiční výdaje	60 254,81	46 196,30	44 768,18	63 476,34	36 262,79	39 861,85
Běžné výdaje	653 894,51	680 647,89	695 751,62	770 421,89	775 069,02	587 214,87
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	1,78	1,88	12,61	-2,71	-22,71
CV na 1 obyvatele	44,00	44,60	44,87	50,56	48,89	38,07
Porovnání CV s BV,%	91,56	93,64	93,95	92,39	95,53	93,64
Meziroční růst BV v %	X	4,09	2,22	10,73	0,60	-24,24
BV na 1 obyvatele	40,29	41,77	42,16	46,71	46,71	35,65
Meziroční růst KV,%	X	-23,33	-3,09	41,79	-42,87	9,92
Porovnání CV s KV,%	8,44	6,36	6,05	7,61	4,47	6,36
KV na 1 obyvatele	3,71	2,83	2,71	3,85	2,19	2,42
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	83 746,54	85 264,26	83 468,54	87 505,17	90 433,70	95 229,48
- 1 obyv.	5,16	5,23	5,06	5,31	5,45	5,78
- MTR	X	1,81	-2,11	4,84	3,35	5,30
Paragraf 4	56 334,88	59 898,79	62 636,22	70 475,93	77 682,71	8 643,12
- 1 obyv.	3,47	3,68	3,80	4,27	4,68	0,52
- MTR	X	6,33	4,57	12,52	10,23	-88,87
Paragraf 6	496 438,10	517 337,53	532 256,22	593 046,33	589 886,35	465 477,29
- 1 obyv.	30,59	31,75	32,25	35,96	35,55	28,26
- MTR	X	4,21	2,88	11,42	-0,53	-21,09
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	708 995,74	733 648,01	758 982,74	803 952,05	821 518,40	629 424,20
Daňové příjmy	163 605,95	171 647,45	151 374,05	160 786,26	149 884,70	155 819,70
Nedaňové příjmy	9 031,72	11 065,58	10 293,30	8 376,22	7 277,73	8 171,63

Kapitálové příjmy	2 383,20	3 217,85	34 582,67	954,24	747,59	1 009,66
Vlastní příjmy	175 020,87	185 930,88	196 250,02	170 116,72	157 910,02	165 000,99
Transfery	533 974,87	547 717,13	562 732,72	633 835,33	663 608,38	464 423,21
Běžné příjmy	570 292,56	586 807,63	629 897,13	665 519,44	694 083,69	499 897,70
Sdílené daně	137 407,48	145 456,63	127 351,72	136 616,53	125 115,73	128 487,47
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	3,48	3,45	5,92	2,18	-23,38
CP – obyv.	43,68	45,02	45,99	48,74	49,51	38,21
Meziroční růst VP %	X	6,23	5,55	-13,32	-7,18	4,49
VP – obyv.	10,78	11,41	11,89	10,31	9,52	10,02
Meziroční růst SD %	X	5,86	-12,45	7,27	-8,42	2,69
SD – obyv.	8,47	8,93	7,72	8,28	7,54	7,80
Meziroční růst BP %	X	2,90	7,34	5,66	4,29	-27,98
BP – obyv.	35,14	36,01	38,17	40,35	41,83	30,35
Meziroční růst TR %	X	2,57	2,74	12,64	4,70	-30,02
TR – obyv.	32,90	33,61	34,10	38,43	39,99	28,19
Meziroční růst NP %	X	22,52	-6,98	-18,62	-13,11	12,28
NP – obyv.	0,56	0,68	0,62	0,51	0,44	0,50
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	17 408,80	12 236,59	8 059,82	2 581,82	1 981,50	2 719,10
DZ – obyv.	1,07	0,75	0,49	0,16	0,12	0,17
Ukazatel dluhové sl.	X	x	x	0,09	0,08	0,11

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 13 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Benešov.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 240 222,38	1 363 468,79	1 031 660,30	1 015 490,25	902 142,55	792 459,57
Investiční výdaje	107 720,35	94 507,57	88 284,23	120 988,44	58 179,23	78 233,90
Běžné výdaje	1 132 502,03	1 268 961,22	943 376,07	894 501,81	843 963,32	714 225,67
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	9,94	-24,34	-1,57	-11,16	-12,16
CV na 1 obyvatele	75,74	83,16	62,98	62,14	54,81	47,91
Porovnání CV s BV, %	-8,69	-6,93	-8,56	-11,91	-6,45	-9,87
Meziroční růst BV v %	X	12,05	-25,66	-5,18	-5,65	-15,37
BV na 1 obyvatele	69,16	77,40	57,59	54,73	51,27	43,18
Meziroční růst KV, %	X	-12,27	-6,59	37,04	-51,91	34,47
Porovnání CV s KV, %	8,69	6,93	8,56	11,91	6,45	9,87
KV na 1 obyvatele	6,58	5,76	5,39	7,40	3,53	4,73
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	142 964,37	155 374,20	103 610,57	102 843,35	105 299,66	112 144,89
- 1 obyv.	8,73	9,48	6,32	6,29	6,40	6,78
- MTR	X	8,68	-33,32	-0,74	2,39	6,50
Paragraf 4	91 928,36	94 166,58	96 793,16	91 246,01	89 821,83	5 135,37
- 1 obyv.	5,61	5,74	5,91	5,58	5,46	0,31
- MTR	x	2,43	2,79	-5,73	-1,56	-94,28
Paragraf 6	871 437,77	994 616,77	724 107,42	682 849,06	625 021,37	570 571,34
- 1 obyv.	53,22	60,67	44,20	41,78	37,97	34,49
- MTR	x	14,14	-27,20	-5,70	-8,47	-8,71
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 257 877,02	1 399 967,02	1 052 008,40	993 641,07	935 936,99	868 330,77
Daňové příjmy	193 413,95	222 571,63	195 065,77	193 442,66	188 469,49	160 070,18
Nedaňové příjmy	128 981,26	142 031,45	14 095,61	14 753,20	15 360,36	83 976,44

Kapitálové příjmy	8 194,42	8 596,07	8 943,15	5 884,79	4 692,02	5 395,81
Vlastní příjmy	330 589,63	373 199,15	218 104,53	214 080,65	208 521,87	249 442,43
Transfery	927 287,39	1 026 767,87	833 903,87	779 560,42	727 415,12	618 888,34
Běžné příjmy	1 098 763,36	1 214 435,99	897 436,40	835 855,24	787 339,77	721 529,32
Sdílené daně	155 524,18	181 397,1	149 434,07	151 248,17	143 972,92	145 782,22
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	11,30	-24,85	-5,55	-5,81	-7,22
CP – obyv.	76,82	85,39	64,22	60,80	56,86	52,50
Meziroční růst VP %	X	12,89	-41,56	-1,84	-2,60	19,62
VP – obyv.	20,19	22,76	13,31	13,10	12,67	15,08
Meziroční růst SD %	X	16,64	-17,62	1,21	-4,81	1,26
SD – obyv.	9,50	11,06	9,12	9,25	8,75	8,81
Meziroční růst BP %	X	10,53	-26,10	-6,86	-5,80	-8,36
BP – obyv.	67,10	74,07	54,78	51,14	47,83	43,62
Meziroční růst TR %	X	10,73	-18,78	-6,52	-6,69	-14,92
TR – obyv.	56,63	62,63	50,90	47,70	44,19	37,42
Meziroční růst NP %	X	9,98	-90,07	4,91	3,38	444,03
NP – obyv.	7,88	8,66	0,86	0,90	0,93	5,08
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	12 712,63	10 291,08	7 938,52	5 517,97	3 465,00	3 116,29
DZ – obyv.	0,78	0,63	0,48	0,34	0,21	0,19
Roční splátky	X	x	x	0,60	0,59	0,96

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 14 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Ostrov.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 169 796,75	1 268 903,41	1 203 254,35	1 390 457,69	1 245 810,55	981 792,18
Investiční výdaje	139 835,73	91 494,87	30 469,60	164 475,61	113 764,14	97 533,61
Běžné výdaje	1 029 961,02	1 177 408,54	1 172 784,75	1 225 982,08	1 132 046,41	884 258,57
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	8,47	-5,17	15,56	-10,40	-21,19
CV na 1 obyvatele	67,40	73,39	69,75	80,70	72,34	57,53
Porovnání CV s BV,%	-11,95	-7,21	-2,53	-11,83	-9,13	-9,93
Meziroční růst BV v %	X	14,32	-0,39	4,54	-7,66	-21,89
BV na 1 obyvatele	59,34	68,09	67,99	71,15	65,73	51,81
Meziroční růst KV,%	X	-34,57	-66,70	439,80	-30,83	-14,27
Porovnání CV s KV,%	11,95	7,21	2,53	11,83	9,13	9,93
KV na 1 obyvatele	8,06	5,29	1,77	9,55	6,61	5,72
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	101 034,92	130 836,44	131 284,58	142 945,26	131 975,40	133 278,72
- 1 obyv.	5,82	7,57	7,61	8,30	7,66	7,81
- MTR	X	29,50	0,34	8,88	-7,67	0,99
Paragraf 4	55 526,59	82 085,38	79 536,82	84 742,95	88 714,51	2 763,90
- 1 obyv.	3,20	4,75	4,61	4,92	5,15	0,16
- MTR	X	47,83	-3,10	6,55	4,69	-96,88
Paragraf 6	840 846,48	931 704,15	927 274,37	964 290,96	878 350,28	713 850,47
- 1 obyv.	48,44	53,88	53,76	55,97	51,00	41,83
- MTR	X	10,81	-0,48	3,99	-8,91	-18,73
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 198 572,82	1 297 979,54	1 248 570,58	1 342 661,59	1 249 907,87	974 803,53
Daňové příjmy	172 744,47	191 770,89	161 621,47	171 404,95	168 821,99	181 358,91

Nedaňové příjmy	76 327,92	88 157,13	92 562,61	90 821,93	86 465,91	89 548,67
Kapitálové příjmy	13 225,90	4 737,30	20 600,88	3 196,51	8 357,95	22 816,83
Vlastní příjmy	262 298,29	284 665,32	274 784,96	265 423,39	263 645,85	293 724,41
Transfery	936 274,53	1 013 314,22	973 785,62	1 077 238,20	986 262,02	681 079,12
Běžné příjmy	1 046 602,02	1 128 945,88	1 104 274,28	1 193 341,69	1 098 291,16	822 864,52
Sdílené daně	149 193,76	165 334,76	141 596,71	146 401,49	145 260,4	146 769,62
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	8,29	-3,81	7,54	-6,91	-22,01
CP – obyv.	69,05	75,07	72,38	77,93	72,58	57,12
Meziroční růst VP %	X	8,53	-3,47	-3,41	-0,67	11,41
VP – obyv.	15,11	16,46	15,93	15,40	15,31	17,21
Meziroční růst SD %	X	10,82	-14,36	3,39	-0,78	1,04
SD – obyv.	8,60	9,56	8,21	8,50	8,43	8,60
Meziroční růst BP %	X	7,87	-2,19	8,07	-7,97	-25,08
BP – obyv.	60,30	65,29	64,02	69,26	63,77	48,22
Meziroční růst TR %	X	8,23	-3,90	10,62	-8,45	-30,94
TR – obyv.	53,94	58,60	56,45	62,52	57,27	39,91
Meziroční růst NP %	X	15,94	5,25	-1,77	-4,75	4,51
NP – obyv.	4,40	5,10	5,37	5,27	5,02	5,25
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	0,00	0,00	6 060,57	4 111,96	2 177,47	192,31
DZ – obyv.	0,00	0,00	0,35	0,24	0,13	0,01
Ukazatel dluh. služ.	X	x	x	0,45	0,46	0,62

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 15 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Rožnov pod Radhoštěm.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	912 394,06	989 633,87	945 480,37	840 754,76	832 528,52	582 306,87
Investiční výdaje	31 782,27	76 780,76	86 493,37	24 852,89	33 571,32	45 071,30
Běžné výdaje	880 611,79	912 853,11	858 987,00	815 901,87	798 957,20	537 235,57
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	X	8,47	-4,46	-11,08	-0,98	-30,06
CV na 1 obyvatele	53,59	57,97	67,67	49,83	49,09	34,50
Porovnání CV s BV, %	96,52	92,24	90,85	97,04	95,97	92,26
Meziroční růst BV v %	X	3,66	-5,90	-5,02	-2,08	-32,76
BV na 1 obyvatele	51,73	53,47	61,48	48,36	47,11	31,83
Meziroční růst KV, %	X	141,58	12,65	-71,27	35,08	34,26
Porovnání CV s KV, %	3,48	7,76	9,15	2,96	4,03	7,74
KV na 1 obyvatele	1,87	4,50	6,19	1,47	1,98	2,67
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	83 735,39	94 578,62	97 198,47	89 734,56	81 540,09	83 421,35
- 1 obyv.	4,92	5,54	6,96	5,32	4,81	4,94
- MTR	X	12,95	2,77	-7,68	-9,13	2,31
Paragraf 4	94 225,41	90 294,82	94 476,60	95 221,56	92 948,51	1 682,39
- 1 obyv.	5,53	5,29	6,76	5,64	5,48	0,10
- MTR	X	-4,17	4,63	0,79	-2,39	-98,19
Paragraf 6	669 168,71	689 708,58	623 740,34	593 778,87	590 166,94	421 120,07
- 1 obyv.	39,31	40,40	44,64	35,20	34,80	24,95
- MTR	X	3,07	-9,56	-4,80	-0,61	-28,64
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	942 774,97	983 446,36	894 928,22	842 491,13	839 818,82	601 889,98
Daňové příjmy	169 276,69	184 784,77	157 683,65	164 804,58	164 193,61	178 636,64
Nedaňové příjmy	27 435,28	28 497,82	8 168,47	9 337,73	11 352,20	7 913,14

Kapitálové příjmy	20 573,82	14 117,16	2 365,61	695,54	1 319,77	1,20
Vlastní příjmy	217 285,79	227 399,75	168 217,73	174 837,85	176 865,58	186 550,98
Transfery	725 489,18	756 046,61	726 710,49	667 653,28	662 953,24	415 339,00
Běžné příjmy	801 428,55	826 154,40	761 916,87	699 665,30	698 965,82	462 843,83
Sdílené daně	139 988,72	154 372,02	130 871,62	139 654,13	137 567,44	136 713,00
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	4,31	-9,00	-5,86	-0,32	-28,33
CP – obyv.	55,38	57,61	64,05	49,94	49,52	35,66
Meziroční růst VP %	x	4,65	-26,03	3,94	1,16	5,48
VP – obyv.	12,76	13,32	12,04	10,36	10,43	11,05
Meziroční růst SD %	x	10,27	-15,22	6,71	-1,49	-0,62
SD – obyv.	8,22	9,04	9,37	8,28	8,11	8,10
Meziroční růst BP %	x	3,09	-7,78	-8,17	-0,10	-33,78
BP – obyv.	47,08	48,39	54,53	41,47	41,21	27,42
Meziroční růst TR %	x	4,21	-3,88	-8,13	-0,70	-37,35
TR – obyv.	42,62	44,29	52,01	39,57	39,09	24,61
Meziroční růst NP %	x	3,87	-71,34	14,31	21,57	-30,29
NP – obyv.	1,61	1,67	0,58	0,55	0,67	0,47
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	56 739,42	74 541,47	114 568,79	111 529,11	103 662,62	114 772,53
DZ – obyv.	3,33	4,37	8,20	6,61	6,11	6,80
Ukazatel dluh. služ.	x	x	x	12,00	34,49	4,17

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 16 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Kralupy nad Vltavou.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	867 906,16	924 670,25	1 017 712,87	1 298 989,15	1 127 131,07	691 358,42
Investiční výdaje	41 082,84	47 735,92	32 232,88	91 865,71	98 559,43	58 302,08
Běžné výdaje	826 823,32	876 934,33	985 479,99	1 207 123,44	1 028 571,64	633 056,34
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	6,54	10,06	27,64	-13,23	-38,66
CV na 1 obyvatele	51,82	54,10	58,37	73,66	61,56	38,20
Porovnání CV s BV, %	-4,73	-5,16	-3,17	-7,07	-8,74	-8,43
Meziroční růst BV v %	x	6,06	12,38	22,49	-14,79	-38,45
BV na 1 obyvatele	49,37	51,31	56,52	68,45	56,18	34,98
Meziroční růst KV, %	x	16,19	-32,48	185,01	7,29	-40,85
Porovnání CV s KV, %	4,73	5,16	3,17	7,07	8,74	8,43
KV na 1 obyvatele	2,45	2,79	1,85	5,21	5,38	3,22
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	112 379,27	120 578,64	130 688,01	117 603,64	123 823,55	120 987,18
- 1 obyv.	6,71	7,06	7,50	6,67	6,76	6,69
- MTR	x	7,30	8,38	-10,01	5,29	-2,29
Paragraf 4	41 005,28	41 896,61	42 153,40	43 702,31	42 672,84	5 682,06
- 1 obyv.	2,45	2,45	2,42	2,48	2,33	0,31
- MTR	X	2,17	0,61	3,67	-2,36	-86,68
Paragraf 6	658 910,36	697 999,92	795 479,99	1 028 206,80	843 553,40	483 649,76
- 1 obyv.	39,34	40,84	45,63	58,30	46,08	26,72
- MTR	X	5,93	13,97	29,26	-17,96	-42,67
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	889 759,84	934 907,19	1 052 890,79	1 286 037,74	1 155 861,85	711 741,20
Daňové příjmy	180 391,93	203 922,41	176 747,88	187 864,04	185 875,90	198 153,54
Nedaňové příjmy	31 539,84	36 692,72	41 715,20	36 603,95	32 984,28	32 110,09

Kapitálové příjmy	0,00	16,86	20 600,88	210,31	210,80	100,00
Vlastní příjmy	211 931,77	240 631,99	239 063,96	224 678,30	219 070,98	230 363,63
Transfery	677 828,07	694 275,20	813 826,83	1 061 359,44	936 790,87	481 377,57
Běžné příjmy	743 363,18	805 367,48	909 347,45	1 130 219,16	1 004 963,11	553 394,24
Sdílené daně	144 070,86	127 011,43	140 843,75	150 909,78	147 939,33	155 529,1
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	5,07	12,62	22,14	-10,12	-38,42
CP – obyv.	53,12	54,70	60,39	72,93	63,13	39,33
Meziroční růst VP %	X	13,54	-0,65	-6,02	-2,50	5,15
VP – obyv.	12,65	14,08	13,71	12,74	11,97	12,73
Meziroční růst SD %	X	-11,84	10,89	7,15	-1,97	5,13
SD – obyv.	8,60	7,43	8,08	8,56	8,08	8,59
Meziroční růst BP %	X	8,34	12,91	24,29	-11,08	-44,93
BP – obyv.	44,38	47,12	52,16	64,09	54,89	30,58
Meziroční růst TR %	X	2,43	17,22	30,42	-11,74	-48,61
TR – obyv.	40,47	40,62	46,68	60,18	51,17	26,60
Meziroční růst NP %	X	14,01	11,44	-13,25	-13,20	-1,52
NP – obyv.	1,88	2,15	2,39	2,08	1,80	1,77
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	47 955,83	37 961,06	27 974,37	29 767,12	28 137,54	28 090,78
DZ – obyv.	2,86	2,22	1,60	1,69	1,54	1,55
Ukazatel dluhové služ.	x	x	x	0,33	0,06	0,00

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 17 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Svitavy.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 337 988,90	1 261 701,70	1 256 373,94	1 125 695,06	1 049 991,78	833 191,61
Investiční výdaje	205 978,57	110 973,57	122 192,51	102 031,60	80 461,15	58 799,30
Běžné výdaje	1 132 010,33	1 150 728,13	1 134 181,43	1 023 663,46	969 530,63	774 392,31
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	-5,70	-0,42	-10,40	-6,73	-20,65
CV na 1 obyvatele	77,67	73,35	73,14	65,90	61,52	48,90
Porovnání CV s BV, %	-15,39	-8,80	-9,73	-9,06	-7,66	-7,06
Meziroční růst BV v %	x	1,65	0,99	0,90	0,95	0,80
BV na 1 obyvatele	65,72	66,90	66,03	59,93	56,81	45,45
Meziroční růst KV, %	x	-46,12	1,10	0,84	0,79	0,73
Porovnání CV s KV, %	15,39	8,80	9,73	9,06	7,66	7,06
KV na 1 obyvatele	11,96	6,45	7,11	5,97	4,71	3,45
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	144 752,57	167 065,46	153 291,62	153 688,32	142 522,85	134 332,55
- 1 obyv.	8,40	9,71	8,92	9,00	8,35	7,88
- MTR	X	15,41	-8,24	0,26	-7,27	-5,75
Paragraf 4	81 425,70	84 035,81	94 719,78	99 370,00	99 438,52	10 440,69
- 1 obyv.	4,73	4,89	5,51	5,82	5,83	0,61
- MTR	X	3,21	12,71	4,91	0,07	-89,50
Paragraf 6	887 227,04	885 076,65	870 008,87	738 697,94	714 159,12	608 582,83
- 1 obyv.	51,51	51,45	50,65	43,25	41,84	35,72
- MTR	X	-0,24	-1,70	-15,09	-3,32	-14,78
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 296 108,39	1 323 593,94	1 242 886,56	1 138 760,61	1 053 802,28	856 413,37
Daňové příjmy	188 531,99	205 849,46	188 755,54	185 982,24	182 206,01	184 291,21
Nedaňové příjmy	66 641,74	73 049,40	67 570,26	68 571,79	68 159,22	71 756,27

Kapitálové příjmy	45 096,46	64 888,45	65 293,45	39 769,52	9 692,97	9 981,24
Vlastní příjmy	300 270,19	343 787,31	321 619,25	294 323,55	260 058,20	266 028,72
Transfery	995 838,20	979 806,63	921 267,31	844 437,06	793 744,08	590 384,65
Běžné příjmy	1 132 626,15	1 143 950,26	1 082 068,43	973 558,89	893 463,65	695 802,56
Sdílené daně	157 994,56	174 139,97	154 420,9	155 874,27	150 747,25	147 984,64
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	2,12	0,94	0,92	0,93	0,81
CP – obyv.	75,24	76,95	72,36	66,67	61,75	50,26
Meziroční růst VP %	x	14,49	-6,45	-8,49	-11,64	2,30
VP – obyv.	17,43	19,99	18,72	17,23	15,24	15,61
Meziroční růst SD %	x	10,22	-11,32	0,94	-3,29	-1,83
SD – obyv.	9,17	10,12	8,99	9,13	8,83	8,69
Meziroční růst BP %	X	1,00	-5,41	-10,03	-8,23	-22,12
BP – obyv.	65,75	66,50	63,00	57,00	52,35	40,84
Meziroční růst TR %	X	-1,61	-5,97	-8,34	-6,00	-25,62
TR – obyv.	57,81	56,96	53,63	49,44	46,51	34,65
Meziroční růst NP %	X	9,77	-7,37	2,05	-0,52	5,46
NP – obyv.	3,87	4,25	3,93	4,01	3,99	4,21
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	198 915,38	169 898,92	176 164,00	176 056,00	172 255,50	146 893,37
DZ – obyv.	11,55	9,88	10,26	10,31	10,09	8,62
Ukazatel dluhové sl.	x	x	x	5,46	6,69	7,92

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 18 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Louny.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 138 894,37	1 109 765,23	1 324 284,62	1 148 355,62	1 045 244,98	803 929,70
Investiční výdaje	87 428,70	65 485,80	119 511,11	69 538,94	32 735,46	27 453,01
Běžné výdaje	1 051 465,67	1 044 279,43	1 204 773,51	1 078 816,68	1 012 509,52	776 476,69
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	-2,56	19,33	-13,28	-8,98	-23,09
CV na 1 obyvatele	60,44	59,06	70,36	61,10	56,14	43,16
Porovnání CV s BV,%	-7,68	-5,90	-9,02	-6,06	-3,13	-3,41
Meziroční růst BV v %	x	-0,68	15,37	-10,45	-6,15	-23,31
BV na 1 obyvatele	55,80	55,57	64,01	57,40	54,38	41,69
Meziroční růst KV,%	x	-25,10	82,50	-41,81	-52,92	-16,14
Porovnání CV s KV,%	7,68	5,90	9,02	6,06	3,13	3,41
KV na 1 obyvatele	4,64	3,48	6,35	3,70	1,76	1,47
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	92 626,02	100 238,39	112 528,28	118 228,96	115 450,11	101 717,13
- 1 obyv.	4,92	5,33	5,98	6,29	6,20	5,46
- MTR	X	8,22	12,26	5,07	-2,35	-11,90
Paragraf 4	103 341,67	104 130,92	109 471,24	118 135,24	114 416,50	14 224,44
- 1 obyv.	5,48	5,54	5,82	6,29	6,14	0,76
- MTR	X	0,76	5,13	7,91	-3,15	-87,57
Paragraf 6	818 533,15	803 105,88	942 060,93	795 562,05	736 548,69	617 500,07
- 1 obyv.	43,44	42,74	50,05	42,33	39,56	33,15
- MTR	X	-1,88	17,30	-15,55	-7,42	-16,16
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 100 489,10	1 135 425,88	1 251 108,72	1 172 824,57	1 025 760,08	844 745,45
Daňové příjmy	191 129,88	200 324,87	176 781,49	182 389,97	185 118,21	193 071,32
Nedaňové příjmy	40 204,46	54 272,22	31 165,38	28 779,67	35 484,80	34 159,35

Kapitálové příjmy	8 895,07	25 967,66	39 830,90	52 597,66	13 740,77	16 481,43
Vlastní příjmy	240 229,41	280 564,75	247 777,77	263 767,30	234 343,78	243 712,10
Transfery	860 259,69	854 861,13	1 003 330,95	909 057,27	791 416,30	601 033,35
Běžné příjmy	932 796,41	953 960,52	1 091 529,38	1 000 267,15	855 097,33	682 382,63
Sdílené daně	163 120,71	176 290,37	154 047,7	163 991,85	163 600,59	156 025,27
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	3,17	10,19	-6,26	-12,54	-17,65
CP – obyv.	58,40	60,42	66,47	62,40	55,09	45,35
Meziroční růst VP %	x	16,79	-11,69	6,45	-11,16	4,00
VP – obyv.	12,75	14,93	13,16	14,03	12,59	13,08
Meziroční růst SD %	x	8,07	-12,62	6,46	-0,24	-4,63
SD – obyv.	8,66	9,38	8,18	8,72	8,79	8,38
Meziroční růst BP %	x	2,27	14,42	-8,36	-14,51	-20,20
BP – obyv.	49,50	50,77	57,99	53,22	45,92	36,63
Meziroční růst TR %	x	-0,63	17,37	-9,40	-12,94	-24,06
TR – obyv.	45,65	45,49	53,31	48,36	42,50	32,27
Meziroční růst NP %	X	35,37	-42,67	-7,53	24,46	-3,77
NP – obyv.	2,13	2,89	1,66	1,53	1,91	1,83
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	1 400,00	1 200,00	1 000,00	800,00	1 589,13	2 990,15
DZ – obyv.	0,07	0,06	0,05	0,04	0,09	0,16
Ukazatel dluhové sl.	x	x	x	0,00	0,00	0,00

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 19 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Hranice.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 110 510,98	1 152 473,87	1 327 591,50	1 044 135,53	1 035 543,01	957 401,26
Investiční výdaje	77 233,26	79 887,63	159 042,59	57 506,69	52 703,90	100 107,94
Běžné výdaje	1 033 277,72	1 072 586,24	1 168 548,91	986 628,84	982 839,11	857 293,32
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	3,78	15,19	-21,35	-0,82	-7,55
CV na 1 obyvatele	57,00	59,36	68,78	54,50	54,66	50,91
Porovnání CV s BV,%	-6,95	-6,93	-11,98	-5,51	-5,09	-10,46
Meziroční růst BV v %	x	3,80	8,95	-15,57	-0,38	-12,77
BV na 1 obyvatele	53,04	55,25	60,54	51,50	51,88	45,59
Meziroční růst KV,%	x	3,44	99,08	-63,84	-8,35	89,94
Porovnání CV s KV,%	6,95	6,93	11,98	5,51	5,09	10,46
KV na 1 obyvatele	3,96	4,11	8,24	3,00	2,78	5,32
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	92 626,02	108 946,27	108 646,18	97 013,56	98 440,96	99 044,78
- 1 obyv.	4,75	5,61	5,63	5,06	5,20	5,27
- MTR	X	17,62	-0,28	-10,71	1,47	0,61
Paragraf 4	78 930,75	92 824,64	105 611,29	106 608,89	110 790,50	6 764,99
- 1 obyv.	4,05	4,78	5,47	5,56	5,85	0,36
- MTR	X	17,60	13,78	0,94	3,92	-93,89
Paragraf 6	805 226,99	824 523,98	902 585,59	729 935,18	728 218,33	704 943,97
- 1 obyv.	41,33	42,47	46,76	38,10	38,44	37,49
- MTR	X	2,40	9,47	-19,13	-0,24	-3,20
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 116 075,97	1 167 538,99	1 265 306,15	1 052 338,68	1 036 590,69	961 223,55
Daňové příjmy	217 695,01	219 963,05	204 797,70	197 409,68	193 629,76	203 831,27
Nedaňové příjmy	37 340,51	40 106,88	29 302,42	27 223,04	28 192,26	26 620,03

Kapitálové příjmy	41 866,66	30 667,18	17 313,38	7 273,72	9 108,05	8 056,63
Vlastní příjmy	296 902,18	290 737,11	251 413,50	231 906,44	230 930,07	238 507,93
Transfery	819 173,79	876 801,88	1 013 892,65	820 432,24	805 660,62	722 715,62
Běžné příjmy	929 832,52	980 169,93	1 098 585,60	888 234,22	878 847,65	799 696,00
Sdílené daně	182 344,22	183 600,58	161 880,7	158 710,21	155 026,95	155 108,31
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	4,61	8,37	-16,83	-1,50	-7,27
CP – obyv.	57,29	60,14	65,55	54,93	54,72	51,12
Meziroční růst VP %	x	-2,08	-13,53	-7,76	-0,42	3,28
VP – obyv.	15,24	14,97	13,03	12,10	12,19	12,68
Meziroční růst SD %	x	8,07	-12,62	6,46	-0,24	-4,63
SD – obyv.	8,66	9,38	8,18	8,72	8,79	8,38
Meziroční růst BP %	x	2,27	14,42	-8,36	-14,51	-20,20
BP – obyv.	49,50	50,77	57,99	53,22	45,92	36,63
Meziroční růst TR %	x	-0,63	17,37	-9,40	-12,94	-24,06
TR – obyv.	45,65	45,49	53,31	48,36	42,50	32,27
Meziroční růst NP %	X	35,37	-42,67	-7,53	24,46	-3,77
NP – obyv.	2,13	2,89	1,66	1,53	1,91	1,83
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	15 429,07	10 330,19	4 477,00	7 066,00	4 839,84	2 811,39
DZ – obyv.	0,79	0,53	0,23	0,37	0,26	0,15
Ukazatel dluhové sl.	x	x	x	0,59	0,26	0,23

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 20 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Blansko.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 455 352,32	1 458 051,79	1 319 579,88	1 238 004,79	1 353 877,92	1 031 077,29
Investiční výdaje	110 722,38	90 269,08	50 474,13	84 954,86	109 598,67	64 550,85
Běžné výdaje	1 344 629,94	1 367 782,71	1 269 105,75	1 153 049,93	1 244 279,25	966 526,44
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	0,19	-9,50	-6,18	9,36	-23,84
CV na 1 obyvatele	68,95	69,09	62,67	59,18	64,96	49,65
Porovnání CV s BV, %	-7,61	-6,19	-3,83	-6,86	-8,10	-6,26
Meziroční růst BV v %	x	1,72	-7,21	-9,14	7,91	-22,32
BV na 1 obyvatele	63,71	64,81	60,27	55,12	59,70	46,54
Meziroční růst KV, %	x	-18,47	-44,08	68,31	29,01	-41,10
Porovnání CV s KV, %	7,61	6,19	3,83	6,86	8,10	6,26
KV na 1 obyvatele	5,25	4,28	2,40	4,06	5,26	3,11
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	110 713,00	100 466,03	111 333,72	103 631,70	129 525,33	129 330,23
- 1 obyv.	5,25	4,76	5,29	4,95	6,21	6,23
- MTR	x	-9,26	10,82	-6,92	24,99	-0,15
Paragraf 4	120 452,44	119 244,09	122 403,97	123 821,32	119 769,61	20 062,22
- 1 obyv.	5,71	5,65	5,81	5,92	5,75	0,97
- MTR	x	-1,00	2,65	1,16	-3,27	-83,25
Paragraf 6	1 078 374,32	1 098 746,61	870 008,87	879 404,59	946 666,00	772 936,47
- 1 obyv.	51,09	52,07	41,32	42,04	45,42	37,22
- MTR	x	1,89	-20,82	1,08	7,65	-18,35
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 486 763,64	1 468 040,53	1 332 983,68	1 311 832,55	1 304 541,91	1 027 571,33
Daňové příjmy	211 168,37	227 346,69	198 469,04	208 839,70	217 673,88	211 794,76
Nedaňové příjmy	51 875,30	53 030,35	54 910,05	44 867,19	45 850,50	43 817,11

Kapitálové příjmy	10 328,66	19 720,65	11 731,18	70 931,20	13 205,83	16 533,94
Vlastní příjmy	273 372,33	300 097,69	265 110,27	324 638,09	276 730,21	272 145,81
Transfery	1 213 391,31	1 167 942,84	1 067 873,41	987 194,46	1 027 811,70	755 425,52
Běžné příjmy	1 304 640,18	1 272 251,02	1 161 478,29	1 129 876,77	1 115 195,65	844 463,17
Sdílené daně	178 812,54	193 975,41	169 842,13	178 040,88	185 068,67	175 639,86
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	X	-1,26	-9,20	-1,59	-0,56	-21,23
CP – obyv.	70,44	69,57	63,30	62,71	62,59	49,48
Meziroční růst VP %	X	9,78	-11,66	22,45	-14,76	-1,66
VP – obyv.	12,95	14,22	12,59	15,52	13,28	13,10
Meziroční růst SD %	X	8,48	-12,44	4,83	3,95	-5,09
SD – obyv.	8,47	9,19	8,07	8,51	8,88	8,46
Meziroční růst BP %	X	-2,48	-8,71	-2,72	-1,30	-24,28
BP – obyv.	61,81	60,29	55,16	54,01	53,51	40,66
Meziroční růst TR %	X	-3,75	-8,57	-7,56	4,11	-26,50
TR – obyv.	57,49	55,34	50,71	47,19	49,32	36,37
Meziroční růst NP %	X	2,24	3,77	-17,75	2,58	-4,10
NP – obyv.	2,46	2,51	2,61	2,14	2,20	2,11
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	192 073,77	189 378,38	166 182,00	144 311,00	165 040,79	166 591,31
DZ – obyv.	9,10	8,97	7,89	6,90	7,92	8,02
Ukazatel dluhové s.	x	x	x	6,28	3,04	5,29

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 21 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Náchod.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 222 625,61	1 229 137,99	1 459 344,04	1 137 085,59	972 852,14	668 729,75
Investiční výdaje	111 343,73	94 847,81	144 361,91	128 467,61	137 285,74	79 247,46
Běžné výdaje	1 111 281,88	1 134 290,18	1 314 982,13	1 008 617,98	835 566,40	589 482,29
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	0,53	18,73	-22,08	-14,44	-31,26
CV na 1 obyvatele	58,50	58,96	70,30	54,96	47,08	32,73
Porovnání CV s BV, %	-9,11	-7,72	-9,89	-11,30	-14,11	-11,85
Meziroční růst BV v %	x	2,07	15,93	-23,30	-17,16	-29,45
BV na 1 obyvatele	53,18	54,41	63,34	48,75	40,43	28,85
Meziroční růst KV, %	x	-14,82	52,20	-11,01	6,86	-42,28
Porovnání CV s KV, %	9,11	7,72	9,89	11,30	14,11	11,85
KV na 1 obyvatele	5,33	4,55	6,95	6,21	6,64	3,88
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	110 501,64	114 666,82	110 117,06	83 490,81	96 444,62	99 294,03
- 1 obyv.	5,29	5,50	5,30	4,04	4,67	4,86
- MTR	x	3,77	-3,97	-24,18	15,52	2,95
Paragraf 4	114 060,40	149 674,84	153 446,30	157 534,83	153 892,06	7 556,91
- 1 obyv.	5,46	7,18	7,39	7,61	7,45	0,37
- MTR	x	31,22	2,52	2,66	-2,31	-95,09
Paragraf 6	820 549,18	835 509,69	1 012 081,82	727 748,41	552 382,28	447 573,16
- 1 obyv.	39,26	40,08	48,75	35,18	26,73	21,90
- MTR	X	1,82	21,13	-28,09	-24,10	-18,97
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 202 303,25	1 224 898,51	1 547 793,32	1 124 765,72	946 347,22	712 172,73
Daňové příjmy	221 470,57	232 122,97	198 204,89	223 341,18	200 956,14	213 697,04
Nedaňové příjmy	19 408,92	23 778,80	33 251,22	25 020,75	24 328,09	20 817,88

Kapitálové příjmy	29 736,30	26 622,74	165 012,76	9 209,85	10 233,50	8 714,40
Vlastní příjmy	270 615,79	282 524,51	396 468,87	257 571,78	235 517,73	243 229,32
Transfery	931 687,46	942 374,00	1 151 324,45	867 193,94	710 829,49	468 943,41
Běžné příjmy	1 012 216,34	1 030 102,44	1 382 167,69	932 480,97	777 664,60	534 894,63
Sdílené daně	183 025,73	191 801,33	162 823,86	188 093,17	165 471,44	171 349,76
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	1,88	26,36	-27,33	-15,86	-24,75
CP – obyv.	57,53	58,75	74,56	54,37	45,79	34,85
Meziroční růst VP %	x	4,40	40,33	-35,03	-8,56	3,27
VP – obyv.	12,95	13,55	19,10	12,45	11,40	11,90
Meziroční růst SD %	X	4,79	-15,11	15,52	-12,03	3,55
SD – obyv.	8,76	9,20	7,84	9,09	8,01	8,39
Meziroční růst BP %	X	1,77	34,18	-32,53	-16,60	-31,22
BP – obyv.	48,44	49,41	66,58	45,07	37,63	26,18
Meziroční růst TR %	X	1,15	22,17	-24,68	-18,03	-34,03
TR – obyv.	44,58	45,20	55,46	41,92	34,40	22,95
Meziroční růst NP %	X	22,81	40,43	-24,49	-2,66	-13,46
NP – obyv.	0,93	1,14	1,60	1,21	1,18	1,02
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	58 876,99	96 159,27	59 880,00	95 532,00	42 026,83	54 264,57
DZ – obyv.	2,82	4,61	2,88	4,62	2,03	2,66
Ukazatel dluhové sl.	x	X	x	9,71	10,52	12,73

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 22 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Kutná Hora.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 432 073,15	1 391 231,70	1 523 970,95	1 343 540,02	1 355 650,93	1 061 025,08
Investiční výdaje	91 524,72	91 299,93	166 433,92	91 379,30	128 483,02	73 270,61
Běžné výdaje	1 340 548,43	1 299 931,77	1 357 537,03	1 252 160,72	1 227 167,91	987 754,47
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	-2,85	9,54	-11,84	0,90	-21,73
CV na 1 obyvatele	66,78	64,27	71,13	63,09	65,80	51,83
Porovnání CV s BV, %	-6,39	-6,56	-10,92	-6,80	-9,48	-6,91
Meziroční růst BV v %	x	-3,03	4,43	-7,76	-2,00	-19,51
BV na 1 obyvatele	62,51	60,05	63,36	58,80	59,56	48,25
Meziroční růst KV, %	x	-0,25	82,29	-45,10	40,60	-42,97
Porovnání CV s KV, %	6,39	6,56	10,92	6,80	9,48	6,91
KV na 1 obyvatele	4,27	4,22	7,77	4,29	6,24	3,58
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	187 288,60	147 228,29	165 488,38	156 388,77	155 286,65	162 494,90
- 1 obyv.	8,73	6,80	7,72	7,34	7,54	7,94
- MTR	X	-21,39	12,40	-5,50	-0,70	4,64
Paragraf 4	119 562,69	121 661,75	127 874,19	138 099,60	131 697,06	8 695,73
- 1 obyv.	5,58	5,62	5,97	6,49	6,39	0,42
- MTR	X	1,76	5,11	8,00	-4,64	-93,40
Paragraf 6	1 003 247,07	994 885,82	1 031 250,26	1 028 206,80	911 676,67	783 127,37
- 1 obyv.	46,78	45,96	48,13	48,28	44,25	38,26
- MTR	X	-0,83	3,66	-0,30	-11,33	-14,10
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 456 590,45	1 433 157,84	1 467 435,49	1 376 161,53	1 336 226,65	1 085 553,01
Daňové příjmy	233 108,85	260 472,45	229 430,94	224 476,50	225 665,22	236 409,37
Nedaňové příjmy	85 945,56	88 729,09	88 951,52	76 483,81	80 563,61	80 287,80

Kapitálové příjmy	74 901,45	39 063,64	23 824,83	12 264,31	15 275,26	15 408,10
Vlastní příjmy	393 955,86	388 265,18	342 207,29	313 224,62	321 504,09	332 105,27
Transfery	1 062 634,59	1 044 892,66	1 125 228,20	1 062 936,91	1 014 722,56	753 447,74
Běžné příjmy	1 255 937,23	1 211 770,31	1 280 531,31	1 192 084,69	1 149 582,14	901 647,21
Sdílené daně	194 962,89	217 662,35	182 458,51	180 814,00	183 119,45	179 333,60
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	-1,61	2,39	-6,22	-2,90	-18,76
CP – obyv.	67,93	66,21	68,49	64,62	64,85	53,03
Meziroční růst VP %	x	-1,44	-11,86	-8,47	2,64	3,30
VP – obyv.	18,37	17,94	15,97	14,71	15,60	16,22
Meziroční růst SD %	X	11,64	-16,17	-0,90	1,28	-2,07
SD – obyv.	9,09	10,06	8,52	8,49	8,89	8,76
Meziroční růst BP %	X	-3,52	5,67	-6,91	-3,57	-21,57
BP – obyv.	58,57	55,98	59,77	55,98	55,79	44,05
Meziroční růst TR %	X	-1,67	7,69	-5,54	-4,54	-25,75
TR – obyv.	49,55	48,27	52,52	49,91	49,25	36,81
Meziroční růst NP %	X	2,28	1,28	-13,49	8,87	0,31
NP – obyv.	4,01	4,10	4,15	3,59	3,91	3,92
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	127 017,19	123 102,32	176 963,00	180 824,00	126 413,19	135 700,12
DZ – obyv.	5,92	5,69	8,26	8,49	6,14	6,63
Ukazatel dluhové s.	x	x	x	44,76	14,34	10,01

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 23 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Jindřichův Hradec.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 443 537,19	1 498 657,14	1 602 775,37	1 520 590,58	1 434 509,25	1 281 667,85
Investiční výdaje	143 571,18	97 604,77	284 382,44	135 439,27	147 486,78	103 339,85
Běžné výdaje	1 299 966,01	1 401 052,37	1 318 392,93	1 385 151,31	1 287 022,47	1 178 328,00
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	3,82	6,95	-5,13	-5,66	-10,65
CV na 1 obyvatele	64,73	66,73	71,36	67,98	65,64	58,73
Porovnání CV s BV, %	90,05	93,49	82,26	91,09	89,72	91,94
Meziroční růst BV v %	x	7,78	-5,90	5,06	-7,08	-8,45
BV na 1 obyvatele	58,29	62,39	58,70	61,93	58,89	53,99
Meziroční růst KV, %	x	-32,02	191,36	-52,37	8,90	-29,93
Porovnání CV s KV, %	32,37	19,57	17,74	8,91	10,28	8,06
KV na 1 obyvatele	6,44	4,35	12,66	6,06	6,75	4,74
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	127 740,77	131 378,43	137 515,36	138 695,73	149 734,89	156 722,26
- 1 obyv.	5,73	5,85	6,12	6,20	6,85	7,18
- MTR	x	2,85	4,67	0,86	7,96	1,05
Paragraf 4	93 948,83	112 917,69	105 032,87	144 136,99	110 511,72	4 587,76
- 1 obyv.	4,21	5,03	4,68	6,44	5,06	0,21
- MTR	x	20,19	-6,98	37,23	-23,33	-95,85
Paragraf 6	1 038 880,23	1 108 726,23	1 016 509,04	1 069 014,36	968 507,31	959 706,31
- 1 obyv.	46,59	49,37	45,26	47,79	44,32	43,97
- MTR	X	6,72	-8,32	5,17	-9,40	-0,91
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012

Celkové příjmy	1 506 175,89	1 571 855,33	1 481 406,41	1 656 451,95	1 488 303,36	1 276 538,47
Daňové příjmy	249 109,41	277 371,24	249 057,35	254 629,62	250 009,42	254 050,60
Nedaňové příjmy	86 891,84	91 476,88	98 933,59	102 200,28	107 628,14	106 240,72
Kapitálové příjmy	34 661,00	19 633,20	7 945,38	10 866,58	5 630,52	8 212,61
Vlastní příjmy	370 662,25	388 481,32	355 936,32	367 696,48	363 268,08	368 503,93
Transfery	1 135 513,64	1 183 374,01	1 125 470,09	1 288 755,47	1 125 035,28	908 034,54
Běžné příjmy	1 298 591,17	1 339 903,51	1 286 519,71	1 456 521,96	1 293 203,11	1 081 320,99
Sdílené daně	200 509,44	224 457,99	187 819,83	194 859,6	189 673,58	189 988,73
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	4,36	-5,75	11,82	-10,15	-14,23
CP – obyv.	67,54	69,99	65,96	74,06	68,11	58,49
Meziroční růst VP %	x	4,81	-8,38	3,30	-1,20	1,44
VP – obyv.	16,62	17,30	15,85	16,44	16,62	16,89
Meziroční růst SD %	X	11,94	-16,32	3,75	-2,66	0,17
SD – obyv.	8,99	10,00	8,36	8,71	8,68	8,71
Meziroční růst BP %	X	3,18	-3,98	13,21	-11,21	-16,38
BP – obyv.	58,23	59,67	57,28	65,12	59,18	49,55
Meziroční růst TR %	X	4,21	-4,89	14,51	-12,70	-19,29
TR – obyv.	50,92	52,70	50,11	57,62	51,48	41,61
Meziroční růst NP %	X	5,28	8,15	3,30	5,31	-1,29
NP – obyv.	3,90	4,07	4,40	4,57	4,93	4,87
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	63 309,28	46 026,36	132 271,96	31 303,00	18 856,42	9 585,14
DZ – obyv.	2,84	2,05	5,89	1,40	0,86	0,44
Ukazatel dluhové s.	x	x	x	16,90	1,45	1,13

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 24 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Bohumín.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 354 161,02	1 378 387,99	1 324 531,63	1 147 893,59	1 075 061,90	948 605,27
Investiční výdaje	143 571,18	134 234,84	127 262,07	121 013,42	86 685,67	80 157,57
Běžné výdaje	1 210 589,84	1 244 153,15	1 197 269,56	1 026 880,17	988 376,23	868 447,70
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	1,79	-3,91	-13,34	-6,34	-11,76
CV na 1 obyvatele	58,94	60,15	57,65	50,31	48,73	43,32
Porovnání CV s BV,%	89,40	90,26	90,39	89,46	91,94	91,55
Meziroční růst BV v %	x	2,77	-3,77	-14,23	-3,75	-12,13
BV na 1 obyvatele	52,69	54,30	52,11	45,00	44,80	39,66
Meziroční růst KV,%	x	-6,50	-5,19	-4,91	-28,37	-7,53
Porovnání CV s KV,%	10,60	9,74	9,61	10,54	8,06	8,45
KV na 1 obyvatele	6,25	5,86	5,54	5,30	3,93	3,66
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	237 480,92	281 530,13	284 584,53	289 078,28	322 251,39	316 095,68
- 1 obyv.	10,34	12,29	12,39	12,67	14,61	14,44
- MTR	x	18,55	1,08	1,58	11,48	0,98
Paragraf 4	101 804,98	91 446,31	89 088,75	85 211,56	86 387,77	8 652,03
- 1 obyv.	4,43	3,99	3,88	3,73	3,92	0,40
- MTR	x	-10,18	-2,58	-4,35	1,38	-89,98
Paragraf 6	837 311,92	834 866,01	782 529,31	596 387,25	536 537,79	499 740,41
- 1 obyv.	36,45	36,43	34,06	26,14	24,32	22,82
- MTR	X	-0,29	-6,27	-23,79	-10,04	-6,86
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 425 588,78	1 390 941,04	1 310 043,63	1 144 477,30	1 086 241,68	970 047,29
Daňové příjmy	216 270,53	239 180,61	214 555,15	213 517,41	215 834,73	225 908,73
Nedaňové příjmy	226 473,55	242 746,74	254 659,77	272 692,04	274 428,28	270 083,63

Kapitálové příjmy	15 875,98	18 367,09	19 532,72	15 263,14	8 250,81	7 000,17
Vlastní příjmy	458 620,06	500 294,44	488 747,64	501 472,59	498 513,82	502 992,53
Transfery	966 968,72	890 646,60	821 295,99	643 004,71	587 727,86	467 054,76
Běžné příjmy	1 229 783,55	1 175 835,00	1 113 983,31	944 422,73	891 847,78	783 479,09
Sdílené daně	193 058,76	212 719,72	192 754,18	191 067,72	191 090,38	181 339,45
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	-2,43	-5,82	-12,64	-5,09	-10,70
CP – obyv.	62,05	60,70	57,02	50,16	49,23	44,30
Meziroční růst VP %	x	9,09	-2,31	2,60	-0,59	0,90
VP – obyv.	19,96	21,83	21,27	21,98	22,60	22,97
Meziroční růst SD %	X	10,18	-9,39	-0,87	0,01	-5,10
SD – obyv.	8,40	9,28	8,39	8,37	8,66	8,28
Meziroční růst BP %	X	-4,39	-5,26	-15,22	-5,57	-12,15
BP – obyv.	53,53	51,32	48,48	41,39	40,42	35,78
Meziroční růst TR %	X	-7,89	-7,79	-21,71	-8,60	-20,53
TR – obyv.	42,09	38,87	35,75	28,18	26,64	21,33
Meziroční růst NP %	X	7,19	4,91	7,08	0,64	-1,58
NP – obyv.	9,86	10,59	11,08	11,95	12,44	12,33
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	97 904,24	112 478,57	92 786,15	93 529,83	109 285,34	70 941,82
DZ – obyv.	4,26	4,91	4,04	4,10	4,95	3,24
Ukazatel dluhové s.	X	x	x	3,50	5,72	7,26

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 25 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Litoměřice.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 485 017,37	1 775 318,27	2 236 962,05	1 396 503,51	1 150 948,70	779 247,33
Investiční výdaje	126 201,25	186 687,46	412 951,19	209 809,43	73 638,23	46 215,64
Běžné výdaje	1 358 816,12	1 588 630,81	1 824 010,86	1 186 694,08	1 077 310,47	733 031,69
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	19,55	26,00	-37,57	-17,58	-32,30
CV na 1 obyvatele	62,48	74,52	94,67	59,52	47,19	32,05
Porovnání CV s BV, %	91,50	89,48	81,54	84,98	93,60	94,07
Meziroční růst BV v %	x	16,91	14,82	-34,94	-9,22	-31,96
BV na 1 obyvatele	57,17	66,68	77,19	50,58	44,17	30,15
Meziroční růst KV, %	x	47,93	121,20	-49,19	-64,90	-37,24
Porovnání CV s KV, %	8,50	10,52	18,46	15,02	6,40	5,93
KV na 1 obyvatele	5,31	7,84	17,48	8,94	3,02	1,90
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	163 321,85	192 628,35	199 209,99	206 877,33	205 980,26	194 230,41
- 1 obyv.	6,87	8,09	8,43	8,82	8,45	7,99
- MTR	x	17,94	3,42	3,85	-0,43	-5,70
Paragraf 4	138 332,41	176 500,73	193 077,49	187 692,37	181 811,59	20 334,91
- 1 obyv.	5,82	7,41	8,17	8,00	7,45	0,84
- MTR	x	27,59	9,39	-2,79	-3,13	-88,82
Paragraf 6	1 014 562,59	1 178 597,82	1 386 588,70	744 217,76	643 570,23	479 980,07
- 1 obyv.	42,69	49,47	58,68	31,72	26,39	19,74
- MTR	X	16,17	17,65	-46,33	-13,52	-25,42
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012

Celkové příjmy	1 493 759,37	1 776 223,72	1 987 978,47	1 593 057,39	1 178 805,94	806 117,88
Daňové příjmy	255 373,41	288 545,94	249 845,97	263 480,82	262 304,64	273 449,52
Nedaňové příjmy	37 479,20	38 454,66	37 598,80	34 362,02	39 179,05	42 555,31
Kapitálové příjmy	77 470,03	80 630,11	154 514,27	89 962,29	50 852,11	35 572,35
Vlastní příjmy	370 322,64	407 630,71	441 959,04	387 805,13	352 335,80	351 577,18
Transfery	1 123 436,73	1 368 593,01	1 546 019,43	1 205 252,26	826 470,14	454 540,70
Běžné příjmy	1 278 890,71	1 529 078,12	1 771 508,10	1 362 263,18	964 250,23	582 507,85
Sdílené daně	210 090,45	242 433,31	211 472,25	221 806,99	209 591,28	218 812,78

Analýza příjmů v %, v tis. Kč:

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	18,91	11,92	-19,87	-26,00	-31,62
CP – obyv.	62,85	74,56	84,13	67,90	48,34	33,15
Meziroční růst VP %	x	10,07	8,42	-12,25	-9,15	-0,22
VP – obyv.	15,58	17,11	18,70	16,53	14,45	14,46
Meziroční růst SD %	X	15,39	-12,77	4,89	-5,51	4,40
SD – obyv.	8,84	10,18	8,95	9,45	8,59	9,00
Meziroční růst BP %	X	19,56	15,85	-23,10	-29,22	-39,59
BP – obyv.	53,81	64,18	74,97	58,06	39,54	23,96
Meziroční růst TR %	X	21,82	12,96	-22,04	-31,43	-45,00
TR – obyv.	47,27	57,45	65,43	51,37	33,89	18,69
Meziroční růst NP %	X	2,60	-2,23	-8,61	14,02	8,62
NP – obyv.	1,58	1,61	1,59	1,46	1,61	1,75

Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	0,00	0,00	243 064,00	75 663,00	51 379,63	11 159,98
DZ – obyv.	0,00	0,00	10,29	3,22	2,11	0,46
Ukazatel dluhové s.	x	x	x	34,99	5,48	9,14

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 26 – přehled veličin vybraných ukazatelů města Havlíčkův Brod

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 640 648,76	1 928 233,67	1 962 805,10	2 471 944,96	1 930 394,05	1 220 678,99
Investiční výdaje	156 495,99	104 467,55	155 149,71	276 103,52	158 560,65	88 033,12
Běžné výdaje	1 484 152,77	1 823 766,12	1 807 655,39	2 195 841,44	1 771 833,40	1 132 645,87
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	17,53	1,79	25,94	-21,91	-36,77
CV na 1 obyvatele	67,61	78,68	79,57	101,26	81,27	51,84
Porovnání CV s BV,%	-9,54	-5,42	-7,90	-11,17	-8,21	-7,21
Meziroční růst BV v %	x	22,88	-0,88	21,47	-19,31	-36,07
BV na 1 obyvatele	61,16	74,42	73,28	89,95	74,60	48,10
Meziroční růst KV,%	x	-33,25	48,51	77,96	-42,57	-44,48
Porovnání CV s KV,%	9,54	5,42	7,90	11,17	8,21	7,21
KV na 1 obyvatele	6,45	4,26	6,29	11,31	6,68	3,74
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	172 439,61	185 466,82	203 826,36	204 365,81	187 061,58	177 652,90
- 1 obyv.	7,11	7,57	8,26	8,37	7,88	7,54
- MTR	X	7,55	9,90	0,26	-8,47	-5,03
Paragraf 4	117 447,46	123 938,09	134 719,14	140 239,42	138 006,98	11 677,87
- 1 obyv.	4,84	5,06	5,46	5,74	5,81	0,50
- MTR	X	5,53	8,70	4,10	-1,59	-91,54
Paragraf 6	1 151 868,31	1 469 201,98	1 421 836,98	1 794 596,64	1 390 605,84	898 421,66
- 1 obyv.	47,47	59,95	57,64	73,51	58,55	38,15
- MTR	X	27,55	-3,22	26,22	-22,51	-35,39
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	1 613 214,18	2 112 073,54	2 011 952,16	2 395 577,94	1 864 483,44	1 238 245,37
Daňové příjmy	277 759,01	289 194,24	274 330,70	284 266,11	252 633,39	268 664,30
Nedaňové příjmy	88 137,36	87 512,30	84 728,51	83 406,14	79 357,04	77 256,37

Kapitálové příjmy	57 389,91	165 984,88	118 163,43	122 769,34	25 455,73	27 080,98
Vlastní příjmy	423 286,28	542 691,42	477 222,64	490 441,59	357 446,16	373 001,65
Transfery	1 189 927,90	1 569 382,12	1 534 729,52	1 905 136,35	1 507 037,28	865 243,72
Běžné příjmy	1 376 052,26	1 866 467,68	1 772 249,38	2 139 268,75	1 643 053,87	1 025 869,76
Sdílené daně	231 679,14	241 127,04	230 998,78	241 783,09	208 630,81	204 412,00
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP v %	x	30,92	-4,74	19,07	-22,17	-33,59
CP – obyv.	66,48	86,19	81,56	98,13	78,50	52,58
Meziroční růst VP %	x	28,21	-12,06	2,77	-27,12	4,35
VP – obyv.	17,44	22,15	19,35	20,09	15,05	15,844
Meziroční růst SD %	x	4,08	-4,20	4,67	-13,71	-2,02
SD – obyv.	9,55	9,84	9,36	9,90	8,78	8,68
Meziroční růst BP %	x	35,64	-5,05	20,71	-23,20	-52,17
BP – obyv.	56,71	76,16	71,84	87,63	69,18	33,37
Meziroční růst TR %	x	31,89	-2,21	24,13	-20,90	-42,59
TR – obyv.	49,04	64,04	62,22	78,04	63,45	36,74
Meziroční růst NP %	X	-1,69	-3,82	-0,53	-2,21	-1,81
NP – obyv.	3,63	3,57	3,43	3,42	3,34	3,28
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky	44 397,19	52 777,63	48 578,00	44 754,00	37 736,23	33 493,21
DZ – obyv.	1,83	2,15	1,97	1,83	1,59	1,42
Ukazatel dluhové sl.	x	x	x	0,84	1,03	1,17

Zdroj: ARIS, UFIS; vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 27 – přehled ze Sumářů za Českou republiku, kapitolní členění.

Vývoj výdajů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje	1 092 274 576,87	1 083 943 644,85	1 167 009 054,43	1 156 793 483,73	1 155 526 205,60	1 152 386 678,21
Investiční výdaje	115 526 637,43	105 033 891,90	133 164 359,19	130 224 176,34	118 871 756,64	113 622 465,26
Běžné výdaje	976 747 939,44	978 909 752,95	1 033 844 695,24	1 026 569 307,39	1 036 654 448,96	1 038 764 212,95
Analýza výdajů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CV v %	x	-0,76	7,66	-0,88	-0,11	-0,27
CV na 1 obyvatele	105,22	103,55	111,07	109,83	109,99	109,58
Porovnání CV s BV, %	89,42	90,31	88,59	88,74	89,71	90,14
Meziroční růst BV v %	x	0,22	5,61	-0,70	0,98	0,20
BV na 1 obyvatele	94,09	93,52	98,40	97,46	98,68	98,78
Meziroční růst KV, %	x	-9,08	26,78	-2,21	-8,72	-4,42
Porovnání CV s KV, %	10,58	9,69	11,41	11,26	10,29	9,86
KV na 1 obyvatele	11,13	10,03	12,67	12,36	11,32	10,80
Porovnání výdajů v rámci odvětvového třídění v tis. Kč, v %:						
Paragraf 3	206377787,73	203228486,26	213274032,90	214540153,17	218058345,35	213635223,30
- 1 obyv.	19,88	19,42	20,30	20,37	20,76	20,32
- MTR	x	-1,53	4,94	0,59	1,64	-2,03
Paragraf 4	421779980,80	462572746,82	493532196,08	498769935,28	507857447,92	519621103,79
- 1 obyv.	40,63	44,19	46,97	47,35	48,34	49,41
- MTR	x	9,67	6,69	1,06	1,82	2,32
Paragraf 6	147756211,02	131592840,66	128814837,56	123844906,01	130812285,19	131281744,88
- 1 obyv.	14,23	12,57	12,26	11,76	12,45	12,48
- MTR	x	-10,94	-2,11	-3,86	5,63	0,36
Vývoj příjmů v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové příjmy	974 614 504,32	1 063 941 031,50	974 614 682,32	1 000 377 095,02	1 012 755 373,19	1 060 386 869,31
Daňové příjmy	833 221 081,24	929 894 601,57	833 221 081,24	863 859 198,92	890 250 033,52	921 278 176,51
Nedaňové příjmy	29 227 362,43	27 155 793,93	29 227 362,43	30 017 442,87	25 949 934,16	32 541 582,52

Kapitálové příjmy	2 367 261,45	1 170 552,94	2 367 261,45	2 718 608,41	2 307 168,55	2 674 544,93
Vlastní příjmy	864 815 705,12	958 220 948,44	864 815 705,12	896 595 250,20	918 507 136,23	956 494 303,96
Transfery	109 798 799,20	105 720 083,06	109 798 977,20	103 781 844,82	94 248 236,96	103 892 565,35
Běžné příjmy	757715014,76	841803217,85	628899563,01	574884611,36	647945419,23	678889339,29
Sdílené daně	216892414,28	222130319,80	345708052,44	425487413,30	364804527,30	381492301,30
Analýza příjmů v %, v tis. Kč:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Meziroční růst CP	X	9,17	-8,40	2,64	1,24	4,70
CP – obyv.	93,88	101,64	92,76	94,98	96,40	100,83
Meziroční růst VP %	X	-50,55	102,23	14,84	-15,13	15,92
VP – obyv.	83,31	91,54	82,31	85,12	87,43	90,96
Meziroční růst SD %	X	2,41	55,63	23,08	-14,26	4,57
SD – obyv.	20,89	21,22	32,90	40,40	34,73	36,28
Meziroční růst BP %	X	11,10	-25,29	-8,59	12,71	4,78
BP – obyv.	72,99	80,42	59,86	54,58	61,68	64,56
Meziroční růst TR %	X	10,80	-9,75	3,67	2,44	4,14
TR – obyv.	10,58	10,10	10,45	9,85	8,97	9,88
Meziroční růst NP %	X	-7,09	7,63	2,70	-13,55	25,40
NP – obyv.	2,82	2,59	2,78	2,85	2,47	3,09
Analýza zadluženosti v %, v tis. Kč.:						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dlouhodobé závazky – a)	79 200 000,00	80 100 000,00	80 600 000,00	83 300 000,00	82 400 000,00	90 000 000,00
DZ–obyv. a)	7,63	7,65	7,67	7,91	7,84	8,56
Dlouhodobé závazky – b)	32 900 000,00	34 300 000,00	41 300 000,00	43 200 000,00	44 000 000,00	44 500 000,00
DZ–obyv. b)	3,17	3,28	3,93	4,10	4,19	4,23

Zdroj: ARIS, UFIS, MF ČR; vlastní zpracování.