

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Petr OROS
Název práce	Podnikatelský záměr a investiční rozhodování
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KEN
Vedoucí práce	Šmejkal Antonín, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing.Ondřej Šanda

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **50 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **50 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **70.0** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Výpočty se zdají být přehnaně optimistické.

Komponentní odpisování je jen účetní metoda odepisování majetku bez vlivu na daně.

U vodní elektrárny není, dle mého názoru, možné oddělit stavbu od strojního vybavení, které je pevně spojeno se stavbou a tvoří neoddělitelný celek.

Autor nepočítá se srážkovou daní 15 procent z podílů na zisku.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Podle čeho soudíte, že "u s.r.o. je lepší přístup k cizímu kapitálu a úvěrům než u fyzické osoby"? (viz. str.36)

2) Jaká jsou, dle Vašeho názoru, největší rizika investice do vodní, respektive větrné elektrárny?

3) Myslíte, že je v případě vodní, respektive větrné elektrárny vhodné stanovit účetní odpisy rovny daňovým? Když je odhadovaná životnost až 50 let (viz. str. 52)...

Datum: 16.05.2014

Podpis oponenta diplomové
práce