



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta ekonomická
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Diplomová práce

Dopady hospodářské krize na optimalizaci služeb v obcích

Vypracovala: Bc. Michala Bohdalová
Vedoucí práce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D.

České Budějovice 2014

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Bc. Michala BOHDALOVÁ
Osobní číslo: E12245
Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání
Název tématu: Dopady hospodářské krize na optimalizaci služeb v obcích
Zadávající katedra: Katedra obchodu a cestovního ruchu

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem práce je zjištění, jaké škrty v rámci obecního rozpočtu byly nuceny vybrané obce provést, zhodnotit je a navrhnout optimalizaci.

Metodický postup:

1. Studium odborné literatury
2. Sběr a utřídění primárních a sekundárních dat
3. Posouzení dopadů hospodářské krize na služby poskytované obcemi
4. Návrhy optimalizace služeb

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metodika. 4. Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání. 5. Vlastní návrhy. 6. Závěr. 7. Seznam literatury.


Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 60 - 80 stran
Forma zpracování diplomové práce: tištěná
Seznam odborné literatury:

OCHRANA, F. , FANTOVÁ ŠUMPÍKOVÁ, M., PAVEL, J., NEMEC, J. a kol.
Efektivnost zabezpečování vybraných veřejných služeb na úrovni obcí. Praha:
Oeconomia, 2007, ISBN 978-80-245-1259-4.
Úloha veřejných financí v řešení problémů a dopadů současné krize. Praha: Wolters
Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-609-7.
Výroční zprávy zastupitelstva obce Zahájí

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D.
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Datum zadání diplomové práce: 11. ledna 2013
Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2014


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice


Ing. Viktor Vojtko, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 29. března 2013

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Datum

Podpis

Obsah

1. ÚVOD.....	3
2. LITERÁRNÍ PŘEHLED	5
2.1. OBEC	5
2.2. FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCE	7
2.3. VEŘEJNÉ SLUŽBY	10
2.4. SPOLUPRÁCE MEZI OBCEMI	11
2.6. POJEM FINANČNÍ KRIZE.....	14
2.9. DOPADY KRIZE NA ČR.....	17
2.9.1. TRH PRÁCE V ČR.....	17
3. CÍLE A METODIKA	20
3.1. CÍL PRÁCE.....	20
3.2. METODIKA.....	20
4. VLASTNÍ PRÁCE	21
4.1. O MIKROREGIONU	21
4.1.1. EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATELSTVA MIKROREGIONU	23
4.2. VYBRANÉ UKAZATELE	25
4.2.1. SALDO DOJÍŽDKY	25
4.2.2. NEZAMĚSTNANOST	29
4.2.3. VZDĚLANOST	31
4.2.4. VĚKOVÁ STRUKTURA.....	33
4.3. VÝBĚR OBCÍ.....	35
4.3.1. NOVÁ PEC	35
4.3.1.1. OBČANSKÁ VYBAVENOST OBCE A SPORTOVNÍ VYŽITÍ	37
4.3.1.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	38
4.3.1.3. DOMOVNÍ A BYTOVÝ FOND	38
4.3.1.4. EKONOMICKÉ PROSTŘEDÍ A TRH PRÁCE	39
4.3.1.5. NEZAMĚSTNANOST	41
4.3.1.6. PRACOVNÍ MIKROREGION A DOJÍŽDKA ZA PRACÍ.....	42
4.3.1.7. ROZBOR HOSPODAŘENÍ OBCE.....	43
4.3.2. ZBYTINY	44
4.3.2.1. OBČANSKÁ VYBAVENOST OBCE A SPORTOVNÍ VYŽITÍ	45
4.3.2.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	46

4.3.2.3.	DOMOVNÍ A BYTOVÝ FOND	47
4.3.2.4.	EKONOMICKÉ PROSTŘEDÍ A TRH PRÁCE	48
4.3.2.5.	NEZAMĚSTNANOST	49
4.3.2.6.	PRACOVNÍ MIKROREGION A DOJÍŽDKA ZA PRACÍ.....	49
4.3.2.7.	ROZBOR HOSPODAŘENÍ OBCE.....	51
4.3.3.	KVILDA	51
4.3.3.1.	OBČANSKÁ VYBAVENOST OBCE A SPORTOVNÍ VYŽITÍ	53
4.3.3.2.	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	54
4.3.3.3.	DOMOVNÍ A BYTOVÝ FOND	54
4.3.3.4.	EKONOMICKÉ PROSTŘEDÍ A TRH PRÁCE	55
4.3.3.5.	NEZAMĚSTNANOST	56
4.3.3.6.	PRACOVNÍ MIKROREGION A DOJÍŽDKA ZA PRACÍ.....	56
4.3.3.7.	ROZBOR HOSPODAŘENÍ OBCE.....	56
5.	<u>SHRNUTÍ</u>	<u>58</u>
5.1.	KVILDA	58
5.2.	ZBYTINY.....	59
5.3.	NOVÁ PEC	60
6.	<u>NÁVRHY</u>	<u>62</u>
7.	<u>ZÁVĚR.....</u>	<u>65</u>
8.	<u>SUMMARY</u>	<u>68</u>
9.	<u>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</u>	<u>69</u>
10.	<u>SEZNAM TABULEK, OBRÁZKŮ A GRAFŮ</u>	<u>71</u>
11.	<u>SEZNAM PŘÍLOH.....</u>	<u>73</u>

1. Úvod

Tématem mé diplomové práce jsou Dopady hospodářské krize na optimalizaci služeb v obcích, konkrétně je práce zaměřena na mikroregion Horní Vltava – Boubínsko, který se nachází v okrese Prachatice. V Jižních Čechách se nachází 55 mikroregionů, zmíněný mikroregion jsem si zvolila z důvodu jeho velkého potenciálu z hlediska cestovního ruchu, zajímalo mně, v jakých podmínkách dnes žijí obyvatelé příhraničních obcí. Má rodina se v devadesátých letech přestěhovala z vojenského prostoru Boletice, který se nachází nedaleko zkoumaných obcí, byla jsem zvědavá, jak bych dnes asi žila, kdybychom zůstali.

Prvotním záměrem uskupení obcí bylo společné úsilí v oblasti propagování území mikroregionu, zvýšení cestovního ruchu a tvorba sítě cyklotras. Později si jednotlivé obce uvědomily nutnost vzájemné spolupráce při řešení dalších důležitých záležitostí jako je například zkvalitnění infrastruktury, zvýšení občanské vybavenosti v obcích a spolupráce při větších investičních akcích. Musejí postupovat společně ve věcech zaměřených na ochranu životního prostředí a při řešení počtu nezaměstnaných. Právě míra nezaměstnanosti, vzdělanost a demografické stárnutí obyvatel se jeví jako velký problém většiny obcí mikroregionu.

V práci stručně popíši mikroregion a budu se zabývat ekonomickou aktivitou obyvatel a zjistím, v jakých sektorech národního hospodářství podnikají ekonomické subjekty na daném území a k jakým změnám došlo mezi roky 2001 – 2011. Dále se zaměřím na vybrané ukazatele, jako je saldo dojížděky za prací v obcích, které se zjišťuje při Sčítání lidu, domů a bytů každých deset let. Dále na nezaměstnanost v obcích, jež se v důsledku útlumu místního průmyslu, zemědělství a vlivem zintenzivnění ochrany přírody za poslední roky zvýšila. Mezi silné stránky mikroregionu patří přírodní podmínky, kvalitní životní prostředí a kulturní a historické památky, které napomáhají turistickému ruchu. Ten se na území rozvíjí ale velmi pomalu, proto není generován dostatečný počet pracovních míst a roste nezaměstnanost. A s nezaměstnaností, která je dalším sledovaným ukazatelem, souvisí třetí indikátor - vzdělanost obyvatel. Největší podíl obyvatel mikroregionu má pouze výuční list a další velká část jen základní vzdělání. Vzhledem k tomu, že od roku 2001 do roku 2011 došlo k výrazným změnám v odvětví průmyslu, tehdy bylo evidováno 2447 podnikatelských subjektů a v roce 2011 pouze 371, byla by potřeba requalifikovat nezaměstnané osoby. Na závěr každého ze

4 sledovaných ukazatelů budou vždy obce rozděleny do skupin problémových a perspektivních. Z těchto skupin budou následně vybrány 2 nejproblémovější obce a porovnány s 1 perspektivní z hlediska občanské vybavenosti, technické infrastruktury, domovního a bytového fondu, ekonomického prostředí a nezaměstnanosti v obci a dojížděky za prací. Výchozím obdobím byl zvolen rok 2008 a koncovým obdobím rok 2011.

2. Literární přehled

2.1. Obec

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek.“

(Zákon o obcích č.128/2000 Sb.)

Obce mají vnitřní strukturu. Dělí se na jednotlivé orgány, kterými jsou starosta, rada obce, zastupitelstvo obce, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Každý tento orgán má své funkce, pravomoci a povinnosti, přičemž zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem a ve své kompetenci má například schvalování programu rozvoje obce, schvalování rozpočtu, volbu z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarostu a další členy rady obce, odvolávat je z funkce a vydávat obecně závazné vyhlášky obce. Rada obce je výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti, a je tvořena starostou, místostarostou a dalšími členy z řad zastupitelstva obce. Starosta zastupuje obec navenek, informuje veřejnost o činnostech obce, svolává a řídí zasedání zastupitelstva a za výkon své funkce odpovídá zastupitelstvu obce.

Podle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. starosta:

- odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,
- plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu; vedoucí odboru jmenuje, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce,
- může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěžit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech
- může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,
- odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,

- zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu,
- rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce,
- plní další úkoly stanovené tímto zákonem a zvláštními zákony,
- plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu.

V roce 1961 bylo na území České republiky zaregistrováno 8 726 obcí. Jejich počet se však začal rychle snižovat, protože se administrativně snižovaly počty malých venkovských obcí. V 70. a 80. letech došlo k výraznému snížení téměř o třetinu z tehdejších 7 511 na 4 778 obcí, kvůli slučování obcí do střediskové sídelní soustavy. V roce 1990 již existovalo pouhých 4 100 obcí. To se ale brzy změnilo, obyvatelé menších vesnic nebyli spokojeni se slučováním, a proto se jich pár set opět osamostatnilo. (Maříková, 2004) V roce 1994 bylo evidováno 6 230 obcí a od tohoto roku se počet obcí výrazně nezměnil. K 1. 1. 2013 bylo zaznamenáno 6 253 obcí, přičemž nejvíce jich je ve Středočeském (1145) a na druhém místě v Jihočeském kraji (623) a nejméně v Moravskoslezském.

Funkce obce

Obce mohou mít samostatnou nebo přenesenou působnost, přičemž samostatná působnost je zákonem stanovená pravomoc obce, díky které má obec právo samostatně rozhodovat ve věcech, které jsou v zájmu obce a občanů prostřednictvím obecního zastupitelstva, pokud však nejsou svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost obce. Podle zákona o obcích č. 128/2000 se jedná u samostatné působnosti zejména o uspokojování potřeby „bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.“

V rámci samostatné působnosti podle Pekové (2004) obec:

- reprezentuje veřejné zájmy,
- vlastní majetek obce,
- je samostatný ekonomický subjekt.
- zabezpečuje veřejné služby,

- pečuje o všestranný sociálně – ekonomický rozvoj,
- schvaluje územní plán obce,
- může zakládat obecní podniky,
- může být členem sdružení obcí nebo dobrovolného svazku obcí,
- ovlivňuje růst ekonomického potenciálu svého území,
- musí mít určitou finanční suverenitu.

Přenesenou působnost vykonává obec ve správním obvodu obce, jedná se zejména o evidenci občanů (matrika), vydávání stavebního povolení, vydávání občanských průkazů, živnostenských oprávnění a cestovních pasů

2.2. Finanční hospodaření obce

Každá obec má svůj majetek a finanční prostředky, se kterými hospodaří. Rozpočet obce lze považovat za finanční plán, ve kterém jsou vyčísleny budoucí příjmy a výdaje obce a podle Provazníkové (2009) by měl zajistit platební schopnost obce, protože bere v úvahu pouze ty výdaje obce, které jsou kryty příjmy, které může obec skutečně očekávat, rezervy, které obec tvoří či půjčkami, které obec může získat a je schopna je splácet. Hrabalová (2004) popisuje rozpočet takto: „Rozpočet je finanční plán, který je sestavován na období jednoho roku v souladu s rozpočtovým obdobím celé rozpočtové soustavy. Dále rozpočet představuje nástroj realizace koncepce ekonomického a sociálního rozvoje obce tím, že stanoví priority v poskytování statků, alokuje zdroje mezi různé činnosti obce, případně rozhoduje o úrovni zdanění a poplatcích. Rozpočet poskytuje informace o finanční situaci a záměrech obce. Má tři roviny: rozhodovací, kontrolní a řídicí.“

Rozpočet lze dle Pekové (2004) charakterizovat takto:

- Decentralizovaný peněžní fond,
- Bilance příjmů a výdajů,
- Finanční plán, podle kterého se v rozpočtovém období hospodaří,
- Je nástrojem realizace volebních programů. Územní rozpočet je důležitým nástrojem prosazování lokálních a regionálních zájmů a preferencí obyvatelstva daného území.

Rozpočet obce může být po jeho schválení změněn z důvodu:

- Organizačních změn,
- Změn právních předpisů ovlivňujících výši rozpočtovaných příjmů nebo výdajů (metodické změny); patří mezi ně také cenové změny ovlivněné změnami právní úpravy regulovaných cen,
- Změny objektivně působících skutečností ovlivňujících plnění rozpočtu příjmů či výdajů (věcné změny). (Deník veřejné správy, 2012)

Rozpočet obce je běžný a kapitálový. Běžný se vztahuje k rozpočtovému období jednoho roku a obsahuje příjmy a výdaje, které se každoročně opakují. Jedná se tedy o provozní příjmy a výdaje. Kapitálový rozpočet zahrnuje jednorázové příjmy a výdaje. Jsou z něj financovány nějaké investiční potřeby obce.

Tabulka 1: Schéma běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
Daňové <ul style="list-style-type: none"> • svěřené daně • sdílené daně • místní (a regionální) daně • správní poplatky 	<ul style="list-style-type: none"> • všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.) • veřejný pořádek (policie, hasiči apod.) • vzdělání • péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.) • bydlení • komunální služby • na podnikání • ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.) • placené úroky • běžné dotace jiným rozpočtům
Nedaňové <ul style="list-style-type: none"> • uživatelské poplatky za služby • příjmy z pronájmu majetku • příjmy od vlastních neziskových organizací • zisk z podnikání • ostatní 	
Přijaté transfery <ul style="list-style-type: none"> • běžné dotace ze státního rozpočtu • běžné dotace ze státních fondů • od územních rozpočtů • ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.) 	
(Saldo - přebytek)	(Saldo - schodek)

Zdroj: Provazníková, 2009.

Tabulka 2: Schéma kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> • z prodeje majetku • kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy • příjmy z půjček apod. • příjmy z emise vlastních obligací • přebytek běžného rozpočtu • dary na investice apod. 	<ul style="list-style-type: none"> • na investice • kapitálové dotace jiným rozpočtům • na nákup obligací, akcií • poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky • splátky dříve přijatých půjček • krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: Provazníková, 2009.

Daňová výtěžnost

Je jedním ze základních ukazatelů ekonomické síly obce. Je součtem daní, kterými plynou do rozpočtu příjmy z daní z příjmu PO, FO ze závislé činnosti a z podnikání, z daní z nemovitostí a z DPH. Ukazatel celkových daňových příjmů na jednoho obyvatele udává o tom, jaká částka celkových daňových příjmů města připadá na jednoho daňového plátce.

$\text{Celkové daňové příjmy} / \text{počet obyvatel} = \text{výtěžnost na 1 obyvatele}$

Daňovou výtěžností rozumíme strukturu zaplacených daní, které plynou do obecního rozpočtu od fyzických a právnických osob. Daňová výtěžnost je jednou ze základních charakteristik ekonomické síly daného území.

Daňové příjmy rozpočtů krajů a obcí dle zákona o rozpočtovém určení daní

Právní úprava daňových příjmů je uvedena v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtovém určení daní“). Konkrétně ve vztahu k daňovým příjmům krajů a obcí upravuje zmíněný zákon rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní z příjmů a daně z nemovitostí. Daňové příjmy obcí a krajů neuvedené v zákoně o rozpočtovém určení daní upravují zvláštní zákony.

Postup správce daně u převádění veškerých daňových příjmů do rozpočtů krajů a obcí vychází také ze zákona o rozpočtovém určení daní. Správce daně převádí daňový příjem určený příjemci nejméně jedenkrát měsíčně, je-li částka určená k převodu vyšší než 500 Kč. Při každém převodu se celkové částky převedené příjemcům od počátku roku zúčtují s následujícími převody daňových příjmů, to znamená, že se od částky nově vypočteného celkového nároku obcí a krajů odečte částka již dříve zasláná do jejich rozpočtů.

Daňovým příjmem rozpočtů obcí jsou:

- 30 % z výnosu záloh na daň a samotné daně z příjmů fyzických osob, které mají na území dané obce bydliště,
- 100 % výnosu daně z nemovitostí, které se nachází na území dané obce.

V období od 1. 1. 2013 budou nároky obcí a krajů z celostátního hrubého výnosu sdílených daní převáděny dle koeficientů uvedených ve vyhlášce MF č. 449/2012 Sb., která má účinnost od 1. 1. 2013.

2.3. Veřejné služby

Definovat pojem „veřejná služba“ jasně, je téměř nemožné. Autoři na něj pohlížejí z různých úhlů a samotné definování pojmu „služba“ je také složité a ne zcela jednoznačně stanovené.

Služba je činnost, kterou může jedna strana nabídnout druhé, je naprosto nehmatatelná a nevytvoří žádné nabyté vlastnictví. Její realizace může, ale nemusí být spojena s fyzickým výrobkem“ (Kotler, 1997, str. 490)

„Veřejná služba je druhem služby, která má ekonomický, sociální a právní obsah. Pokud si vytyčíme za cíl nalézt nějakou jednoznačně přijatelnou definici veřejné služby, pak takovéto vymezení prozatím neexistuje“ (Ochrana, 2007, str. 55)

Ochrana (2007) říká, že veřejnými službami se rozumí takový druh služeb, jejichž uživatelem (spotřebitelem) je veřejnost jako sociální subjekt. Veřejné služby jsou produkovány, zabezpečovány či regulovány orgány veřejné správy. Obecným cílem tohoto poskytování je, aby tyto služby uspokojovaly společné potřeby při respektování principu subsidiarity.

Veřejné služby jsou zabezpečovány veřejným sektorem, který má dle Pekové (2011) tři funkce a to ekonomickou, sociální a politickou.

2.4. Spolupráce mezi obcemi

Dle Zákona o obcích je umožněno obcím při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat, a to při realizaci a plnění úkolů, kterými jsou zabezpečování veřejných statků a služeb. Spolupracují na základě smlouvy ke splnění konkrétního úkolu, na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí nebo zakládají právnické osoby podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi.

Spolupráce na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu

Jedná se o smlouvu mezi dvěma či více obcemi, která se zakládá ke splnění konkrétního úkolu a obce ji uzavírají na dobu určitou nebo neurčitou. Jedná se o často používanou formu spolupráce, která vznikla v roce 2000.

Zakládání právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi

Tato forma spolupráce se realizuje na základě Obchodního zákoníku a dále je předmětem úpravy Zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který upravuje zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků.

Dobrovolné svazky obcí

Tato forma spolupráce je mezi obcemi vůbec nejčastější, dobrovolně se slučují za účelem prosazování společných zájmů obcí, přičemž většina těchto svazků uvádí jako hlavní činnosti aktivity ve sféře vodního hospodářství, územního rozvoje, komunálních služeb a údržbě komunikací. Členem mohou být pouze obce, nelze, aby členem svazku byly právnické nebo fyzické osoby. Toto společné vykonávání určitých cílů a úkolů snižuje administrativní náročnost pro jednotlivé obce. Jednotlivé svazky obcí se liší smyslem spolupráce a účelem založení. Bývají utvářeny na určitém území a označovány jako mikroregiony.

Předmětem činnosti svazku obcí mohou být dle Zákona o obcích č. 128/2000 Sb. zejména:

- a)* úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata,
- b)* zabezpečování čistoty obce, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, využití nebo zneškodnění, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod,
- c)* zavádění, rozšiřování a zdokonalování sítí technického vybavení a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území,
- d)* úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečováním přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí,
- e)* provoz lomů, pískoven a zařízení sloužících k těžbě a úpravě nerostných surovin,
- f)* správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi.

Mikroregion jako dobrovolný svazek obcí

Tento pojem však není vysvětlen a znázorněn v legislativě. Zákon č. 248/2000 Sb. označuje pouze region, a to jako „*územní celek vymezení pomocí administrativních hranic krajů, okresů, správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, správních obvodů obcí s rozšířenou působností obcí nebo sdružení obcí.*“

Ústav územního rozvoje (2013) spadající pod Ministerstvo pro místní rozvoj ČR popisuje, že „*vznik mikroregionů je nutný pro společné prosazování zájmů a záměrů venkovských obcí s cílem doražení žádoucích změn ve všech obcích určitého prostoru a je pozitivním trendem, probíhajícím ve venkovském prostoru. Pomáhá obcím, které jsou součástí mikroregionů rovněž k získání finančních prostředků z různých fondů formou vytváření mikroregionálních programů, aktivit a konkrétních projektů. Mnohé z těchto finančních prostředků by samotné obce nebyly schopné získat.*“

Mohou vznikat monotematicky zaměřené nebo geograficky vymezené mikroregiony. Přičemž monotematické bývají zakládány jen pro splnění určitého úkolu a obce později nepokračují v další spolupráci.

Tabulka 3: Zapojení obcí do mikroregionů v letech 2003–2012

Rok	Počet obcí celkem	Obce v mikroregionech		Obce mimo mikroregiony		Počet mikroregionů
		Absol.	%	Absol.	%	Absol.
2003	6 249	4 625	74,01	1 624	25,99	491
2004	6 249	4 685	74,97	1 564	25,03	505
2005	6 248	5 280	84,51	968	15,49	533
2007	6 249	5 385	86,17	864	13,83	551
2008	6 249	5 473	87,58	776	12,42	570
2009	6 249	5 407	86,53	842	13,47	553
2010	6 249	5 399	86,40	850	13,60	555
2011	6 249	5 420	86,73	829	13,27	550
2012	6 252	5 361	85,75	891	14,25	532

Zdroj: Ústav územního rozvoje, 2013

2.5. Pracovní mikroregiony

Pracovní mikroregiony jsou územní celky, které vykazují menší závislost na administrativním uspořádání. Spojování obcí do vyšších celků vedlo k tvorbě mikroregionů podle zásady převládající orientace celkové dojížděky za prací, a tyto mikroregiony jsou charakteristické vysokou mírou vnitřní uzavřenosti této dojížděky. Skládá se většinou z 1 centra a spádového území s alespoň 3 obcemi. Celý mikroregion musí mít nejméně 10 tisíc obyvatel, přičemž centrum je město, ve kterém je významné hromadění pracovních míst, díky nimž jsou zajištěny potřeby nejen obyvatel města, ale i občanů z obcí patřících do spádového území. Spádovou oblast nebo území mikroregionu tvoří obce, nacházející se kolem centra, jež jsou s centrem propojeny silnou dojížděkou za prací.

Pracovní mikroregion a dojížděka za prací

Dojížděka za prací je proces, ve kterém se obyvatelé přesunují z místa svého trvalého bydliště do místa pracoviště. Zejména malé obce jsou zdrojem této dojížděky.

Nedokážou generovat dostatek pracovních příležitostí pro své obyvatele, kteří proto musejí za prací denně dojíždět do obcí s určitou populační velikostí.

2.6. Pojem finanční krize

„Finanční krize je plodem nepoctivosti na straně finančních institucí a nekompetentnosti na straně politiků.“

Joseph Stiglitz

„Příčinou krize je morální bída. Přelom hospodářské krize? Nevěřím v žádné přelomy samy od sebe. To, čemu jsme zvykli říkat hospodářská krize, je jméno pro mravní bídu. Mravní bída je příčina, hospodářský úpadek je následek.“

Tomáš Baťa

Dvořák (2008) říká, že při vymezení pojmu „finanční krize“ je podstatný fakt, že příčiny ekonomických problémů se nenacházejí v reálné ekonomice, ale vznikají ve finančním systému. V teoretických analýzách jsou zahrnovány následující specifické případy poruch finančního systému:

- Krize měnová (currency or exchange rate crisis)
- Krize bankovní (banking crisis)
- Krize dluhová či úvěrová (credit or debt crisis)
- Systemická finanční krize (systemic financial crisis), jež zahrnuje projevy všech (nebo většiny) shora uvedených typů krize, a to s různou vzájemnou kauzalitou.

Znaky finanční krize

„Finanční krize ve vyspělých zemích nabývají podobu bankovních nebo měnových krizí. Pro rozvojové země jsou typické kombinace obou těchto krizí s doprovodnými obtížemi při splácení vnější zadluženosti.“ (Kunešová, 2006, str. 51)

Přestože každá finanční krize je odlišná, lze definovat několik společných rysů:

- Finanční deregulace v období předcházející krizi,
- Příliv kapitálu do země,

- Zhodnocování domácí měny a zhoršování rovnováhy běžného účtu díky velkému přílivu kapitálu,
- Podstatné změny například úrokové míry jiných států v obchodí před krizí, které mají za následek nový směr kapitálových toků,
- To vše vede k odlivu investorů ze země, které má za následek znehodnocování domácí měny.

Odliv kapitálu může mít na ekonomiku velký dopad a obvykle vede k hluboké recesi. Měnová krize bývá většinou doprovázena krizí bankovní, která souvisí s nadměrnými půjčkami na financování například nemovitostí nebo akcií. Ceny těchto aktiv bývají spekulacně nafouklé. Pokud v zemi vznikne finanční krize, šíří se díky liberalizaci pohybu kapitálu dál.

Dopady finančních krizí na reálnou ekonomiku

Finanční krize bývá spojena s negativním a nejasným očekáváním budoucnosti, v zemích zasažených krizí dochází k poklesu ekonomické aktivity, výraznému růstu nezaměstnanosti a ke krachu bankovního sektoru v důsledku naplněného rizika nesplacených dluhů.

2.7. Velká hospodářská krize 1929

Spojené státy americké byly po skončení první světové války brány jako nejsilnější průmyslová a finanční velmoc. Evropské státy se díky válce velice zadlužily právě u USA, a protože Spojené státy nebyly zasaženy válkou, jejich ekonomika stále rostla. Zásoby podniků byly nadměrné, trh byl přesycen a hodnota akcií se neustále zvyšovala, než dosáhla svého maxima v roce 1929. Vznik velké hospodářské krize byl započat krachem na newyorské burze roku 1929, který přerostl v krizi bankovního sektoru. Banky během předchozích let investovaly do akcií z peněz svých vkladatelů a netvořily žádné rezervy. Vykazovaly velké zisky, a proto poskytovaly levné úvěry a o platební schopnost svých klientů se nestaraly. Krize se začala prohlubovat, produkce klesala a nezaměstnanost se během let 1929 – 1933 zvýšila až o 11,2 milionu osob z původních 1,6 milionu osob. Během Velké krize, za jejíž nejhorší léta lze považovat roky 1929 – 1933, došlo k nevídanému poklesu ekonomické aktivity Spojených států. Ekonomika se dostala hluboko pod potenciální produkt a největší útlum byl zaznamenán

u makroekonomického ukazatele zaměstnanosti. Toto období bylo doprovázeno krachem řady amerických bank, které se dostávali do problému z důvodu poklesu výkonnosti hospodářství. Firmy zatížené krizí nebyly schopné dostát svým závazkům vůči bankám, což způsobovalo silící nedůvěru vkladatelů v bankovníctví a snížení peněžní zásoby. Krize v bankovníctví se jen prohloubila v roce 1930, kdy zkrachovala Bank of United States.

V letech 1933 – 1937 byl vypracován a zaveden program New Deal, který obsahoval strategii, která měla zlepšit hospodářskou situaci USA. Krize se postupně přelila do Evropy a do států závislých na USA, začala se zvyšovat nezaměstnanost, klesla průmyslová výroba a zahraniční obchod. Sovětský svaz nebyl zasažen v takové míře jako ostatní státy díky centrálně plánovanému řízení ekonomiky. Československo však na krizi doplatilo krachem drobných podnikatelů, poklesem průmyslové výroby v roce 1933 až na 60 procent proti roku 1929 a zvýšenou nezaměstnaností.

Krize byla díky zavedenými opatřeními překonána až roku 1937 a byl dosažen předkrizový stav.

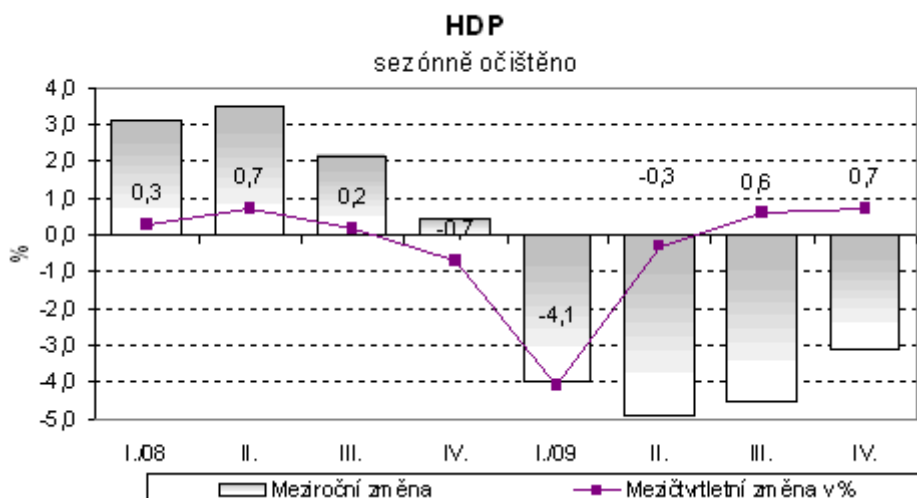
2.8. Americká hypoteční krize – 2008

V letech 2008 a 2009 zasáhla Evropskou unii ekonomická krize, která zapříčinila propad ekonomiky ve všech členských státech. Krizi zapříčinily americké banky, které poskytovaly hypotéky méně solventním klientům, kteří se později nebyli schopni dluh splácet v důsledku růstu úrokových sazeb. Z důvodu insolventnosti klientů a také předčasně ukončeným hypotékám v USA, krachlo mnoho společností poskytujících úvěry. Kvůli této hrozbě začaly klesat americké akcie, kvůli obavám, že kolaps několika hypotečních společností by mohlo mít vliv na finanční trhy a celou ekonomiku. Krize se velice rychle přelila z finanční/hypoteční krize do všech ekonomických oblastí. To vše probíhalo v průběhu roku 2007. Naplno krize udeřila v září 2008, kdy zbankrotovala investiční banka Lehman Brothers a dále americká vláda oznámila, že hodlá převzít kontrolu nad polostátními hypotečními agenturami Fannie Mae a Freddie Mac. Tento měsíc lze chápat jako začátek globální finanční krize. Tato finanční a hospodářská krize je považována za největší od Velké hospodářské krize z 30. let minulého století.

2.9. Dopady krize na ČR

Finanční krize postihla ekonomiku ČR v plném rozsahu v roce 2009. Odehrávaly se mimořádně velké strukturální pohyby při nesterajných změnách na poptávkové i nabídkové straně ekonomiky. HDP meziročně pokleslo a vedlo k oslabení naší pozice ve vztahu k celé EU, snížení HDP bylo větší než v západoevropských státech. Došlo také k velké změně vlivu seskupení odvětví na zdroje HDP. Deficit rozpočtu byl v roce 2009 192,4 mld. Kč a byl to vůbec nejhorší výsledek státních financí v historii.

Graf 1: HDP v ČR v letech 2008 a 2009



Zdroj: Český statistický úřad, 2009

2.9.1. Trh práce v ČR

Na trhu práce výrazně převládá nabídka pracovní síly nad poptávkou. Trh práce je poznamenán slabým vývojem ekonomiky, který nevytváří dostatečný počet pracovních míst, což je jeden z hlavních problémů české ekonomiky. Na konci prosince 2013 bylo na úřadech práce hlášeno celkem ---- uchazečů. Na začátku roku 2013, a to konkrétně v únoru dosáhl počet nezaměstnaných osob rekordních hodnot (od roku 1990), a to celkem 593 683 lidí bez práce.

V ČR máme možnost použít dva ukazatele zaměřené na nezaměstnanost. Jedním z nich je ukazatel Ministerstva práce a sociálních věcí- podíl nezaměstnaných osob a druhý je ukazatel ČSÚ – míra nezaměstnanosti. Každý z nich má jiné účely, ukazatel ČSÚ je spíše ekonomický a je vhodný pro investory, kteří se rozmýšlejí, který kraj jim nabídne

dostatečné množství volné pracovní síly. Kdežto ukazatel ministerstva má sociální význam a je zaměřen na jednotlivé regiony. K tomuto novému ukazateli přechází Ministerstvo práce a sociálních věcí na základě dohody s Českým statistickým úřadem od ledna 2013. Bude vyjadřovat podíl nezaměstnaných osob, a to počtem nezaměstnaných registrovaných na úřadu práce vyděleným počtem všech osob žijících na daném území od 15 do 64 let. Ukazatel ČSÚ vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných na celkovém počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva.

Důvody pro změnu ukazatele registrované nezaměstnanosti:

- ukazatel míry registrované nezaměstnanosti srovnává dosažitelné uchazeče o zaměstnání s pracovní silou tvořenou kombinací údajů z více zdrojů - dosažitelní uchazeči o zaměstnání z evidence ÚP, zaměstnané osoby z dat Výběrových šetření (VŠPS) ČSÚ,
- údaje o zaměstnanosti z VŠPS (výběrové šetření pracovních sil) na úrovni okresů nejsou dostatečně reprezentativní, detailní výsledky trpí vyšší chybovostí, pro nižší územní celky zcela chybí (v souvislosti s úspornými opatřeními ve státní a veřejné správě další rozšiřování VŠPS tak, aby poskytovalo podrobnější údaje, nepřichází v úvahu, VŠPS bude naopak omezeno pouze na zabezpečení požadavků vyplývajících z mezinárodních dohod),
- nezanedbatelným důvodem je také srovnávání nebo záměna míry nezaměstnanosti MPSV a VŠPS ČSÚ a jejich nesprávná interpretace (Ministerstvo práce a sociálních věcí, 2012)

V roce 2009 se podle údajů Českého statistického úřadu snížila celková zaměstnanost ve všech sférách národního hospodářství České republiky o 1,4 %. Celkem pracovalo 4 943,3 tisíce lidí, což bylo oproti roku 2008 o 68,2 tisíce méně. Nepříznivý vývoj zaměstnanosti v roce 2009 výrazně ovlivnila světová hospodářská krize. Průměrná míra registrované nezaměstnanosti podle metodiky Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) v roce 2009 vzrostla oproti předchozímu roku o 2,6 procentního bodu na 8,0 %. V prosinci 2009 činila 9,2 %. To také vedlo ke zvýšení výdajů na výplatu podpor v nezaměstnanosti. V loňském roce je celkem pobíralo v průměru 188,1 tisíce nezaměstnaných, tj. o 78,7 tisíce více než v roce 2008. Úřady práce na dávkách vyplatily 15,1 miliardy Kč, o 8 miliard Kč více než v předchozím roce.

Na konci prosince 2009 evidovaly úřady práce 539,1 tisíce uchazečů, což bylo o 186,9 tisíce více než ve stejném období předchozího roku. Výrazně klesl počet volných

pracovních míst. Ke konci roku 2009 jich bylo pouze 30,9 tisíce, tj. o 60,3 tisíce méně než v prosinci 2008. Počet uchazečů na 1 volné místo meziročně narostl z 2,3 na 9,6. V prosinci na jedno místo připadalo dokonce 17,4 uchazeče. Nejvyšší míra nezaměstnanosti byla k 31. prosinci 2009 v okresech Jeseník (16,9 %), Most (16,4 %), Hodonín (15,9 %), Bruntál a Znojmo (oba 15,4 %). Nejnižší naopak v okresech Praha-východ (3,4 %), Praha (3,7 %), Praha-západ (4,0 %) a Mladá Boleslav (4,7 %). Situace na trhu práce v České republice byla zejména z důvodu převážně exportně orientované ekonomiky v posledních měsících roku 2008 a především v roce 2009 ovlivňována celosvětovou hospodářskou krizí. V důsledku nedostatku zakázek propouštěli nejdříve zaměstnavatelé v automobilovém průmyslu i jejich subdodavatelé a podnikatelské subjekty ze sklářského průmyslu, později i zaměstnavatelé z dalších odvětví, především ze zpracovatelského průmyslu. Vliv krize byl viditelný ještě i v prvních měsících roku 2010. Míra registrované nezaměstnanosti vzrostla v lednu z prosincových 9,2 % na 9,8%, v únoru dosáhla hodnoty 9,9 %, což byly nejvyšší hodnoty od roku 2004 (v lednu a únoru 2004 dosáhla doposud historicky nejvyšších hodnot - 9,7 %, v platné metodice). Mírné oživení a působení sezónních faktorů ovlivnilo trh práce v jarních měsících, kdy nezaměstnanost výrazně klesala.

(Ministerstvo práce a sociálních věcí, 2010)

3. Cíle a metodika

3.1. Cíl práce

Cílem této diplomové práce je zjistit u vybraných obcí mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko současný stav služeb zajišťovaných obcemi, stav občanské vybavenosti a technické infrastruktury. Dále zjistit saldo dojížděky za prací, míru nezaměstnanosti a strukturu podnikatelských subjektů a porovnat je s obdobím před hospodářskou krizí, tedy s obdobím v roce 2008 nebo dříve. Na základě této analýzy zhodnotit současný stav a navrhnout případně změny.

3.2. Metodika

Diplomová práce se skládá z literárního přehledu a praktické části. Literární přehled zahrnuje odbornou literaturu a internetové zdroje, které tvoří přehled řešené problematiky. Bude zde popsána obec, funkce obce, rozpočet a jeho příjmová a výdajová stránka a ostatní pojmy související s územními samosprávnými celky. Další podkapitoly se budou zabývat možnostmi spolupráce mezi obcemi. Na závěr literárního přehledu bude popsán rozdíl mezi finanční, ekonomickou a hospodářskou krizí.

Klíčovou částí diplomové práce je praktická část. Primární data a informace byla zjištěna především ze stránek Českého statistického úřadu, dále z informací plynoucích ze Sčítání lidu, domů a bytů z let 2001 a 2011 a od samotných obcí mikroregionu a z jejich závěrečných účtů. Poskytnutá a získaná data byla zpracována do přehledných tabulek a grafů, pomocí softwaru Microsoft Office Excel a pro znázornění byly použity sloupcové a výsečové grafy.

Na základě zjištěných informací byly vyhodnoceny skupiny obcí, ze kterých byly vybrány 3 obce pro podrobnější zkoumání.

4. Vlastní práce

4.1. O mikroregionu

Mikroregion Horní Vltava - Boubínsko byl založen 20. 10. 1999 a skládá se z 11 obcí a dvou měst. Pokud bychom obce seřadili podle počtu obyvatel, mezi tři největší by patřily Vimperk, Volary a Lenora. V mikroregionu v roce 2012 žilo celkem 15 026 obyvatel, což je v porovnání s rokem 2001, kdy proběhlo Sčítání lidu, domů a bytů o 815 obyvatel méně. Je to způsobeno především odlivem mladých lidí. Od roku 1999 do 2010 byla v několika obcích mikroregionu velmi intenzivní výstavba nových bytů, a to zejména v Nových Hutích a Borové Ladě. Horní Vltava - Boubínsko se rozkládá v Jihočeském kraji v jižní části okresu Prachatice. Nachází se na území Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava a byl primárně založen za účelem společného postupu při rozvoji cestovního ruchu a plánování cyklotras na území mikroregionu. Později však došlo k potřebě sladění celkového rozvoje a zlepšení sociálních, pracovních a životních podmínek obyvatel. Členové usilují o zkvalitnění infrastruktury, a to nejen dopravní, ale i sociální. Dále usilují o propagaci mikroregionu, spolupráci na důležitých investičních akcích a zkvalitnění občanské vybavenosti na sledovaném území a dále je zapotřebí, aby byly využity místní zdroje pro ekonomický rozvoj obcí. Důležitým problémem, se kterým se mikroregion potýká, je nedostatek pracovních příležitostí, který výrazně převyšuje průměr Jihočeského kraje v roce 2011 (míra nezaměstnanosti 8,3 %), a to zejména kvůli špatné dopravní obslužnosti a útlumu průmyslové výroby a zemědělství.

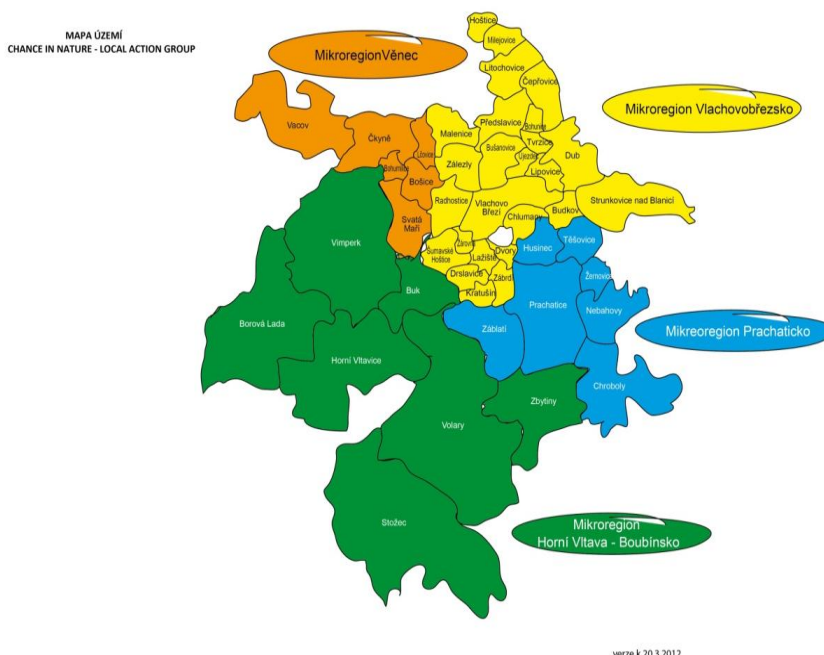
Na zemědělské půdě v tomto mikroregionu jsou spíše travní porosty, vzhledem k horské krajině není umožněno intenzivní zemědělství, což je také zapříčiněno hlavním zájmem, a to ochranou přírody a krajiny. Z celého mikroregionu se zemědělská půda rozkládá na zhruba 30 % plochy. Je zde velmi rozšířen chov masných plemen skotu, který je důležitý pro rozvoj venkova a údržbu trvalých travních porostů. Největším přírodním bohatstvím je lesní půda, která tvoří více jak polovinu nezemědělské půdy mikroregionu. Kromě lesní půdy bohužel mikroregion nemá jiné přírodní bohatství, proto průmyslový rozvoj není příliš rozvíjen, což není pozitivní pro praceschopné obyvatelstvo. Třetina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí denně za prací do spádových měst – Vimperk, Volary. Mikroregion trpí nedostatkem dřevozpracujícího průmyslu. Musela zde být ukončena činnost několika důležitých firem, například

vimperské sklárny a také sklárny v Lenoře. Dále zde chybí lehký průmysl, který by napomohl k zvýšení zaměstnanosti žen.

Mikroregion by se měl zaměřit na své silné stránky, mezi něž patří blízkost sousedních trhů, zejména Bavorska, kvalita životního prostředí a přírodní podmínky. Oblast se nachází na území Národního parku a CHKO Šumava, což je oblíbená turistická destinace s velkým potenciálem cestovního ruchu nejen díky přírodním podmínkám, ale také díky kulturním a historickým památkám. Naopak mezi slabé stránky patří zmiňovaná nezaměstnanost, která je pouze v 6 obcích na úrovni celorepublikového průměru (9,1 %) nebo i nižší. To souvisí s počtem pracovních míst, která nejsou obce schopny generovat v dostatečné míře. Cestovní ruch může být v oblasti mikroregionu rozvinut pouze za pomoci kvalifikovaných pracovníků, kterých je zde bohužel nedostatek. Tím pádem je nabídka služeb pro potenciální turisty nepostačující a také technický stav komunikací je značně zanedbaný.

Mikroregion je členem místní akční skupiny – Chance in Nature, která od roku 2004 sdružuje podnikatele, neziskové organizace a veřejný sektor jihočeského kraje. Místní akční skupina sdružuje mikroregiony za účelem většího využití potenciálu území s ohledem na trvale udržitelný rozvoj.

Obrázek 1: Mapa území mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko



Zdroj: Chanceinnature, 2012

Vize mikroregionu

„Jsme odhodláni společně usilovat o zlepšení sociálních, pracovních, kulturních a životních podmínek našich obyvatel, s cílem přispět tím ke zvýšení kvality života, vzdělanosti a životní úrovně. Současně je naším záměrem citlivě a přitom kvalitněji nabídnout možnost poznání jedinečného přírodního a kulturního bohatství našeho regionu turistům a jeho dalším návštěvníkům“.

(Strategická část a akční plán rozvojové strategie Svazku obcí Horní Vltava – Boubínsko, 2004)

4.1.1. Ekonomická aktivita obyvatelstva mikroregionu

Postupem času dochází ke změnám v podílu dílčích věkových skupin obyvatelstva a také ke změnám ekonomické aktivity obyvatelstva. Ekonomická aktivita představuje podíl ekonomicky aktivních obyvatel, což jsou zaměstnaní i nezaměstnaní, na celkovém počtu všech obyvatel.

Tabulka 4: Charakteristika obcí mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko z roku 2011

Obec	Ekonomicky aktivní	Počet obyvatel	Podíl ekonomicky aktivních (v %)
Borová Lada	147	282	52,13
Buk	143	293	48,81
Horní Vltavice	184	377	48,81
Kubova Huť	51	105	48,57
Kvilda	79	166	47,59
Lenora	394	773	50,97
Nová Pec	255	480	53,13
Stožec	111	200	55,50
Strážný	197	430	45,81
Vimperk	3 903	7 644	51,06
Volary	1 963	3 864	50,80
Zbytiny	157	301	52,16
Želnavá	56	111	50,45
Celkem	7 640	15 026	50,85

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

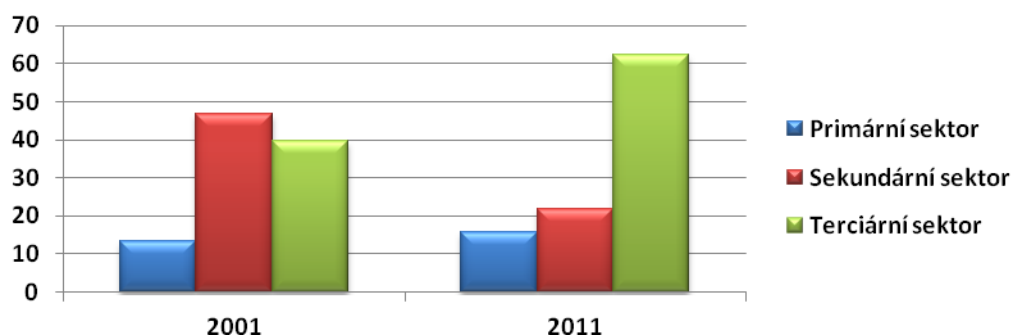
Z celkového počtu 15 026 obyvatel, kteří v roce 2011 žili na území mikroregionu, jich bylo 7 640 ekonomicky aktivních, tedy téměř 51 %. Z tohoto počtu 6928 obyvatel pracovalo a 712 bylo v evidenci Úřadu práce. V roce 2008, kdy vypukla ekonomická krize, bylo v evidenci Úřadu práce o 175 lidí méně. Demografický vývoj, větší počet lidí studujících na středních a vysokých školách a další vlivy způsobují, že se množství ekonomicky aktivních osob neustále snižuje. Obzvláště u většiny obcí mikroregionu dochází ke snižování počtu obyvatel, a to hlavně mladých lidí, kteří se stěhují pryč zejména v důsledku nemožnosti uplatnit se zde na trhu práce.

Tabulka 5: Podíl podnikatelských subjektů v mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko podle odvětví činnosti v letech 2001 a 2011 (v %)

Sektor hospodářství	2001	2011
Primární sektor	13,41	15,65
Sekundární sektor	46,88	21,92
Terciární sektor	39,71	62,43

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Graf 2: Podíl podnikatelských subjektů v mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko podle odvětví činnosti v letech 2001 a 2011 (v %)



Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Z tabulky a hlavně z grafu je patrné, že během deseti let došlo k výrazným změnám v jednotlivých sektorech národního hospodářství. Největší úbytek byl zaznamenán v sekundární sféře, která v roce 2001 zahrnovala téměř polovinu všech podnikatelských subjektů v mikroregionu a v roce 2011 dosahovala hodnoty necelých 22 %. Oproti tomu výrazný vzestup dosáhl sektor služeb, který během deseti let vzrostl o více jak 20 %. Mírný vzestup byl zaznamenán i v primárním sektoru. Pokles průmyslu a zemědělství byl způsoben zvýšením ochrany přírody.

V mikroregionu se nacházejí spíše menší podniky zaměstnávající zhruba 5 zaměstnanců. Pro ekonomiku daného území je hlavní zemědělství, lesnictví, dřevařství, drobný průmysl a samozřejmě cestovní ruch. Nejvíce podnikatelských subjektů se nachází ve spádových centrech – Volary a Vimperk.

4.2. Vybrané ukazatele

Ukazatelé, podle nichž budou vybrány dále analyzované obce mikroregionu, zní:

- saldo dojížděky
- vzdělanost obyvatel
- míra nezaměstnanosti
- věková struktura obyvatel

4.2.1. Saldo dojížděky

Údaje o dojížděce za prací jsou monitorovány každých deset let, a to jako součást Sčítání lidu, domů a bytů (dále jen SLDB). Jako první proběhlo SLDB v roce 1961. Data u jednotlivých sčítání nelze porovnávat, jelikož docházelo v průběhu let k územním změnám, jako je například slučování obcí. Hlavním problémem sledovaného mikroregionu je nedostatek pracovních příležitostí na jeho území. Obyvatelé jsou nuceni za prací dojíždět do okolních obcí a měst. Kvůli zvýšené ochraně přírody je zde nemožné realizovat některé aktivity a provozy, není zde dostatek prostoru pro podnikání. Obce mají ale možnost díky atraktivním přírodním podmínkám vybudovat zařízení, která budou sloužit potenciálním návštěvníkům cestovního ruchu. Právě díky cestovnímu ruchu je v některých obcích nižší nezaměstnanost a obyvatelům se dostávají příjmy, aniž by museli za prací vyjíždět.

Obyvatelé vyjíždějící do zaměstnání jsou osoby, jejichž pracoviště je v jiné obci nebo v jiném státu, než ve kterém mají trvalý pobyt. V roce 2011 bylo evidováno na území mikroregionu 15 026 obyvatel, z toho jich však téměř 80 % žije ve městech Vimperk a Volary. Saldo dojížděky je rozdíl počtu dojíždějících a vyjíždějících. Aktivní saldo dojížděky má v roce 2011 pět obcí. V roce 2001 patřila mezi obce s aktivním saldem dojížděky také obec Zbytiny, což již neplatí pro rok 2011.

Tabulka 6: Dojíždka a vyjíždka do zaměstnání a saldo dojíždky v obcích mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v letech 2001 a 2011

Obec	Dojíždějící		Vyjíždějící		Saldo dojíždky	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Borová Lada	35	11	68	34	- 33	- 23
Buk	47	35	64	42	- 17	- 7
Horní Vltavice	24	24	124	49	- 100	- 25
Kubova Huť	60	19	36	8	24	11
Kvilda	57	24	36	17	21	7
Lenora	81	22	230	184	- 149	- 162
Nová Pec	58	33	114	46	- 56	- 13
Stožec	76	33	57	26	19	7
Strážný	375	117	46	27	329	90
Vimperk	1 432	971	1 194	697	238	274
Volary	261	172	736	415	- 475	- 243
Zbytiny	70	30	69	33	1	- 3
Želnavá	8	1	40	17	- 32	- 16

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Z celkového počtu 282 obyvatel Borové Lady je ekonomicky aktivních 147 občanů. Z toho 16 lidí nemá zaměstnání a 3 ženy je na mateřské dovolené. V roce 2011 vyjíždělo za prací 34 obyvatel, z čehož většina má práci v rámci okresu Prachatice. Téměř třetina ekonomicky aktivních obyvatel, a to konkrétně 51 lidí, je zaměstnána v zemědělství, lesnictví a rybolovu. Další převážná část je zaměstnána v odvětví průmyslu a veřejné správy.

V obci Buk žije 293 obyvatel a z toho je jich 143 ekonomicky aktivních. Více jak třetina obyvatel je zaměstnána v odvětví průmyslu a dále v zemědělství, lesnictví a rybolovu. V rámci okresu vyjíždí do zaměstnání 42 lidí, většina je zaměstnána ve městě Vimperk. V roce 2011 bylo 7 občanů nezaměstnaných, obec Buk patří společně s Kvildou mezi obce s nízkou mírou nezaměstnanosti.

V obci Horní Vltavice žije 377 obyvatel. Za prací jich v roce 2001 dojíždělo 124 z celkového počtu 197 ekonomicky aktivních. Tento počet však do roku 2011 výrazně poklesl na 49 vyjíždějících občanů ze 184 práceschopných, kteří jezdí za prací převážně do 13 km vzdáleného Vimperku a Strážného. Bez zaměstnání je 6 občanů. Z hlediska odvětví zde má největší zastoupení zaměstnanost v průmyslovém odvětví, dále v zemědělství, lesnictví a rybolovu a také v oblasti obchodu.

Kubova Huť je se svými 105 občany obcí s nejmenším počtem obyvatel. Co se týče katastrálního území, je také nejmenší. Z celkového počtu občanů je jich 51 ekonomicky aktivních a 6 je nezaměstnaných. Největší zastoupení zde má zemědělství, lesnictví a rybolov. Za zaměstnáním vyjíždí pouze 8 občanů, což je výrazný pokles oproti roku 2001.

V roce 2011 bydlelo v obci Kvilda dle Sčítání lidu, domů a bytů 166 lidí, z toho bylo 79 ekonomicky aktivních a 4 bez práce. Saldo dojížděky dosahovalo v letech 2001 i 2011 aktivních hodnot.

Lenora se co do počtu obyvatel řadí mezi třetí největší v mikroregionu. Z celkového počtu 773 obyvatel je jich 394 ekonomicky aktivních a 36 nezaměstnaných. Průmyslové odvětví zde hraje hlavní roli, zaměstnává 157 obyvatel, kteří za prací dojíždějí i do Prachatic a Volar. Občané zde vyjíždějí za prací i do zahraničí, většina se však zdržuje v rámci okresu.

Nová Pec je obec, ve které je více jak polovina z celkového počtu obyvatel ekonomicky aktivních, a to konkrétně 255 občanů. Z těchto ekonomicky aktivních hledá práci 51 občanů, Nová Pec patří mezi obce s nejvyšší mírou nezaměstnanosti. Počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání se oproti roku 2001 výrazně snížil.

Z obce Stožec vyjíždí ze 111 ekonomicky aktivních obyvatel celkem 26 za prací. Obec má vysokou míru nezaměstnanosti. Ve Strážném žije 430 obyvatel, z nichž 197 je ekonomicky činných a 27 jich dojíždí za prací. Obec je součástí pracovního mikroregionu Vimperk.

Strážný je významný hraniční přechod do Bavorska, nachází se při hranici ČR s Německem. Do zahraničí vyjíždí 7 občanů. Obec Strážný zaznamenala mezi roky 2001 a 2011 výraznou změnu v počtu vyjíždějících a dojíždějících. V roce 2001 dosahovalo saldo dojížděky hodnoty 329, v roce 2011 je to pouze 90.

Vimperk je spádové centrum pracovního mikroregionu. Většina vyjíždějících obyvatel přílehlých obcí, je zaměstnáno v tomto městě. Z celkového počtu obyvatel jich 697 vyjíždí za zaměstnáním do jiných obcí, a to například do Prachatic či Strážného a 131 obyvatel vyjíždí za prací do zahraničí.

Volary jsou druhým spádovým centrem. Obyvatelé Volar dojíždějí za zaměstnáním například do Prachatic nebo do zahraničí. Z celkového počtu 3864 obyvatel je jich 1963 ekonomicky aktivních. Odvětví průmyslu zde hraje nejdůležitější roli, zaměstnává celkem 699 osob.

Zbytiny je menší obec vzdálená 10 km od Volar. Má 301 obyvatel z čehož je jich 157 ekonomicky činných zejména v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolovu. Z celkového počtu 33 vyjíždějících obyvatel jich pracuje většina ve městě Prachatice. V roce 2001 dosahovalo saldo dojížděky kladné hodnoty, v roce 2011 však počet vyjíždějících převýšil dojíždějících.

Želnavá se nachází 13 km od Volar, kam vyjíždí za zaměstnáním 10 občanů z celkových 17 vyjíždějících. V obci žije pouze 111 občanů, 56 jich je ekonomicky aktivních a 16 nezaměstnaných. Obec má nejvyšší míru nezaměstnanosti v mikroregionu.

Tabulku 7: Rozčlenění obcí do skupin problémových a perspektivních obcí z hlediska salda dojížděky v roce 2011

problémové (záporné saldo)	aktuálně perspektivní
Borová Lada	Kubova Huť
Buk	Kvilda
Horní Vltavice	Stožec
Lenora	Strážný
Nová Pec	Vimperk
Volary	
Zbytiny	
Želnavá	

Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce jsou červeně zvýrazněné ty obce, které v roce 2011 (v roce 2001 to byly stejné obce) dosahovaly nejvyššího záporného salda dojížděky.

4.2.2. Nezaměstnanost

Tento ukazatel se řadí k nejsledovanějším ukazatelům při hodnocení úrovně hospodářství v ČR. Stejně tak tomu je při hodnocení sledovaného mikroregionu, kde je nezaměstnanost největším problémem. Došlo zde k poklesu průmyslu a lesnictví, což představuje velké omezení poptávky po práci, v důsledku čehož jsou obyvatelé nuceni za prací dojíždět někdy i mimo region či do zahraničí. V následující tabulce je vidět, že se ve sledovaných letech 2008 a 2011 nezaměstnanost ve většině obcí zvýšila někdy až dvojnásobně. Pouze v obci Volary se nezaměstnanost zvýšila pouze o několik desetín procent, oproti tomu v Kubových Hutích vzrostla téměř trojnásobně a v obci Želnavě nezaměstnanost vzrostla z 15,9 % na neuvěřitelných 23,2 %. Což znamená, že z 56 práceschopných obyvatel je nezaměstnaných 16 lidí. V Želnavě je nejméně vysokoškolsky vzdělaných lidí oproti ostatním obcím mikroregionu, což má jistě také vliv na nezaměstnanost. Žije zde málo ekonomicky aktivních obyvatel a z toho velká část je zaměstnána v primárním sektoru, zejména pak lesnictví, kde dochází k velkému vlivu sezónnosti na zaměstnanost. Oproti tomu v obci Kvilda jsou bez práce pouze 4 lidé ze 79 ekonomicky aktivních. Kvilda má velký hospodářský potenciál a je nejdůležitější obcí v centru Šumavy. Z tabulky je zřejmé, že v 2008 dosahovala nezaměstnanost ve většině obcí mnohem nižších hodnot. Nárůst je způsoben útlumem místního průmyslu a zemědělství vlivem zintenzivněné ochrany přírody. Malé místní firmy nemají šanci se prosadit. Politika Národního parku Šumavy bohužel nebere ohled na obyvatele místních sídel při výběrových řízeních a zakázky častěji nabývají větší firmy z jiných regionů. Mikroregion má velký potenciál v oblasti cestovního ruchu, ten se zde rozvíjí velmi pomalu a tím pádem je i omezený nárůst pracovních míst.

Tabulka 8: Uchazeči o zaměstnání a míra nezaměstnanosti v letech 2008 a 2011

Obec	Uchazeči o zaměstnání		Míra nezaměstnanosti v %	
	2008	2011	2008	2011
Borová Lada	9	16	5,2	10,3
Buk	3	7	2,3	5,4
Horní Vltavice	17	20	7,6	10,2
Kubova Huť	2	6	2,9	8,7
Kvilda	2	4	2,0	4,0
Lenora	25	36	6,2	9,1
Nová Pec	24	51	7,1	15,2
Stožec	7	13	5,6	10,5
Strážný	14	22	8,8	13,2
Vimperk	222	307	4,8	7,3
Volary	191	198	8,3	8,7
Zbytiny	10	16	6,2	9,9
Želnavá	11	16	15,9	23,2

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Modře jsou zvýrazněné obce, ve kterých je v roce 2011 míra nezaměstnanosti nejnižší v mikroregionu a hodnoty nepřekračují regionální průměrnou nezaměstnanost, která byla v roce 2011 v regionu Prachatice na úrovni 7,4 %. Naopak červeně zvýrazněny jsou problémové obce.

Tabulka 9: Rozdělení obcí do skupin problémových, stabilních a perspektivních z hlediska nezaměstnanosti v roce 2011

Problémové obce (13 % - více)	Stabilní (9,2 % - 12 %)	Aktuálně perspektivní (0 - 9,1 %)
Nová Pec	Borová Lada	Buk
Strážný	Horní Vltavice	Kubova Huť
Želnavá	Stožec	Kvilda
	Zbytiny	Lenora
		Vimperk
		Volary

Zdroj: Vlastní zpracování

Míra registrované nezaměstnanosti se k 31. 1. 2012 zvýšila v celé ČR na 9,1 %, v Jihočeském kraji pak na 8,3 %. Mezi problémové obce z hlediska nezaměstnanosti bychom mohli zařadit tři obce, jejichž nezaměstnanost přesahovala hodnotu 13 %. Další

obce zařazené do skupiny stabilní dosahovaly v roce 2011 také vyšší nezaměstnanosti, v porovnání se třemi problémovými jsou na tom ale relativně dobře. Za zmínku také stojí, že se v roce 2008 pohybovala míra nezaměstnanosti v této skupině stabilních obcí v rozmezí 5,2 – 7,6 % (v celé ČR 5,4 %).

4.2.3. Vzdelanost

Jedním z ukazatelů kvality života obyvatel je vzdělanostní struktura. V obcích mikroregionu, ve kterých žije celkem 15 026 obyvatel, převažuje středoškolské vzdělání, které představuje téměř 56 % obyvatel (z toho největší zastoupení odborné školy bez maturity a výuční obory). Druhé nejvyšší zastoupení představuje základní vzdělání a nejnižší kategorie je vzdělání vysokoškolské, které dosahuje 5 % obyvatelstva.

Na vzdělání lidí je kladem čím dál větší důraz, zvyšuje se podíl osob s dokončenou vysokou školou, vyšší vzdělání se stává celospolečenským trendem. Zjišťování informací o vzdělanostní struktuře obyvatel probíhá každých 10 let jako součást Sčítání lidu, domů a bytů. V našem případě je nutno se opřít o poměrně starší data, a to z roku 2001.

Tabulka 10: Vzdělanostní struktura obyvatelstva mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko (2001)

Kategorie vzdělání	Absolutní počet	Podíl v populaci mikroregionu
Děti do 15 let	2 944	18,58
Bez vzdělání	120	0,76
Základní vzdělání	3 411	21,53
Střední odborné bez maturity	5 171	32,64
Úplné střední s maturitou	2 877	18,16
Vyšší odborné a nástavbové	362	2,29
Vysokoškolské	762	4,81
Nezjištěno	194	1,22
Celkem	15 841	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Obyvatelé větších sídel dosahují vyššího stupně vzdělání, což běžně platí z důvodu lepší možnosti se prosadit a uplatnit na trhu práce. Oproti tomu v obcích s malým počtem obyvatel představují většinu osoby se základním či středním odborným vzděláním bez maturity. Následující tabulka znázorňuje podíl lidí s vyšším odborným, nástavbovým a VŠ vzděláním v obcích sledovaného mikroregionu.

Tabulka 11: Podíl lidí s vyšším odborným, nástavbovým a VŠ vzděláním v jednotlivých obcích mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v roce 2001 (v %)

Obec	Podíl v populaci mikroregionu
Borová Lada	4,93
Buk	4,58
Horní Vltavice	4,10
Kubova Huť	22,81
Kvilda	14,00
Lenora	3,49
Nová Pec	3,48
Stožec	7,76
Strážný	4,91
Vimperk	9,00
Volary	5,14
Zbytiny	2,33
Želnavá	4,58

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Z tabulky je zřejmé, že nejvyšší vzdělanost v roce 2001 dosahuje druhá nejmenší obec v regionu, a to Kubova Huť (22,81 %). Z celkového počtu 89 občanů starších 15 let je jich vysokoškolsky vzdělaných celkem 20. Další obec s vysokou mírou vzdělanosti je Kvilda (14 %), která měla v roce 2001 pouze 50 občanů a patřila tak k nejmenší obci v mikroregionu. Vyšší podíl vzdělaných lidí je dále ve Vimperku (9,0 %). Velmi špatně jsou na tom Zbytiny, kde z 250 občanů starších 15 let má vyšší vzdělání jen 7 lidí, což je jen něco málo přes 2 % obyvatel. V roce 2001 dosáhla v České republice téměř

desetina osob vysokoškolského vzdělání. Celorepublikový průměr vysokoškolsky vzdělaných lidí byl v tomto roce 8,9 %. Můžeme tedy dojít k závěru, že sledované obce jsou velmi podprůměrné.

Tabulka 12: Problémové obce a obce perspektivní, s vyšším podílem vzdělaných obyvatel v roce 2001

Problémové obce	Perspektivní
Borová Lada	Kubova Huť
Buk	Kvilda
Horní Vltavice	Vimperk
Lenora	Stožec
Nová Pec	
Strážný	
Volary	
Zbytiny	
Želnavá	

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Do problémových obcí patří většina ze sledovaného mikroregionu, nejhorších výsledků však dosáhla Lenora, Nová Pec a Zbytiny.

4.2.4. Věková struktura

Demografické stárnutí je postupná změna věkové struktury obyvatelstva a to tak, že se zvyšuje podíl obyvatel v poproduktivním věku a snižuje se podíl dětí ve věku do 15 let. Demografické stárnutí se stává velmi diskutovaným tématem nejen v České republice, ale i v zemích EU, v důsledku stárnutí populace, způsobené klesající porodností. Z hlediska věkové struktury rozeznáváme tři základní věkové skupiny – předproduktivní věk (0 – 14 let), produktivní věk (15 – 64 let) a poproduktivní věk (nad 65 let).

Tabulka 13: Věková struktura obyvatelstva v mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v roce 2011 (v %)

Obec	0 - 14	15 - 64	65 a více
Borová Lada	15,58	73,91	10,14
Buk	16,60	67,95	15,44
Horní Vltavice	15,41	68,91	15,13
Kubova Huť	12,36	68,54	16,85
Kvilda	20,83	62,50	13,89
Lenora	14,95	70,10	14,82
Nová Pec	13,62	70,21	16,17
Stožec	16,33	68,37	14,29
Strážný	17,07	73,09	7,44
Vimperk	14,48	70,62	14,45
Volary	15,76	71,74	12,34
Zbytiny	13,47	73,06	12,12
Želnavá	11,93	73,39	13,76

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Vysoký podíl lidí do 15 let nalezneme v obcích Strážný (17,07 %) a Buk (16,60 %) a dále v Borových Ladách v obci Stožec, Horní Vltavici a Volarech (od 15,41 do 16,33 %). V ČR je podíl předproduktivních obyvatel z celkového počtu na úrovni 14,7 %.

V poproduktivní skupině oproti celorepublikovému průměru (15,8 %) můžeme vidět malý podíl v obci Strážný (7,44 %) a Borových Ladách (10,14 %). Oproti tomu Kubova Huť a Nová Pec mají více obyvatel patřících do poproduktivní skupiny než ostatní obce.

Tabulka 14: Věková struktura obyvatelstva mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v roce 2011 (v %)

Území	0 - 14	15 - 64	65 a více	Průměrný věk
ČR	14,7	69,6	15,8	41,1
Jihočeský kraj	14,5	69,3	15,9	41,2
Mikroregion Horní Vltava - Boubínsko	15,0	70,9	13,7	39,9

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Věková struktura mikroregionu se nijak zvlášť neodlišuje od průměru v celé České republice a v Jihočeském kraji. Pouze podíl lidí starších 65 let má v mikroregionu menší zastoupení než je celorepublikový průměr. Průměrný věk na sledovaném území dosahuje hodnoty 39,9 let.

Tabulka 15: Problémové a perspektivní obce z hlediska podílu občanů v předproduktivním věku na celkovém počtu obyvatel v roce 2011

Problémové obce	Perspektivní obce
Kubova Huť	Borová lada
Nová Pec	Buk
Vimperk	Horní Vltavice
Zbytiny	Kvilda
Želnavá	Lenora
	Stožec
	Strážný
	Volary

Zdroj: Vlastní zpracování (podle údajů www.czso.cz)

Mezi problémové obce jsou zahrnuty ty, ve kterých je podíl obyvatel v předproduktivním věku nižší, než je celorepublikový průměr z roku 2011, tedy 14,7 %.

4.3. Výběr obcí

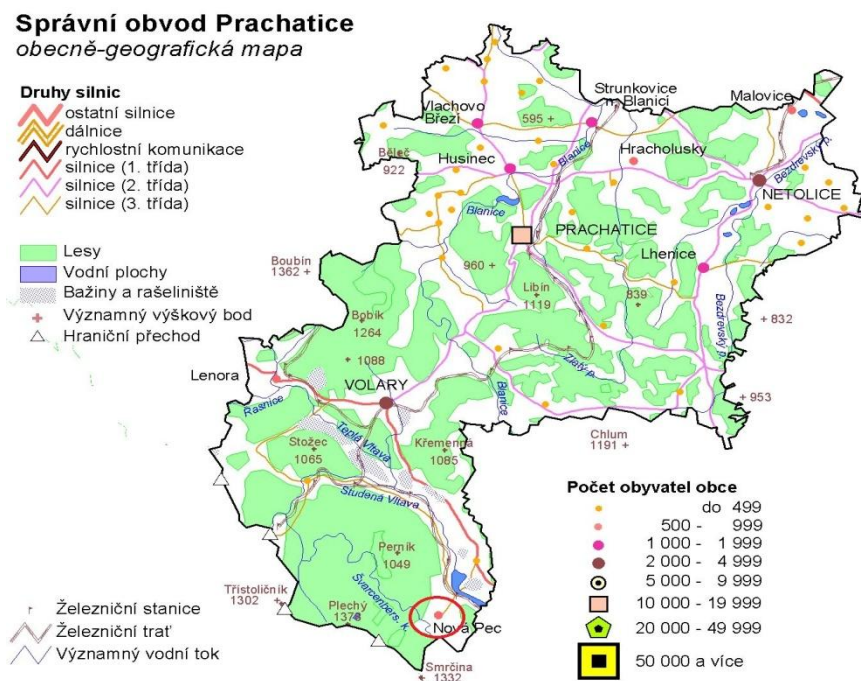
V práci budou dále analyzována data ze dvou obcí, které zazněly ve skupině problémových obcí nejčastěji, a to Nová Pec a Zbytiny. Data budou porovnávány s informacemi z obce Kvilda, která je z hlediska sledovaných ukazatelů nejperspektivnější v mikroregionu.

4.3.1. Nová Pec

Nová Pec se nachází v okrese Prachatice v Jihočeském kraji v Národním parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava u Lipenské přehradě. Původně byla v 17. století založena jako dřevařská osada, nyní je však důležitá kvůli cestovnímu ruchu, je oblíbeným rekreačním centrem. Lesnictví zde ale stále představuje největší podíl na

trhu práce, dále práce v cestovním ruchu nebo práce v Národním parku Šumava. Obec se dělí na 7 částí: Bělá, Dlouhý Bor, Jelení, Láz, Nová Pec, Nové Chalupy a Pěkná.

Obrázek: Obecně – geografická mapa správního obvodu Prachatice



Zdroj: www.czso.cz

Demografické údaje

Tabulka 16: Základní údaje o obci Nová Pec z roku 2013

Obec	Katastrální plocha (ha)	Rozloha (km ²)	Počet katastrů	Počet částí obce	Počet obyvatel	Hustota obyvatel na km ²	Průměrný věk	Podíl žen
Nová Pec	6638	66,38	2	7	480	7,23	42,9	49%

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

Nová Pec je čtvrtou nejlidnatější obcí mikroregionu. Sídlní struktura je utvořena 7 místními částmi a 8 katastrálními územími. Průměrný věk obyvatel (42,9 let) je vyšší než průměrný věk všech osob mikroregionu (39,9 let). Od roku 2004 poklesl počet obyvatel o více jak 100. Věková struktura v obci z roku 2011 není příliš příznivá,

v předproutivním věku je tam pouhých 13,6 % obyvatel obce, což v absolutním vyjádření znamená 64 dětí. Skupina produktivních je nejpočetnější, představuje více jak 70 % obyvatel.

4.3.1.1. Občanská vybavenost obce a sportovní vyžití

Nová Pec je celkem soběstačná obec, nachází se zde samoobsluha COOP TUTY, hned vedle je prodejna Jednota a v části obce Láz je další samoobsluha. V obci je 9 ubytovacích zařízení například penzion Alma, U mostu, MAJA, Oasa a další. Můžeme zde najít i luxusnější ubytování v Penzionu Mauritz, hotelu Marlin nebo chalupě EDEN. Nachází se zde i pobočka pošty a pro sportovce je k dispozici i sportovní víceúčelové hřiště.

V mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko je lékařská péče zajištěna sedmi obvodními lékaři a třemi dětskými lékaři a zubaři, tato služba ovšem není zajištěna v několika obcích, mezi které patří i Nová Pec. Vlastnit automobil je v této lokalitě téměř nezbytné nebo se můžete do Nové Pece dopravit autobusem či vlakem. Z Volar do Nové Pece jezdí ve všední den 5 autobusových spojů, v opačném směru se lze využít 10 spojů, některé pokračují až do Prachatic.

Pro děti v předškolním věku je v obci k dispozici mateřská škola a pro školáky základní škola, ale pouze nižší stupeň (1. – 5. Třída). Školu ve školním roce 2013/2014 navštěvovalo 16 žáků z celkové kapacity 120 a ve školce je 15 dětí (kapacita 20). Žáci druhého stupně dojíždějí do školy do Volar nebo Horní Planě. Knihovna, která se nachází v budově Základní školy, je otevřena od roku 2008 a uživatelé zde mohou zdarma využít připojení k internetu. V obci se nachází kostel s přilehlým hřbitovem.

Turisté a milovníci sportů si zde přijdou na své po celý rok, obec je výchozím místem mnoha výletů po Šumavě. Nachází se zde turistické informační centrum a půjčovna in-line bruslí. V letním období obec navštěvují zejména pěší turisté a cyklisté, kteří mohou navštívit například Vítkův kámen, což je zřícenina gotického hradu, Schwarzenberský plavební kanál, Medvědí stezku, která je nejstarší naučnou stezkou na Šumavě a je 14 km dlouhá. Dalším zajímavým místem je Plešné jezero a nejen pro pěší ale i pro cyklisty a in-line bruslaře je cyklostezka Nová Pec – Stožec dlouhá 16 km. Celkově je obec stejně jako většina šumavských obcí velice upravená, až na zkrachovalý

developerský projekt, který zeje prázdnotou a chátrá na kraji obce a starý napůl rozpadlý hostinec u hlavní silnice.

4.3.1.2. Technická infrastruktura

Vodovod

Obec Nová Pec má vybudován veřejný vodovod. Provozování a správu vodovodu a kanalizace mají v obci na starosti Technické služby obce Nová Pec s. r. o.

Veřejné osvětlení

Do roku 2013 měla správu veřejného osvětlení na starost společnost Technické služby obce Nová Pec s. r. o. V roce 2013 byla spolupráce ukončena a činnost byla přenechána firmě ELTODO-CITELUM s. r. o.

Zásobování teplem

V letech 1995 – 2002 Nová Pec investovala do centrálního vytápění a díky tomu je dnes napojena na centrální vytápění celá obec. Vytápí se pilinami a odpadem ze zpracování dřeva z centrální kotelny, kde jsou zaměstnáni 2 zaměstnanci.

Čistička odpadních vod

V obci byla čistička odpadních vod (dále jen ČOV) zbudována v 90. letech. V roce 2012 se zastupitelstvo obce rozhodlo zažádat o dotaci z programu Operační program životní prostředí od Státního fondu životního prostředí na výstavbu nové ČOV. V dalším roce obec dotaci obdržela a uzavřela smlouvu se společností AQUAŠUMAVA s. r. o., která pro obec vypracovala projektovou dokumentaci pro provádění stavby. V roce 2014 dojde k výstavbě nové ČOV.

4.3.1.3. Domovní a bytový fond

Na základě Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2001 a 2011 byly zjištěny tyto výsledky týkající se bytového a domovního fondu v Nové Peci. Ve většině obcí nacházejících se v mikroregionu nebo v Národním parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava se počet

domů a bytů zvýšil. Je to hlavně díky atraktivitě celého území. Lidé se ale do obce nestěhují trvale, nemovitosti si pořizují spíše za účelem rekreace. V Nové Peci se nachází zkrachovalý developerský projekt, který zahrnuje 44 bytů, které měly sloužit jako rekreační a nyní v obci pouze chátrají a mají se prodat v insolvenční.

Tabulka 17: Bytový fond v obci Nová Pec 2001 a 2011

Indikátor	2001	2011
Celkový počet bytů	330	326
Z toho v rodinných domech	101	x
Byty obydlené	241	206
Byty sloužící k rekreaci	50	x
Byty obydlené přechodně	14	x

Zdroj: Vlastní zpracování (podle www.czso.cz)

Tabulka 18: Domovní fond v obci Nová Pec 2001 a 2011

Indikátor	2001	2011
Celkový počet domů	191	196
Z toho rodinné domy	91	x
Obydlené domy	122	109
Domy ve vlastnictví obce, státu	34	x

Zdroj: Vlastní zpracování (podle www.czso.cz)

V Nové Peci se dle aktuálních informací nachází 19 obecních bytů. V budoucnu má obec v plánu postupně vyměnit v bytech stará okna za nová a z vybraných nájmů financovat zateplení budov. Dále se očekává výstavba nových bytových domů a plánují se odprodat pozemky na nové rodinné domy. Ceny stavebních pozemků se v Národním parku prodávají za velmi vysoké ceny.

4.3.1.4. Ekonomické prostředí a trh práce

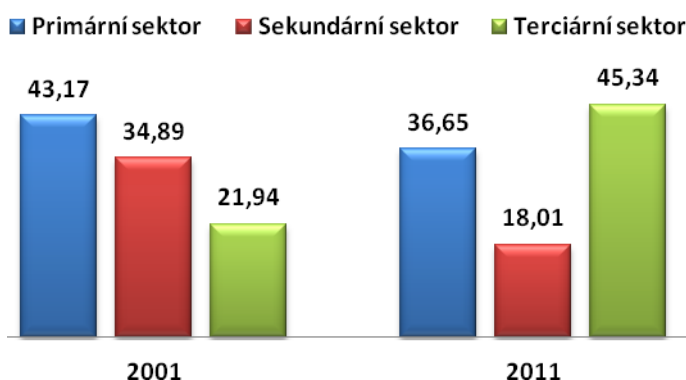
Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele v obci patří především NP Šumava a VLS s. p., dále také místní pila, kterou provozuje PROGRESS Holding, s. r. o., Dřevovýroba Nová

Pec s. r. o., JOTRA – račí a rybí farma – export, import s. r. o., Technické služby obce Nová Pec s. r. o. a AMBRA – service s. r. o. poskytující služby pro hospodaření v lesích a pro myslivost, dále zprostředkovává činnost v oblasti obchodu a služeb a hostinskou činnost.

Struktura podnikatelských subjektů

V registru podnikatelských subjektů bylo k 31. 12. 2012 celkem 161, z čehož největší zastoupení podnikatelů bylo v sektoru terciárním, konkrétně činnosti ubytovací, stravovací a pohostinské. V porovnání s rokem 2001 došlo k velkým změnám, nejen že ubylo podnikatelských subjektů o více jak polovinu, ale tehdy jak je vidět v následujícím grafu měl v obci dominantní postavení sektor primární a sektor služeb byl až na posledním místě.

Graf 3: Struktura podnikatelských subjektů v obci Nová Pec v letech 2001 a 2011



Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

Největší zastoupení z celkového počtu podnikatelských subjektů mají soukromí podnikatelé – živnostníci (72,67 %). Co se týče právnických osob, mají největší zastoupení obchodní společnosti (3,11 %) a skupina ostatní právní formy má podíl 16,15 %, kam patří nezjištěné právní formy podnikání.

Tabulka 19: Struktura hospodářských činností podle právní formy

Obec	Státní organizace	Obchodní společnosti	Živnostníci	Svobodná povolání	Zemědělské podnikatelé	Jiné právní formy
Nová Pec	1	5	117	6	6	26

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

4.3.1.5. Nezaměstnanost

V obcích mikroregionu vykazuje míra nezaměstnanosti velké sezónní výkyvy. Tyto výkyvy jsou v porovnání s proměnlivostí v celé ČR výrazně vyšší. Je to způsobeno zaměstnáním části obyvatel v lesnictví nebo v cestovním ruchu. Tyto sezónní pracovní místa nebývají náročné z hlediska požadavků na kvalifikaci pracovníků. Vzhledem k vzrůstajícímu zájmu o cestovní ruch vznikají pracovní místa, která plynou z rozvíjejícího se cestovního ruchu. Občané jsou však povětšinou nuceni se rekvalifikovat.

V roce 2012 ukončil Národní park Šumava činnost manipulačního skladu dřeva, což znamenalo ztrátu zaměstnání pro 12 občanů Nové Pece. Nezaměstnanost se kvůli tomu rapidně zvýšila. Obec má velice schopného mladého starostu, který se v této problematice angažuje. Na konci roku 2012 se stal jednatelem společnosti Dřevovýroba Nová Pec s. r. o., která poskytla práci 6 občanům. Obec také už po delší dobu usiluje o povolení výstavby elektrické lanové dráhy z Nové Pece na Hraničnick, kde by navázala na lyžařské středisko Hochficht. Tato výstavba by byla ekologickou stavbou, představovala by úlevu zejména pro životní prostředí a také pro silnice, kudy ročně a zejména v zimní sezóně projede několik desítek tisíc aut. Nebylo by to však výhodné pouze z hlediska ekologičnosti. V Nové Peci, kde je podle aktuálních informací od starosty obce 17,5 % nezaměstnaných, (tedy 84 lidí) by tato výstavba umožnila najít práci 25 – 35 stálým pracovníkům a 250 – 350 sezónním pracovníkům. A z hlediska cestovního ruchu by se obec stala více atraktivní.

V následující tabulce můžeme vidět neustále narůstající nezaměstnanost v obci.

Tabulka 20: Míra nezaměstnanosti v obci v letech 2007 – 2011,2013

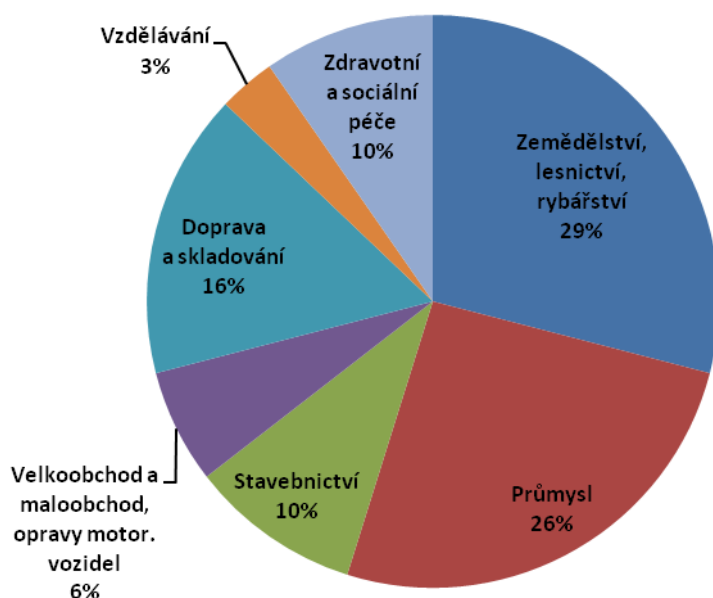
Obec	Míra nezaměstnanosti v %					
	2007	2008	2009	2010	2011	2013
Nová Pec	7,1	7,1	10,5	15,8	15,2	17%

Zdroj: Vlastní zpracování

4.3.1.6. Pracovní mikroregion a dojíždka za prací

Obec Nová Pec má pasivní saldo dojíždky, nejvíce sem za prací dojíždí obyvatelé z Horní Plané a naopak z obce za prací denně vyjíždí 46 lidí z 255 ekonomicky aktivních, z čehož 11 dojíždí do 19 km vzdálených Volar a 10 do Horní Plané, vzdálené 13 km. Největší část vyjíždějících obyvatel pracuje v primárním sektoru.

Graf 4: Vyjíždějící do zaměstnání podle ekonomické činnosti v roce 2011



Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

Nová Pec je součástí pracovního mikroregionu Volary. Oproti roku 2001 kdy proběhlo Sčítání lidu, domů a bytů poklesl počet občanů vyjíždějících do zaměstnání o více jak polovinu. Tyto změny jdou ruku v ruce s výrazným nárůstem nezaměstnanosti v obci od roku 2001 a s nízkou vzdělaností obyvatel. Necelých 20 minut jízdy autem je od Nové Pece vzdálen hraniční přechod do Rakouska, kam za prací v roce 2011 vyjížděli 3 občané.

V Jihočeském kraji se nachází 17 pracovních mikroregionů, na území 9 z nich byl vymezen i subregion. Tyto subregiony byly vymezeny v důsledku existence několika dalších důležitých cílů dojíždky do zaměstnání v rámci pracovních mikroregionů.

V mikroregionu Prachatice je subregion Volarsko, pod který spadají obce Lenora, Nová Pec, Stožec, Volary a Želnavá.

Tabulka 22: Charakteristika pracovního subregionu Volarsko 2011

Subregion	Rozloha mikroregionu, subregionu km ²	Počet obcí v mikroregionu, subregionu	Počet obyvatel mikroregionu, subregionu	Pracovní místa v mikroregionu, subregionu	Saldo pracovní dojížděky v centru mikroregionu, subregionu
Volary	307	5	3864	1744	-243

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

4.3.1.7. Rozbor hospodaření obce

Údaje o přijatých dotacích a podrobnějším hospodaření obce za rok 2008 nebyly na obecním úřadě v Nové Peci bohužel k dispozici. V roce 2011 byla obci přidělena dotace na opravu místní komunikace poničené po povodni v roce 2009 ve výši 6 596 tis. Kč a neinvestiční dotace 25 tis. Kč na dovybavení jednotky sboru dobrovolných hasičů. Obec prodala pozemky a nemovitosti, čímž vzrostly kapitálové příjmy na téměř 5 mil. Kč. V tomto roce se podařilo vytvořit výrazné úspory na straně běžných výdajů a díky úsporám a prodanému majetku obec snížila své dlouhodobé závazky splatné v roce 2011.

V následujícím roce byly také realizovány vyšší kapitálové příjmy díky prodeji pozemků. Obec obdržela dotaci ve výši 147 tis. Kč z Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost, další získané dotace byly použity na obnovu majetku obce (oprava střechy obecního úřadu, rekonstrukce sportoviště) a také na chod jednotky sboru dobrovolných hasičů. Nová Pec hospodařila s přebytkovým rozpočtem, ke konci roku byl zůstatek celkového úvěrového zatížení 2 338 068,- Kč, zvýšené příjmy obec použila na splátky úvěrů z minulých let.

Tabulka 23: Hospodaření obce v letech 2008, 2011 a 2012

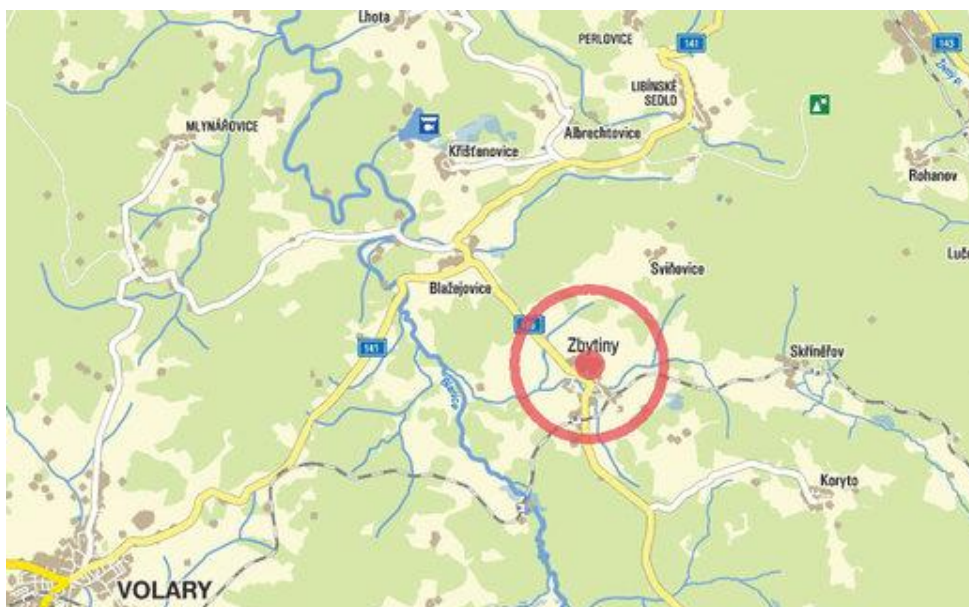
Hospodaření obce	2008	2011	2012
Příjmy celkem	18 419 000,00	20 178 000,00	13 736 064,00
z toho přijaté dotace	x	6 655 465,00	1 302 708,20
Výdaje	17 638 600,00	17 033 000,00	11 980 840,00

Zdroj: Vlastní zpracování dle Hodnotících zpráv obce Nová Pec

4.3.2. Zbytiny

Zbytiny se nachází v okrese Prachatice v Jihočeském kraji, ale katastr obce neleží v Národním parku Šumava. Před 2. světovou válkou v obci žilo více jak 1800 převážně německých obyvatel, kteří byli po roce 1945 nuceně vyhnáni. V roce 1950 už zde žilo pouze 522 lidí a počet se neustále snižuje a v posledních letech se pohybuje kolem tří set. Zbytiny patří mezi obce, které se po válkách nevzpamatovaly, a počet jejich obyvatel má spíše klesající tendenci. Z dříve obytných domů jsou v dnešní době domy určené k rekreaci. Obec má celkem výhodné umístění, nachází se nedaleko dvou měst, a to Volar (10 km) a Prachatic (14 km).

Obrázek 3: Poloha obce Zbytiny



Zdroj: www.zbytiny.cz

Demografické údaje

Zbytiny patří z hlediska počtu obyvatel mezi menší obce mikroregionu. Sídlní struktura je utvořena 6 místními částmi a 5 katastry. Průměrný věk je stejně jako v obci

Nová Pec vyšší než průměrný věk všech osob mikroregionu (39,9 let). V předproduktivním věku je zde pouze 13,5 % obyvatel obce, což je pouze 40 dětí. Ještě méně obyvatel je v poproduktivním věku, a to 12,1 %. Lze předpokládat demografické stárnutí populace, stejně jako ve více obcích mikroregionu. Saldo migrace bylo v roce 2012 záporné, přistěhovaly se 3 osoby, ale vystěhovalých bylo 5 osob. Migrace přispívá k demografickému stárnutí, stěhují se hlavně mladí lidé ve věku 20 – 35 let. Obec je na tom z hlediska vzdělanosti velmi špatně, polovina obyvatel starších 15 let zakončila vzdělání výučním listem a 35 % dosáhlo nejvýše vzdělání základního.

Tabulka 24: Základní údaje o obci Zbytiny z roku 2013

Obec	Katastrální plocha (ha)	Rozloha (km ²)	Počet katastrů	Počet částí obce	Počet obyvatel	Hustota obyvatel na km ²	Průměrný věk	Podíl žen
Zbytiny	3904	39,04	5	6	301	7,71	41,2	47,2%

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

4.3.2.1. Občanská vybavenost obce a sportovní vyžití

Zbytiny jsou stejně jako Nová Pec obcí celkem soběstačnou. Nachází se zde prodejna s potravinami, která je otevřena každý den kromě neděle. Kromě potravin zde můžeme najít i knihovnu, s otevírací dobou pouze 2 hodiny týdně. Pro potřeby občanů je na obecním úřadě zřízen veřejný internet. Zdravotnické služby nejsou v obci zajištěny, za obvodními a dětskými lékaři a zubaři musejí občané dojíždět.

Obyvatelé Zbytin si nemohou stěžovat na autobusová a vlaková spojení. Ve všední den jede ze Zbytin ve směru Volary celkem 9 autobusových a 8 vlakových spojů a ve směru Prachatice 11 autobusových a 8 vlakových spojů. Obec má výhodu, že je na trase Prachatice – Volary, dopravní obslužnost je díky tomu dostačující.

V obci není školka, ale nachází se zde domácí útulek, což je forma školky. Dojíždí sem děti z Blažejovic a Křišťanov.

V obci je základní škola s 1. stupněm se dvěma třídami spojených ročníků. Škola vykonává činnosti školní družiny i školní jídelny. Podle Inspekční zprávy České školní inspekce probíhala v roce 2013 výuka ve 4 ročnících, ve školním roce 2012/2013 bylo

ve škole pouze 13 žáků a tento počet se za posledních 10 let výrazně nezměnil. Při inspekci v roce 1998 do školy docházelo 28 žáků. Kapacita, která činí 60 žáků, tedy nebyla naplněna a škola dostala výjimku z nižšího počtu žáků. V roce 2012 byla realizována akce „EU peníze školám“ v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, která byla financována ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu. Škola díky těmto prostředkům vybavila počítačovou učebnu.

Sportovní a kulturní akce jsou nedílnou součástí života v obci. Obec pořádá dětský maškarní bál, masopust, ples Sboru dobrovolných hasičů Zbytiny, nohejbalový turnaj, turnaj v malé kopané, rockový festival a v neposlední řadě setkání harmonikářů.

4.3.2.2. Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Hlavním zdrojem vody pro veřejný vodovod jsou studny, jejichž kvalita je vyhovující a množství vody dostatečné. Ve všech částech obce jsou jediným zdrojem vody.

Zásobování teplem

V obci stejně jako ve čtyřech dalších obcích mikroregionu proběhlo napojení na plynové vytápění. V ostatních obcích jsou využívána tepelná čerpadla, pilinová topení nebo je spalováno uhlí a dřevo. Je zde kladen velký důraz na ekologičtější formy vytápění z důvodu zachování kvalitního životního prostředí. V letech 1995 – 2002 Nová Pec investovala do centrálního vytápění a díky tomu je dnes napojena na centrální vytápění celá obec. Vytápí se pilinami a odpadem ze zpracování dřeva z centrální kotelny, kde jsou zaměstnáni 2 zaměstnanci.

Čistička odpadních vod

Obec v roce 2008 obdržela dotaci na výstavbu ČOV a kanalizace ve výši 20 milionů korun. K tomu ještě přidala 9 milionů korun z obecního rozpočtu a 5 milionů korun činila půjčka od bank. Stavba byla dokončena v roce 2010 a je plně funkční. Zbytiny se ale dostaly kvůli této stavbě do vážného problému, nebyl totiž dodržen termín pro kolaudaci a odevzdání závěrečné zprávy pro vyúčtování státní dotace. Finanční ředitelství v Českých Budějovicích chce dotaci od obce zpět včetně penále, které činí

25 tisíc za den a v případě této obce nabíhalo 2 roky. Celková částka tedy činí 46 milionů korun, i kdyby Zbytiny prodaly majetek obce, nikdy by 46 milionů dohromady nedaly. Pro obec, která má roční rozpočet 6 milionů korun, je tato částka likvidační. Nakonec byla sankce vyměřena ve výši více než milion korun, obec si zažádala o splátkový kalendář, dle kterého splácí 45 tisíc korun měsíčně.

4.3.2.3. Domovní a bytový fond

Na základě Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2001 a 2011 byly zjištěny tyto výsledky týkající se bytového a domovního fondu v obci Zbytiny. Během posledních 10 let se počet obyvatel výrazně nezměnil, zvýšil se ale počet bytů a domů v obci. Podle Českého statistického úřadu byla v obci v roce 2012 dokončena výstavba jednoho bytu v rodinném domě. Obec má ve vlastnictví 4 bytovky, ve kterých je 9 bytů a v roce 2013 proběhla kolaudace dalších 2 podkrovních bytů.

Tabulka 25: Bytový fond v letech 2001 a 2011

Indikátor	2001	2011
Celkový počet bytů	189	192
Z toho v rodinných domech	53	x
Byty obydlené	110	118
Byty sloužící k rekreaci	26	x

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

Tabulka 26: Domovní fond v letech 2001 a 2011

Indikátor	2001	2011
Celkový počet domů	134	138
Z toho rodinné domy	53	131
Obydlené domy	62	72
Domy ve vlastnictví obce, státu	6	x

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

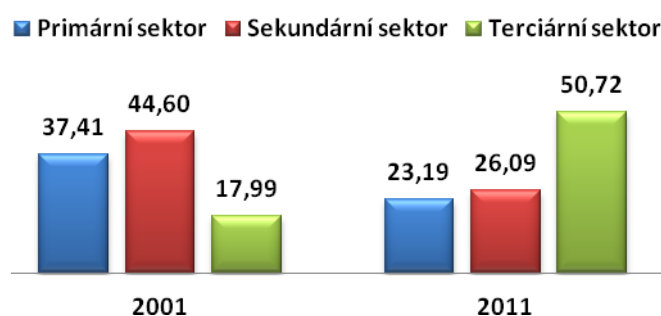
4.3.2.4. Ekonomické prostředí a trh práce

Mezi významného zaměstnavatele v obci patří Obecní lesy Zbytiny s. r. o., zabývající se podpůrnými činnostmi v lesnictví. Zaměstnává několik desítek lidí. Další firmou je Zefa Zbytiny s. r. o. zaměřená na zemědělskou výrobu se zaměřením na živočišnou výrobu, chov mléčného skotu, lesnictví a těžbu dřeva. V obci se nachází Soukromí dětský domov Zbytiny - Koryto 32 s. r. o.

Struktura podnikatelských subjektů

V registru podnikatelských subjektů bylo k 31. 12. 2012 celkem 69, z čehož větší jak poloviční zastoupení mají podnikatelé v sektoru terciárním, konkrétně činnosti ubytovací, stravovací a pohostinské. V porovnání s rokem 2001 došlo stejně jako v Nové Peci k výrazným změnám. Hlavní změna se týká počtu podnikatelských subjektů, kterých bylo v tomto období 139.

Graf 5: Struktura podnikatelských subjektů v obci Zbytiny v letech 2001 a 2011



Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

Největší zastoupení z celkového počtu podnikatelských subjektů mají soukromí podnikatelé – živnostníci (63,8 %). Co se týče právnických osob, nejvíce je obchodních společností, kterých je v obci více než v Nové Peci.

Tabulka 27: Struktura hospodářských činností podle právní formy

Obec	Státní organizace	Obchodní společnosti	Živnostníci	Svobodná povolání	Zemědělské podnikatelé	Jiné právní formy
Zbytiny	1	10	44	3	5	7

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

4.3.2.5. Nezaměstnanost

Míra registrované nezaměstnanosti ve Zbytinách v roce 2011 nebyla zdaleka nejhorší v mikroregionu, v celém mikroregionu je však nezaměstnanost vyšší než je průměr okresu, kraje i celé České republiky. V posledním sledovaném roce bylo v evidenci uchazečů o zaměstnání 16 osob, což je o 9 více než v roce předchozím. Nezaměstnanost tedy vzrostla o více jak 5 %. Část ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděla za prací do Volar a Prachatic, kde nezaměstnanost také vzrostla. V roce 2012 ukončil provoz jeden z velkých zaměstnavatelů v Prachaticích, a to výrobní závod Madeta. Byla propuštěna stovka zaměstnanců. Dle aktuálních informací od starosty obce je míra nezaměstnanosti 17,5 %.

Tabulka 28: Míra nezaměstnanosti v obci v letech 2007 - 2011

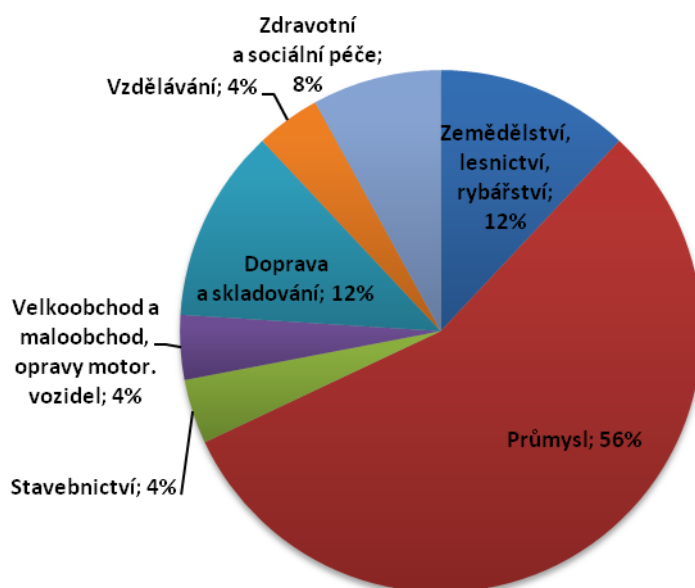
Obec	Míra nezaměstnanosti v %				
	2007	2008	2009	2010	2011
Nová Pec	7,1	6,2	5,0	4,4	9,9

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

4.3.2.6. Pracovní mikroregion a dojížd'ka za prací

Obec Zbytiny vykázala v roce 2001 při SLBD aktivní saldo dojížd'ky, v té době zde žilo 161 ekonomicky aktivních obyvatel a z tohoto počtu vyjíždělo za prací celkem 69 lidí. Při posledním Sčítání lidí, domů a bytů byla čísla poměrně nižší a saldo dojížd'ky pasivní. Za prací z obce vyjížděla ani ne polovina lidí oproti roku 2001, z tohoto počtu 33 občanů jich 6 cestovalo mimo ČR. Do obce dojíždějí nejčastěji za prací obyvatelé Prachatic a Volar. Více jak polovina občanů vyjíždějících za prací mimo obec je industriálně orientovaná.

Graf 6: Vyjíždějící do zaměstnání podle ekonomické činnosti v roce 2011



Zdroj: Vlastní zpracování

Zbytiny jsou součástí pracovního mikroregionu Prachatice. Oproti roku 2001 kdy proběhlo Sčítání lidu, domů a bytů poklesl počet občanů vyjíždějících za prací z 69 na 33. Od roku 2001 prodělala struktura podnikatelských subjektů v obci výrazné změny. Tehdy nejvíce lidí podnikalo v sekundárním sektoru, kdežto v dnešní době má největší podíl terciér. Vzhledem k tomu, že v obci žije nejméně vzdělaných lidí v mikroregionu, má tento fakt na zaměstnanost v obci také určitý dopad. Téměř polovina obyvatel je vyučena v nějakém oboru a střední školu s maturitou nebo vysokou školu má menší podíl lidí. Velkou část pracovníků uvolněných z primární a sekundární sféry může pojmout terciér, lidé se musí ale rekvalifikovat, a to může přispět k řešení nezaměstnanosti v obci. Necelých 30 minut jízdy autem je vzdálen hraniční přechod do Německa, kam dojíždí 6 osob.

Tabulka 29: Charakteristika pracovního subregionu Volarsko 2011

Subregion	Rozloha mikroregionu, subregionu km ²	Počet obcí v mikroregionu, subregionu	Počet obyvatel mikroregionu, subregionu	Pracovní místa v mikroregionu, subregionu	Saldo pracovní dojížděky v centru mikroregionu, subregionu
Prachatice	816	39	32986	14329	1186

Zdroj: Vlastní zpracování

4.3.2.7. Rozbor hospodaření obce

Obci byla v roce 2008 poskytnuta investiční dotace z Ministerstva zemědělství na kanalizaci a výstavbu čističky odpadních vod ve výši 20 318 tis. Kč. Dále obec obdržela neinvestiční dotace, a to na obnovu a zajištění lesních porostů ve výši 147 690 Kč a na výplatu mezd, sociálních a zdravotních poplatků pracovníkům obce ve výši 109 984 Kč. V tomto roce měla obec značné výdaje, které oproti předchozímu roku vzrostly, zejména z důvodu spolufinancování výstavby kanalizace a čističky odpadních vod Zbytiny (obdržen úvěr ve výši 5 mil. Kč), rekonstrukci nebytových prostor (obchod) a vyššími částkami za služby potřebné pro obec.

V roce 2011 představovala nejvyšší část příjmů dotace ze státního rozpočtu na obnovu místní komunikace po povodni 2009 ve směru Sviňovice a dotace z Úřadu práce na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací. Obec hospodařila s přebytkem, ze kterého hradí splátku dlouhodobého úvěru u komerční banky Prachatice, který byl pořízen na obnovu bytových jednotek a na kanalizaci a čističku odpadních vod. V následujícím roce už se neuskutečňovaly žádné velké investiční akce jako v předchozích letech. Ze státního rozpočtu bylo přiděleno 141 610,- Kč příspěvkové organizaci (domácí útulek) a 61 200,- Kč sboru dobrovolných hasičů. Od Jihočeského kraje obdrželi 80 tis. Kč na výstavbu dvou bytových jednotek nad obchodem. Zbytiny stále splácí úvěr, který si vzala na výstavbu čističky a který začala splácet v roce 2011, zůstatek celkového úvěrového zatížení je 4 424 tis. Kč

Tabulka 30: Hospodaření obce v letech 2008, 2011 a 2012

Hospodaření obce	2008	2011	2012
Příjmy celkem	28 016 702,54	23 994 408,57	8 055 118,63
z toho přijaté dotace	20 688 425,80	16 111 456,00	346 610,00
Výdaje	32 475 337,94	21 819 805,19	6 549 008,75

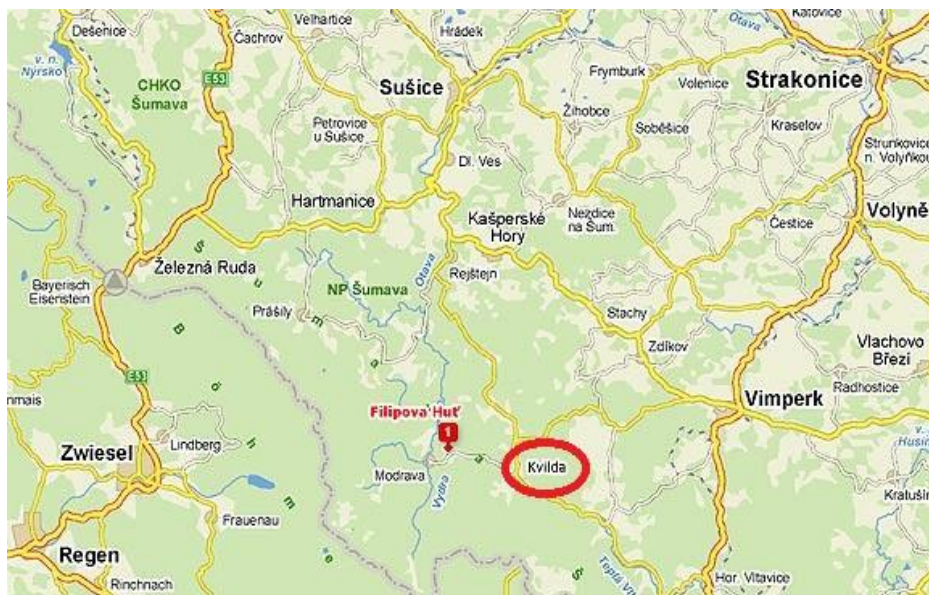
Zdroj: Vlastní zpracování dle Hodnotících zpráv obce Zbytiny

4.3.3. Kvilda

Kvilda je další obcí, která se nachází na Šumavě v okrese Prachatice. Je jednou z nejvýše položených obcí v České republice a také vzhledem ke svému hospodářskému potenciálu nejvýznamnější obcí v centru Šumavy. Informační centrum obce, které bylo

v roce 2012 zrekonstruováno, je nejvýznamnějším v celém území a ročně do něj zavítá přibližně 65 tisíc lidí. Cestovní ruch tvoří hlavní příjem obce.

Obrázek 4: Poloha obce Kvilda



Zdroj: www.mapy.cz

Demografické údaje

Tabulka 31: Základní údaje o obci Kvilda z roku 2013

Obec	Katastrální plocha (ha)	Rozloha (km ²)	Počet katastrů	Počet částí obce	Počet obyvatel	Hustota obyvatel na km ²	Průměrný věk	Podíl žen
Kvilda	4518	45,18	2	5	166	3,67	41,3	51,2%

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

Kvilda je z hlediska počtu obyvatel ještě menší obcí než Zbytiny a oproti Nové Peci a Zbytínám je zde velmi malá hustota obyvatel na km². Sídelní struktura je tvořena 5 místními částmi a 2 katastry. V obci Kvilda trvale žije 166 obyvatel, jejich počet se během posledních deseti let výrazně nezměnil, od roku 2001 přibylo 12 lidí. Saldo migrace je záporné, během roku 2012 se vystěhovalo 5 osob a přistěhoval pouze 1 člověk. Živě narozené byly 4 děti. Obec má nejvyšší podíl osob v produktivní skupině v celém mikroregionu a je čtvrtou nejvzdělanější obcí.

4.3.3.1. Občanská vybavenost obce a sportovní vyžití

Jedním z hlavních zdrojů obce je cestovní ruch, zastupitelé obce usilují o její rozvoj, aby byla stále atraktivní pro turisty. Nalezneme zde nově zmodernizované turistické centrum, Česko – bavorské umělecké centrum, kde se pravidelně konají výstavy různých umělců. V zimě jsou zde stejně jako v Nové Peci pravidelně udržované stopy pro lyžaře, pro které je území velmi atraktivní. V obci je pro výběr peněz k dispozici bankomat, který se nachází v budově obecního úřadu vedle informačního centra. Kadeřnické služby jsou v objektu pekárny a služby praktického lékaře nejsou podle aktuálních informací od letošního roku k dispozici.

V roce 2006 byla na Kvildě zrekonstruována stará fara, která je majetkem Salesiánského střediska mládeže v Českých Budějovicích a vzniklo zde školící a vzdělávací středisko Kvilda. Objekt má kapacitu 29 osob a slouží vzdělávacím, výchovným a duchovním akcím pro děti a mládež.

Na Kvildě není vzhledem k nízkému počtu občanů vybudována škola ani školka, předškoláci i školáci dojíždějí do 7,5 km vzdálených Borových Lad. V roce 2011 vyjíždělo z obce do školy 7 dětí ve věku 6 – 14 let. V obci je zařízena knihovna s otevírací dobou v pondělí od 15.00 hod. do 17.00 hod. Nachází se v budově obecního úřadu vedle muzea Kvildy, kde jsou shromážděny informace o způsobu života a práce lidí v obci v minulosti. Poblíž obecního úřadu můžeme najít i pobočku pošty. Je zde také sportovní hřiště nebo horolezecká stěna.

V obci je můžeme najít 17 ubytovacích zařízení, což je více než v Nové Peci. Nachází se zde i prodejna potravin a pekárna. Penziony a apartmány bývají umístěny v blízkosti lyžařského svahu nad obcí, odkud mohou v zimním období lyžaři sjíždět rovnou k vlekům nebo se napojit na běžecké tratě. Pro nevybavené návštěvníky je k dispozici půjčovna lyží, snowboardů a běžek a také lyžařská a snowboardová škola pro všechny věkové kategorie. Šumavský národní park chce v roce 2014 vynaložit zhruba 400 mil. Kč na rozvoj parku, což je vůbec nejvyšší částka v historii. Jeden z projektů bude vybudování zoologického areálu na Kvildě, kde návštěvníci budou moci sledovat lesní zvěř, zejména jeleny, a to po celý rok. Výstavba na okraji obce již probíhá.

Z obce jede denně 5 autobusových spojů ve směru Vimperk a 7 v opačném směru. Vlastnit automobil je zde nezbytnost. V letní sezóně ale jezdí ekologické Zelené

autobusy. Obec Kvilda je turisty nejvyhledávanější obcí na Šumavě, nabízí spoustu tipů na výlety.

4.3.3.2. Technická infrastruktura

Vodovod, veřejné osvětlení a zásobování teplem

Obec v roce 2010 ukončila práce při modernizaci a navyšování kapacit u stávajícího vodovodu. Provozování a správu vodovodu a kanalizace má na starosti AQUAŠUMAVA s. r. o. Veřejné osvětlení představuje pro obec roční výdaj 200 tisíc korun. Obec Kvilda není plynofikována, obyvatelé vytápějí uhlím a dřevem.

Čistička odpadních vod

Na konci roku 2010 byla ukončena oprava kanalizace a čističky odpadních vod za necelých 30 milionů korun. Oprava byla nutná zejména z důvodu nedostatečné kapacity, obec v minulosti nepočítala s tak markantním nárůstem cestovního ruchu.

4.3.3.3. Domovní a bytový fond

Na základě Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2001 a 2011 byly zjištěny tyto výsledky týkající se bytového a domovního fondu v obci Kvilda. Během posledních 10 let se počet obyvatel výrazně nezměnil, zvýšil se ale počet bytů a domů v obci. V roce 2012 byla dokončena výstavba 6 bytů, z čehož 3 byly v rodinných domech. Stavební pozemky na Kvildě se prodávají za ceny srovnatelné s pražskými cenami. Mezi slabé stránky obce patří nízký podíl obydlených bytů. V současné době je obec vlastníkem pouze 1 bytu.

Tabulka 32: Bytový fond v obci Kvilda 2001 a 2011

Indikátor	2001	2011
Celkový počet bytů	111	111
Z toho v rodinných domech	28	x
Byty obydlené	68	67
Byty sloužící k rekreaci	32	x
Byty obydlené přechodně	4	x

Zdroj: Vlastní zpracování (podle www.czso.cz)

Tabulka 33: Domovní fond v obci Kvilda 2001 a 2011

Indikátor	2001	2011
Celkový počet domů	77	77
Z toho rodinné domy	28	x
Obydlené domy	40	40
Domy ve vlastnictví obce, státu	8	x

Zdroj: Vlastní zpracování (podle www.czso.cz)

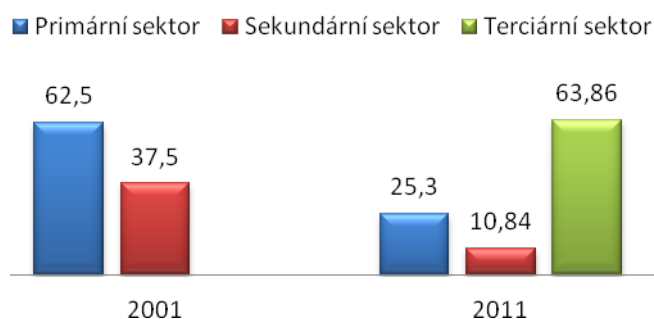
4.3.3.4. Ekonomické prostředí a trh práce

V minulosti pracovala většina obyvatel Kvildy v lese, dnes je vše jinak. Pro Šumavský park nepracuje nikdo. Mezi zaměstnavatele v obci Kvilda patří například Technické služby obce Kvilda s. r. o., Pekárna Kvilda s. r. o. a další obchodní společnosti, kterými jsou penziony a apartmány v okolí. Vzhledem k tomu, že většina podnikatelských subjektů podniká v terciárním sektoru, můžeme v obci najít velké množství restaurací, hospod, penzionů a jiných ubytovacích a stravovacích zařízení.

Struktura podnikatelských subjektů

Ke konci roku 2012 bylo v registru celkem 83 podnikatelských subjektů, což je obrovský nárůst oproti roku 2001, kdy v obci podnikalo pouhých 8 subjektů s nulovým zastoupením v sektoru služeb. Dnes je obec zaměřena hlavně na služby, a to konkrétně na činnosti ubytovací, stravovací a pohostinské, můžeme zde najít celkem 28 ubytovacích zařízení.

Graf 7: Struktura podnikatelských subjektů v obci Kvilda v letech 2001 a 2011



Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

Největší zastoupení z celkového počtu podnikatelských subjektů mají soukromí podnikatelé – živnostníci (61,45 %).

Tabulka 34: Struktura hospodářských činností podle právní formy

Obec	Státní organizace	Akciové společnosti	Obchodní společnosti	Družstevní organizace	Živnostníci	Svobodná povolání	Zemědělské podnikatelé	Jiné právní formy
Kvilda	0	1	12	1	51	3	4	13

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

4.3.3.5. Nezaměstnanost

Míra registrované nezaměstnanosti v obci byla v roce 2011 stejně jako ve všech ostatních sledovaných letech výrazně nižší než u ostatních obcí mikroregionu. V roce 2011 byly v registru uchazečů o práci 4 osoby, což je o 2 osoby více než v roce 2008. Na konci roku 2010 byla na Kvildě pouze 2 volná pracovní místa, což je stejné číslo jako v roce 2009 a 2008, kdežto rok předtím bylo na konci roku volných míst 17.

Tabulka 35: Míra nezaměstnanosti v obci v letech 2007 – 2011

Obec	Míra nezaměstnanosti v %				
	2007	2008	2009	2010	2011
Kvilda	4	2,0	3	3	4,0

Zdroj: Vlastní zpracování (www.czso.cz)

4.3.3.6. Pracovní mikroregion a dojížd'ka za prací

V obci Kvilda je dlouhodobě vykazováno aktivní saldo dojížd'ky. Z celkového počtu 79 ekonomicky aktivních vyjíždělo z obce za prací 17 osob, z čehož pouze 4 se zdržovaly v okrese Prachatice a většina vyjížděla mimo Jihočeský kraj. Oproti roku 2001 klesl počet vyjíždějících i dojíždějících o více jak polovinu.

4.3.3.7. Rozbor hospodaření obce

V roce 2008 obdržela obec dotace, z nichž největší část byla vynaložena na rekonstrukci centrální obecní čistíčky odpadních vod a budování větve kanalizačního řádu do nových částí obce. V témže roce byl přijat investiční úvěr na dostavbu kanalizace ve výši

3 277 tis. Kč. V roce 2011 získala obec další téměř 2 mil. Kč na dostavbu kanalizace a další dotace směřovala na obnovu historického hřbitova. Největším výdajem byla oprava místní komunikace, výstavba dešťové komunikace a oprava vodovodního řádu. Stav finančních prostředků obce na konci sledovaného období byl 2 200 tis. Kč. V následujícím roce obec investovala více než v předešlém roce, a to zejména do obecní infrastruktury (dovybavila hřiště) a do opravy chodníků. Z Fondu soudržnosti a Státního fondu životního prostředí získala 4 454 tis. Kč na dostavbu vodovodu a od Státního zemědělského investičního fondu obdržela 2 533 tis. Kč na realizaci místní komunikace a parkové úpravy v obci. Stav finančních prostředků na konci roku představoval 4 996 tis. Kč. Obec v roce 2008 a 2012 hospodařila s přebytkem. Schodek roku 2008 je kryt ze zůstatků z minulých let. Ke konci roku 2012 představoval stav hmotného majetku a nehmotného majetku obce více jak 75 mil. Kč.

Tabulka 36: Hospodaření obce v letech 2008, 2011 a 2012

Hospodaření obce	2008	2011	2012
Příjmy celkem	20 629 958,89	9 653 450,60	15 879 010,13
- z toho přijaté dotace	11 326 867,00	5 152 976,00	7 555 075,94
Výdaje	18 112 739,40	16 148 404,47	12 635 152,79

Zdroj: Vlastní zpracování dle Hodnotících zpráv obce Kvilda

5. Shrnutí

Tato shrnutí vycházejí ze získaných údajů z Českého statistického úřadu, z rozborů hospodaření, hodnotících zpráv a z terénního průzkumu obcí a okolí.

5.1. Kvilda

Obec Kvilda poskytuje jejím obyvatelům vhodné životní podmínky a je v porovnání s ostatními obcemi mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko velmi perspektivní, zejména z hlediska cestovního ruchu, nezaměstnanosti, vzdělanosti a salda dojížděky. Většina lidí si zde však pořizuje nemovitost hlavně za účelem rekreace, proto je v obci malý počet trvale obydlených bytů a domů. Nezaměstnanost v obci je velmi nízká a díky výstavbě nové zoologické zahrady a možnosti práce v cestovním ruchu v letním i zimním období, není o pracovní příležitosti nouze. Zejména od roku 2011, kdy došlo k oživení počtu návštěvníků Šumavy. Obec je velmi udržovaná, mezi její silné stránky lze zahrnout:

- velký potenciál z hlediska cestovního ruchu,
- nízká míra nezaměstnanosti,
- časté pořádání kulturních a sportovních akcí,
- aktivní saldo dojížděky za prací,
- volné plochy pro zástavbu,
- nová komunikace v obci,
- atraktivní poloha,
- půjčovna lyží a lyžařská škola,
- půjčovna horských kol a další.

Mezi slabé stránky obce patří:

- negativní budoucí demografický vývoj (nejvíce lidí v produktivním věku v celém mikroregionu a málo obyvatel ve věku 0-14 let),
- vysoké ceny stavebních pozemků,
- malý počet autobusových spojů (kromě letní sezóny),
- nízký podíl trvale obydlených domů a bytů,
- absence mateřské a základní školy,
- absence zdravotnické péče (obvodní a dětský lékař, zubař).

5.2. Zbytiny

Obec Zbytiny se podle provedené analýzy dat z ČSÚ zdála být outsiderem mikroregionu, ve všech kritériích patřila do skupiny problémových obcí. V obci je velmi malé procento lidí s vysokoškolským vzděláním, z tohoto hlediska patří mezi jasné outsidersy. Demografická struktura není zdaleka tak nepříznivá, Želnava a Kubova Huť jsou na tom mnohem hůře, co se týče nízkého počtu lidí v předproduktivním věku. Saldo dojížděky za prací bylo v roce 2011 dle SLDB pasivní, počet vyjíždějících občanů ale převyšoval sumu dojíždějících pouze o 3. Nezaměstnanost je však v obci poměrně vysoká, od roku 2008 do roku 2011 došlo k nárůstu počtu nezaměstnaných o necelá 4 %, to znamená, že 6 občanů přišlo v tomto období o práci. Takže ačkoli nebyly Zbytiny ani jednou zahrnuty do skupiny perspektivních, dle poznatků z terénního průzkumu by zasloužily plus za celkový vzhled obce, dobrý stav bytového fondu a místní komunikace. Obec hospodáří v posledních letech s přebytkem a nový starosta se snaží dát do pořádku chyby předchozího starosty a zastupitelstva. Ty vznikly v souvislosti s výstavbou čističky odpadních vod. Bývalý starosta neprovedl včas kolaudaci stavby a vypracování závěrečné zprávy, obci za toto opomenutí nabíhaly penále po dobu 2 let. Mezi silné stránky obce patří:

- velmi dobrý stav obecních bytových domů,
- časté pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí,
- kvalitní životní prostředí,
- základní škola a soukromý dětský domov Koryto 32 s. r. o.,
- dětské a fotbalové hřiště,
- dobrá dopravní obslužnost.

Naopak mezi slabé stránky obce patří:

- vysoká míra nezaměstnanosti,
- velké úvěrové zatížení obce,
- nízký podíl vzdělaných obyvatel,
- nízký podíl obyvatel v předproduktivním věku
- absence obvodního lékaře a zubaře.

V obci došlo za poslední roky k významné změně ve struktuře podnikatelských subjektů. Stejně jako v ostatních obcích zde má největší zastoupení terciér. Pro

uplatnění na trhu práce je však nezbytný kvalitní personál, který by v tomto sektoru služeb mohl pracovat. Většina obyvatel zde má pouze základní školu nebo výuční list, proto by pro obyvatele měla být zajištěna jistá rekvalifikace či školení, aby měli možnost uplatnit se a získat práci.

5.3. Nová Pec

Obec Nová Pec patří stejně jako Zbytiny mezi neperspektivní obce mikroregionu. Saldo dojížděky je trvale záporné. Obyvatelé Nové Pece nejčastěji dojíždějí za prací do Volar a Horní Plané, případně do sousedního Rakouska. Stejně jako v ostatních obcích Nová Pec vykazuje sezónní výkyvy v nezaměstnanosti. Nezaměstnanost výrazně klesá zejména v letní a zimní sezóně, avšak zimní sezóna je ovlivněna aktuálními sněhovými podmínkami. Nezaměstnaných je v současnosti celkem 84 občanů. Nová Pec je čtvrtou nejlidnatější obcí mikroregionu. Nejvíce obyvatel obce je v produktivním věku (více než 70 %). Mezi silné stránky patří:

- atraktivní poloha obce (výchozí bod pro turistiku),
- turistické informační centrum,
- dobrý stav komunikací,
- mateřská a základní škola,
- kvalitní cyklostezka a dobře značené turistické trasy.

Slabé stránky obce Nová Pec jsou:

- vysoká nezaměstnanost (druhá nejvyšší v mikroregionu),
- nízká míra vzdělanosti obyvatelstva (druhá nejnižší v mikroregionu),
- vzhledem k vysokému počtu obyvatel v poproduktivním věku absence péče o seniory
- špatná dopravní obslužnost,
- chátrající developerský projekt v insolvenci,
- absence obvodního lékaře a zubaře.

V obci došlo za poslední roky ke změně podnikatelské základny, počet subjektů podnikajících v terciéru vzrostl v roce 2011 o čtvrtinu oproti roku 2001. Z celkového počtu 480 obyvatel má téměř polovina ukončené středoškolské vzdělání bez maturity a více než třetina má ukončené pouze základní vzdělání. Potenciálem obce je tedy zvýšení vzdělanosti občanů a jejich rekvalifikace.

Po analýze dat z ČSÚ, rozboru rozpočtů a závěrečných účtů obcí a terénním průzkumu bylo zjištěno, že přímé dopady hospodářské krize na obce a optimalizaci jejich služeb nebyly nijak zásadní. Byly porovnány rozpočty obcí v jednotlivých letech a sledovány změny příjmových, výdajových stránek a výše přijatých dotací. Díky přijatým dotacím byly významně ovlivněny příjmy obcí. Tyto dotace byly použity na výstavby čističek odpadních vod a kanalizací a opravy místních komunikací po povodních v roce 2009. Ve výdajových stránkách rozpočtů nedošlo ke škrtům v důsledku hospodářské krize a potřebám šetřit na službách poskytovaných obcemi. Výdaje byly vždy vyšší v důsledku investic. I podle starostů Kvildy, Zbytin a Nové Pece nedocházelo k zásadním výpadkům v rozpočtech obcí. Hospodářská krize poznamenala obyvatele obcí, zejména osoby samostatně výdělečně činné, poskytující ubytovací služby a došlo k významnému nárůstu počtu nezaměstnaných.

6. Návrhy

Návrhy na potenciální rozvoj obcí vychází ze slabých stránek a nedostatků, které byly zjištěny v analytické části práce. Každá z obcí má určitý potenciál, který lze využít k odstranění těchto nedostatků. Mohlo by tedy dojít k eliminaci některých výše zmíněných problémů způsobených hospodářskou krizí, například nezaměstnanosti. Pro zpřehlednění slouží následující tabulka, která ukazuje potenciální oblasti rozvoje jednotlivých obcí.

Tabulka 37: Obce Kvilda, Nová Pec a Zbytiny a jejich potenciál rozvoje

Obec	Potenciál rozvoje obce
Kvilda	lékařská péče
Nová Pec	lékařská péče, rekvalifikace obyvatel, péče o seniory
Zbytiny	rekvalifikace obyvatel, lékařská péče,

Zdroj: Vlastní zpracování

Lékařská péče

Ve všech třech zkoumaných obcích je nedostatek lékařské péče. Ta je zajišťována v celém mikroregionu pouze 7 obvodními lékaři, 3 dětskými lékaři a stomatologickými ordinacemi. Obyvatelé těchto obcí jsou proto závislí na lékařské péči ve městech, kam musejí dojíždět. Prvním návrhem je proto zřízení ordinací, které by byly k dispozici místním obyvatelům a účastníkům cestovního ruchu.

V obci Kvilda byla lékařská péče zajišťována obvodním lékařem do roku 2013. V současné době je jediným poskytovatelem této péče horská služba Kvilda, která funguje od roku 2009. Záchranáři zde slouží celoročně od 8.00 do 16.00. V rámci optimalizace služeb bych obci doporučila zajistit péči obvodního lékaře. Nový lékař by mohl využívat prostory již zřízené ordinace. Ve Zbytinách a Nové Peci jsou k dispozici prostory pro vybudování ordinací v objektech ve vlastnictví obecních úřadů. Tento návrh byl konzultován se starosty obou obcí, zejména starosta Nové Peci považoval návrh za podnětný.

Péče o seniory

V obci Nová Pec bych navrhovala vytvořit projekt, zabývající se výstavbou pečovatelského domu pro seniory. Během několika let se může věková struktura obyvatel v obci výrazně změnit, protože obecně populace stárne a o lidi v poproduktivním věku zde nebude dostatečně postaráno. Vzhledem k vysokému počtu obyvatel v poproduktivním věku, by bylo vhodné tuto péči zajistit. Po konzultaci se starostou obce vyplynulo, že je tento problém aktuální a zastupitelstvo se jím hodlá v budoucnosti zabývat. Obec by se mohla zamyslet nad využitím chátrajících budov zkrachovalého developerského projektu, které by mohly sloužit jako pečovatelský dům pro seniory. Samozřejmě by byla dodatečná úprava prostor a jejich přizpůsobení požadavkům bydlení pro seniory v souladu se všemi předpisy a normami (např. bezbariérový přístup).

Rekvalifikace obyvatel a snížení nezaměstnanosti

Návrh související se snížením nezaměstnanosti je zajištění rekvalifikačních kurzů pro podporu zaměstnanosti. Obce Zbytiny a Nová Pec by mohly využít svých nově vybavených počítačových učeben v základních školách a poskytnout tak kurzy pro veřejnost. Tím pádem by občané nemuseli dojíždět za rekvalifikací jinam, což by mohl být jeden z rozhodujících faktorů jejich motivace se vzdělávat. Cílem by bylo zvýšení počítačové gramotnosti, což by mohlo napomoci uplatnění na trhu práce. Další oblastí možného vzdělávání obyvatel je cestovní ruch. Ten je pro tento mikroregion velmi důležitý. V posledních letech došlo k restrukturalizaci národního hospodářství, obce již nejsou zaměřeny pouze na primární sektor v důsledku zvyšující se ochrany životního prostředí. Proto by vzdělávání občanů v této oblasti mohlo pomoci snížit nezaměstnanost. Místí obyvatelé by tak mohli být zaměstnáni v objektech cestovního ruchu v místě svého bydliště. Pro zjištění zájmu občanů o rekvalifikaci by bylo potřebné provést průzkum. Neméně významná by mohla být rekvalifikace v oblasti ochrany životního prostředí.

Dalším návrhem je vytvoření programu na údržbu veřejných prostor, který kromě zlepšení vzhledu prostředí vygeneruje také nové pracovní pozice. Díky těmto příležitostem bude zajištěna stabilizace počtu obyvatel, omezí se tak i nutnost dojížděky za prací. Obec by mohly zaměstnat několik lidí z řad svých občanů, kteří by pečovali o veřejné prostranství (úklid sněhu, sečení trávy, zametání, udržování pořádku atd.).

Vzhledem k tomu, že obce Zbytiny i Nová Pec hospodařily v posledních letech s přebytky, mohly by tyto činnosti samy financovat. V zájmu každé obce je zachovat a udržet čisté veřejné prostranství, a to nejen v zastavěných částech obce, ale i v okolí. To je důležité zejména v mikroregionech, pro které jsou příjmy z cestovního ruchu nepostradatelné. Program bude přínosný pro místní obyvatelstvo i turisty a obci by tak mohly díky její vyšší atraktivnosti vzrůst příjmy z cestovního ruchu.

V Nové Peci, kde je zejména v zimním období vysoká nezaměstnanost (více než 17 %), se už mnoho let řeší významný projekt, který by mohl pomoci ji snížit. Výstavba lanové dráhy z Nové Pece a propojení s lyžařským areálem Hochficht v Rakousku by dokázalo vygenerovat 25-35 stálých pracovních míst a dalších minimálně 250 sezónních míst. Tento projekt by pomohl nejen Nové Peci, ale mohl by zaměstnat i občany okolních obcí, například Želnavy, která je z tohoto hlediska nejhorší v mikroregionu, v zimě míra nezaměstnanosti přesahuje 20 %. Tato stavba by značně omezila provoz po místních komunikacích a množství emisí CO₂ v ovzduší, v zimě tudy denně ve směru Hochficht projede více než 500 aut. Internetový zpravodaj Ekolist.cz (2014) uvádí, že plánovaný projekt lanovky není v souladu s evropským systémem ochrany přírody Natura 2000 a Zákonem o ochraně přírody a krajiny. Projekt by musel dostat výjimku od Evropské komise. To se pravděpodobně nestane, protože se mezi Smrčinou a Hraničnickem nachází jedna z nejvíce zachovalých částí jihovýchodní Šumavy s cennými ekosystémy.

Tento návrh by mohl být významným řešením problému vysoké nezaměstnanosti, Nové Peci a přilehlým obcím by velmi pomohl. Kromě snížení nezaměstnanosti by se zvýšil počet turistů (i zahraničních), kteří by zde utráceli své peníze a tím přispívali rozpočtům obcí. Dalším benefitem by bylo snížení znečištění ovzduší. Podle mého názoru jsou tyto tři výhody zanedbatelné v porovnání s devastací přírody a cenného nenahraditelného ekosystému v důsledku vybudování lanové dráhy. Zastupitelstvo Nové Pec přesto o tuto stavbu mnoho let velmi usiluje.

7. Závěr

V letech 2008 a 2009 zasáhla Evropskou unii ekonomická krize, která zapříčinila propad ekonomiky ve všech členských státech. Krizi zapříčinily americké banky, které poskytovaly hypotéky méně solventním klientům, kteří později nebyli schopni dluh splácet v důsledku růstu úrokových sazeb. Z důvodu insolventnosti klientů a předčasně ukončeným hypotékám v USA zkrachovalo mnoho společností poskytujících úvěry. Kvůli této hrozbě začaly klesat americké akcie z důvodu obav, že by kolaps několika hypotečních společností mohl mít vliv na finanční trhy a celou ekonomiku. Krize se velice rychle přelila z finanční/hypoteční krize do všech ekonomických oblastí.

Finanční krize postihla ekonomiku ČR v plném rozsahu v roce 2009. Odehrávaly se mimořádně velké strukturální pohyby při nestejných změnách na poptávkové i nabídkové straně ekonomiky. HDP meziročně pokleslo a vedlo k oslabení naší pozice ve vztahu k celé EU, snížení HDP bylo větší než v západoevropských státech. Došlo také k velké změně vlivu seskupení odvětví na zdroje HDP. Deficit rozpočtu byl v roce 2009 192,4 mld. Kč a byl to vůbec nejhorší výsledek státních financí v historii. Ekonomiky USA, Japonska, Velké Británie a všech států EU tedy v důsledku krize na finančních trzích dospěly do hospodářské recese.

Obce analyzovaného mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko krizi také pocítily. Mezi roky 2008 až 2010 došlo k poklesu návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení v Jihočeském kraji o 4,6 %. Příčinou mohlo být, že domácnosti začaly více šetřit, nebo využívat zlevněných pobytů například do Alp. To vedlo k odlivu tisíce návštěvníků příhraničních obcí a více jak 43 tisíc návštěvníků Jihočeského kraje. V roce 2011 došlo v Jihočeském kraji k oživení počtu návštěvníků (o 2,5 % oproti roku 2010) a opět vzrostl zájem o dovolenou v tuzemsku. Dle rezervačního portálu Hotel.cz je největší zájem o ubytování na Šumavě. Tento zájem nadále přetrvává a největší vývoj byl zaznamenán v roce 2012, kdy se návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v jižních Čechách zvýšila o 9,9 %, což byl největší nárůst v republice.

Obce mikroregionu nemohou svůj rozvoj stavět na zemědělské výrobě, v souvislosti se zvýšenou ochranou životního prostředí a přírodních zdrojů. Svůj potenciál by ale měly použít pro rozvoj cestovního ruchu. Tento rozvoj by generoval pracovní příležitosti související s ohleduplným hospodařením s lesy a místním přírodním bohatstvím, s údržbou krajiny a vznikla by pracovní místa v objektech cestovního ruchu. Cestovní

ruch je však ve většině obcí rozvíjen hlavně v letním období. Letní sezóna je z hlediska zaměstnanosti znatelně lepší, ve struktuře podnikatelských subjektů má ve všech třech analyzovaných obcích jasnou převahu terciární sektor, a to konkrétně stravovací, ubytovací a pohostinské služby. V zimním období je atraktivní hlavně obec Kvilda, kde byly letos hlášeny ideální lyžařské podmínky, navzdory tomu, že v ostatních lyžařských areálech v Jižních Čechách sních téměř nebyl. Zimní sezóna je však v podmínkách obcí delší než ta letní, proto by bylo výhodné přilákat turisty i v zimě. Pro kvalifikované pracovníky zaměstnané v hotelích, restauracích a v jiných službách souvisejících s cestovním ruchem není výhodné pracovat pouze 2 - 3 měsíce v roce a po zbytek roku být v evidenci Úřadu práce. Proto se tento kvalitní personál přesouvá jinde a v letní sezóně, kdy je ho zapotřebí, zde zaměstnavatelé seženou pouze nekvalitní pracovní síly.

V mikroregionu je největším problémem nezaměstnanost, která se ve sledovaných obcích od roku 2008 zvýšila až dvojnásobně. Došlo k poklesu průmyslu a lesnictví, což vedlo k omezení poptávky po práci a obyvatelé nyní musejí za prací dojíždět někdy i mimo region nebo do zahraničí. V roce 2012 ukončil provoz jeden z velkých zaměstnavatelů v Prachaticích, a to výrobní závod Madeta. O práci přišla stovka zaměstnanců. V téže roce ukončil Národní park Šumava činnost manipulačního skladu dřeva v Nové Peci, což znamenalo ztrátu zaměstnání pro 12 občanů Nové Pece. Rapidně se v obcích snížil počet podnikatelských subjektů, někdy až o polovinu. Pouze obec Kvilda je stále velmi perspektivní. Od roku zde 2001 docházelo ke změnám podnikatelské základny, dříve v obci neměl prakticky žádné zastoupení sektor služeb, v roce 2011 měl 64% podíl a neustále se rozvíjí.

Obce Nová Pec, Zbytiny a Kvilda v posledních letech hospodařili téměř vždy s přebytkem. Byly zde uskutečněny větší investiční projekty jako například výstavba čističky odpadních vod nebo kanalizace, oprava komunikací či rekonstrukce obecních bytů a výstavba dětských hřišť. Na realizaci těchto projektů obdržely obce dotace například z Fondu soudržnosti a Státního fondu životního prostředí a z Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost. Po konzultaci se starosty a účetními obcí lze říci, že se krize nepodepsala na rozpočtech obce, ale ve velké míře zasáhla osoby samostatně výdělečně činné a trh práce.

Přestože krize neovlivnila optimalizaci služeb v analyzovaných obcích, byly vytvořeny návrhy, které by mohly pomoci zmírnit dopady hospodářské krize a využít potenciál rozvoje obcí. Návrhy se týkaly zajištění lékařské péče, péče o seniory, rekvalifikace

obyvatel problémových obcí a snížení nezaměstnanosti. V závěru kapitoly zabývající se návrhy, byl popsán projekt výstavby lanové dráhy z Nové Pece na Hraničnick a zhodnoceny jeho klady a zápory.

8. Summary

The aim of the thesis was to describe the impacts of economic crisis on municipalities of the Microregion Horní Vltava – Boubínsko.

First of all I studied an available literature to define the term of municipality, functions of municipalities and their budget. After that I focused on inter-municipal cooperation and types of cooperations. At the end of this part I described economic and financial crisis and their impacts on Czech economy and labor market.

In the practical part I analyzed data about all municipalities of the Microregion Horní Vltava – Boubínsko. I was trying to find one perspective and two problematic municipalities and after that I focused on these three municipalities in question to do more detailed analysis. I found out, that the economical and financial crisis didn't have a considerable impacts on municipalities and their services and budgets. But the crisis in this area cleaned the market from less productive and prosperous companies and caused huge unemployment and decrease of self-employed persons. The tourism in the area also dropped a lot. Municipal leaderships try to help and create free places for unemployed inhabitants, because the situation gets worse and worse especially in Winter. At the end of practical part I described some suggestions which may help to reduce unemployment and to have a better life there.

9. Seznam použité literatury

- Bohdalová, M. (2012). *Efektivnost poskytování služeb v obcích - výstavba čističky odpadních vod v obci Zahájí*. (Nepublikovaná bakalářská práce) České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Česká republika
- ČSÚ. (16. březen 2010). *Český statistický úřad*. Získáno 10. únor 2014, z Vývoj české ekonomiky: <http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/tab/E4002952CB>
- ČSÚ. (3. březen 2010). *Český statistický úřad*. Získáno 11. únor 2014, z Vývoj české ekonomiky v roce 2009: <http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/p/1109-09>
- ČSÚ. (15. listopad 2010). *Český statistický úřad*. Získáno 11. únor 2014, z Dopady světové finanční a hospodářské krize na ekonomiku České republiky: <http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/p/1156-10>
- ČSÚ. (31. říjen 2013). *Český statistický úřad*. Získáno 10. únor 2014, z Vývoj počtu obcí v České republice podle krajů: http://www.czso.cz/cz/cr_1989_ts/0201.pdf
- ČSÚ. (10. prosinec 2003). *Sčítání lidu, domů a bytů 2001*. Získáno 2014, z Dojížděka do zaměstnání a do škol: [http://www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/dojizdka_do_zamestnani_a_skol_cr/\\$File/e-4129-03.pdf](http://www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/dojizdka_do_zamestnani_a_skol_cr/$File/e-4129-03.pdf)
- ČSÚ. (2005). *Sčítání lidu, domů a bytů 2001*. Získáno 2. březen 2014, z czso: <http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/okresy/CZ0315>
- Dvořák, P. (2008). *Veřejné finance, fiskální nerovnováha a finanční krize*. Praha: C. H. Beck.
- Kunešová, H., Cihelková, E., Křížková, J., & Martinčík, D. (2006). *Světová ekonomika: nové jevy a perspektivy*. Praha: C. H. Beck.
- Maříková, P. (15. říjen 2004). *Ministerstvo vnitra České republiky*. Získáno 8. únor 2014, z Malé obce - sociologický pohled: https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.mvcr.cz%2Fsoubor%2Fpriloh-1-pdf.aspx&ei=10xeU5uhMYev7AbY54CoCw&usg=AFQjCNH0SB9ohOgqrMxNhhIy5E_BV98Dbw&bvm=bv.65397613,d.bGQ
- Mgr. Břeň, J. (17.. duben 2012). *Rozpočet a závěrečný účet obce*. Získáno 6. leden 2014, z Veřejná správa online: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6538099>
- MPSV. (1. říjen 2012). *Ministerstvo práce a sociálních věcí*. Získáno 5. leden 2014, z Změna metodiky ukazatele registrované nezaměstnanosti: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/zmena_metodiky

- Nývltová, P., Mäntl, J., & Fastner, J. (1. leden 2004). *mikroregion Horní Vltava - Boubínsko*. Získáno 10. březem 2014, z Horní Vltava:
<http://www.hornivltava.cz/mrhvb/user/doc/StrategieHVB.pdf>
- Ochrana, F. (2007). *Veřejné služby - jejich poskytování, zadávání a hodnocení*. Praha: Ekopress.
- Peková, J. (2004). *Hospodaření a financování územní samosprávy*. Praha: Management Press.
- Risy.cz. (2013). *Regionální informační servis*. Získáno březem 2014, z Nová Pec:
<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=550451>
- Risy.cz. (2013). *Regionální informační servis*. Získáno březem 2014, z Kvilda:
<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=550337>
- Risy.cz. (2013). *Regionální informační servis*. Získáno březem 2014, z Zbytiny:
<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=550701>
- Zákony. (2012). *Zákon č.128/2000 Sb.* Získáno leden 2014, z Zákony ČR online:
[http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-\(obecni-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html)

10. Seznam tabulek, obrázků a grafů

Tabulky

- Tabulka 1: Schéma běžného rozpočtu
- Tabulka 2: Schéma kapitálového rozpočtu
- Tabulka 3: Zapojení obcí do mikroregionů v letech 2003–2012
- Tabulka 4: Charakteristika obcí mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko z roku 2011
- Tabulka 5: Podíl podnikatelských subjektů v mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko podle odvětví činnosti v letech 2001 a 2011 (v %)
- Tabulka 6: Dojíždka a vyjíždka do zaměstnání a saldo dojíždky v obcích mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v letech 2001 a 2011
- Tabulka 7: Rozčlenění obcí do skupin problémových a perspektivních obcí z hlediska salda dojíždky v roce 2011
- Tabulka 8: Uchazeči o zaměstnání a míra nezaměstnanosti v letech 2008 a 2011
- Tabulka 9: Rozdělení obcí do skupin problémových, stabilních a perspektivních z hlediska nezaměstnanosti v roce 2011
- Tabulka 10: Vzdělanostní struktura obyvatelstva mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko (2001)
- Tabulka 11: Podíl lidí s vyšším odborným, nástavbovým a VŠ vzděláním v jednotlivých obcích mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v roce 2001 (v %)
- Tabulka 12: Problémové obce a obce perspektivní, s vyšším podílem vzdělaných obyvatel v roce 2001
- Tabulka 13: Věková struktura obyvatelstva v mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v roce 2011 (v %)
- Tabulka 14: Věková struktura obyvatelstva mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko v roce 2011 (v %)
- Tabulka 15: Problémové a perspektivní obce z hlediska podílu občanů v předproduktivním věku na celkovém počtu obyvatel v roce 2011
- Tabulka 16: Základní údaje o obci Nová Pec z roku 2013
- Tabulka 17: Bytový fond v obci Nová Pec 2001 a 2011
- Tabulka 18: Domovní fond v obci Nová Pec 2001 a 2011
- Tabulka 19: Struktura hospodářských činností podle právní formy

- Tabulka 20: Míra nezaměstnanosti v obci v letech 2007 – 2011,2013
- Tabulka 21: Charakteristika pracovního subregionu Volarsko 2011
- Tabulka 22: Hospodaření obce v letech 2008, 2011 a 2012
- Tabulka 23: Základní údaje o obci Zbytiny z roku 2013
- Tabulka 24: Bytový fond v letech 2001 a 2011
- Tabulka 25: Domovní fond v letech 2001 a 2011
- Tabulka 26: Struktura hospodářských činností podle právní formy
- Tabulka 27: Míra nezaměstnanosti v obci v letech 2007 - 2011
- Tabulka 28: Charakteristika pracovního subregionu Volarsko 2011
- Tabulka 29: Hospodaření obce v letech 2008, 2011 a 2012
- Tabulka 30: Základní údaje o obci Kvilda z roku 2013
- Tabulka 31: Bytový fond v obci Kvilda 2001 a 2011
- Tabulka 32: Domovní fond v obci Kvilda 2001 a 2011
- Tabulka 33: Struktura hospodářských činností podle právní formy
- Tabulka 34: Míra nezaměstnanosti v obci v letech 2007 – 2011
- Tabulka 35: Hospodaření obce v letech 2008, 2011 a 2012
- Tabulka 36: Obce Kvilda, Nová Pec a Zbytiny a jejich potenciál rozvoje

Grafy

- Graf 1: Hrubý domácí produkt v ČR v letech 2008 a 2009
- Graf 2: Podíl podnikatelských subjektů v mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko podle odvětví činnosti v letech 2001 a 2011 (v %)
- Graf 3: Struktura podnikatelských subjektů v obci Nová Pec v letech 2001 a 2011
- Graf 4: Vyjíždějící do zaměstnání podle ekonomické činnosti v roce 2011
- Graf 5: Struktura podnikatelských subjektů v obci Zbytiny v letech 2001 a 2011
- Graf 6: Vyjíždějící do zaměstnání podle ekonomické činnosti v roce 2011
- Graf 7: Struktura podnikatelských subjektů v obci Kvilda v letech 2001 a 2011

Obrázky

- Obrázek 1: Mapa území mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko
- Obrázek 2: Obecně – geografická mapa správního obvodu Prachatice
- Obrázek 3: Poloha obce Zbytiny
- Obrázek 4: Poloha obce Kvilda

11. Seznam příloh

- Příloha 1: Kvilda – Rozbor hospodaření – hodnotící zpráva 2008
- Příloha 2: Kvilda – Rozbor hospodaření – hodnotící zpráva 2011
- Příloha 3: Kvilda – Rozbor hospodaření – hodnotící zpráva 2012
- Příloha 4: Zbytiny – Hodnotící zprávy 2008
- Příloha 5: Zbytiny – Hodnotící zprávy 2011
- Příloha 6: Zbytiny – Hodnotící zprávy 2012
- Příloha 7: Nová Pec – Hodnotící zprávy 2011
- Příloha 8: Nová Pec – Hodnotící zprávy 2012

OBEC KVILDA

Rozbor hospodaření – hodnotící zpráva za rok 2008

Rozpočet Obce Kvilda pro rok 2008 byl schválen 28.12.2007

Příjmy	15 625 236,- Kč
Výdaje	15 625 236,- Kč

Dále pak bylo schváleno

dne 17. 4. 2008	Rozpočtové opatření č. 1
3. 6. 2008	č. 2
2. 9. 2008	č. 3
16.10.2008	č. 4
30.12.2008	č. 5

Celkem upravený rozpočet činil - příjmy	21 208 239,50 Kč
- výdaje	20 507 070,92 Kč
- financování	- 701 168,58 Kč

PŘÍJMOVÁ ČÁST

Celkové příjmy činily 20 629 958,89 Kč

z toho - daňové příjmy	4 211 149,50 Kč
- nedaňové příjmy	2 475 757,77 Kč
- kapitáloví příjmy	812 184,- Kč
- přijaté transfery ze st. rozpočtu -	

7 200,-	činnost místní správy	vyčerpáno v roce 2008
29 000,-	dotace na volby do Senátu	vyčerpáno v roce 2008
145 920,-	kompence za lesy v NP	vyčerpáno v roce 2008
30 000,-	Květnové oslavy osvobození	vyčerpáno v roce 2008
70 000,-	Obnova hřbitova v obci	vyčerpáno v roce 2008
40 000,-	Kvildské kulturní léto	vyčerpáno v roce 2008
50 000,-	podpora živé kultury	vyčerpáno v roce 2008

96 789,- úroky – inv. úvěr na výst. kan.	vyčerpáno v roce 2008
158 513,- doplatek zastávky prostř. – bytová čerpadla	vyčerpáno v roce 2007
10 699 445,- dostavba kanalizace 2004	vyčerpáno v roce 2008

Obec splnila příjmovou část upraveného rozpočtu 2008 na 97,27 %.

VÝDAJOVÁ ČÁST

běžné výdaje	6 797 419, 90 Kč
kapitáloví výdaje	11 315 319, 50 Kč

V roce 2008 byly vynaloženy největší finanční prostředky na rekonstrukci centrální obecní ČOV a budování nové větve kanalizačního řadu do nových částí obce.

Stav finančních prostředků k 31. 12. 2008	= 4 540 936,45 Kč.
Stav hmotného a nehmotného majetku 31.12.2008	= 53 529 707,10 Kč.
Přijatý investiční úvěr na „Dostavbu kanalizace ..“	= 3 277 281,- Kč

Obec splnila výdajovou část upraveného rozpočtu na 88.34 %.

HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST – PARKOVÁNÍ V OBCI

Výsledek hospodaření této činnosti k 31.12.2008 1 419 471,55 Kč

OBEC Kvilda je stoprocentním vlastníkem společnosti Technické služby s.r.o.

Účetní : Radka Petráňová

Vyvěšeno : 18. 3. 2009

Sejmuto : 2. 4. 2009

OBEC KVILDA
384 93 KVILDA 17
IČO: 00 250 511
TEL: 313 435 532

starosta
Václav Vostradovský

OBEC KVILDA
384 93 KVILDA 17
IČO: 00 250 511
TEL: 313 435 532

Příloha 2: Kvilda - Rozbor hospodaření – hodnotící zpráva 2011

schváleno 5.6.2012

OBEC KVILDA

Rozbor hospodaření – hodnotící zpráva za rok 2011

Rozpočet Obce Kvilda pro rok 2010 byl schválen 30. 12. 2010

Příjmy	15 640 000,- Kč
Výdaje	15 191 440,- Kč
Financování	- 448 560,- Kč / splátka úvěru /

Dále pak bylo schváleno dne

4. 3. 2011	rozpočtové opatření č. 1
1. 4. 2011	rozpočtové opatření č. 2
9. 6. 2011	rozpočtové opatření č. 3
28. 7. 2011	rozpočtové opatření č. 4
28.11.2011	rozpočtové opatření č. 5
30.12.2011	rozpočtové opatření č. 6 / 8.3.2012 – dodatek/

Celkem upravený rozpočet činil - příjmy	9 653 450,60 Kč
- výdaje	13 148 404,47 Kč
- financování	3 494 953,87 Kč

PŘÍJMOVÁ ČÁST

Celkové příjmy činily	9 653 450,60 Kč
Z toho - daňové příjmy	5 026 446,44 Kč
- nedaňové příjmy	1 800 448,16 Kč
- kapitálové příjmy	673 580, -- Kč
- přijaté dotace	5 152 976, -- Kč

Dotace 2010

Krajský úřad Jihočeský kraj

70 000,- Kč	Obnova historického hřbitova – II .- závěrečná etapa
54 000,- Kč	Úroky z úvěru

Státní rozpočet

972 ,- Kč Sčítání lidu
60 100,- Kč Veřejná správa

SFŽP

1 960 904 ,- Kč Dostavba kanalizace

Dar Krajského úřadu

7 000,- Kč Květnové oslavy

Obec splnila příjmovou část upraveného rozpočtu na 100 %.

VÝDAJOVÁ ČÁST

Celkové výdaje činily	16 148 404, 47 Kč
z toho	
běžné výdaje	8 800 673,76 Kč
kapitálové výdaje	7 347 730,71 Kč

V roce 2011 byly vynaloženy největší finanční prostředky na budování nové a opravy stávající infrastruktury v obci

- výstavba dešťové kanalizace	4 128 246, 05 Kč
- místní komunikace	1 236 861,-- Kč
- opravy vodovodního řadu	173 232,-- Kč

Obec splnila výdajovou část upraveného rozpočtu na 100 %.

Stav finančních prostředků k 31.12.2011	= 2 201 508,51 Kč
Stav hmotného a nehmotného majetku činí k 31.12.2011	= 69 201 266,12 Kč
Majetková účast s rozhodujícím vlivem – TS Kvilda,s.r.o.	= 200 000,- Kč

HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST – PARKOVÁNÍ V OBCI

Obec neprovozovala, bylo převedeno na TS Kvilda, s.r.o.

Účetní : Radka Petráňová

starosta

Václav Vostradovský


OBEC KVILDA
384 93 KVILDA 17
IČO: 00 250 511
TEL. 388 435 522

účetní : 4.5.2012

starosta : 5.6.2012


Obecní úřad Kvilda
384 93 Kvilda

OBEC KVILDA

Rozbor hospodaření – hodnotící zpráva za rok 2012

Rozpočet Obce Kvilda pro rok 2012 byl schválen 30. 12. 2011

Příjmy 15 640 000,- Kč
Výdaje 15 191 440,- Kč
Financování - 448 560,- Kč / splátka úvěru /

Dále pak bylo schváleno dne

5. 6. 2012 rozpočtové opatření č. 1
24. 7. 2012 rozpočtové opatření č. 2
5.10. 2012 rozpočtové opatření č. 3
15. 11. 2012 rozpočtové opatření č. 4
27.12. 2012 rozpočtové opatření č. 5

Celkem upravený rozpočet činil - příjmy 16 381 063,08 Kč
- výdaje 12 791 018,83 Kč
- financování - 3 590 044,25 Kč

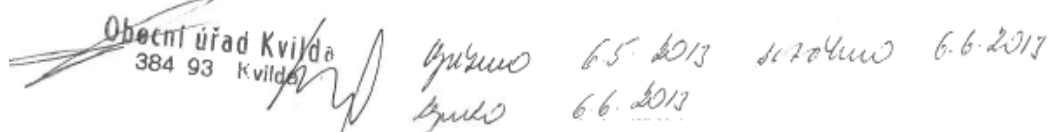
PŘÍJMOVÁ ČÁST

Celkové příjmy činily 15 879 010,13 Kč
Z toho - daňové příjmy 4 334 469,54 Kč
- nedaňové příjmy 3 043 425,65 Kč
- kapitálové příjmy 946 039, -- Kč
- přijaté dotace 7 555 075,94 Kč

Dotace 2012

Krajský úřad Jihočeský kraj

130 000,- Kč Rozvoj infrastruktury - zážitkové centrum (dovybavení hřiště)

Obecní úřad Kvilda
384 93 Kvilda

6.5. 2013
6.6. 2013

50 000,- Kč Revitalizace veřejných prostor (oprava chodníků)

Státní rozpočet

25 000 ,- Kč Volby do zastupitelstev krajů
800,- Kč Volba prezidenta republiky
60 100,- Kč Veřejná správa

MŽP

145 920 ,- Kč Kompenzace ztrát obcí na území NP , rok 2011
145 920,- Kč Kompenzace ztrát obcí na území NP , rok 2012

SFŽP

247 435, 42 Kč Dostavba vodovodu

Fond soudržnosti

4 206 402,52|Kč Dostavba vodovodu

SZIF

2 533 498,- Kč Realizace místní komunikace a parkové úpravy v obci - za farou

Dar Krajského úřadu

10 000,- Kč Květnové oslavy

Obec splnila příjmovou část upraveného rozpočtu na 96,94 %.

VÝDAJOVÁ ČÁST

Celkové výdaje činily	12 635 152, 79 Kč
z toho	
běžné výdaje	6 096 822,23 Kč
kapitálové výdaje	6 538 330,56 Kč

V roce 2012 byly vynaloženy největší finanční prostředky na budování nové a opravy stávající infrastruktury v obci

- výstavba vodovodu	5 746 466,54 Kč
- oprava chodníků	1 562 277,80 Kč
- dovybavení hřiště	186 000,-- Kč

Obec splnila výdajovou část upraveného rozpočtu na 98,78 %.

Stav finančních prostředků k 31.12.2012 = 4 995 679,22 Kč
Stav hmotného a nehmotného majetku činí k 31.12.2012 = 75 698 559,50 Kč
Majetková účast s rozhodujícím vlivem – TS Kvilda, s.r.o. = 200 000,- Kč

Nesplacený úvěr u Komerční banky = 1 483 041,-- Kč

HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST – PARKOVÁNÍ V OBCI

Obec neprovozovala, provozuje TS Kvilda, s.r.o.

Účetní : Radka Petráňová



TS KVILDA, s.r.o.
Kvilda 17
00 200 614
IČO: 000 418 111



starosta

Václav Vostradovský

Příloha 4: Zbytiny – Hodnotící zpráva 2008

„Hodnotící zpráva za rok 2008 pro vypracování podkladů k návrhu státního závěrečného účtu“ za obec Zbytiny - Jihočeského kraje

1. Souhrnné výsledky finančního hospodaření, dosažené v příjmové a výdajové části rozpočtu v hodnoceném roce v porovnání s výsledky roku předcházejícího.

Ukazatel rozpočtu v tis.Kč	2007		2008 ^X		Rozdíl.skuteč. 2008-2007	% plnění 2008/2007
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
Nekonsolidované příjmy	10 229 536,00	10 229 511,43	28 018 055,80	28 016 702,54	17 787 191,11	273,88
Příjmy po konsolidaci	10 229 536,00	10 229 511,43	28 018 055,80	28 016 702,54	17 787 191,11	273,88
Nekonsolidované výdaje	10 523 537,00	10 522 572,43	32 526 055,80	32 475 337,94	21 952 765,51	308,63
Výdaje po konsolidaci	10 523 537,00	10 522 572,43	32 526 055,80	32 475 337,94	21 952 765,51	308,63
Financování – třída 8	294 001,00	293 061,00	4 508 000,00	4 458 635,40	4 165 574,40	1 521,40
Saldo-HV před konsolidací	294 001,00	293 061,00	4 508 000,00	4 458 635,40	4 165 574,40	1 521,40
Saldo-HV po konsolidaci	294 001,00	293 061,00	4 508 000,00	4 458 635,40	4 165 574,40	1 521,40

Vzhledem k tomu, že v roce 2008 nám byla poskytnuta investiční dotace z Ministerstva zemědělství – ISPROFIN na Kanalizaci a ČOV Zbytiny ve výši 20 318 000,- Kč, investiční dotace od JČKÚ České Budějovice na Volby 2008 ve výši 22 371,80 Kč, neinvestiční dotace z ÚP Prachatice na zaměstnance ve výši 109 984,- Kč a neinvestiční dotace z Ministerstva vnitra ČR na pořízení pracoviště Czech Point ve výši 52 000,- Kč, příspěvek na hospodaření v lesích z Jihočeského kraje – krajského úřadu, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ve výši 147 690,- Kč, došlo k navýšení celkových příjmů oproti roku 2007.

Celkově naše vlastní příjmy byly vyšší než v roce 2007 – vyšší dotace z Finančního úřadu Prachatice, vyšší příjmy z pronájmu pozemků, vyšší dotace za dojíždějící žáky ZŠ Zbytiny.

Oproti plánované skutečnosti obdržela obec ale nižší částku za prodej pozemků.

Celkově však naše vlastní výdaje byly vyšší než v roce 2007. Vzrostly na základě spolufinancování výstavby Kanalizace a ČOV Zbytiny, rekonstrukci nebytových prostor – obchod Zbytiny, vyššími částkami za služby potřebné pro obec – elektrická energie, poplatky za svoz komunálního nebezpečného odpadu, PHM.

Také v roce 2008 byl nadále splácen úvěr poskytnutý KB Prachatice na renovaci a zateplení bytových domů v částce 492 000,- ročně (viz bod č. 4), úroky a služby za tento úvěr činily v roce 2008 118 000,- Kč. Dále byl obci poskytnutý úvěr od KB Prachatice ve výši 5 000 000,- Kč na výstavbu Kanalizace a ČOV Zbytiny. Tento úvěr se začne splácet v roce 2011, ale úroky a služby peněžnímu ústavu činily 79 000,- Kč.

2. Provedená rozpočtová opatření v průběhu roku.

Počet změn rozpočtu 4 a provedených rozpočtových opatření 224.

Objem RO v Kč v příjmech je 1 922 825,80 a objem RO v Kč ve výdajích je 6 922 825,80.

Rozdíl mezi schváleným a upraveným rozpočtem v příjmech je 1 922 825,80 Kč a výdajích je 6 922 825,80 Kč.

K rozpočtovým opatřením došlo v důsledku zvýšení příjmů, kde nejvyšší nárůst zaznamenala dotace z Finančního úřadu Prachatice a vyšší příjmy z pronájmu pozemků. Výdaje se navýšily díky výstavbě Kanalizace a ČOV Zbytiny – úvěr u KB Prachatice.

3. Zhodnocení rozpočtových výsledků po konsolidaci (přebytku; v případě schodku vysvětlit důvody jeho vzniku, stav peněžních prostředků).

Dosažený přebytek Kč

Uvést důvody dosažení přebytku.

Vzniklý schodek Kč

Uvést příčiny jeho vzniku (např. nedosažení příjmů proč a kde, překročení výdajů proč a kde, vliv půjčky či úvěru proč a kde).

Zůstatek na všech účtech celkem Kč 246 848,17
z toho na ZBÚ 246 848,17
na jiných účtech a kterých 0,-
na fondech a kterých 0,-

4. Zapojení mimorozpočtových zdrojů (úvěry, půjčky, výpomoci, prostředky fondů), porovnání jejich výše s předchozími roky a jejich podíl na celkových výsledcích.

Použití rezervního fondu (objem 0,- na co), fondu sociálních potřeb 0,-, rozvoje bydlení 0,-, dalšího fondu (jakého) 0,-

Použití úvěrů objem 492 000,- Kč na renovaci a zateplení domů č. 5., 6., 7.,
5 000 000,- Kč na výstavbu Kanalizace a ČOV Zbytiny
půjček objem 180 000,- Kč na výstavbu Kanalizace a ČOV Zbytiny
návrtných výpomocí objem 0,-

Současně uvést i zůstatek celkového úvěrového zatížení k 31. 12. 2008 činí 6 301 999,50 Kč.

Úvěr poskytnut KB Prachatice na renovaci a zateplení domů č. 5., 6., 7., ve výši 1 301 999,50 Kč, roční splátka úvěru činí 492 000,- Kč. Tento úvěr bude splácen až do roku 2011 v pravidelných měsíčních splátkách. Úvěr poskytnut KB Prachatice na výstavbu Kanalizace a ČOV Zbytiny ve výši 5 000 000,- Kč. Tento úvěr se začne splácet až od roku 2011 v pravidelných splátkách.

Půjčka od firmy Zvánovec a. s., Rudolfovska 597, České Budějovice, na akci Kanalizace a ČOV Zbytiny, ve výši 180 000,- Kč, bude splacena v 1. čtvrtletí 2009 jednorázově.

5. Tvorba vlastních příjmů po konsolidaci a rozhodujících položek v meziročním porovnání.

Vlastní příjmy po konsolidaci v tis.Kč	2007		2008		Rozdíl skuteč. 2008-2007	% plnění 2008/2007
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
daňové	2 797 393,00	2 797 370,41	4 474 000,00	4 473 280,44	1 675 910,03	159,91
vlastní nedaňové	2 121 008,00	2 121 006,02	2 735 330,00	2 734 767,80	613 761,78	128,94
vlastní kapitálové	51 000,00	51 000,00	43 200,00	43 172,50	- 7 827,50	84,65
celkem vlastní příjmy	4 969 401,00	4 969 376,43	7 252 530,00	7 251 220,74	2 281 844,31	145,92

V komentáři uvést bližší vlivy a zdůvodnění nárůstu či poklesu jednotlivých objemů. Uvést případně i rozhodující objemy uvnitř jednotlivých příjmů.

Daňové příjmy jsou vyšší oproti roku 2007 v důsledku vyšších příjmů od finančního úřadu Prachatice. Vlastní kapitálové příjmy jsou nižší, protože došlo k prodeji pouze 1 pozemku – manž. Romanovi. Celkově byly vlastní příjmy roku 2008 vyšší a dosáhly 145,92 % roku 2007.

6. Srovnání dynamiky příjmů obce po konsolidaci s rokem minulým.

Ukazatel rozpočtu po konsolidaci v tis.Kč	2007		2008		Rozdíl skuteč. 2008-2007	% plnění 2008/2007
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
vlastní příjmy celkem	4 969 401,00	4 969 376,43	7 252 530,00	7 251 220,74	2 281 844,31	145,92
neinvestič. dotace celkem	165 135,00	165 135,00	0,00	0,00	- 165 135,00	
investiční dotace celkem	5 095 000,00	5 095 000,00	20 318 000,-	20 318 000,-	15 223 000,00	398,78
ostatní, jiné příjmy celkem	0,00	0,00	447 525,80	447 481,80	447 525,80	
celkem příjmy po konsolid.	10 229 536,00	10 221 511,43	28 018 055,80	28 016 702,54	17 787 235,11	274,10

Příloha 5: Zbytiny – Hodnotící zpráva 2011

OBEC Zbytiny ZÁVĚREČNÝ ÚČET ZA ROK 2011

Podkladem pro vypracování číselné části „zprávy“ jsou roční účetní a finanční výkazy, doplněné o stručné, ale výstižné zhodnocení ostatních oblastí, které z účetních výkazů nelze zjistit.

1. Souhrnné výsledky finančního hospodaření, dosažené v příjmové a výdajové části rozpočtu v hodnoceném roce v porovnání s výsledky roku předcházejícího.

Ukazatel rozpočtu v tis.Kč	2010		2011		Rozdíl skuteč. 2011-2010	% plnění 2011/2010
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
Nekonsolidované příjmy	33135469	32575081,04	23994408,57	23994408,57	-8580672,47	73,66
Příjmy po konsolidaci	33135469	32575081,04	23994408,57	23994408,57	-8580672,47	73,66
Nekonsolidované výdaje	32643469	31598997,72	21819805,19	21819805,19	-9778192,53	69,05
Výdaje po konsolidaci	32643469	31597997,72	21819805,19	21819805,19	-9778192,53	69,05
Financování – třída 8	-492000	-976083,32	0	0	-976083,32	0
Saldo-HV před konsolidací	-492000	-976083,32	2174603,38	2174603,38	1198520,06	-222,79
Saldo-HV po konsolidaci	-492000	-976083,32	2174603,38	2174603,38	1198520,06	-222,79

V komentáři k tomuto bodu se uvedou další podrobnosti, které je nutno zdůraznit ve vztahu k uvedeným výsledkům, jako např. důvody zapojení třídy 8 - financování, důvody navýšení schváleného rozpočtu na upravený rozpočet, významné vlivy na příjmy a výdaje apod.

2. Provedená rozpočtová opatření v průběhu roku.

Počet změn rozpočtu 8 a provedených rozpočtových opatření 247

Objem RO v Kč v příjmech 16.515.408,57 Kč a objem RO v Kč ve výdajích 14.832.805,19 Kč

Rozdíl mezi schváleným a upraveným rozpočtem v příjmech 16.515.408,57 Kč a výdajích 14.832.805,19 Kč.

K rozpočtovým opatřením došlo v důsledku zvýšení příjmů, zejména v souvislosti s přijetím neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na Obnovu části místní komunikace Zbytiny směr Sviňovice po povodni 2009.

3. Zhodnocení rozpočtových výsledků po konsolidaci (přebytku; v případě schodku vysvětlit důvody jeho vzniku, stav peněžních prostředků).

Dosažený přebytek Kč

Uvést důvody dosažení přebytku.

Vzniklý schodek Kč

Uvést příčiny jeho vzniku (např. nedosažení příjmů proč a kde, překročení výdajů proč a kde, vliv půjčky či úvěru proč a kde).

Zůstatek na všech účtech celkem Kč 3.136.514,44 Kč

z toho na ZBÚ 3.136.514,44 Kč

na jiných účtech a kterých 0,- Kč

na fondech a kterých 0,- Kč

Případný další doplňující komentář.

4. Zapojení mimorozpočtových zdrojů (úvěry, půjčky, výpomoci, prostředky fondů), porovnání jejich výše s předchozími roky a jejich podíl na celkových výsledcích.

Použití rezervního fondu (objem 0,-Kč) fondu sociálních potřeb 0,-Kč, rozvoje bydlení 0,-Kč, dalšího fondu (jakého) 0,- Kč

Použití úvěrů objem 5.000.000,- Kč na dofinancování akce „Kanalizace a ČOV Zbytiny“

půjček objem 0,- Kč

návratných výpomocí objem 0,- Kč

Současně uvést i zůstatek celkového úvěrového zatížení k 31. 12.2011= 4.856.000,- Kč.

5. Tvorba vlastních příjmů po konsolidaci a rozhodujících položek v meziročním porovnání.

Vlastní příjmy po konsolidaci v tis.Kč	2010		2011		Rozdíl.skuteč. 2011-2010	% plnění 2011/2010
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
daňové	4.864.840	4.511.542,75	4.446.935,14	4.446.935,14	-64.607,61	98,57
vlastní nedaňové	2.665.620,60	2.573.559,89	3.014.915,93	3.014.915,93	441.356,04	117,15
vlastní kapitálové	241.000,-	127.450,-	180.695,50	180.695,50	53.245,50	141,78
celkem vlastní příjmy	7.771.460,60	7.212.552,64	7.642.546,57	7.642.546,57	429.993,93	105,96

V komentáři uvést bližší vlivy a zdůvodnění nárůstu či poklesu jednotlivých objemů. Uvést případně i rozhodující objemy uvnitř jednotlivých příjmů.

6. Srovnání dynamiky příjmů obce po konsolidaci s rokem minulým.

Ukazatel rozpočtu po konsolidaci v tis.Kč	2010		2011		Rozdíl.skuteč. 2011-2010	% plnění 2011/2010
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
vlastní příjmy celkem	7.771.460,60	7.212.552,64	7.642.546,57	7.642.546,57	429.993,93	105,96
neinvestič. dotace celkem	25.291.008,40	25.291.008,40	16.351.862	16.351.862	-8.939.146,40	64,65
investiční dotace celkem	0,-	0,-	0,-	0,-	0,-	
ostatní, jiné příjmy celkem	73.000,-	71.520,-	0,-	0,-	-71.520,-	
celkem příjmy po konsolid.	33.135.469,04	32.575.081,04	23.994.408,57	23.994.408,57	-8.580.672,47	73,66

V komentáři uvést podrobnosti, konkrétní vlivy a zdůvodnění nárůstu či poklesu jednotlivých objemů. Uvést případně i další rozhodující objemy uvnitř jednotlivých příjmů, které nebyly uvedeny v předchozím bodě.

7. Přehled dotací poskytnutých od jiných rozpočtů a ze státních fondů (okomentovat rozsah a strukturu těchto prostředků, případně i v porovnání s předchozími roky).

Přehled dotací ze státního rozpočtu podle účelů v roce 2011

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
13234	Dotace z ÚP č.PTA-VL-7/2011	85.760,-	85.760,-	0,-
17466	Obnova části MK Zbytiny směr Sviňovice po povodni 2009	16.017.744,-	16.017.744,-	0,-
X	Celkem ze státního rozpočtu	16.103.504,-	16.103.504,-	

Přehled dotací přidělených od Jihočeského kraje podle účelů v roce 2011

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
14004	NI transfer na činnost jednotky SDH Obce Zbytiny	6.255,-	6.255,-	0,-
98005	Dotace na sčítání lidu	1.697,-	1.697,-	0,-
X	Celkem z rozpočtu Jihočeského kraje			

Přehled dotací přidělených od státních fondů podle účelů v roce 2011

Příloha 6: Zbytiny – Hodnotící zpráva 2012

Vzor a osnova „Hodnotící zprávy za rok 2012 pro vypracování podkladů k návrhu státního závěrečného účtu“ za obec Zbytiny Jihočeského kraje

Podkladem pro vypracování číselné části „zprávy“ jsou roční účetní a finanční výkazy, doplněné o stručné, ale výstižné zhodnocení ostatních oblastí, které z účetních výkazů nelze zjistit.

1. Souhrnné výsledky finančního hospodaření, dosažené v příjmové a výdajové části rozpočtu v hodnoceném roce v porovnání s výsledky roku předcházejícího.

Ukazatel rozpočtu v tis.Kč	2011		2012		Rozdíl.skuteč. 2012-2011	% plnění 2012/2011
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
Nekonsolidované příjmy	23994408,57	23994408,57	9203903	8056118,63	-15938289,94	33,58
Příjmy po konsolidaci	23994408,57	23994408,57	9202903	8055118,63	-15939289,94	33,57
Nekonsolidované výdaje	21819805,19	21819805,19	8771903	6550008,75	-15269796,44	30
Výdaje po konsolidaci	21819805,19	21819805,19	8770903	6549008,75	-15270796,44	30
Financování – třída 8	0	0	0	0	0	0
Saldo-HV před konsolidací	2174603,38	2174603,38	1506109,88	1506109,88	-668493,5	69,26
Saldo-HV po konsolidaci	2174603,38	2174603,38	1506109,88	1506109,88	-668493,5	69,26

V komentáři k tomuto bodu se uvedou další podrobnosti, které je nutno zdůraznit ve vztahu k uvedeným výsledkům, jako např. důvody zapojení třídy 8 - financování, důvody navýšení schváleného rozpočtu na upravený rozpočet, významné vlivy na příjmy a výdaje apod.

2. Provedená rozpočtová opatření v průběhu roku.

Počet změn rozpočtu 6 a provedených rozpočtových opatření 116

Objem RO v Kč v příjmech 1.078.903 Kč a objem RO v Kč ve výdajích 1.613.955 Kč

Rozdíl mezi schváleným a upraveným rozpočtem v příjmech 1.078.903 Kč a výdajích 1.613.955 Kč je 535.052 Kč.

K rozpočtovým opatřením došlo v důsledku zvýšení výdajů, např. v souvislosti s geodetickým průzkumem a studií proveditelnosti mostu přes řeku Blanici (Spálenec).

3. Zhodnocení rozpočtových výsledků po konsolidaci (přebytku; v případě schodku vysvětlit důvody jeho vzniku, stav peněžních prostředků).

Dosažený přebytek Kč

Uvést důvody dosažení přebytku.

Vzniklý schodek Kč

Uvést příčiny jeho vzniku (např. nedosažení příjmů pro a kde, překročení výdajů pro a kde, vliv půjčky či úvěru pro a kde).

Zůstatek na všech účtech celkem Kč 4.246.624,32 Kč

z toho na ZBÚ 4.246.624,32 Kč

na jiných účtech a kterých 0,- Kč

na fondech a kterých 0,- Kč

Případný další doplňující komentář.

4. Zapojení mimorozpočtových zdrojů (úvěry, půjčky, výpomoci, prostředky fondů), porovnání jejich výše s předchozími roky a jejich podíl na celkových výsledcích.

Použití rezervního fondu (objem 0,-Kč) fondu sociálních potřeb 0,-Kč, rozvoje bydlení 0,-Kč, dalšího fondu (jakého) 0,- Kč

Použití úvěrů objem 5.000.000,- Kč na dofinancování akce „Kanalizace a ČOV Zbytiny“

půjček objem 0,- Kč

návratných výpomocí objem 0,- Kč

Současně uvést i zůstatek celkového úvěrového zatížení k 31. 12.2012= 4.424.000,- Kč.

5. Tvorba vlastních příjmů po konsolidaci a rozhodujících položek v meziročním porovnání.

Vlastní příjmy po konsolidaci v tis.Kč	2011		2012		Rozdíl skuteč. 2012-2011	% plnění 2012/2011
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
daňové	4.446.935,14	4.446.935,14	4729804	4205683,38	-241251,76	94,57
vlastní nedaňové	3.014.915,93	3.014.915,93	3673328	3179258,35	164342,42	105,45
vlastní kapitálové	180.695,50	180.695,50	80000	36361	-144334,50	20,12
celkem vlastní příjmy	7.642.546,57	7.642.546,57	8483132	7421302,73	-221243,84	97,11

V komentáři uvést bližší vlivy a zdůvodnění nárůstu či poklesu jednotlivých objemů. Uvést případně i rozhodující objemy uvnitř jednotlivých příjmů.

6. Srovnání dynamiky příjmů obce po konsolidaci s rokem minulým.

Ukazatel rozpočtu po konsolidaci v tis.Kč	2011		2012		Rozdíl skuteč. 2012-2011	% plnění 2012/2011
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
vlastní příjmy celkem	7.642.546,57	7.642.546,57	8483132	7421302,73	-221243,84	97,11
neinvestič. dotace celkem	16.351.862	16.351.862	720771	634815,90	-15717046,10	3,89
investiční dotace celkem	0,-	0,-	120000	80000	80000	
ostatní, jiné příjmy celkem	0	0	0,-	0,-	0	
celkem příjmy po konsolid.	23.994.408,57	23.994.408,57	9202903	8055118,63	-15939289,94	33,57

V komentáři uvést podrobnosti, konkrétní vlivy a zdůvodnění nárůstu či poklesu jednotlivých objemů. Uvést případně i další rozhodující objemy uvnitř jednotlivých příjmů, které nebyly uvedeny v předchozím bodě.

7. Přehled dotací poskytnutých od jiných rozpočtů a ze státních fondů (okomentovat rozsah a strukturu těchto prostředků, případně i v porovnání s předchozími roky).

Přehled dotací ze státního rozpočtu podle účelů v roce 2012

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
33123	NI transfer pro příspěvkovou organizaci	141.610	141.610	0,-
14004	NI transfer na činnost JSDH obce Zbytiny	1.200	1.200	0,-
00344	NI transfer na činnost JSDH obce Zbytiny	60.000	57.782,90	2.217,10
98193	NI transfer na volby do senátu PČR a ZK	26.300	26.300	0,-
X	Celkem ze státního rozpočtu	229.110	226.892,90	2.217,10

Přehled dotací přidělených od Jihočeského kraje podle účelů v roce 2012

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
00710	NI transfer na umoření úvěru „ČOV Zbytiny“	37.500	37.500	0,-
00711	I transfer „Výstavba 2 BJ nad obchodem“	80.000	80.000	0,-
X	Celkem z rozpočtu Jihočeského kraje	117.500	117.500	0,-

Přehled dotací přidělených od státních fondů podle účelů v roce 2012

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
X	Celkem ze SF			

Příloha 7: Nová Pec – Hodnotící zpráva 2011

1. Souhrnné výsledky finančního hospodaření, dosažené v příjmové a výdajové části rozpočtu v hodnoceném roce v porovnání s výsledky roku předcházejícího.

Ukazatel rozpočtu v tis.Kč	2010		2011		Rozdíl skuteč. 2011-2010	% plnění 2011/2010
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
Nekonsolidované příjmy	24804	17144	21136	20209	3065	117,8
Příjmy po konsolidaci	24733	17113	21105	20178	3065	117,8
Nekonsolidované výdaje	20272	17536	17810	17064	-472	97,31
Výdaje po konsolidaci	20241	17505	17790	17033	-472	97,31
Financování – třída 8	4532	-392	3326	3145	3537	
Saldo-HV před konsolidací	4563	-392	3326	3145	3537	
Saldo-HV po konsolidaci	4563	-392	3315	3145	3537	

Komentář: příjmy roku 2011 byly zvýšeny realizovanými prodeji pozemků a nemovitostí v majetku obce.

2. Provedená rozpočtová opatření v průběhu roku.

Počet změn rozpočtu : 111 a provedených rozpočtových opatření : 5

Objem RO v Kč v příjmech 11.239.984,- a objem RO v Kč ve výdajích 11.239.984,-

Rozdíl mezi schváleným a upraveným rozpočtem v příjmech 9.482.609,82 a výdajích 8.506.284,-

Komentář: při schvalování rozpočtu nebyl ještě znám výsledek žádosti o dotaci na opravu místní komunikace po Povodních od MMR, dotace ovlivnila příjmovou i výdajovou část rozpočtu. Změny rozpočtu na straně příjmů byly provedeny z důvodu prodeje majetku obce, na straně výdajů ovlivnily rozpočtové změny investice do pořízení dlouhodobého hmotného majetku, pozemků a studní pro Územní plán obce.

3. Zhodnocení rozpočtových výsledků po konsolidaci (přebytku; v případě schodku vysvětlit důvody jeho vzniku, stav peněžních prostředků).

Dosažený přebytek Kč 3.144.509,54

Uvést důvody: *dosažení přebytku realizace prodeje majetku obce, úspora na straně výdajů.*

Vzniklý schodek Kč

Uvést příčiny jeho vzniku (např. nedosažení příjmů proč a kde, překročení výdajů proč a kde, vliv půjčky či úvěru proč a kde).

Zůstatek na všech účtech celkem Kč 538.268,70

z toho na ZBÚ Kč 402.020,54

na jiných účtech a kterých

na fondech – Ford rozvoje bydlení Kč 136.248,16

4. Zapojení mimorozpočtových zdrojů (úvěry, půjčky, výpomoci, prostředky fondů), porovnání jejich výše s předchozími roky a jejich podíl na celkových výsledcích.

Použití rezervního fondu (objem na co), fondu sociálních potřeb, rozvoje bydlení, dalšího fondu (jakého)

Použití úvěrů objem na co

půjček objem na co

návratných výpomocí objem na co

Současně uvést i zůstatek celkového úvěrového zatížení k 31. 12. : 3.645.060,-

Komentář: v roce 2011 nebyly čerpány nové úvěry a půjčky, v tomto roce byl snížen úvěr o částku, zvýšené příjmy obce byly zčásti použity na mimořádné splácení úvěru. Roční snížení úvěru činilo 1.206.640,- Kč

5. Tvorba vlastních příjmů po konsolidaci a rozhodujících položek v meziročním porovnání.

Vlastní příjmy po konsolidaci v tis.Kč	2010		2011		Rozdíl skuteč. 2011-2010	% plnění 2011/2010
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
daňové	8509	7114	7972	7434	320	104,5
vlastní nedaňové	2040	1944	1178	1135	-809	58,4
vlastní kapitálové	6705	536	4868	4811	4275	897,6
celkem vlastní příjmy	17254	9594	14018	13380	3786	139,5

Komentář: nárůst kapitálových příjmů byl způsoben prodejem pozemků a nemovitostí obce, rozdíl nedaňových příjmů je z důvodu úhrady za pronájem nemovitostí Klápa na více období v roce 2010.

6. Srovnání dynamiky příjmů obce po konsolidaci s rokem minulým.

Ukazatel rozpočtu po konsolidaci v tis.Kč	2010		2011		Rozdíl skuteč. 2011-2010	% plnění 2011/2010
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
vlastní příjmy celkem	17254	9594	14018	13380	3786	139,5
neinvestič. dotace celkem	6939	6939	7086	6798	-141	-2
investiční dotace celkem	0	0	0	0		
ostatní, jiné příjmy celkem	580	580	0	0	0	-100
celkem příjmy po konsolid.	24773	17113	21104	20178	3065	117,9

7. Přehled dotací poskytnutých od jiných rozpočtů a ze státních fondů (okomentovat rozsah a strukturu těchto prostředků, případně i v porovnání s předchozími roky).

Přehled dotací ze státního rozpočtu podle účelů v roce 2011

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
17466	Dotace na opravu MK po povodni	6596940	6596940	0
14004	Neinv.dotace ze SR na JSDH	25690	25690	0
98005	Sčítání lidu	2835	0	2835
X	Celkem ze státního rozpočtu	6625465	6622630	2835

Přehled dotací přidělených od Jihočeského kraje podle účelů v roce 2011

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
344	Neinvestiční grant SDH	30000	28242	1758
X	Celkem z rozpočtu Jihočeského kraje	30000	28242	1758

Přehled dotací přidělených od státních fondů podle účelů v roce 2011

UZ	Označení účelové dotace	přiděleno Kč	vyčerpáno Kč	rozdíl Kč
X	Celkem ze SF	0	0	0

8. Využití prostředků přidělených z rozpočtů jednotlivých kapitol státního rozpočtu, ze státních fondů a z rozpočtu kraje.

Komentář: poskytnuté prostředky byly využity na dovybavení jednotky SDH v Nové Peči, prostředky na z fondu Ministerstva pro místní rozvoj byly použity na obnovu úseku místní komunikace Nová Pec-Jelení Vrchy poničené po povodni v roce 2009.

9. Analýza výdajové stránky rozpočtu zvláště za běžné a kapitálové výdaje.

Ukazatel rozpočtu po konsolidaci v tis.Kč	2010		2011		Rozdíl skuteč. 2011-2010	% plnění 2011/2010
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
běžné výdaje celkem	14928	14178	15451	13350	-828	-5,8
kapitálové výdaje celkem	4791	4155	2851	2855	-1300	-31,3

Komentář: u běžných výdajů došlo k úsporám, nárůst kapitálových výdajů je způsoben pořízením studii pro ÚP obce, výdajů na dlouhodobého majetku pro dovybavení jednotky SDH, nákup nemovitosti a nákup pozemku. Část kapitálových výdajů na spolufinancování projektů Mikroregionu HVB a Šumava západ.

Analýza kapitálových výdajů

položka	kapitálový výdaj v Kč	upr. rozpočet	skutečnost	rozdíl
61	2.783.004,--	2783	2783	0
62				
63	71.982,66	68	72	4
64				
X	Kapitálové výdaje celkem	2851	2855	4

10. Podrobná informace o čerpání prostředků poskytnutých na řešení následků živelních katastrof a mimořádných situací, včetně převodu nevyčerpaných účelových prostředků do roku následujícího.

Objem poskytnutých dotací viz bod č. 8

Použito na následující účely viz bod č. 8

Nevyčerpaný objem 0 důvod proč

11. Rozbor hospodaření zřizovaných příspěvkových organizací sumarizovaných dle odvětví. Podíl příspěvkových organizací hospodařících v hodnoceném roce se ziskem či hospodařících se ztrátou na celkovém počtu příspěvkových organizací, včetně komentáře k řešení ztrátovosti.

Odvětví:	Počet ziskových	Celkový zisk	Počet ztrátových	Celková ztráta
Školství	1	12		
Celkem	1	12		

12. Významné výkyvy v hospodaření v průběhu hodnoceného roku.

Komentář: v roce 2011 bylo hospodaření obce vedenou snahou snížit dlouhodobé závazky obce, proto bylo přistoupeno k prodeji majetku a výrazným úsporám na straně běžných výdajů. Podařilo se splatit dlouhodobé závazky obce splatně v roce 2011. Ke dni 31.12.2011 obec žádné závazky po splatnosti neměla.

Zpracovala: Marcela Kopecká

Marcela Kopecká

Obec Nová Pec, 2.2.2012

OBEC NOVÁ PEC
384 02 Nová Pec
ICO 00250619 0

Schválil: Jakub Koželuh

Jakub Koželuh

Příloha 8: Nová Pec – Hodnotící zpráva 2012

„Hodnotící zpráva za rok 2012 pro vypracování podkladů k návrhu státního závěrečného účtu“
obce – Nová Pec – Jihočeský kraj

1. Souhrnné výsledky finančního hospodaření, dosažené v příjmové a výdajové části rozpočtu v hodnoceném roce v porovnání s výsledky roku předcházejícího.

Ukazatel rozpočtu v tis.Kč	2011		2012		Rozdíl skuteč. 2012-2011	% plnění 2012/2011
	upr. rozpočet	skutečnost	upr. rozpočet	skutečnost		
Nekonsolidované příjmy	21 136510	20208914	14860972	13762064	-6446850	68,1
Příjmy po konsolidaci	21 105310	20177714	14830972	13736064	-6441650	68,1
Nekonsolidované výdaje	17810184	17064404	13087392	12006840	-5057564	70,4
Výdaje po konsolidaci	17778984	17033204	13067392	11980840	-5052364	70,3
Financování – třída 8	3326326	3144510	1763580	1755223	-1389287	55,8
Saldo-HV před konsolidací	3326326	3144510	1763580	1755223	-1389287	55,8
Saldo-HV po konsolidaci	3326326	3144510	1763580	1755223	-1389287	55,8

Rozdíl v příjmech i výdajích byl způsoben přijatou dotací na opravu komunikací po povodni v roce 2011, ve výši cca 7 milionů. Úpravy rozpočtu v roce 2012 reagovaly na požadky rozpočtu v případě příjmů dotací, realizovaných příjmů z prodaje kapitálového majetku a z jiných souvisejících výdajů.

2. Provedení rozpočtová opatření v průběhu roku.

Počet změn rozpočtu a provedených rozpočtových opatření 10

Objem RO v Kč v příjmech 4915 tis. a objem RO v Kč ve výdajích 4214 tis

Rozdíl mezi schváleným a upraveným rozpočtem v příjmech 4915 tis a výdajích 4214 tis

Změny rozpočtu byly vyvolány přijatými transfery během roku a souvisejícími výdaji, dále příjmy z realizovaného prodaje majetku obce.

3. Zhodnocení rozpočtových výsledků po konsolidaci (přebytku; v případě schodku vysvětlit důvody jeho vzniku, stav peněžních prostředků).

Dosažený přebytek Kč 1755 tis

Uvést důvody dosažení přebytku – prodaje majetku, přebytkem byly uhrazeny mimořádné splátky úvěru a doplacené splátne půjčky z předchozích let.

Vzniklý schodek Kč

Uvést příčiny jeho vzniku (např. nedosažení příjmů proč a kde, překročení výdajů proč a kde, vliv půjčky či úvěru proč a kde).

Zůstatek na všech účtech celkem Kč 474533,13.

z toho na ZBÚ Kč 283520,85

na jiných účtech a kterých X

na fondech a kterých FRB Kč 191012,28

4. Zapojení mimorozpočtových zdrojů (úvěry, půjčky, výpomoci, prostředky fondů), porovnání jejich výše s předchozími roky a jejich podíl na celkových výsledcích.

Použití rezervního fondu (objem na co), fondu sociálních potřeb

rozvoje bydlení dalšího fondu (jakého)

Použití úvěrů objem na co

půjček objem na co

návratných výpomocí objem na co

Současně uvést i zůstatek celkového úvěrového zatížení k 31. 12. Kč 2.338.068,--

V roce 2012 měly poskytnuty úřední půjčky z FRB, byla doplacená půjčka Obce Nová Pec z FRB, úředně splácen úvěr u ČSP, doplacený splátka na koupě zhruba 630 tis a částečná splátka bus.vozu, 100 tis, Zaplacen v termínu úvěr od Liposavování 500 tis.