

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra práva

Diplomová práce

Právní aspekty věřitele v insolvenčním řízení

Vypracoval: Bc. Vajgel Pavel

Vedoucí práce: JUDr. Rudolf Hrubý

České Budějovice 2014

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Bc. Pavel VAJGEL  
Osobní číslo: E12760  
Studijní program: N6208 Ekonomika a management  
Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku  
Název tématu: Právní aspekty věřitele v insolvenčním řízení  
Zadávací katedra: Katedra práva

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### Cíl práce:

Právní analýza postavení věřitele v rámci insolvenčního řízení, zejména s ohledem na jeho práva a povinnosti, včetně návrhů de lege ferenda.

#### Metodický postup:

1. Analytická metoda - studium odborné literatury a příslušných právních předpisů.
2. Analýza vybrané skupiny věřitelů
3. Komparace postavení zajištěných věřitelů ve vztahu k nezajištěným
4. Aplikace v praxi

#### Rámcová osnova:

1. Úvod.
2. Cíl práce, metodika, hypotézy.
3. Přehled zvolené problematiky - literární rešerše.
4. Komparace.
5. Vlastní práce - výsledky porovnání a případné návrhy řešení.
6. Praktická část.
7. Závěr.
8. Seznam použitých zdrojů.
9. Seznam příloh
10. Přílohy



Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah pracovní zprávy: 50-60 str.

Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

KUČERA, F. Insolvenční zákon. C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-74001-63-5

HÁSOVÁ, Jiřina. Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon): komentář. Vyd. 1. Praha: Beck, 2010, 1106 s. Komentované zákony (Beck).

ISBN 978-80-7400-320-2

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb. Praha: Leges, 2011, 793 s. Glosátor. ISBN 978-808-7212-752.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 2. aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011, 440 s. Praktická právnická příručka. ISBN 978-807-2018-628


ZELENKA, Jaroslav. Insolvenční zákon: zákon č. 182/2006 Sb., ve znění zákona č. 312/2006 Sb., č. 108/2007 Sb., č. 296/2007 Sb. a č. 362/2007 Sb. :

poznámkové vydání s důvodovou zprávou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy. 2., aktualizované vyd. Praha: Linde, 2008, 796 p. ISBN 80-720-1707-1

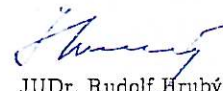
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Rudolf Hrubý  
Katedra práva

Datum zadání diplomové práce: 20. března 2013

Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2014

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentů 15 (23)  
37015 České Budějovice

  
JUDr. Rudolf Hrubý  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 20. března 2013

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

23. 4. 2014

Bc. Vajgel Pavel

## Obsah

1. Úvod.....	7
2. Cíl práce, pracovní hypotézy.....	8
2.1. Pracovní hypotézy.....	8
2.1.1. Konkurs.....	8
2.1.2. Reorganizace.....	8
2.1.3. Oddlužení.....	9
3. Literární rešerše.....	10
3.1. Insolvenční zákon.....	10
3.2. Insolvenční řízení.....	11
3.3. Insolvenční soud.....	12
3.4. Insolvenční návrh.....	12
3.5. Insolvenční rejstřík.....	14
3.6. Úpadek.....	15
3.6.1. Úpadek ve formě platební neschopnosti.....	15
3.6.2. Úpadek ve formě předlužení.....	16
3.6.3. Hrozící úpadek.....	16
3.7. Majetková podstata.....	17
3.8. Věřitel.....	18
3.8.1. Zajištěný věřitel.....	18
3.8.2. Nezajištěný věřitel.....	20
3.8.3. Schůze věřitelů.....	20
3.8.4. Věřitelský výbor.....	21
3.8.5. Zástupce věřitelů.....	22
3.9. Pohledávka.....	22
3.9.1. Přezkum přihlášených pohledávek.....	24
3.10. Přezkumné jednání.....	25
3.11. Popření pohledávky.....	25
3.12. Incidenční spory.....	26
3.13. Způsoby řešení úpadku.....	27
3.13.1. Konkurs.....	27
3.13.1.1. Zpeněžení majetkové podstaty.....	32
3.13.2. Reorganizace.....	33
3.13.2.1. Reorganizační plán.....	34
3.13.2.2. Obsah reorganizačního plánu.....	34

3.13.2.3.	Skončení reorganizace .....	35
3.13.2.4.	Přeměna reorganizace v konkurs.....	36
3.13.3.	Oddlužení .....	36
3.13.3.1.	Návrh na povolení oddlužení .....	37
3.13.3.2.	Náležitosti návrhu na povolení oddlužení .....	37
	K návrhu na povolení oddlužení musí dlužník připojit:.....	38
3.13.3.3.	Schválení oddlužení .....	38
3.13.3.4.	Způsoby oddlužení .....	39
	Zpeněžení majetkové podstaty .....	39
	Plnění splátkového kalendáře.....	39
3.13.3.5.	Povinnosti dlužníka v době splátkového kalendáře .....	40
4.	Praktická část diplomové práce.....	42
5.	Úpadek řešený konkursem .....	43
5.1.	Insolvenční řízení - Balco spol. s r.o.....	43
5.1.1.	Veřejná dražba dobrovolná .....	49
6.	Úpadek řešený oddlužením .....	59
7.	Úpadek řešený reorganizací .....	69
7.1.	Reorganizační plán dlužníka .....	74
7.2.	Způsob provedení reorganizace .....	75
7.2.1.	Prodej celé nebo části majetkové podstaty.....	76
7.2.2.	Vydání dlužnickových aktiv věřitelům .....	76
7.2.3.	Časový rámec způsobu provedení reorganizace a opatření plánu.....	77
7.2.4.	Nový změněný způsob podnikání dlužníka .....	77
7.2.5.	Právní status dlužníka po splnění reorganizačního plánu .....	78
7.2.6.	Splnění reorganizačního plánu .....	78
8.	Významné změny znění insolvenčního zákona platné od 1. 1. 2014.....	80
9.	Návrhy na zlepšení insolvenčního řízení .....	88
10.	Závěr .....	90
10.1.	Výsledek pracovních hypotéz .....	90
10.1.1.	Konkurs.....	90
10.1.2.	Reorganizace .....	91
10.1.3.	Oddlužení .....	91
11.	Summary .....	92
12.	Seznam použitých zdrojů .....	94
13.	Seznam příloh .....	96

# 1. Úvod

Úpadek. V současné ekonomické situaci často slýchaný termín. Pro mnoho právnických i fyzických osob stav, který je děsí prakticky na každém kroku. V dnešní době stále více zmiňovaný termín mnoho lidí považuje skoro za urážku. Autor diplomové práce se tedy rozhodl analyzovat úpadek a možnosti jeho řešení detailněji popsat.

Věnoval se různým možnostem řešení úpadku. Tato nelichotivá situace ovlivní v první řadě dlužníka. Ten musí přijmout nepříjemná opatření ve svém životě. Ve značném procentu úpadků dlužník přichází i o svůj movitý i nemovitý majetek. Na druhé straně je značně ovlivněna i strana věřitele.

Věřitelé mají určitá práva, která jsou neoddiskutovatelná, ale začínají jim i povinnosti, které ne vždy znají a plní. Proto se autor ve své práci věnuje jak straně dlužníka, tak věřitelům.

Osvětluje postupy věřitelů i dlužníků ve třech různých případech řešení úpadku. Každý potenciální věřitel i dlužník by tak studiem této práce měl poznat své povinnosti a práva, pokud se dostanou do stavu řešení úpadku.

Česká právní úprava umožňuje různé možnosti řešení úpadku. Autor si ve své práci vybral tři nejčastější způsoby řešení úpadku, a to konkurs, oddlužení a reorganizaci. Věnoval se jak fyzickým, tak právnickým osobám. Vedl rozhovory s dlužníky i věřiteli a poznal, jak vidí úpadek zúčastněné strany.

V diplomové práci se také věnoval práci insolvenčních správců. V osobních rozhovorech poznal jejich složitou práci při jednání s dlužníky nebo věřiteli. Po zpřísnění podmínek vykonávání této funkce se počet správců výrazně snížil. Od tohoto snížení počtu správců je počet případů úpadku na jednoho správce až 300. Z výše uvedeného důvodu si správci najímají společnosti na zpeněžování majetku dlužníků. Sami by na tuto práci již nestačili. I na práci těchto společností se autor zaměřil. Popsal proces dražby od vyhotovení znaleckého posudku až po zaslání výtěžku dražby správci.

Autor diplomové práce stanovil pracovní hypotézy způsobů řešení úpadku a jejich potvrzení nebo vyvrácení popsal v závěru diplomové práce.

## **2. Cíl práce, pracovní hypotézy**

### **2.1. Pracovní hypotézy**

#### **2.1.1. Konkurs**

Způsob řešení úpadku pomocí konkurzu se volí u dlužníků, jež vlastní určitý majetek, ale nejsou schopni splácet své závazky. Tento majetek sepíše insolvenční správce do majetkové podstaty a tu poté zpeněží. Po zpeněžení majetkové podstaty se uspokojí nejdříve pohledávky zajištěných věřitelů. Ve velkém počtu konkursů nezbyde z výtěžku zpeněžení na nezajištěné věřitele prakticky nic. Tento způsob je tedy volen, když má dlužník dostatečný majetek k uspokojení závazků zajištěných věřitelů. Po skončení konkursu dlužník sice nemá majetek, ale v relativně krátkém časovém úseku funguje bez dluhů a závazků.

#### **2.1.2. Reorganizace**

Řešení úpadku reorganizací je možné pouze za níže popsaných podmínek. Tuto možnost mají pouze právnické osoby. Při reorganizaci se dlužníkovi nemusí prodat majetek, ale své závazky k věřitelům, jak zajištěným, tak nezajištěným plní tak, že se řídí plánem, který je dlužníkovi vyhotoven. Tento reorganizační plán upravuje chod společnosti, tak aby bylo možné její ekonomickou činností snižovat postupně vzniklé závazky. Reorganizace tedy přímo dlužníka nepřipraví o majetek a zachová se jeho ekonomická činnost. Tím se zajistí plnění závazků k věřitelům.

Reorganizace je časově náročný způsob řešení úpadku. Dlužník se řídí reorganizačním plánem, který ovlivňuje jejich podnikatelskou činnost.

### 2.1.3. Oddlužení

Způsob řešení úpadku formou oddlužení je v současné době velmi využíváno. Tato forma je možná opět jen za splnění podmínek, které autor dále uvádí ve své práci. Jde o způsob řešení úpadku pouze pro fyzické osoby nepodnikatele. V této formě se ponechává dlužníkovi jeho majetek, ale je nucen odvádět část svých peněžních prostředků na uspokojování věřitelů. Vyplácení má na starosti insolvenční správce, který z peněz, které od dlužníka odebírá, odvádí ve stanoveném poměru věřitelům. Tato forma je značně zdlouhavá a může trvat až 5 let. Je volena dlužníky, kteří jsou v tíživé finanční situaci a nemají možnost se po prodeji nemovitého majetku dále zapojit do normálního života.

### 3. Literární řešerše

Každá vědecká práce musí nejdříve osvětlit veškeré pojmy, které budou stěžejní v dalším postupu. V této diplomové práci se budeme pohybovat v oblasti, kde převažují výrazy ze zákonů, je tedy nesmírně důležité se v těchto termínech vyznat. Proto autor přináší nejprve osvětlení základních pojmů.

#### 3.1. Insolvenční zákon

Dne 1. 1. 2008 nabyl účinnosti zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Nahradil tak dosavadní zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

*“Cílem insolvenčního zákona je především:*

- *Zajištění větší transparentnosti a předvídatelnosti úpadkového řízení*
- *Posílení postavení věřitelů*
- *Motivaci dlužníka ke snaze řešit svůj úpadek včas*
- *Možnost sanace dlužníka tam, kde je to vhodné*
- *Celkové zrychlení a zefektivnění úpadkového řízení“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního zákona § 5 (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Insolvenční zákon je biblí insolvenčního řízení. Určuje způsoby a možnosti, jak vyřešit celé insolvenční řízení. Insolvenční zákon nabyt platnosti dne 30. 3. 2006, přičemž oproti původním předpokladům zákonodárců nabyt účinnosti až dne 1. 1. 2008. Obsahuje přesně 418 paragrafů, které přesně vymezují průběh a možnosti zúčastněných subjektů v insolvenčním řízení. Zákon je rozdělen na dvě hlavní části. V té první, tzv. obecné části, je zákon zaměřen na osvětlení celé problematiky. Ve druhé části jsou detailně popsány způsoby řešení úpadku.



Insolvenční zákon se aplikuje na řešení úpadku všech fyzických i právnických osob, podnikatelů i nepodnikatelů, vyjma České republiky (vč. ministerstev), obcí, krajů, České národní banky, Všeobecné zdravotní pojišťovny, veřejných vysokých škol, apod.

Tento zákon upravuje „řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka soudním řízením některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů a oddlužení dlužníka.“

*Zákony pro lidi (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-182>*

V první části zákona se také věnuje znění zákona vysvětlení základních pojmů. Jejich význam je naprosto nutné znát, pokud se chce kdokoliv insolvenčním řízením zabývat.

Zákon v průběhu let prošel mnohými změnami. Naposledy se znění insolvenčního zákona změnilo k 1. 1. 2014 společně s přijetím nového občanského zákoníku (zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).

### **3.2. Insolvenční řízení**

Insolvenčním řízením se rozumí soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkuv úpadek nebo hrozící úpadek a možné způsoby jeho řešení.

*„Toto soudní řízení se nazývá insolvenční řízení a zákon výslovně stanoví zásady, na nichž dané řízení spočívá. Patří mezi ně zejména spravedlnost, rychlost, hospodárnost, způsob vedení řízení tak, aby bylo dosaženo co nejvyššího uspokojení věřitelů, ochrana práv věřitele nabytých v dobré víře a zároveň povinnost věřitelů zdržet se jednání směřujícího k uspokojení svých pohledávek mimo insolvenční řízení.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního zákona § 2 Vymezení základních pojmů (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.3. Insolvenční soud**

Insolvenčním soudem je soud, před nímž probíhá insolvenční řízení. Také je to soud, který rozhoduje o opravném prostředku v insolvenčním řízení.

Insolvenční soud během řízení vydává rozhodnutí, jejichž vydání zákon ukládá nebo předpokládá. Průběžně vykonává dohled nad postupem a činností ostatních procesních subjektů a rozhoduje o záležitostech s tím souvisejících (dále jen „dohledací činnost“). Při výkonu dohledací činnosti insolvenční soud rozhoduje o záležitostech, které se týkají průběhu insolvenčního řízení, činí opatření potřebná k zajištění jeho účelu a ukládá povinnosti, týkající se činnosti jednotlivých subjektů řízení.

Insolvenční soud je oprávněn vyžadovat od insolvenčního správce zprávy a vysvětlení jeho postupu, nahlížet do jeho účtů a konat potřebná šetření. Je oprávněn dávat insolvenčnímu správci pokyny a uložit mu, aby si vyžádal k určitým otázkám stanovisko věřitelského výboru.

Jestliže v insolvenčním řízení vzniknou incidenční spory, jedná a rozhoduje v prvním stupni jediný soudce (samosoudce).

### **3.4. Insolvenční návrh**

Insolvenčním návrhem začíná celé insolvenční řízení. Právo podat insolvenční návrh má jak dlužník, tak věřitel. Pokud jde o hrozící úpadek, smí podat insolvenční návrh pouze dlužník.

V případě, že dlužníkem je právnická osoba nebo osoba fyzická – podnikatel, je povinen podat insolvenční návrh bez zbytečného odkladu poté, co se dozvěděl nebo při náležité pečlivosti měl dozvědět, o svém úpadku. Insolvenční návrh musí podat dlužník, byl-li pravomocně zastaven výkon rozhodnutí prodejem jeho podniku nebo exekuce proto, že cena majetku náležejícího k podniku nepřevyšuje výši závazků náležejícím k podniku. Toto neplatí, pokud má dlužník ještě další podnik.

Povinnost podat insolvenční návrh mají i zákonní zástupci dlužníka a jeho statutární orgán a likvidátor dlužníka, který je právnickou osobou v likvidaci.

Insolvenční návrh může být navrhovatelem vzat zpět až do vydání rozhodnutí o úpadku nebo do právní moci jiného rozhodnutí o insolvenčním návrhu.

Insolvenční návrh musí obsahovat označení insolvenčního navrhovatele a označení dlužníka, kterého se insolvenční návrh týká, popřípadě označení jeho zástupců.

*„Fyzická osoba musí být označena jménem, příjmením a bydlištěm (sídlem) a v případě, že jde o podnikatele, též identifikačním číslem. Právní osoba musí být označena obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního zákona (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Pokud dlužník podá insolvenční návrh sám na sebe, musí v něm být uvedeny rozhodující skutečnosti, které osvědčují jeho úpadek nebo hrozící úpadek. Dále je povinen k návrhu připojit přílohy:

- seznam majetku včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků
- seznam svých závazků s uvedením svých věřitelů
- seznam svých zaměstnanců
- listiny, které dokládají úpadek nebo hrozící úpadek

Součástí insolvenčního návrhu může také být návrh způsobu řešení úpadku. Povinnost uvést způsob řešení úpadku má dlužník, který žádá oddlužení. V tomto případě musí dlužník připojit také návrh na oddlužení, který navíc musí být podán na předepsaném formuláři.

Insolvenční návrh musí být směřován na krajský soud, v jehož obvodu má dlužník bydliště nebo sídlo. V případě, že bude návrh podán k nesprávnému soudu, soudy si tento návrh mezi sebou přepošlou.

### 3.5. Insolvenční rejstřík

Insolvenční rejstřík je informační systém veřejné správy. Tento systém spravuje Ministerstvo spravedlnosti České republiky.

Základní úlohou insolvenčního rejstříku je zajistit maximální publicitu o insolvenčních řízeních a umožnit sledování jejich průběhu. Prostřednictvím insolvenčního rejstříku jsou zveřejňována rozhodnutí insolvenčního soudu vydaná v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech, podání, která se vkládají do soudního spisu, a další informace, pokud tak stanoví insolvenční zákon nebo o tom rozhodne insolvenční soud.

Součástí insolvenčního rejstříku je také seznam insolvenčních správců.

*„Insolvenční rejstřík je veřejně přístupný s výjimkou některých údajů (ustanovení § 422 a § 423 insolvenčního zákona) a každý má právo do insolvenčního rejstříku nahlížet a pořizovat si z něj kopie a výpisy.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 2 Vymezení základních pojmů (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Insolvenční rejstřík nemá jen informační funkci. Další zásadní význam má při doručování písemností. Insolvenční rejstřík je nástrojem pro doručování většiny soudních rozhodnutí a jiných písemností.

*„V insolvenčním rejstříku se zahájení insolvenčního řízení oznamuje vyhláškou do dvou hodin od podání návrhu (resp. do dvou hodin v rámci pracovní doby soudu). Následně se v insolvenčním rejstříku zveřejňují veškerá rozhodnutí soudu a další písemnosti. Každý tak může mít přehled o insolvenčních řízeních, která se v České republice vedou.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 2 Vymezení základních pojmů (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

## 3.6. Úpadek

### 3.6.1. Úpadek ve formě platební neschopnosti

Úpadek vzniká u dlužníka, pokud má více než jednoho věřitele, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po splatnosti a tyto závazky není schopen plnit. Tyto první tři předpoklady se dále také mohou označovat jako platební neschopnost.

*„O platební neschopnost se jedná v situaci, kdy má dlužník více (nejméně dva) věřitelů, má peněžité závazky déle jak 30 dnů po lhůtě splatnosti a není schopen tyto závazky plnit.*

*Podmínka mnohosti věřitelů není splněna, má-li více pohledávek vůči dlužníku jen jeden věřitel. Aby se zabránilo účelovému vytváření mnohosti věřitelů převáděním nebo dělením pohledávek, stanoví zákon výslovně, že za dalšího věřitele se nepovažuje osoba, na kterou byla převedena některá z pohledávek insolvenčního navrhovatele proti dlužníku nebo její část v době šesti měsíců před podáním insolvenčního návrhu nebo po zahájení insolvenčního řízení.“*

*Co se týče poslední podmínky, neschopnosti plnit závazky, považuje se za splněnou, nastane-li alespoň jedna z následujících situací:*

- *dlužník zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků*
- *dlužník neplní své peněžité závazky po dobu delší tří měsíců po jejich splatnosti*
- *není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek za dlužníkem výkonem rozhodnutí nebo exekucí*
- *dlužník nesplnil povinnost předložit seznamy svého majetku, závazků a zaměstnanců, kterou mu uložil insolvenční soud*

*Zákonná definice platební neschopnosti dopadá na všechny kategorie dlužníků, tedy fyzické osoby – nepodnikatele, fyzické osoby – podnikatele, právnické osoby.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 3 Úpadek (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.6.2. Úpadek ve formě předlužení**

*„O předlužení se jedná tehdy, má-li dlužník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou – podnikatelem, více věřitelů a zároveň souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. Rozhodný je poměr veškerých dlužnických závazků (včetně těch nesplatných) a jeho majetku. Při stanovení hodnoty dlužnickova majetku je též nutno přihlídnout k další správě a provozování podniku dlužníka, lze-li předpokládat, že dlužník bude moci ve správě majetku a provozu podniku pokračovat.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 3 Úpadek (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.6.3. Hrozící úpadek**

*„Hrozícím úpadkem se rozumí situace, kdy lze se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků. Návrh na zahájení insolvenčního řízení z důvodu hrozícího úpadku je oprávněn podat pouze dlužník. Užití tohoto institutu by mělo pro dlužníka představovat možnost, zejména pak v kombinaci se způsobem řešení úpadku reorganizací, dosáhnout toho, aby dlužník mohl včasným zákrokem zachovat svou výrobu a zaměstnanost.“ Způsoby řešení úpadku jsou shodné jako řešení úpadku popsané níže v této práci.*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 3 Úpadek (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### 3.7. Majetková podstata

Majetkovou podstatnou se rozumí majetek určený k uspokojení dlužníkových věřitelů

Pro vymezení majetkové podstaty je určující, kdo podal insolvenční návrh.

Pokud podá insolvenční návrh dlužník, náleží do majetkové podstaty majetek, který dlužníkovi patřil ke dni zahájení insolvenčního řízení, stejně tak, jako majetek, který dlužník nabyt v průběhu řízení. Podá-li návrh věřitel, patří do majetkové podstaty majetek, který dlužníkovi patřil v době, kdy insolvenční soud zcela nebo z části omezil právo nakládat s jeho majetkem předběžným opatřením. Dále také majetek, který dlužníkovi patřil v době, kdy insolvenční soud vydal rozhodnutí o úpadku dlužníka a majetek, který dlužník nabyt v průběhu insolvenčního řízení po vydání těchto rozhodnutí.

Pokud je dlužník spoluvlastníkem majetku, náleží do majetkové podstaty jeho podíl na tomto majetku. Do majetkové podstaty dlužníka náleží majetek ve společném jmění dlužníka a jeho manžela.

Majetkovou podstatu tvoří zejména níže uvedený seznam:

- *peněžní prostředky*
- *věci movité a nemovité*
- *podnik*
- *soubor věcí a věci hromadné*
- *vkladní knížky, vkladní listy a jiné formy vkladů*
- *akci, směnky, šeky nebo jiné cenné papíry anebo jiné listiny, jejichž předložení je nutné k uplatnění práva*
- *obchodní podíl*
- *dlužníkovy peněžité i nepeněžité pohledávky, včetně pohledávek podmíněných a pohledávek, které dosud nejsou splatné*
- *dlužníková mzda nebo plat, jeho pracovní odměna jako člena družstva a příjmy, které dlužníkovi nahrazují odměnu za práci, zejména důchod, nemocenské, peněžitá pomoc v mateřství, stipendia, náhrady ucházejícího výdělků, náhrady poskytované za výkon společenských funkcí, podpora v nezaměstnanosti a podpora při rekvalifikaci*

- *další práva a jiné majetkové hodnoty, mají-li penězi ocenitelnou hodnotu*
- *příslušenství, přírůstky, plody a užitky shora jmenovaného majetku*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 206 Majetková podstata (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencnizakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Zjišťování majetkové podstaty zajišťuje od svého ustanovení insolvenční správce nebo předběžný správce, přičemž je povinen řídit se pokyny insolvenčního soudu. Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci nebo předběžnému správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost.

*„Od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, je dlužník povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení. Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s těmito omezeními, jsou vůči věřitelům neúčinné.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 206 Majetková podstata (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencnizakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.8. Věřitel**

#### **3.8.1. Zajištěný věřitel**

*„Zajištěným věřitelem je věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem náležícím do majetkové podstaty, a to zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva, postoupením pohledávky k zajištění nebo obdobným právem podle zahraniční právní úpravy.“*

*Maršíková, Jolana (2011). Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb. Praha, Leges*



Právo na uspokojení ze zajištění mají také věřitelé, kteří tato práva získali v době dvou měsíců před podáním insolvenčního návrhu.

Zajištěný věřitel musí v přihlášce uvést, že uplatňuje právo na uspokojení své pohledávky ze zajištění a označit druh zajištění a dobu jeho vzniku. V případě, že tak neučiní, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo.

Zajištěným věřitelům je dána možnost významně ovlivňovat průběh insolvenčního řízení. Pro přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku (konkursem nebo reorganizací) musí vždy na schůzi věřitelů hlasovat nejméně polovina všech přítomných zajištěných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek.

Zajištěný věřitel má dále možnost udělovat insolvenčnímu správci pokyny při správě předmětu zajištění, kterými je insolvenční správce vázán. To platí i pro zpeněžení majetku určeného k zajištění příslušné pohledávky. Insolvenční správce se může od pokynů zajištěného věřitele odchýlit jen tehdy, má-li za to, že předmět zajištění lze zpeněžit výhodněji, musí však nejprve požádat insolvenční soud o přezkoumání.

Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkursu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.

Zajištění věřitelé se uspokojují z 100% výtěžku zpeněžení po odečtení částky připadající na odměnu správce a nákladů na správu a zpeněžení (ty jsou však limitovány maximální částkou 9% z výtěžku zpeněžení), a to kdykoliv v průběhu řízení. Respektuje se přitom doba vzniku zajištění.

Přihlášení věřitelé mohou svá práva v insolvenčním řízení uplatňovat také prostřednictvím věřitelských orgánů, kterými jsou schůze věřitelů a věřitelský výbor, případně zástupce věřitelů.

### 3.8.2. Nezajištěný věřitel

Přesná definice nezajištěného věřitele v zákoně není obsažena. Nicméně za nezajištěného věřitele se považuje věřitel, který nemá pohledávku zajištěnou majetkem náležejícím do majetkové podstaty dlužníka.

### 3.8.3. Schůze věřitelů

*„Schůzi věřitelů svolává a řídí insolvenční soud. Svolá ji z vlastní iniciativy, nebo na návrh insolvenčního správce, věřitelského výboru anebo alespoň 2 věřitelů, jejichž pohledávky počítané podle výše činí alespoň desetinu přihlášených pohledávek“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 29 Insolvenční správce (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Právo zúčastnit se schůze věřitelů mají přihlášení věřitelé, dlužník, insolvenční správce a státní zastupitelství, pokud se účastní insolvenčního řízení. Má-li dlužník zaměstnance, má právo zúčastnit se schůze věřitelů také odborová organizace, která u dlužníka působí.

Schůze věřitelů má na starosti hlavně:

- volbu a odvolání členů věřitelského výboru a jeho náhradníků nebo zástupce věřitelů
- rozhodování o tom, zda ponechá ve funkci prozatímní věřitelský výbor
- není-li ustanoven věřitelský výbor ani zástupce věřitelů a není-li v insolvenčním zákoně stanoveno jinak, vykonává schůze věřitelů i jejich působnost

K platnosti usnesení schůze věřitelů se vyžaduje prostá většina hlasů přítomných nebo řádně zastoupených věřitelů (nestanoví-li zákon jinak), počítaná podle výše jejich pohledávek, přitom platí, že na každou 1 Kč pohledávky připadá jeden hlas.

Právo hlasovat mají všichni na schůzi přítomní věřitelé. Nejde-li o volbu věřitelského výboru, nesmí žádný z věřitelů hlasovat ve vlastní věci nebo ve věci osoby věřiteli blízké anebo osoby, která tvoří s věřitelem koncern.

*„Na schůzi věřitelů, která nejbližší následuje po přezkumném jednání, se mohou věřitelé usnést, že insolvenčním soudem ustanoveného insolvenčního správce odvolávají z funkce a že ustanovují nového insolvenčního správce. Toto usnesení je přijato, jestliže pro ně hlasovala nejméně polovina všech věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů, počítaná podle výše jejich pohledávek. Odporuje-li usnesení schůze věřitelů společnému zájmu věřitelů, může je insolvenční soud zrušit.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 29 Insolvenční správce  
(citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

#### **3.8.4. Věřitelský výbor**

Je-li přihlášených věřitelů více než 50, je schůze věřitelů povinna ustanovit věřitelský výbor.

Věřitelský výbor chrání společný zájem věřitelů a v součinnosti s insolvenčním správcem přispívá k naplnění účelu insolvenčního řízení. Ve věřitelském výboru mají být zastoupeny všechny skupiny věřitelů podle povahy jejich pohledávek.

Členy věřitelského výboru a jejich náhradníky volí schůze věřitelů. Věřitelský výbor má nejméně 3 a nejvýše 7 členů. O počtu členů rozhoduje schůze věřitelů. Členy a náhradníky věřitelského výboru mohou být jen přihlášení věřitelé, kteří se svým zvolením souhlasí.

*„Členové a náhradníci věřitelského výboru jsou povinni při výkonu své funkce postupovat s odbornou péčí a odpovídají za škodu nebo jinou újmu, kterou způsobili porušením svých povinností nebo neodborným výkonem své funkce. Společnému zájmu věřitelů jsou při výkonu funkce povinni dát přednost před zájmy vlastními i před zájmy jiných osob. Nabývat majetek z majetkové podstaty mohou jen se souhlasem schůze*

*věřitelů. Odpovídají i za své zaměstnance a jiné osoby, jejichž prostřednictvím plnili či měli plnit své povinnosti.“*

*Zákony pro lidi (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW:  
<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-182>*

Věřitelský výbor zejména dohlíží na činnost insolvenčního správce a je oprávněn podávat insolvenčnímu soudu návrhy týkající se průběhu insolvenčního řízení. Jeho další kompetence jsou upraveny v ustanovení § 58 insolvenčního zákona.

### **3.8.5. Zástupce věřitelů**

Není-li volba věřitelského výboru povinná, může schůze věřitelů místo něho zvolit zástupce věřitelů a jeho náhradníka. Ustanovení o věřitelském výboru platí pro zástupce věřitelů a jeho náhradníka obdobně.

*Zajištěným věřitelem je označován „věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty a to jen zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva nebo postoupením pohledávky k zajištění anebo obdobným právem podle zahraniční právní úpravy.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 29 Insolvenční správce  
(citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.9. Pohledávka**

V rámci insolvenčního řízení rozeznáváme několik druhů pohledávek. Klasická pohledávka vzniká např. plněním z kupní smlouvy apod. Takovou pohledávku věřitel uplatní pomocí přihlášky od zahájení insolvenčního řízení až do uplynutí lhůty stanovené rozhodnutím o úpadku a následně čeká na pokyny insolvenčního správce nebo insolvenčního soudu.

Dále jsou v insolvenčním řízení známy pohledávky zapodstatové. Mezi tyto pohledávky řadíme pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené. Tyto pohledávky mohou být hrazeny v plné výši kdykoliv po rozhodnutí o úpadku.

Rozlišení pohledávek:

- pohledávky za majetkovou podstatou, které vznikly po zahájení insolvenčního řízení
- pohledávky za majetkovou podstatou, které vznikly po rozhodnutí o úpadku
- pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou

Pohledávky, které se v insolvenčním řízení neuspokojují, jsou upraveny v ustanovení § 170 insolvenčního zákona. Mezi tyto pohledávky patří zejména:

- úroky
- úroky z prodlení
- poplatek z prodlení z pohledávek přihlášených věřitelů
- mimosmluvní sankce postihující majetek dlužníka

Věřitelé podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu od zahájení insolvenčního řízení až do uplynutí lhůty stanovené rozhodnutím o úpadku. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku.

Přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu.

Přihlášku pohledávky lze podat pouze na předepsaném formuláři.

Věřitel, který podal přihlášku pohledávky nebo na něhož se hledí jako na věřitele přihlášeného, může kdykoli v průběhu insolvenčního řízení vzít přihlášku pohledávky zpět.

Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvlášť přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci.

Odvolání proti takovému rozhodnutí může podat jen přihlášený věřitel.

### **3.9.1. Přezkum přihlášených pohledávek**

Podané přihlášky pohledávek přezkoumá nejprve insolvenční správce a poté insolvenční soud při přezkumném jednání.

Insolvenční soudce posuzuje pohledávky podle přiložených dokladů a podle účetnictví dlužníka nebo jeho evidence vedené podle zvláštního právního předpisu.

Dále insolvenční správce vyzve dlužníka, aby se k přihlášeným pohledávkám vyjádřil. V případě potřeby provede o pohledávkách nezbytná šetření s tím, že využije součinnosti orgánů, které jsou povinny mu ji poskytnout.

Má-li přihláška pohledávky vady nebo je-li neúplná, vyzve insolvenční správce věřitele, aby ji opravil nebo doplnil do 15 dnů, nestanoví-li lhůtu delší. Současně jej poučí, jak je nutné opravu a doplnění provést.

Přihlášky pohledávek, které nebyly včas a řádně doplněny nebo opraveny, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k rozhodnutí o tom, že se k přihlášce pohledávky nepřihlíží, o čemž musí být věřitel poučen.

Insolvenční správce sestaví seznam přihlášených pohledávek. Zajištění věřitelé se v seznamu uvádějí zvlášť. U pohledávek, které insolvenční správce popírá, to výslovně uvede. U každého věřitele musí být uvedeny údaje potřebné k jeho identifikaci a údaje pro posouzení důvodu vzniku, výše a pořadí jeho pohledávky. U zajištěných věřitelů se navíc uvádí důvod a způsob zajištění.

V seznamu se také zvlášť vyznačí pohledávky vykonatelné.

*„Seznam přihlášených pohledávek zveřejní insolvenční soud v insolvenčním rejstříku nejpozději 15 dnů přede dnem, kdy se o nich má konat přezkumné jednání, a má-li se*

*přezkumné jednání konat do 15 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek, nejpozději 3 dny přede dnem, kdy se o nich má konat přezkumné jednání. Insolvenční soud dále bez zbytečného odkladu zveřejní v insolvenčním rejstříku každou změnu seznamu přihlášených pohledávek. “*

*Maršíková, Jolana (2011). Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb. Praha, Leges*

### **3.10. Přezkumné jednání**

Přezkoumání přihlášených pohledávek probíhá na přezkumném jednání nařízeném insolvenčním soudem. Termín a místo konání přezkumného jednání určí insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku.

Dlužníku a insolvenčnímu správci doručí insolvenční soud předvolání k přezkumnému jednání do vlastních rukou, s případným poučením o nezbytnosti jejich účasti.

Insolvenční správce může při přezkumném jednání změnit stanovisko, které zaujal k jednotlivým pohledávkám v seznamu přihlášených pohledávek.

Věřitel může až do skončení přezkumného jednání, dokud jeho pohledávka není zjištěna nebo účinně popřena, měnit výši přihlašované pohledávky.

### **3.11. Popření pohledávky**

Přihlášené pohledávky mohou s účinností od 1. 4. 2011 opět popírat přihlášení věřitelé jiných pohledávek. Nově může tedy pravost, výši nebo pořadí pohledávky popřít insolvenční správce, dlužník a přihlášený věřitel.

Znovuzavedení možnosti popření přihlášek přihlášenými věřiteli vyvolává potřebu předejít zneužití této možnosti. Největším problémem možnosti popření pohledávky přihlášenými věřiteli se nachází v oblasti hlasovacích práv věřitelů. Insolvenční zákon

proto stanoví, že s popřeným úkonem věřitele nedochází ke změně hlasovacích práv popřené pohledávky.

Insolvenční soud rozeznává druhy popření:

- popření pravosti pohledávky
- popření výše pohledávky
- popření pořadí

### **3.12. Incidenční spory**

Incidenčními spory jsou podle insolvenčního zákona označovány:

- *spory o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek,*
- *spory o vyloučení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty z majetkové podstaty nebo o vydání výtěžku zpeněžení*
- *spory o vypořádání společného jmění dlužníka a jeho manžela*
- *spory na základě odpůrcí žaloby*
- *spory o náhradu škody na majetkové podstatě vzniklé porušením povinností insolvenčním správcem*
- *spory o platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení majetkové podstaty prodejem mimo dražbu*
- *spory o určení, zda tu je či není právní vztah nebo právo týkající se majetku nebo závazků dlužníka, je-li na takovém určení naléhavý právní zájem*
- *další spory, které zákon označí jako spory incidenční*

*Maršíková, Jolana (2011). Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb. Praha, Leges*

Pro jiné spory, jejichž účastníkem je insolvenční správce, nelze ustanovení o incidenčních sporech použít i když probíhají za trvání insolvenčního řízení.



*„V souvislosti s obnovením popěrného práva přihlášených věřitelů v insolvenčním řízení byla měněna dosavadní úprava incidenčních sporů, která vycházela z principu, podle kterého se insolvenční správce účastní incidenčního sporu vždy, bez ohledu kdo incidenční spor vyvolal. Popře-li přihlášený věřitel pohledávku jiného přihlášeného věřitele, stávají se tito věřitelé účastníky incidenčního sporu. Insolvenčnímu správci, jenž chce být nápomocen některé ze stran incidenčního sporu, jehož se neúčastní, je k dispozici institut vedlejšího účastenství.*

*Incidenční spory se projednávají na návrh oprávněné osoby podaný v rámci insolvenčního řízení. Pro jednání o incidenčních sporech neplatí ustanovení o jednání v insolvenčním řízení, přiměřeně se použijí ustanovení občanského soudního řádu. Pravomocný rozsudek vydaný v incidenčním sporu je závazný pro všechny procesní subjekty.“*

*Zákony pro lidi (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW:  
<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-182>*

### **3.13. Způsoby řešení úpadku**

Insolvenční zákon navrhuje hned několik způsobů k vyřešení úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka. Způsobem řešení úpadku se rozumí:

- Konkurs. Rozhodnutím insolvenčního soudu je: Rozhodnutí prohlášení konkursu na majetek dlužníka
- Reorganizace: Rozhodnutí o povolení reorganizace
- Oddlužení. Rozhodnutí, které vydává insolvenční soud: Rozhodnutí o povolení oddlužení
- Zvláštní způsoby řešení úpadku, které stanoví insolvenční zákon pro určité subjekty nebo určité druhy případů

#### **3.13.1. Konkurs**

Tímto způsobem lze řešit úpadek kteréhokoliv dlužníka.

*„Konkurs je způsob řešení úpadku spočívající v tom, že na základě rozhodnutí o prohlášení konkursu jsou zjištěné pohledávky věřitelů zásadně poměrně uspokojeny z výnosů zpeněžení majetkové podstaty s tím, že neuspokojené pohledávky nebo jejich části nezanikají.*

*Insolvenční soud rozhodne o prohlášení konkursu buď samostatným rozhodnutím, nebo toto rozhodnutí spojí s rozhodnutím o úpadku za předpokladu, že dlužníkem je osoba, u které je vyloučena možnost reorganizace nebo oddlužení. Účinky prohlášení konkursu nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o prohlášení konkursu v insolvenčním rejstříku a na úřední desce soudu.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 4 Způsob řešení úpadku  
(citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Prohlášení konkurzu na majetek dlužníka, které vydá insolvenční soud, přerušuje likvidaci právnické osoby, končí nucená správa a pokud insolvenční soud nerozhodne jinak, zaniká předběžné opatření, pokud bylo vydáno.

Po prohlášení konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou. Pokud dlužník nakládal s majetkovou podstatou poté, co toto právo přešlo na insolvenčního správce, jsou tyto právní úkony vůči věřitelům neúčinné.

*„Dále prohlášení má prohlášení o konkursu tyto účinky:*

- po prohlášení konkursu mohou dlužníkovi věřitelé svá práva uplatnit pouze v rámci konkursního řízení*
- nesplatné pohledávky proti dlužníku se prohlášením konkursu považují za splatné, není-li zákonem stanoveno jinak*
- zanikají všechny jednostranné právní úkony dlužníka (úpadce) týkající se majetkové podstaty (jde zejména o příkazy, pověření, plné moci, prokuru); to se netýká plných mocí udělených pro insolvenční řízení*

- *zanikají veškeré návrhy na uzavření smlouvy, které dlužník učinil a které nebyly dosud přijaty*
- *v případě existence smlouvy o vzájemném plnění (většina smluv), přičemž ani dlužník ani druhá strana smlouvu dosud zcela nesplnila, může insolvenční správce smlouvu splnit místo dlužníka a žádat protiplnění, nebo může od smlouvy odstoupit*
- *je-li druhý účastník smlouvy povinen z této smlouvy plnit první, je oprávněn takové plnění odepřít až do doby, kdy bude poskytnuto nebo zabezpečeno plnění vzájemné*
- *uzavřel-li dlužník smlouvu o výpůjčce, je insolvenční správce po prohlášení konkursu oprávněn žádat vrácení věci i před uplynutím stanovené doby zapůjčení*
- *v případě nájemní smlouvy je insolvenční správce oprávněn takovou smlouvu vypovědět ve lhůtě stanovené zákonem nebo smlouvou i v případě, že smlouva byla sjednána na dobu určitou, výpovědní lhůta však může činit maximálně 3 měsíce; tím nejsou dotčena ustanovení občanského zákoníku na ochranu nájemců bytů*
- *prohlášením konkursu nekončí provoz dlužníka podniku, insolvenční správce bude naopak zkoumat možnost pokračování v provozu dlužníka podniku“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 4 Způsob řešení úpadku (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Dále má rozhodnutí o prohlášení konkursu na majetek dlužníka účinky na již probíhající řízení. Prohlášením konkursu se přerušují soudní, správní a jiná řízení o právech a povinnostech, týkající se majetkové podstaty, nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, jejichž účastníkem je dlužník, pokud insolvenční zákon nestanoví jinak.

Naopak prohlášením o konkursu se nepřerušují následující řízení:

- *trestní řízení*
- *řízení o přestupcích a jiných správních deliktech*

- *daňové řízení*
- *dědické řízení*
- *řízení o vypořádání společného jmění dlužníka a jeho manžela*
- *řízení o výživném nezletilých dětí bez zřetele k tomu, zda v něm dlužník vystupuje jako osoba oprávněná nebo jako osoba povinná*
- *řízení ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku, není-li dlužník podnikatelem nebo není-li požadováno peněžité plnění*
- *řízení ve věcech ochrany názvu a dobré pověsti právnické osoby, není-li dlužník podnikatelem nebo není-li požadováno peněžité plnění*
- *řízení ve věcech obchodního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností, nadačního rejstříku a rejstříku společenství vlastníků jednotek, v těchto řízeních však nelze po prohlášení konkursu vydat rozhodnutí o změně obchodní firmy nebo názvu dlužníka*
- *řízení ve věcech kapitálového trhu*
- *řízení o výkon rozhodnutí nebo exekuce*
- *řízení, ve kterých je dlužník jediným účastníkem*
- *řízení ve věcech vkladu práva k nemovitostem; vklady do katastru nemovitostí však mohou být po prohlášení konkursu povoleny a zapsány, jen řídí-li se pořadí zápisu dnem, který předchází prohlášení konkursu, nebo jde-li o zajištění poskytnuté podle § 41 insolvenčního zákona (půjde zejména o vklad zástavního práva k nemovitosti dlužníka k zajištění pohledávky z úvěrové či obdobné smlouvy uzavřené za účelem pokračování v provozu podniku dlužníka)*
- *řízení u úřadu práce o dlužných mzdových nárocích zaměstnanců dlužníka podle zákona č. 118/2000 Sb. o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele*
- *řízení o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 4 Způsob řešení úpadku (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

V přerušených řízeních, ve kterých dlužník vystupoval jako žalobce (navrhovatel), může insolvenční správce dát návrh na pokračování v řízení; v takovém případě se insolvenční správce stává účastníkem řízení namísto dlužníka. Po prohlášení konkursu je možné nařídit výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty, nelze jej však provést.

Po prohlášení o konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou. Insolvenční správce, který je jmenován insolvenčním soudem má za úkol nakládat s majetkovou podstatou, stejně jako výkon práv a povinností dlužníka, pokud souvisí s majetkovou podstatou.

*„Insolvenční správce zejména vykonává akcionářská práva spojená s akciemi zahrnutými do majetkové podstaty, rozhoduje o obchodním tajemství a jiné mlčenlivosti, vystupuje vůči dlužníkovým zaměstnancům jako zaměstnavatel, zajišťuje provoz dlužníkovu podniku, vedení účetnictví a plnění daňových povinností.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 246 Prohlášení konkursu a jeho účinky (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW:  
<http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

Další velmi významnou činností insolvenčního správce po prohlášení konkursu je zjištění, zajištění a soupis seznamu přihlášených pohledávek. Tento soupis připraví k přezkumnému jednání a ke schůzi věřitelů.

*„Dále sestaví mezitímní účetní uzávěrku ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky prohlášení konkursu, a sestaví také zprávu o hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkursu.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 246 Prohlášení konkursu a jeho účinky (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW:  
<http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### 3.13.1.1. Zpeněžení majetkové podstaty

Poté insolvenční správce dostává od insolvenčního soudu pokyn ke zpeněžení majetkové podstaty. Majetkovou podstatu lze zpeněžit několika způsoby:

- veřejnou dražbou
- prodejem mimo dražbu
- prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí

Kvůli zamezení nekalým praktikám při zpeněžování majetkové podstaty, jsou některé osoby vyloučené z možnosti nabytí majetku z majetkové podstaty. Níže uvedené osoby nesmějí nabýt majetek z majetkové podstaty, ani na ně nesmí být tento majetek převeden ve lhůtě 3 let od skončení konkursu.

- „dlužník
- *osoby dlužníkovi blízké; podle ustanovení § 116 občanského zákoníku je osobou blízkou příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel, partner (dle zákona o registrovaném partnerství) a jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném, jestliže by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pocítovala jako újmu vlastní*
- *osoby, se kterými dlužník tvoří koncern; koncern tvoří osoby, které jsou podrobeny jednotnému řízení jinou osobou spolu navzájem i spolu s touto řídicí osobou, koncern spolu tvoří rovněž ovládající osoba a osoby ovládané s tím, že ovládající osobou je osoba, která v ovládané osobě fakticky či právně vykonává přímo či nepřímo rozhodující vliv na řízení nebo provozování podniku ovládané osoby*
- *vedoucí zaměstnanci dlužníka a osoby jim blízké*
- *osoby, které vykonávaly v posledních 3 letech před zahájením insolvenčního řízení nebo po jeho zahájení rozhodující vliv na provoz dlužníkovy podniku nebo podstatnou měrou ovlivňovaly jeho jinou majetkovou činnost*
- *společníci dlužníka, to neplatí pro akcionáře v případě, že dlužník je akciovou společností (s níže uvedenou výjimkou)*

- *akcionáři dlužníka, který je akciovou společností, pokud jim patří akcie odpovídající více než desetině základního kapitálu společnosti*
- *prokuristé dlužníka*
- *členové a náhradníci věřitelského výboru, pokud jim schůze věřitelů neudělila souhlas s nabytím majetku z majetkové podstaty.*“

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 241 Neúčinnost zvýhodňujících právních úkonů (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.13.2. Reorganizace**

Reorganizace je způsob řešení úpadku, kde dlužník dále vyvíjí podnikatelskou činnost, avšak musí se řídit reorganizačním plánem, který sleduje především ozdravení provozu dlužníkovy podniku a uspořádání vzájemných vztahů mezi dlužníkem a jeho věřiteli.

Reorganizace může být zvolena pouze tehdy, jestliže podnikatel není v likvidaci nebo není obchodníkem s cennými papíry nebo osobami oprávněnými k obchodování na komoditní burze a roční obrat přesáhl za poslední účetní období 50 milionů korun nebo nezaměstnává-li alespoň 50 zaměstnanců v pracovním poměru. Dále přichází reorganizace do úvahy, jestliže u podnikatele nepřesáhl roční obrat za poslední účetní období 50 milionů korun nebo nezaměstnává-li alespoň 50 zaměstnanců v pracovním poměru, a to v případě, že s reorganizačním plánem předem souhlasí více než polovina věřitelů.

K podání návrhu na povolení reorganizace je oprávněn jak dlužník, tak věřitel.

- *„Návrh na povolení reorganizace podaný dlužníkem musí vedle obecných náležitostí obsahovat:*
- *dlužníkovi známé údaje o kapitálové struktuře a majetku osob, které dlužníka ovládají nebo které tvoří s dlužníkem koncern*

- *údaj o způsobu navrhované reorganizace*“

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 106 Insolvenční návrh (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.13.2.1. Reorganizační plán**

*„Reorganizační plán vymezuje právní postavení dotčených osob v důsledku povolené reorganizace. Od účinnosti reorganizačního plánu se zejména obnovuje výkon funkce valné hromady nebo členské schůze družstva, zanikají práva všech věřitelů vůči dlužníkovi a též zanikají ze zákona práva třetích osob k majetku, který náleží do majetkové podstaty. Účinnost reorganizačního plánu se nedotýká práv věřitelů vůči spoludlužníkům a ručitelům dlužníka. Po účinnosti reorganizačního plánu lze proti dlužníku nařídit a provést výkon rozhodnutí nebo exekuci k vymožení pohledávek.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 338 Reorganizační plán (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.13.2.2. Obsah reorganizačního plánu**

Každý reorganizační plán musí podle insolvenčního zákona obsahovat předepsané činnosti, které povedou k ozdravení podnikatelské činnosti dlužníka.

Zde je obsah reorganizačního plánu:

- *„rozdělení věřitelů do skupin, s určením, jak bude nakládáno s pohledávkami věřitelů v jednotlivých skupinách*
- *určení způsobu reorganizace*
- *určení opatření k plnění reorganizačního plánu, zejména z hlediska nakládání s majetkovou podstatou, a s určením osob, které s ní mohou nakládat, včetně rozsahu jejich práv k nakládání s ní*



- *údaj o tom, zda bude pokračovat provoz dlužníkovy podniku nebo jeho části a za jakých podmínek*
- *uvedení osob, které se budou podílet na financování reorganizačního plánu nebo převezmou některé dlužníkovy závazky anebo zajistí jejich splnění, včetně určení rozsahu, v němž jsou ochotny tak učinit*
- *údaj o tom, zda a jak reorganizační plán ovlivní zaměstnanost v dlužníkově podniku, a o opatřeních, která mají být v tomto směru uskutečněna*
- *údaj o tom, zda a jaké závazky vůči věřitelům bude mít dlužník po skončení reorganizace“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 338 Reorganizační plán (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.13.2.3. Skončení reorganizace**

Naplněním reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí bere soud na vědomí rozhodnutím, kterým reorganizace končí. Po skončení reorganizace rozhodne soud o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech.

Insolvenční soud zruší rozhodnutí o schválení reorganizačního plánu do šesti měsíců od jeho účinnosti, zjistí-li, že některému věřiteli byly poskytnuty zvláštní výhody, aniž s tím ostatní věřitelé stejné skupiny souhlasili, nebo že schválení reorganizačního plánu bylo dosaženo podvodným jednáním. Dále může insolvenční soud zrušit reorganizaci do tří let od jeho účinnosti, pokud byl dlužník pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, kterým dosáhl schválení reorganizačního plánu nebo podstatně zkrátil věřitele.

Rozhodne-li insolvenční soud o zrušení reorganizačního plánu, mohou věřitelé bez dalšího požadovat uspokojení pohledávek a jiných práv, která měli před jeho schválením. Práva věřitelů a třetích osob založená reorganizačním plánem nejsou dotčena.

### 3.13.2.4. Přeměna reorganizace v konkurs

*„Insolvenční soud rozhodne o přeměně reorganizace v konkurs, jestliže*

- reorganizace byla povolena na návrh dlužníka a ten její přeměnu v konkurs po tomto povolení navrhl*
- oprávněná osoba nesestaví ve stanovené lhůtě reorganizační plán ani po jejím případném prodloužení soudem nebo předložený reorganizační plán vezme zpět*
- insolvenční soud neschválil reorganizační plán a oprávněným osobám uplynula lhůta k jeho předložení*
- v průběhu provádění reorganizačního plánu dlužník neplní své podstatné povinnosti stanovené tímto plánem nebo ukáže-li se, že podstatnou část tohoto plánu nebude možné plnit*
- dlužník neplatí řádně a včas úroky nebo v podstatném rozsahu neplní své jiné splatné peněžité závazky*
- dlužník po schválení reorganizačního plánu přestal podnikat, ačkoli podle reorganizačního plánu podnikat měl“*

*Zákony pro lidi (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-182>*

### 3.13.3. Oddlužení

Oddlužení, často nazývané lidově jako osobní bankrot, je dalším způsobem řešení úpadku. V tomto případě jsou dlužníkovy dluhy sjednoceny. Zajištění věřitelé jsou uspokojeni v závislosti na hodnotě majetku, který zajišťuje jejich pohledávky. Nezajištění věřitelé jsou uspokojeni do výše, minimálně 30% nominální hodnoty přihlášené pohledávky, případně do výše jimi schválené a zbytek dluhů může být dlužníkovi odpuštěn, pokud splní veškeré povinnosti v průběhu insolvenčního řízení. Tento způsob řešení úpadku upřednostňuje sociální účel před ekonomickým. Oddlužení umožňuje dlužníkovi „nový start“ a motivovat dlužníka k aktivnímu zapojení

do umořování svého dluhu vůči věřiteli. Současným cílem oddlužení je snížení nákladů veřejných rozpočtů na sanaci těch, kteří se ocitli v sociální krizi.

Oddlužení je v současné době možné rovněž pro podnikatelské subjekty – fyzické osoby - podnikatele. Tento způsob řešení úpadku je pro dlužníky, kteří se do úpadku dostali běžnou činností, zejména pak, provozem domácností. Oddlužení se týká jak fyzických, tak podnikatelských osob za splnění předpokladu, že nejde o podnikatele, ovšem pokud věřitelé souhlasí s tím, aby byly uspokojeny dluhy z podnikání v rámci oddlužení, je oddlužení fyzických osob – podnikatelů rovněž možné.

### **3.13.3.1. Návrh na povolení oddlužení**

*„Návrh na povolení oddlužení podává vždy a jen dlužník sám současně s insolvenčním návrhem.*

*Návrh na povolení oddlužení tedy nemůže za dlužníka podat nikdo jiný. V případě, že by věřitel dlužníka předešel a podal insolvenční návrh, pak má dlužník od jeho doručení 30-ti denní propadnou lhůtu na reakci – podání návrhu na povolení oddlužení a o této možnosti musí být informován soudem.*

*Zákon stanoví podávání návrhu na povolení oddlužení na předepsaném formuláři, který zveřejňuje Ministerstvo spravedlnosti.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 390 Oddlužení  
(citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### **3.13.3.2. Náležitosti návrhu na povolení oddlužení**

- označení dlužníka a osob oprávněných za něho jednat
- údaje o očekávaných příjmech dlužníka v následujících 5 letech
- údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky
- návrh způsobu oddlužení nebo sdělení, že dlužník takový návrh nevznáší

### **K návrhu na povolení oddlužení musí dlužník připojit:**

- seznam majetku a seznam závazků, popřípadě prohlášení o změnách, ke kterým v mezidobí došlo v porovnání se seznamy, které v insolvenčním řízení již dříve předložil
- listiny dokládající údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky
- písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem dohodl s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jeho pohledávky

Osoby ochotné zavázat se při povolení oddlužení jako spoludlužníci nebo ručitelé dlužníka musí návrh spolupodepsat. Dále návrh musí podepsat i dlužníkův manžel/ka a výslovně uvést, že s povolením oddlužení souhlasí.

### **3.13.3.3. Schválení oddlužení**

*„V ideálním případě soud rozhodne o povolení oddlužení. Usnesením o schválení oddlužení jsou vázáni všichni dotčení – dlužník, věřitelé, věřitelé, kteří s návrhem nesouhlasili i věřitelé, kteří nehlasovali. Usnesení obsahuje důležité informace pro další fáze řízení – například způsob oddlužení (zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře), určení majetku mimo majetkovou podstatu, splátkový kalendář nebo osobu insolvenčního správce.*

*Po schválení oddlužení se rozhodnutí zveřejní v insolvenčním rejstříku, čímž nastává jeho účinnost. Insolvenční správce proto může, v případě zpeněžení majetkové podstaty, prodat majetek dlužníka, a dále postupuje jako v případě konkursu. Pokud je dlužníkem plněn splátkový kalendář, insolvenční správce prodá majetek sloužící k zajištění, kterým se uspokojí zajištění věřitelé a dále splácí dle splátkového kalendáře. Účinkem schválení oddlužení je také neproveditelnost exekuce a soudního výkonu rozhodnutí.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 390 Oddlužení  
(citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

### 3.13.3.4. Způsoby oddlužení

Podle insolvenčního zákona existují dva způsoby oddlužení. V prvním případě se zpeněžuje majetková podstata dlužníka. Ve druhém způsobu plní dlužník splátkový kalendář.

*„Rozhodnutí o způsobu oddlužení je ponecháno na nezajištěných věřitelích, kteří jej odhlasují buď na své schůzi, nebo mimo ni. K výsledku hlasování soud přihlíží při rozhodování o návrhu. V případě, kdy soud zamítne návrh na povolení oddlužení, zejména zjištěním nepoctivého záměru dlužníka, je úpadek automaticky řešen konkursem.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 390 Oddlužení (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

#### **Zpeněžení majetkové podstaty**

*„Zpeněžení majetkové podstaty se týká dlužníkovu majetku do okamžiku, kdy soud povolí oddlužení, jedná se tedy o prodej majetku, který dlužník nabyt v minulosti, neboť do majetkové podstaty nenáleží majetek, který dlužník nabyt v průběhu insolvenčního řízení poté, co nastaly účinky schválení oddlužení. Postupuje se obdobně podle ustanovení o zpeněžení majetkové podstaty v konkursu.“*

*Ministerstvo spravedlnosti (2006) Úplné znění insolvenčního § 283 Zpeněžení majetkové podstaty (citace 20. 2. 2014) Dostupné na WWW: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>*

#### **Plnění splátkového kalendáře**

Plnění splátkového kalendáře zasahuje dlužníkův majetek především do budoucna – pohledávky zajištěných věřitelů se uspokojí z výtěžku zpeněžení zajištění a současně po dobu 5 let plní dlužník pohledávky nezajištěných věřitelů podle daného poměru

*„Dlužník je tedy povinen měsíčně (po dobu 5 let) splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky.“*

*Maršíková, Jolana (2011). Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb. Praha, Leges*

### **3.13.3.5. Povinnosti dlužníka v době splátkového kalendáře**

- vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
- hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře,
- bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
- vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců, neurčí-li insolvenční soud v usnesení o schválení oddlužení jinou dobu předkládání,
- nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
- neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
- nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit.

Dlužník tedy začíná splácet dle splátkového kalendáře a to k cílové částce 30% z výše pohledávek. Tato částka je však minimum, naskytne-li se dlužníkovi další neočekávaný peněžitý či nepeněžitý příjem (výhra, dědictví, půjčka), jedná se o mimořádnou splátku nad rámec splátkového kalendáře a dlužník ji musí použít ke splácení.

Dlužník nesmí bez souhlasu insolvenčního správce odmítnout dar ani dědictví, jinak by se jednalo o neplatný právní úkon. Dohled nad dlužníkem vykonává kromě insolvenčního správce také soud i věřitelé (věřitelský výbor). Dlužník je totiž povinen každých šest měsíců (k 15. 1. a 15. 6.) předkládat všem třem zmíněným subjektům přehled příjmů za uplynulých šest měsíců. Se splácením jednotlivých plateb se dlužník nesmí dostat do prodlení delšího než 30 dnů, jinak je automaticky sankcionován nařízením konkursu.

Po 5 letech, kdy dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti, které mu byly soudem uloženy, se řízení o oddlužení ukončí. Poté je dlužník oprávněn podat návrh soudu na osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, a to v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny (bude se jednat o všechny pohledávky, tedy i o ty nepřihlášené). Dlužníkovi jsou tedy smazány všechny dluhy z minulosti až do okamžiku schválení oddlužení. Současně ale platí, že po dobu dalších 3 let následujících po usnesení o osvobození může soud nařídit jeho odejmutí, a to v případě, že dlužník jednal podvodně vůči věřitelům nebo pokud byl odsouzen za úmyslný trestný čin vztahující se k oddlužení anebo osvobození.

## 4. Praktická část diplomové práce

V praktické části diplomové práce se autor věnoval třem případům insolvenčního řízení. Případy si volil tak, abych obsáhl tři nejčastější způsoby řešení úpadku: konkurs, reorganizaci a oddlužení.

Ve své práci osvětlil postup jak věřitelů, tak dlužníků. Popsal práci dražební společnosti, která má na starosti zpeněžení majetkové podstaty. Věnoval se také práci insolvenčních správců v jednotlivých případech. Přiblížil časté problémy věřitelů v každém z případů a navrhl možná řešení či prevenci těmto problémům.

V závěru práce se věnoval změnám zákona, které se promítly do insolvenčního řízení k 1. 1. 2014.



## 5. Úpadek řešený konkursem

### 5.1. Insolvenční řízení - Balco spol. s r.o.

Společnost Balco spol s r.o., se sídlem Nádražní 187, 378 42 Nová Včelnice vznikla za účelem podnikatelské činnosti v oboru výroby a servisu dopravních prostředků. Významně se prosadila v opravách a servisové činnosti zemědělských strojů a dopravních prostředků.

Společnost byla zapsána do obchodního rejstříku 8. 4. 1991 u Krajského soudu v Ostravě. Postupem času společnost změnila několik sídel a nakonec společnost zapsal do obchodního rejstříku Krajský soud v Českých Budějovicích s výše uvedeným sídlem 29. 7. 2005. Od této doby společnost prováděla podnikatelskou činnost v jižních Čechách.

Dne 16. 2. 2011 podala společnost Balco spol. s r. o. návrh na zahájení insolvenčního řízení (insolvenční návrh). Tento návrh podala společnost sama na sebe, dlužníkem se tedy stává společnost Balco spol. s r. o. Dlužník se dostal do úpadku, protože měl více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky nebyl schopen plnit. Jako důvod insolvenčního návrhu uvedl dlužník nevyvíjení podnikatelské činnosti od roku 1999 a existenci movitého i nemovitého majetku ve společnosti. Dále byl majetek společnosti zatížen zástavními právy a exekučními příkazy. Tímto právním aktem bylo úplně znemožněno nakládání s majetkem, tedy i zpeněžovat jej a hradit tímto své závazky. Tím byly splněny právní podmínky vyhlášení insolvenčního řízení.

Krajský soud v Českých Budějovicích dne 14. 3. 2011 vydal usnesení o zahájení insolvenčního řízení ve věci dlužníka: Balco spol. s r. o., se sídlem Nádražní 187, 378 42 Nová Včelnice. Usnesení bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku 14. 3. 2011 a tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení. Uvedeným usnesením se také vyzývají věřitelé, aby přihlásili své pohledávky v insolvenčním řízení, a to nejpozději do okamžiku vydání rozhodnutí podepsaného soudu o úpadku dlužníka.

Přílohami insolvenčního návrhu byl seznam majetku společnosti ke dni 16. 2. 2011, přehled závazků ke dni 31. 12. 2010, usnesení soudního exekutorského úřadu v Pelhřimově, výpis z obchodního rejstříku, výpis z katastru nemovitostí.

V seznamu majetku je uvedeno následující:

- A) Nemovitý majetek - viz příložený výpis z katastru nemovitostí ze dne 25. 8. 2010
- B) Účty v bankách: nejsou
- C) Pokladna: 9,00 Kč
- D) Movitý majetek: není
- E) Zásoby: nejsou
- F) Pohledávky: nejsou
- G) Závazky - viz příloha
- H) Ostatní závazky - viz zápisy v Obchodním rejstříku a na LV č. 1125

Vedení insolvenčního řízení bylo svěřeno JUDr. Josefu Šimkovi. Z jeho pověření ze dne 14. 3. 2011 byla pověřena vyšší soudní úřednice Jana Šmídová k samostatnému provádění všech úkonů v insolvenčním řízení s výjimkou jednání a rozhodnutí o:

1. *ustanovení insolvenčního správce,*
2. *odvolání insolvenčního správce z funkce,*
3. *zproštění výkonu funkce insolvenčního správce,*
4. *zrušení usnesení schůze věřitelů,*
5. *ustanovení prozatímního věřitelského výboru,*
6. *návrhu na nařízení předběžného opatření, jímž má být omezeno právo dlužníka nakládat s majetkovou podstatou,*
7. *návrhu na moratorium,*
8. *tom, že dlužník je v úpadku,*
9. *zamítnutí insolvenčního návrhu,*

10. *zrušení úpadku,*
11. *prohlášení konkursu a o jeho zrušení,*
12. *schválení konečné zprávy a rozvrhového usnesení,*
13. *povolení reorganizace, o schválení reorganizačního plánu a jeho změn a o přeměně reorganizace v konkurs,*
14. *schválení plánu oddlužení a jeho změn, o přiznání osvobození od placení pohledávek zahrnutých do plánu oddlužení a o odejmutí tohoto osvobození a o zrušení plánu oddlužení,*
15. *ukončení provozu dlužníkovy podniku,*
16. *věci samé v incidenčních sporech*

*Pověření KSCB 27 INS 4134/2011-A-3 Ministerstvo spravedlnosti (2011), (citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=2450734>*

Po zahájení insolvenčního řízení vyzval insolvenční soud usnesením ze dne 31. 3. 2011, aby zaplatil ve lhůtě 7 dnů ode dne nabytí právní moci usnesení zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 40.000 Kč. Soud umožnil dlužníkovi zaplatit zálohu dvěma způsoby. Bezhotovostně nebo v hotovosti do pokladny Krajského soudu v Českých Budějovicích. Účelem této zálohy je zejména umožnit výkon činnosti insolvenčního správce bezprostředně po rozhodnutí o úpadku a tím překlenout prvotní nedostatek peněžních prostředků na krytí nákladů insolvenčního řízení a rovněž poskytnout záruku úhrady odměny a hotových výdajů insolvenčního správce pro případ, že by je nebylo možno uhradit z majetkové podstaty. Sdělením insolvenčního správce ke Krajskému soudu byla záloha na náklady řízení snížena na 10.000 Kč. Dne 14. 4. 2011 byla tato záloha zaplacená.

Dne 21. 4. 2011 bylo vydáno usnesení, které patří mezi ty nejvýznamnější. Usnesení s označením KSCB 27 INS4134/2011-A-14 zjišťuje úpadek dlužníka Balco spol. s r. o. Tímto prohlášením také na dlužníka prohlašuje konkurs. Insolvenčním správcem dlužníka byla ustanovena JUDr. Inka Růnová, L. B. Schneidera 569/3, 370 01 České

Budějovice. Účinky rozhodnutí o úpadku a účinky prohlášení konkurzu nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dále se v usnesení vyzývají věřitelé dlužníka k přihlášení pohledávek, a to nejpozději do 23. 5. 2011. Přihlášky pohledávek se podávají dvojmo u Krajského soudu v Českých Budějovicích na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR. K přihláškám, které byly podány později než ve výše uvedený datum, soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky v insolvenčním řízení neuspokojí. Soud také tímto usnesením vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatňují na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Zpeněžením výše uvedeného zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.

Soud tímto usnesením také stanovuje termín konání přezkumného jednání. Přezkumné jednání soud nařídil na 20. 6. 2011 v budově Krajského soudu v Českých Budějovicích. Na přezkumném jednání je nezbytná účast insolvenčního správce i dlužníka. Bezprostředně po skončení přezkumného jednání soud svolal schůzi věřitelů.

Předmětem schůze věřitelů je:

- rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů
- zpráva insolvenčního správce o hospodářské situaci dlužníka
- volba zástupce věřitelů event. věřitelského výboru
- rozhodnutí věřitelů o event. odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce

Soud pověřil insolvenčního správce, aby předložil zpracovaný seznam pohledávek nejpozději do 3. 6. 2011 tak, aby jej mohl soud zveřejnit nejpozději 15 dní před konáním přezkumného jednání.

Dne 31. 5. 2011 zaslal insolvenční správce seznam přihlášených pohledávek. Z tohoto seznamu je možné odlišit věřitele zajištěné a nezajištěné. Seznam přihlášených pohledávek je uveden v příloze.

Zajištěným věřitelem je:

- 1) Feron a. s., IČ: 264 40 181, Havlíčkova 1043/11, Praha 1

- 2) JUDr. Jana Fojtová, IČ: 710 02 294, Pražská 156, 393 01 Pelhřimov
- 3) Česká správa sociálního zabezpečení, IČ: 6963, Křížova 25, 225 08 Praha 5
- 4) Ing. Josef Němec, nar.: 28. 11. 1943, bytem 1. máje 426, 378 42 Nová Včelnice
- 5) Finanční úřad v Jindřichově Hradci, Česká 1284/11, 377 01 Jindřichův Hradec

Celkově do insolvenčního řízení přihlásilo svou pohledávku 13 věřitelů s celkovou výší pohledávek 5 994 453 Kč.

Veškerý nemovitý majetek byl insolvenčním správcem sepsán do soupisu majetkové podstaty dne 3. 6. 2011. Jediným majetkem sepsaným do majetkové podstaty byl majetek uvedený na listu vlastnictví č. 1125 pro obec a k. ú. Nová Včelnice. Ocenění majetkové podstaty provedl dne 5. 8. 2011 soudní znalec Martin Cettl, který vypracoval posudek č. 1895-285/11 a ocenil majetek na částku 900 000,- Kč.

Soupis majetkové podstaty:

- budova Nová Včelnice č. p. 187, průmyslový objekt na pozemku parc. č. St. 935/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 106 m<sup>2</sup>
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavena na pozemku parc. č. St. 931, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 68 m<sup>2</sup>
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 932, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 40 m<sup>2</sup>
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 933, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 368 m<sup>2</sup>
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 934, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 127 m<sup>2</sup>
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 935/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 11 m<sup>2</sup>
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 936, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 744 m<sup>2</sup>

- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 938, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 197 m<sup>2</sup>
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 939, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 427 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 931, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 68 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 932, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 40 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 933, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 368 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 934, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 127 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 935/1, zastavěná a nádvoří, o výměře 106 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 935/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 11 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 936, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 744 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 938, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 197 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. St. 939, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 427 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. 238/59, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1036 m<sup>2</sup>
- pozemek parc. č. 1768, ostatní plocha, o výměře 163 m<sup>2</sup>

jak jsou tyto nemovitosti zapsány na LV č. 1125 pro katastrální území a obec Nová Včelnice u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec, se vším co k nim patří.

*Katastrální úřad, list vlastnictví číslo 1125 pro katastrální území a obec Nová Včelnice*

Po soupisu majetkové podstaty a po konání přezkumného jednání byl vyhotoven protokol o přezkumném jednání a zápis z 1. schůze věřitelů. Před zahájením přezkumného jednání soudce seznámil přítomné s obsahem jednání, kterým bylo provedení přezkumného jednání o přihláškách věřitelů. Přítomnými přezkumného jednání byli:

Insolvenční správce: JUDr. Inka Růnová - osobně

Dlužník: nikdo - doručení vykázáno - omluven

Věřitelé: nikdo - doručení vykázáno - neomluveni

Během přezkumného jednání má podle § 192 insolvenčního zákona správce a dlužník možnost popírat pravost, výši a pořadí přihlášených pohledávek.

Přezkumné jednání probíhá tak, že soudce čte přihlášky věřitelů dle vypracovaného seznamu správce tak, jak je založen v soudním spisu. Výsledky přezkumného jednání se zaznamenávají přímo do seznamu, který je nedílnou součástí protokolu a je zveřejněn v insolvenčním rejstříku.

Ihned po skončení přezkumného jednání se koná schůze věřitelů.

Prvním bodem programu je rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů. Při konání schůze věřitelů soud připustil hlasování věřitelů v daném řízení v rozsahu přihlášených pohledávek.

Soud konstatoval, že nepřistoupí ke jmenování prozatímního věřitelského výboru podle ustanovení § 61 odst. 2 insolvenčního zákona s ohledem na skutečnost, že jediný majetek v majetkové podstatě jsou zajištěné nemovitosti, které budou zpeněžovány na základě pokynu zajištěného věřitele. Pokyny zajištěných věřitelů přikládám v příloze mé práce.

Soud vyhlásil usnesení, kde ukládá insolvenčnímu správci zahájit ve spolupráci se zajištěným věřitelem zpeněžování majetku v majetkové podstatě. Zprávu o zpeněžování podá správce do 3 měsíců od schůze věřitelů. Protokol o přezkumném jednání přikládám jako přílohu své práce.

Věřitelský výbor ve spolupráci s insolvenčním správcem rozhodl, že zpeněžení majetku dlužníka, sepsaného v majetkové podstatě, proběhne veřejnou dražbou dobrovolnou. Tuto dražbu provedla dražební společnost AKTIVA MANAGEMENT s. r. o. Předmětem dražby byl dlužníkuv majetek, který byl sepsán do majetkové podstaty. Dražba se konala 15. 11. 2011 v 11:00 hodin. Nejnižší podání bylo stanoveno na částku 900 000,- Kč, která se rovná ocenění podle soudního znalce.

### **5.1.1. Veřejná dražba dobrovolná**

Společnost AKTIVA MANAGEMENT s. r. o. provádí v jihočeském kraji veřejné dražby dobrovolné už přes 9 let. Praktické poznatky a zkušenosti autor konzultoval se



zaměstnanci této společnosti. Rozhovor směřoval právě k případu veřejné dražby dobrovolné nemovitého majetku společnosti Balco spol. s r. o.

Jednatel společnosti AKTIVA MANAGEMENT s. r. o. uzavřel s insolvenčním správcem smlouvu o provedení veřejné dražby dobrovolné. Tato smlouva společnost opravňuje ke zpeněžení nemovitého majetku dlužníka, který byl sepsán do majetkové podstaty dlužníka. Společnost vyhotovila dražební vyhlášku, kterou zveřejnila na všech zákonem daných místech. Dražební vyhláška musí být zveřejněna na centrální adrese minimálně 30 kalendářních dní před konáním dražby. Dále musí společnost uveřejnit dražební vyhlášku na úřední desce příslušného obecního úřadu v místě, kde se nachází dané nemovitosti. Dále se dražební vyhláška zasílá věřitelům a insolvenčnímu správci. Všechny tyto náležitosti společnost splnila. Dražební vyhláškou se dále stanovuje termín konání prohlídek dané nemovitosti. Dle zákona o veřejných dražbách musí proběhnout vždy dvě prohlídky, každá v jiný den. Společnost tyto prohlídky stanovila na 20. 10. 2011 a 1. 11. 2011 vždy v 10:30. Ve výše uvedeném termínu je v doprovodu pracovníka dražební společnosti možné prohlédnout si předmět dražby a dostat detailnější informace o nemovitém majetku. Při těchto prohlídkách byl přítomen i dlužník, který při prohlídkách poskytl dostatek kvalitních informací potenciálním zájemcům. Tyto informace se týkaly hlavně nákladovosti budov, co se energií týče. Pokud by vlastník nebo osoba, která má předmět dražby v držení nebo v nájmu, neumožnila řádnou prohlídku předmětu dražby, může být prohlídka provedena v rámci možností. Takové prohlídky se stávají v případech, kdy je s vlastníkem nemovitosti problematická komunikace. V takovýchto případech se prohlídka uskuteční v místě srazu prohlídky a vztahuje se pouze na sdělení informací o předmětu dražby a hlavně o konané dražbě.

Daný soubor nemovitých věcí byl oceněn soudním znalcem. Soudní znalec Martin Cetti dne 5. 8. 2011 vyhotovil znalecký posudek s označením č. 1895-285/11 a ocenil předmět dražby na 900 000,- Kč. Věřitelský výbor stanovil, že nejnižší podání bude činit částku stejnou, kterou byl soudním znalcem předmět dražby oceněn. Nejnižší podání bylo tedy stanoveno na 900 000,-Kč.

Před každou dražbou musí dojít k registraci účastníků dražby a také k zaplacení dražební jistoty. Dražební jistotu stanovuje dražební společnost. Složením dražební jistoty opravňuje účastníka dražby podávat svá podání. Dále složením dražební jistoty



účastník dražby prohlašuje, že si řádně přečetl dražební vyhlášku, a že s jejím zněním souhlasí. Dražební jistota byla stanovena na částku 200 000 Kč a musí být uhrazena buďto bankovním převodem na účet dražebníka, poštovní poukázkou nebo v hotovosti k rukám dražebníka v jeho sídle a v úředních hodinách, případně v místě dražby a to v dostatečném předstihu před začátkem dražby tak, aby bylo možné částku přepočítat a ověřit platnost bankovek. Přípustné je rovněž složení dražební jistoty ve formě bankovní záruky v českém jazyce, vystavené bankou se sídlem na území České republiky nebo zahraniční bankou oprávněnou působit v souladu se zákonem č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, na území České republiky. Podmínkou přijatelnosti bankovní záruky je doba její platnosti 160 dní ode dne konání dražby.

Dražební jistota skládaná bankovním převodem je uhrazena připsáním na účet dražebníka nejméně 24 hodin před zahájením dražby. Platební příkaz s razítkem banky neprokazuje uhrazení dražební jistoty. Účastník dražby doloží při zápisu do dražby doklad o zaplacení dražební jistoty, případně může složit dražební jistotu na místě v hotovosti k rukám dražebníka.

Po zaplacení dražební jistoty je účastník dražby zapsán do dražby. Zápis účastníka do dražby se provádí na daný formulář. Na tomto formuláři se uvádí základní údaje o dražiteli. Pokud je dražitelem fyzická osoba, uvádí se jméno a příjmení, rodné číslo, číslo občanského průkazu (plus jeho kopie). Dále se uvede čas zapsání dražitele a přidělí se mu dražební číslo. Údaje se stvrdí podpisem dražitele. Pokud je dražitel právnická osoba, uvádí se do příslušného formuláře název společnosti, identifikační číslo, sídlo společnosti a dále se přikládá výpis z obchodního rejstříku ne starší 3 měsíců. Pokud za společnost nedraží přímo jednatel společnosti, musí být osoba, která bude dražitelem, zplnomocněna k takovéto akci. Podpisy na plné moci musí být úředně ověřeny.

Po složení dražebních jistot od každého účastníka dražby a jejich zapsání se může přistoupit k samotné dražbě.

Dražbu vede licitátor dražby, který není oprávněn snížit nejnižší podání. Licitátor zahájí dražbu čtením licitátora, kde popíše předmět dražby a celkový průběh veřejné dražby dobrovolné. Dražba probíhá tak, že účastníci dražby činí svá podání, když nejnižší podání bylo v této dražbě stanoveno na 900 000,- Kč. Účastníci dražby činí svá podání v korunách českých. Učinění podání musí být srozumitelné a kompletní. To znamená,

že pokud účastník dražby chce učinit podání, musí zvednout své dražební číslo a nahlas říci celou částku. Například účastník s číslem jedna zvedne své dražební číslo a řekne: „devět set tisíc korun českých“. Licitátor přijme podání a vyzývá další účastníky dražby k navýšení tohoto podání, nejnižším příhozem byla stanovena částka 10 000,- Kč nebo jeho násobky. Takže pokud by chtěl další účastník učinit své podání, byla by částka nejméně 910 000 Kč.

Pokud licitátor dražby uzná za vhodné, začne příhoz dražitele s číslem jedna takzvaně odpočítávat. Jedná se o tah, který by měl přimět další účastníky dražby činit svá podání. Jedná se o výrok: „devět set tisíc korun českých poprvé, podruhé“ pokud ani po tomto výroku nikdo neučiní další podání, pokračuje licitátor „pokud nikdo z přítomných neučiní podání vyšší než je podání účastníka dražby s číslem 1 ve výši devět set tisíc korun českých, udělím mu příklep“. Jestliže ani po této větě nikdo neučiní další podání, provede licitátor příklep a dražbu ukončí. V tom případě pronesl licitátor tuto větu: „Protože nikdo z přítomných neučinil podání vyšší než je podání účastníka dražby s číslem 1 ve výši devět set tisíc korun českých, udělím mu příklep“. „Devět set tisíc korun českých potřetí“ a stvrdí příklepem. Tímto dražba končí.

Neúspěšní dražitelé, kterým se nepovedlo vyhrát dražbu, a zaplatili dražební jistotu v hotovosti k rukám dražebníka, dostávají ihned své peníze zpět oproti vystavenému potvrzení. Vydražitel započítává svou dražební jistotu do vydražené částky a na splacení 700 000 Kč mu zbývá ode dne dražby 60 kalendářních dní, jak je uvedeno v dražební vyhlášce.

Po doplacení celkové ceny vydražení se v dražební společnosti vyhotovuje protokol o předání předmětu dražby. Tímto protokolem získává vydražitel do svého vlastnictví a užívání předmět dražby. V tomto protokolu dražební společnost uvádí detailní popis předmětu dražby, který přechází do vlastnictví nového majitele. Při předávání nemovitosti se také opisují stavy a evidenční čísla veškerých měřidel. Stavby elektroměrů, vodoměrů a plynoměrů jsou zaznamenány do protokolu a poslouží později k přepisu na nového majitele u dodavatele energií. I tuto službu zprostředkovává pro insolvenčního správce dražební společnost. Dále se v protokolu uvádí počet klíčů, který je předáván do držení novému majiteli.

Ještě před předáním je potřeba podat na katastrální úřad návrh na vklad vlastnického práva ve prospěch nového majitele.

Vydražitel povinen odvést daň z převodu nemovitosti v řádném termínu na příslušný finanční úřad. Základem daně je v tomto případě cena dosažená vydražením.

Fakta z veřejné dražby dobrovolné dlužníka Balco spol. s r. o.

*Tabulka č. 1*

Cena ocenění znalecký posudkem	900 000 Kč
Nejnižší podání	900 000 Kč
Počet účastníků dražby	1
Počet příhozů	1
Cena dosažená vydražením	900 000 Kč
Vydražitel	Celet s. r. o.

Společnost Celet s. r. o. tedy vyhrála veřejnou dražbu dobrovolnou a za relativně nízkou cenu má ve vlastnictví areál průmyslových budov. Pokud by se věřitelský výbor rozhodl prodávat areál budov přímým prodejem s vyšší cenou, mohl dosáhnout vyšší částky na uspokojení jejich pohledávek. Vždy při provádění prodeje formou dražby je velmi důležité mít na provedení dražby dostatek času. Podle slov jednatele společnosti AKTIVA MANAGEMENT s. r. o. je důležité kvalitně zvládnout marketingovou složku prodeje nemovitosti. Pokud se pohybujeme v horizontu jednoho měsíce, často se zájemci nestihnou domluvit s bankovními instituty na případném úvěru nebo se nestačí domluvit se svými společníky. Pokud by se na dražbu stanovilo pozdější datum a dražba by se vyhlásila ve stejném termínu jako v tomto případě, je dost možné, že by na dražbu přišlo více zájemců a částka, za kterou by se vydražil soubor nemovitostí, mohla být vyšší. Pokud by se soubor nemovitostí prodával přímým realitním prodejem, byl by zde dostatek času vyhledat zájemce za vyšší cenu než bylo 900 000 Kč. Přímý realitní prodej má jednu velkou výhodu, nejsou zde zákonem dané prohlídky. Prohlídky se domlouvají již s potenciálním zájemcem, který má o nemovitost vážný zájem za danou cenu. Není zde ani časový tlak a prohlídky se domlouvají tak, aby to nejvíce vyhovovalo právě zájemci. Je tedy možné udělat těchto prohlídek více, aby si mohl zájemce přivést i své poradní hlasy a rozhodnout se opravdu racionálně o koupi předmětu prodeje.

Po doručení protokolu o provedené dražbě insolvenčnímu správci je v jeho popisu práce pokračovat v dalším postupu v řízení.

Insolvenční správce požádal soud o udělení souhlasu s vydáním výtěžku zpeněžení zajištěným věřitelům. V této žádosti nejdříve uvádí všechny zajištěné věřitele. Poté vyčísluje správce částky, kterými uspokojí pohledávky za dlužníkem.

Zajištěnými věřiteli v tomto případě jsou:

- Finanční úřad v Jindřichově Hradci, Česká 1284/11, 377 01 Jindřichův Hradec
  - ČR-Česká správa sociálního zabezpečení, IČ: 6963, Křížova 25, 225 08 Praha 5
  - Ferona a. s., IČ: 264 40 181, Havlíčkova 1043/11, Praha 1
  - Ing. Josef Němec, nar.: 28. 11. 1943, bytem 1. máje 426, 378 42 Nová Včelnice
  - JUDr. Jana Fojtová, IČ: 710 02 294, Pražská 156, 393 01 Pelhřimov
- zajištěnému věřiteli Finančnímu úřadu v Jindřichově Hradci na přezkumném jednání konaném dne 20. 6. 2011 v plném rozsahu zjištěny pohledávky ve výši 90 920,21 Kč, které jsou zajištěny nemovitým majetkem dlužníka dle Rozhodnutí správce daně o zřízení zástavního práva ze dne 16. 4. 2004 s právními účinky vkladu práva ke dni 20. 4. 2004
- zajištěnému věřiteli ČR - Česká správa sociálního zabezpečení na přezkumném jednání konaném dne 20. 6. 2011 v plném rozsahu zjištěny pohledávky ve výši 159 860 Kč, které jsou zajištěny nemovitým majetkem dlužníka dle Soudcovského zástavního práva ze dne 18. 3. 2005 s právními účinky vkladu práva ke dni 8. 3. 2005
- zajištěnému věřiteli Ferona, a. s. na přezkumném jednání konaném dne 20. 6. 2011 v plném rozsahu zjištěny pohledávky ve výši 144 879,36 Kč, které jsou zajištěny nemovitým majetkem dlužníka dle Soudcovského zástavního práva ze dne 19. 12. 2008 s právními účinky vkladu práva ke dni 25. 11. 2008
- zajištěnému věřiteli Ing. Josef Němec na přezkumném jednání konaném dne 20. 6. 2011 v plném rozsahu zjištěny pohledávky ve výši 3 145 776 Kč, které jsou zajištěny nemovitým majetkem dlužníka dle Exekutorského zástavního práva ze dne 3. 9. 2010 s právními účinky vkladu práva ke dni 16. 9. 2010
- zajištěnému věřiteli JUDr. Jana Fojtová na přezkumném jednání konaném dne 20. 6. 2011 v plném rozsahu zjištěny pohledávky ve výši 23 400 Kč, které jsou

zajištěny nemovitým majetkem dlužníka dle Exekutorského zástavního práva ze dne 3. 9. 2010 s právními účinky vkladu práva ke dni 16. 9. 2010

Dle závazného pokynu uděleného zajištěnými věřiteli byl předmět dražby zajištění prodán v dražbě za cenu ve výši 900 000 Kč. Náklady na zpeněžení předmětů zajištění činily celkem 54 000 Kč. Náklady na správu zajištěných předmětů nevznikly žádné. Zajištěným věřitelům Ing. Josefu Němcovi a JUDr. Janě Fojtové byl zůstatek zpeněžení a náklady na zpeněžení vč. odměny insolvenčního správce v celkové výši 74 304 Kč vypočteny poměrem k výši zjištěných pohledávek, neboť mají shodné pořadí. Věřitelé Ing. Josef Němec a JUDr. Jana Fojtová vyslovili souhlas s odpočtem nákladů a zpeněžení ve výši 6%.

V souladu s ustanovením § 299 odstavec 1 insolvenčního zákona se zajištění věřitelé uspokojí podle pořadí, v jakém vznikl právní důvod zajištění, z té části výtěžku, který na ně připadá, nedohodnou-li se písemně jinak. Insolvenční správce navrhl rozdělení výtěžku zpeněžení v níže uvedené tabulce.

*Tabulka č. 2 - Rozdělení výtěžku zpeněžení*

Zpeněžení předmětu zajištění	900 000 Kč
Náklady spojené se zpeněžením (6% výtěžku zpeněžení)	54 000 Kč
Náklady spojená se správou	0 Kč
Odměna insolvenčního správce vč. DPH	20 304 Kč
Odměna insolvenčního správce bez DPH	16 920 Kč
DPH z odměny insolvenčního správce ve výši 20%	3 384 Kč
Výtěžek zpeněžení po odečtení nákladů a odměny správce	825 696 Kč
Výtěžek zpeněžení určený k rozdělení mezi zajištěné věřitele	825 696 Kč
Výsledná částka pro zajištěného věřitele Finanční úřad v Jindřichově Hradci	90 920,21 Kč
Výsledná částka pro zajištěného věřitele ČR-ČSSZ	159 860 Kč
Výsledná částka pro zajištěného věřitele Feron, a. s.	144 879,36 Kč
Výsledná částka pro zajištěného věřitele Ing. Josefa Němce	426 860,86 Kč
Výsledná částka pro zajištěného věřitele JUDr. Jana Fojtová	3 175,57 Kč

Soud vyslovil souhlas s tím, aby insolvenční správce JUDr. Inka Růnová, se sídlem L. B. Schneidera 569/3, 370 01 České Budějovice vydal zajištěným věřitelům výtěžek zpeněžení majetku dlužníka tak, jak je uvedeno v tabulce číslo 2.

Po rozdělení výtěžku zpeněžení podal insolvenční správce Konečnou zprávu o zpeněžení majetku dlužníka a vyúčtování výdajů a odměny insolvenčního správce. V této zprávě insolvenční správce předkládá vyúčtování své odměny a výdajů.

Insolvenční řízení bylo zahájeno k návrhu dlužníka dne 14. 3. 2011 Krajským soudem v Českých Budějovicích. Rozhodnutím č. j. KSCB 27 INS 4134/2011-A-14 ze dne 21. 4. 2011 byl zjištěn úpadek dlužníka a na jeho majetek prohlášen konkurz. Stejným usnesením byl jmenován insolvenční správce dlužníka JUDr. Inka Růnová.

Ihned po ustanovení do funkce se insolvenční správce zaměřil na:

- *zjištění a zajištění majetkové podstaty*
- *správu a udržování majetkové podstaty*
- *pověření a přezkoumání pohledávek přihlášených do konkurzního řízení*
- *prověření případných neplatných či neúčinných úkonů*
- *prověření nejvhodnějšího a nejekonomičtějšího způsobu zpeněžení majetku, ke kterému uplatnili věřitelé právo ze zajištění, projednání takového způsobu zpeněžení se zajištěnými věřiteli a dle jejich pokynu uděleného ve smyslu ustanovení § 293 insolvenčního zákona zpeněžení předmětů zajištění*
- *jednání se správcem daně, zdravotními pojišťovnami a správou sociálního zabezpečení, jednání s katastrálním úřadem*

*Konečná zpráva o zpeněžení majetku dlužníka, Ministerstvo spravedlnosti (2011),*

*(citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4899611>*



Tabulka č. 3 – Příjmy majetkové podstaty

<b>Příjmy majetkové podstaty</b>		
Pořadové číslo	Název	Částka v Kč
1.	Zpeněžení nemovitostí	900 000 Kč
2.	Záloha na náklady insolvenčního řízení	10 000 Kč
	<b>Celkem příjmy</b>	<b>910 000 Kč</b>
<b>Příjmy majetkové podstaty celkem</b>		<b>910 000 Kč</b>
<b>Výdaje majetkové podstaty</b>		
Pořadové číslo	Název	Částka v Kč
1.	Parkovné, poštovné, správní poplatky	175 Kč
2.	Cestovné správce 3 x 68 km a zpět	2 448 Kč
3.	Náklady na dražbu	54 000 Kč
4.	Účetnictví a daňová přiznání 2011 a 2012	2 400 Kč
	<b>Celkem výdaje</b>	<b>59 023 Kč</b>
<b>Plnění zajištěným věřitelům</b>		
Pořadové číslo	Název	Částka v Kč
1.	Finanční úřad Jindřichův Hradec	90 920,21 Kč
	ČR - Česká správa sociálního zabezpečení	159 860 Kč
	Ferona a. s.	144 879,36 Kč
	Ing. Josef Němec	426 860,86 Kč
	JUDr. Jana Fojtová	3 175,57 Kč
	<b>Celkem plnění zajištěným věřitelům</b>	<b>825 696,00 Kč</b>
<b>Výdaje majetkové podstaty celkem</b>		<b>884 719,00 Kč</b>
<b>Výtěžek zpeněžení</b>		<b>25 281 Kč</b>
<b>Výtěžek zpeněžení určený k rozdělení</b>		<b>0,00 Kč</b>
<b>Vyúčtování odměny správce</b>		
Odměna bez DPH dle ust. § 1 odst. 3 vyhlášky č. 313/2007 Sb.		<b>45 000 Kč</b>
k tomu DPH ve výši 20%		<b>9 000 Kč</b>
<b>Odměna celkem</b>		<b>54 000 Kč</b>

K vyúčtování odměny správce vznikl nárok na odměnu ze zpeněžení předmětů zajištění ve výši 20 304 Kč včetně DPH. Vzhledem k tomu, že součet odměny z výtěžku zpeněžení připadajícího k rozdělení mezi zajištěné věřitele a odměny z výtěžku

zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele je nižší než 45 000 Kč, dovoluje si správce navrhnout, aby mu byla přiznána odměna ve výši 45 000 Kč plus DPH, tedy 54 000 Kč včetně DPH. Dále navrhuje, aby část odměny byla hrazena z výtěžku zpeněžení ve výši 25 281 Kč a část odměny ve výši 28 719 Kč postupem dle ust. § 8 odst. 1 vyhl. č. 313/2007 Sb. z prostředků státu.

Dále insolvenční správce sděluje soudu:

- pohledávky za majetkovou podstatou byly uhrazeny
- pohledávku za majetkovou podstatou dle ust. § 168 odst. 1 d) IZ ve výši 10 000 Kč nelze uhradit
- neuhrazená zůstává odměna správce
- ke dni podání Konečné zprávy byla sestavena interní účetní závěrka a provedeny všechny reálné úkony ve smyslu ust. § 302 odst. 4 IZ

Po vydání usnesení, ve kterém insolvenční soud schválil konečnou zprávu od správce, vydal soud usnesení KSCB 27 INS 4134/2011 -B-23, ve kterém se konkurz na majetek dlužníka Balco spol. s r. o., IČ 180 50 948, se sídlem Nádražní 187, 378 42 Nová Včelnice, zrušuje, když pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela nepostačující.

Insolvenční správce je povinen ve lhůtě jednoho měsíce ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení uzavřít ke dni zrušení konkurzu účetní knihy, sestavit účetní závěrku, splnit povinnosti uložené daňovými předpisy a předat dlužníkovi potřebné účetní záznamy. Dále je insolvenční správce povinen zajistit činnosti evidenční a archivační, popřípadě činnosti související se zrušením konkurzu. Nevedl-li dlužník účetnictví, týkají se tyto povinnosti přiměřené jeho daňové evidenci.

Usnesením č. j. KSCB 27 INS 4134/2011-B-25, které vydal insolvenční soud dne 18. 2. 2013, zprošťuje insolvenční soud JUDr. Inku Růnovou funkce insolvenčního správce dlužníka Balco spol. s r. o. Důvodem zproštění z funkce bylo zrušení konkurzu usnesením č. j. KSCB 27 INS 4134/2011-B-23, které nabylo právní moci dne 12. 12. 2012-výr. I., 15. 11. 2012-výr II.

Tímto tedy bylo uzavřeno insolvenční řízení s dlužníkem Balco spol. s r. o. Úpadek byl řešen konkurzem a zpeněžení majetkové podstaty bylo provedeno veřejnou dražbou dobrovolnou.



## 6. Úpadek řešený oddlužením

Pro popsání úpadku řešeného oddlužením si autor diplomové práce vybral případ Michaely Gušlové (dívčím jménem Haláčková).

Návrh na povolení oddlužení byl podán na Krajský soud v Českých Budějovicích dne 22. 6. 2012. Tento případ byl veden pod č. j. KSCB 25 INS 15330/2012.

Dlužnice Michaela Haláčková, narozena 27. 2. 1989, trvale bytem Horní Stropnice 11, 373 35 Horní Stropnice. Dlužnice podala insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení dne 22. 6. 2012. Svůj úpadek odůvodnila takto:

*Nejprve jsem si brala půjčky na vybavení bytu, v němž žiji s přítelem a naší dcerou. Dále jsem potřebovala peníze na auto, které jsem musela s přítelem pořídit zejména z důvodu potřeby pro mou nezletilou dceru, již musím dopravovat k lékaři z důvodu jejího postižení, když v současné době o svou nezletilou dceru pečuji. Z důvodu ztráty zaměstnání mého přítele jsme pak byli nuceni automobil vrátit leasingové společnosti s tím, že automobil byl téměř nepojízdný. Splátky půjček a úvěrů jsem byla schopna splácet, bohužel z důvodu ztráty zaměstnání mého přítele nám následně nezbývaly peníze na úhradu potřeb naší společné domácnosti. Následně pak ani na úhradu jednotlivých pohledávek a v důsledku toho jsem se dostala do prodlení s měsíčními splátkami jednotlivých pohledávek, když splatnost jednotlivých pohledávek je pak přesně specifikována v seznamu závazků. Z výše uvedených důvodů jsem se dostala do úpadku, když v současné době již nejsem schopna hradit své závazky.*

*Insolvenční návrh spojený s návrhem na oddlužení, Ministerstvo spravedlnosti*

*(2011), (citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4680157>*

Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka.

*„Můj měsíční příjem tvoří mzda od zaměstnavatele Barbory Slabé, IČ: 75 38 33 65, M. Chlajna 1279/3, 370 05 České Budějovice, v průměrné čisté výši 3 500 Kč měsíčně. Jedná se o částečný úvazek. Dále pobírám invalidní důchod ve výši 8 756 Kč měsíčně. V případě povolení oddlužení a schválení splátkového kalendáře bude můj příjem*

*navýšen o 1 500 Kč od pana Petra Gušla na základě Darovací smlouvy ze dne 18. 6. 2012. Celkem tedy mé příjmy tedy tvoří částku ve výši přibližně 12 256 Kč měsíčně. Celková výše mých závazků činí přibližně 255 500 Kč, přičemž se ve všech případech jedná o nezajištěné závazky. Mám vyživovací povinnost vůči 1 nezletilé dceři. Vzhledem k výši mých příjmů budu schopna uhradit v období následujících 5 let více než 30% závazků všem svým nezajištěným věřitelům“*

*Insolvenční návrh spojený s návrhem na oddlužení, Ministerstvo spravedlnosti*

*(2011), (citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4680157>*

Očekávané příjmy dlužníka v následujících 5 letech

Dlužnice uvádí v návrhu na povolení oddlužení, že očekává na základě pracovní smlouvy uzavřené dne 1. 6. 2010 se zaměstnavatelem Barborou Slabou, IČ: 75 38 33 65, M. Chlajna 1279/3, 370 05 České Budějovice i nadále měsíční čistý příjem v průměrné výši 3 500 Kč měsíčně. Dále také počítá s invalidním důchodem ve výši 8 756 Kč měsíčně a také počítá s částkou 1 500 Kč měsíčně od pana Petra Gušla na základě Darovací smlouvy ze dne 18. 6. 2012. Za období následujících 5 let tedy očekává dlužnice měsíční příjem v celkové výši 13 756 Kč. Plánovaný roční příjem je tedy 825 360 Kč.

Údaje o všech dlužníkových příjmech za poslední 3 roky

*„Na základě pracovní smlouvy uzavřené se zaměstnavatelem Barborou Slabou, IČ: 75 38 33 65, M. Chlajna 1279/3, 370 05 České Budějovice, činila moje čistá mzda za leden až duben 2012 částku v přibližné výši 14 000 Kč. Za rok 2011 hrubá mzda činila částku v celkové výši 75 948 Kč. Za červen až prosinec 2010 činila mzda částku v celkové výši 44 303 Kč. Dále jsem pobírala od 4. 5. 2009 do 19. 11. 2011 rodičovský příspěvek v celkové výši 162 338 Kč. Rovněž jsem pobírala invalidní důchod, který za rok 2010 činil částku v celkové výši 99 756 Kč, za rok 2011 částku v celkové výši 108 831 Kč a za rok 2012 částku v celkové výši 45 970 Kč.“*

*Insolvenční návrh spojený s návrhem na oddlužení, Ministerstvo spravedlnosti*

*(2011), (citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4680157>*

Veškerý majetek, který dlužnice vlastní, není předmětem zajištění pohledávek věřitelů. Seznam závazků, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné, uvádí následující tabulka č. 4:

Tabulka č. 4

<b>Číslo</b>	<b>Popis závazku</b>	<b>Věřitel</b>	<b>Výše závazku v Kč</b>
1	Smlouva o úvěru s pojištěním klienta Expres ze dne 6. 5. 2008	GE Money Banky, a. s.	30 000
2	Smlouva o půjčce ze dne 24. 10. 2011	Provident Financial s.r.o.	24 000
3	Smlouva o úvěru č. 4209113803 ze dne 20. 1. 2009	Česká spořitelna a. s.	65 000
4	Smlouva o poskytování služeb elektronických komunikací	Telefónica Czech Republic a. s.	5 000
5	Smlouva o poskytování služeb elektronických komunikací	Vodafone Czech Republic a. s.	5 000

Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění – vykonatelné, jsou uvedené v tabulce č. 5

Tabulka č. 5

Číslo	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku v Kč
1	Smlouva o úvěru č. 3939529883 ze dne 25. 2. 2009, smlouva o postoupení pohledávky ze dne 1. 5. 2012	9 EC 136/2012-6- Okresní soud v Českých Budějovicích	CP Inkaso s. r. o.	107 000
2	Vykonatelná pohledávka dle elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 19. 10. 2011, č. j. 5 EC 3496/2011-6	5 EC 3496/2011-6- Okresní soud v Českém Krumlově	Aporeal, a. s.	7 000
3	Vykonatelná pohledávka dle elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 13. 12. 2010. č. j. 15 EC 397/2010-5	15 EC 397/2010-5- Okresní soud v Českých Budějovicích	Aequitas, s.r.o.	12 500

Přílohami návrhu na povolení oddlužení je:

- Seznam majetku
- Seznam závazků
- Potvrzení o výši invalidního důchodu
- Pracovní smlouva ze dne 1. 6. 2010
- Doklady o příjmech za rok 2009, 2010, 2011, 2012
- Výpis rejstříků trestů
- Dokumentace a korespondence týkající se závazků
- Darovací smlouva ze dne 18. 6. 2012

Následně po podání návrhu na povolení oddlužení vydal Krajský soud v Českých Budějovicích pověření vyšší soudní úřednice a asistentky soudce k provádění úkonů v insolvenčním řízení. Samosoudce JUDr. Marie Červinková tímto pověřila podle § 38a občanského soudního řádu, § 13 insolvenčního zákona a § 10 a 12 zákona č. 121/2008 SB., o vyšších soudních úřednících a § 36a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb. vyšší soudní úřednici Růženu Hazukovou k samostatnému provádění všech úkonů v insolvenčním řízení s výjimkou jednání a rozhodnutí o:

- *ustanovení insolvenčního správce*
- *odvolání insolvenčního správce z funkce*
- *zproštění výkonu funkce insolvenčního správce*
- *zrušení usnesení schůze věřitelů*
- *ustanovení prozatímního věřitelského výboru*
- *návrhu na nařízení předběžného opatření, jímž má být omezeno právo dlužníka nakládat s majetkovou podstatou*
- *návrhu na moratorium*
- *tom, že dlužník je v úpadku*
- *zamítnutí insolvenčního návrhu*
- *zrušení úpadku*
- *prohlášení konkursu a jeho zrušení*
- *schválení konečné zprávy a rozvrhového usnesení*
- *povolení reorganizace, o schválení reorganizačního plánu a jeho změn a o přeměně reorganizace v konkurs*
- *schválení plánu oddlužení a jeho změn, o přiznání osvobození od placení pohledávek zahrnutých do plánu oddlužená a o odejmutí tohoto osvobození a o zrušení plánu oddlužení*
- *ukončení provozu dlužníkovy podniku*
- *věci samé v incidenčních sporech*

*Pověření vyššího soudního úředníka, Ministerstvo spravedlnosti (2011), (citace*

*25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4680159>*

Usnesením č. j. KSCB 25 INS 15330/2012-A-5, které vydal Krajský soud v Českých Budějovicích dne 22. 6. 2012, zahájil insolvenční řízení s dlužnicí Michaelou Haláčkovou, rč.: 895227/1317, trvale bytem Horní Stropnice 11, 373 35 Horní Stropnice. Rozhodnutí bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 22. 6. 2012 v 13:14. Tímto okamžikem nastaly účinky spojení se zahájením insolvenčního řízení. Uvedeným usnesením se také vyzývají věřitelé dlužníka, aby přihlásili své pohledávky v insolvenčním řízení a to nejpozději do okamžiku vydání rozhodnutí podepsaného soudu o úpadku dlužníka

Věřitelé dlužníka jsou oprávněni od zahájení insolvenčního řízení uplatnit v něm své pohledávky přihláškou, a to i v případě, že insolvenční soud ještě nezveřejnil výzvu k podání přihlášek. Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách ministerstva spravedlnosti včetně pokynů pro jejich vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihlášce je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Přihlášky na základě této výzvy lze podávat až do rozhodnutí o úpadku.

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití, nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv nezanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem (§ 111 odst. 1 IZ). Omezení podle § 111 odst. 1 IZ se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí.

Jestliže osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po zahájení insolvenčního řízení dlužníku, ačkoliv podle předběžného opatření má plnění poskytnout předběžnému správci, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o předběžném opatření nemohla vědět.

Opatřením předsedy soudu ze dne 18. 7. 2012 určil JUDr. Bohuslav Petr Ph.D., předseda Krajského soudu v Českých Budějovicích, insolvenčním správcem pro insolvenční řízení sp. zn. KSCB 25 INS 15330/2012-A-6, JUDr. Ing. Miroslava Kořenáře, se sídlem Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice.

Krajský soud v Českých Budějovicích vydal dne 27. 7. 2012 usnesení svou vahou nejdůležitější. Jedná se o usnesení č. j. KSCB 25 INS 15330/2012. V tomto usnesení soud zjišťuje úpadek dlužnice Michaely Haláčkové, rč.: 895227/1317, trvale bytem Horní Stropnice 11, 373 35 Horní Stropnice, povoluje řešení úpadku oddlužením a insolvenčním správcem dlužnice JUDr. Ing. Miroslava Kořenáře se sídlem Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice.

Věřitelé se tímto usnesením vyzývají podat své přihlášky pohledávek, pokud tak již neučinili, do 27. 8. 2012. Přihlášky se podávají u Krajského soudu v Českých Budějovicích pouze na předepsaném formuláři, který je uveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti nebo na stránkách insolvenčního rejstříku a to včetně pokynu pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatňují na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Nestane-li se tak, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo.

Soud v tomto usnesení nařizuje termín přezkumného jednání na 19. 9. 2012 v 13:15 hod. Přezkumné jednání se bude konat v budově Krajského soudu v Českých Budějovicích. Ihned po skončení přezkumného jednání svolává soud schůzi věřitelů, která se bude konat rovněž 19. 9. 2012 v návaznosti na přezkumné jednání.

Předmětem jednání schůze věřitelů bude:

- rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů
- zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti
- volba zástupce věřitelů
- rozhodnutí věřitelů o event. odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce
- rozhodnutí věřitelů o způsobu oddlužení

Soud dále ukládá insolvenčnímu správci, aby předložil soudu nejpozději 4 dny předem dnem přezkumného jednání zpracovaný seznam přihlášených pohledávek. Ke stejnému



datu žádá soud insolvenčního správce, aby předložil soudu zprávu o své dosavadní činnosti a soupis majetkové podstaty.

#### Seznam přihlášených pohledávek

JUDr. Ing Miroslav Kořenář předložil de 4. 9. 2012 seznam přihlášených pohledávek dlužnice Michaely Haláčkové.

#### Seznam nezajištěných přihlášených pohledávek:

- Telefónica Czech Republic, a. s., IČ 60 19 33 36, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha přihlásila pohledávku ve výši 7194,57 Kč. Důvodem vzniku byla smlouva o poskytování služeb elektronických komunikací sítě O2 ze dne 2. 2. 2009. Tuto pohledávku dlužnice uznala zcela.
- SMART Capital a. s., IČ 26 86 52 97, se sídlem Hněvotínská 241/52, 779 00 Olomouc, přihlásila pohledávku ve výši 5 350 Kč. Důvodem vzniku pohledávky je smlouva o úvěru č. 42011-3512 ze dne 22. 9. 2011. Tato pohledávka byla uznána zcela.
- T-Mobile Czech Republic, a. s., IČ: 64 94 96 81, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4 přihlásila pohledávku ve výši 8 521,3 Kč, k tomu příslušenství 1 241,30 Kč. Důvodem vzniku je Účastnická smlouva č. 9862962 na základě objednávky služeb ze dne 5. 11. 2007. Pohledávka byla uznána zcela.
- Společnost Provident Financial s.r.o., IČ: 25 62 13 51, se sídlem Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4 přihlásila pohledávku ve výši 23 437 Kč a k tomu příslušenství ve výši 5 437 Kč. I tuto pohledávku dlužnice uznala zcela.
- Aequitas, s. r. o., IČ: 29 08 79 88, se sídlem Svatopluka Čecha 261, 334 42 Chlumčany přihlásila pohledávku ve výši 12 900 Kč, k tomu příslušenství 12 900 Kč. Důvodem právního vzniku pohledávky byl neuhrazený regulační poplatek. Tuto pohledávku uznala dlužnice zcela.
- GE Money Bank, a. s., IČ: 25 67 27 20, se sídlem Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4 - Michle přihlásila pohledávku ve výši 6 159,92 Kč a 30 144,84 Kč s příslušenstvím 7 844,74 Kč. Právním důvodem vzniku pohledávky je smlouva o bankovních produktech a službách č. 187430050 ze dne 6. 5. 2008. Pohledávka byla uznána zcela
- APOREAL a. s., IČ: 28 18 56 09, se sídlem na Vinici 882/31, 100 00 Praha 10 přihlásila pohledávku ve výši 6 420 Kč právním důvodem vzniku je náhrada



nákladů řízení vedeného Okresním soudem v Českém Krumlově pod sp. zn. 5 EC 496/2011 a 143 Kč plus příslušenství 23 Kč. Důvodem vzniku je regulační poplatek. Pohledávka uznána zcela.

- CP Inkaso, s.r.o., IČ: 29 02 72 41, se sídlem Hvězdovova 1716/2b, 140 78 Praha 4, přihlásil pohledávku ve výši 71 448,54 Kč plus příslušenství 13 115,49 Kč. Právním důvodem vzniku je smlouva o úvěru č. 4208113803 ze dne 20. 1. 2009 a smlouva o postoupení pohledávek ze dne 27. 10. 2011. Dále přihlásila 21 924 Kč, jako náhradu nákladů řízení vedeného Okresním soudem v Českých Budějovicích pod sp. zn. 9 EC 136/2012 a další pohledávku ve výši 112 988,4 Kč a příslušenství 24 472,03 Kč, kde právním důvodem vzniku je smlouva o úvěru č. 3939529883 ze dne 24. 2. 2009 a smlouva o postoupení pohledávky ze dne 30. 4. 2012. Pohledávku dlužnice zcela uznala.

*Usnesením ze dne 1. 10. 2012 soud schvaluje oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře. Dále soud ukládá dlužnici, aby po dobu následujících 5 let od první splátky nebo do úplného zaplacení všech pohledávek platila nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky po odečtení stálých plateb připadajících na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, včetně DPH, je-li správce jejím plátcem, a to v následujícím poměru:*

- 1) Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle - 2,35 % (zjištěná pohledávka 7.194,57 Kč)*
- 2) SMART Capital, a.s., Hněvotínská 241/52, 779 00 Olomouc - 1,74 % (zjištěná pohledávka 5.350,-- Kč)*
- 3) T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4 - 2,78 % (zjištěná pohledávka 8.521,30 Kč)*
- 4) Provident Financial s.r.o., Olbrachtova 9/2006, 140 00 Praha 4 - 7,64 % (zjištěná pohledávka 23.437,-- Kč)*
- 5) Aequitas, s.r.o., Svatopluka Čecha 261, 334 42 Chlumčany - 4,21 % (zjištěná pohledávka 12.900,-- Kč)*

6) GE Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4 - **11,84 %** (zjištěná pohledávka 36.304,76 Kč)

7) APOREAL, a.s., Na vinici 31/882, 100 00 Praha 10 - **2,14 %** (zjištěná pohledávka 6.563,-- Kč)

8) CP Inkaso s.r.o., Hvězdova 1716/2, 140 78 Praha 4 - **67,30 %** (zjištěná pohledávka 206.360,94 Kč)

*Termín úhrady první splátky je 30. 11. 2012 z příjmu dlužnice vypláceného Úřadem práce České republiky - krajská pobočka v Českých Budějovicích, Kontaktní pracoviště Nové Hrady, nám. Republiky 43, 373 33 Nové Hrady, a dále z plnění vypláceného dlužnici Petrem Gušlem ve výši 3 500 Kč měsíčně.*

*Usnesení KSCB 25 INS 153330/2012-B-4, Ministerstvo spravedlnosti (2011),*

*(citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=5549747>*

*„Soud v tomto usnesení ukládá insolvenčnímu správci, aby po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře vždy k 15. lednu a 15. červenci kalendářního roku podal soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení. Společně se zprávou předloží insolvenční správce soudu i přehled příjmů dlužnice za uplynulé období.“*

*Usnesení KSCB 25 INS 153330/2012-B-4, Ministerstvo spravedlnosti (2011),*

*(citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=5549747>*

Insolvenční správce podává pravidelně zprávy o plnění splátkového kalendáře. Poslední zprávu podal správce 18. 3. 2013 s tím, že dlužnice vše plní v termínech a řádně odvádí platby ke správci, tak jak ji uložil soud.

## 7. Úpadek řešený reorganizací

Pro popsání řešení úpadku reorganizací si autor vybral velký případ společnosti CBPS s. r. o., IČ: 14502992, se sídlem Žižkova 309/12, 371 22 České Budějovice.

Insolvenční návrh byl podán společností ASPERA, spol. s r. o., IČ: 13497774, se sídlem Dubičné 104, 373 71 Rudolfov. Návrh byl podán v zastoupení JUDr. Václavem Kaskou, advokátem, se sídlem AK Žižkova tř. 1, 370 01 České Budějovice na základě plné moci ze dne 22. 7. 2008

Společnost CBPS s. r. o. neboli Českobudějovické pozemní stavby spol. s r. o. má uveden jako předmět podnikán stavební práce, výkony, dodávky stavebních částí staveb a staveb oboru pozemního, průmyslového a inženýrského stavitelství a s tím spojené práce a služby. Výroba, montáž stavebních dílců, betonových výrobků, speciálních prefabrikátů, ocelových a dřevěných konstrukcí, výroba a prodej stavebních polotovarů. Maloobchodní činnost ve vztahu k občanům a organizacím. Dále služby občanům a organizacím, spočívající v obchodních, zprostředkovatelských, obstaravatelských a jiných službách dle platných předpisů. Ve stručnosti se společnost zabývá opravárenskou a servisní činností, poradenská a inženýrská činnost v oblasti marketingu, stavebnictví a službách obyvatelstvu atd.

Společnost vznikla uzavřením společenské smlouvy dne 21. 11. 1991 a v obchodním rejstříku má zapsán základní kapitál ve výši 27 280 000 Kč.

Dne 24. 7. 2008 vydal JUDr. Miroslav Veselý, samosoudce, pověření vyšší soudní úřednice a asistenta soudce k provádění úkonů v insolvenčním řízení. Tímto pověřením pověřil JUDr. Miroslav Veselý asistentku soudce Mgr. Janu Traxlerovou k samostatnému provádění následujících úkonů v insolvenčním řízení před rozhodnutím o úpadku:

- vydání vyhlášky
- výzva k doplnění příloh insolvenčního návrhu nebo k odstranění vad příloh insolvenčního návrhu
- výzva k opravě nebo doplnění návrhu na povolení oddlužení

- výzva k doplnění příloh návrhu na povolení oddlužení nebo k odstranění vad příloh návrhu na povolení oddlužení
- dle pokynu soudce – odmítnutí insolvenčního návrhu pro vady
- dle pokynu soudce – odmítnutí insolvenčního návrhu pro neodstranění vad příloh rozhodnutí, kterým se navrhovateli ukládá zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení rozhodnutí o zastavení řízení pro nezaplacení zálohy
- rozhodnutí o povinnosti dlužníka, který není insolvenčním navrhovatelem k předložení seznamů podle § 104 odst. 1 IZ
- výzva dlužníku k vyjádření k insolvenčnímu návrhu jiné osoby
- výzva osobě oprávněné jednat za dlužníka, který podal insolvenční návrh, a která insolvenční návrh nepodepsala, k vyjádření k tomuto návrhu
- zastavení řízení pro zpětvzetí insolvenčního návrhu
- rozhodnutí, kterým soud bere na vědomí zpětvzetí přihlášky
- odmítnutí přihlášky
- rozhodnutí o tom, že k přihlášce nepřihlíží
- ukončení účasti věřitele v řízení
- rozhodnutí o návrzích na vstup nabyvatele pohledávky do řízení
- vydání výpisu ze seznamu přihlášených pohledávek
- zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek a změn v tomto seznamu

Dne 24. 7. 2008 vydal Krajský soud v Českých Budějovicích usnesení č. j. KSCB 28 INS 2880/2008-A-4, kde zahajuje insolvenční řízení ve věci dlužníka CBPS s. r. o., IČ: 145 02 992, se sídlem Žižkova 309/12, 371 22 České Budějovice. Toto rozhodnutí bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 24. 7. 2008 v 15:41. Tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení

Dne 24. 7. 2008, tedy ve stejný den, ve kterém bylo zahájeno insolvenční řízení, ale o 7 hodin dříve doručila na Krajský soud v Českých Budějovicích společnost CBPS s. r. o. insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení reorganizace. Přílohami tohoto návrhu je seznam majetku, seznam závazků a věřitelů, seznam zaměstnanců a přehled vedených sporů.

Jako důvod svého úpadku uvádí dlužník souhrn okolností. Ve svém insolvenčním návrhu uvádí:

„V letech 2005 až 2006 zahájil dlužník realizaci generálních dodávek výstavby bytových a polyfunkčních komplexů pro společnosti WHITE HILL INVESTMENTS s.r.o., IČ: 267 77 533, Praha 7, Holešovice, Argentinská 286/38, PSČ 170 00, Hollycourt Developments Czech, s. r. o., IČ: 267 69 271, Praha 7, Holešovice, Argentinská 286/38, PSČ 170 00 a DOB-Invest a. s., IČ: 251 01 901, Dobřichovice, Palackého 541, PSČ 252 29. V důsledku své činnosti pro tyto společnosti se navrhovatel začal dostávat do platební neschopnosti vůči dalším svým věřitelům, když kromě jiného byl dlužník donucen financujícími bankovními domy ke splacení 80 milionů Kč v revolvingových a kontokorentních linek, a to během jednoho roku. Tím došlo k poklesu cizích zdrojů poskytnutých bankovními ústavami na 44%. Tato skutečnost měla za následek nedostatek finančních pro účely provozního financování. Dlužník od počátku roku 2008 obdržel pouze jedinou bankovní záruku pro účely inkasa zádržného, a to výhradně za podmínky použití tohoto zádržného pro účely snížení úvěrové angažovanosti v ČSOB a. s. V ostatních případech bankovní garance poskytnuty nebyly a dlužník tak nebyl schopen inkasovat zádržné v celkové výši nejméně 50 milionů Kč, které mohlo být použito k úhradě závazků dlužníka. Navrhovatel není schopen díky utrpěným značným ztrátám, které činí v kumulativním souhrnu po dokončení všech třech zmíněných stavebních zakázek více než 200 000 000,- Kč a velmi restriktivnímu přístupu financujících bankovních domů, plnit své další splatné peněžité závazky, vzniklé především vůči subdodavatelům, kteří mu poskytovali součinnost na uvedených stavebních zakázkách, tak i vůči dalším subjektům.“

*Insolvenční návrh spojený s návrhem na reorganizaci, Ministerstvo spravedlnosti*

(2011), (citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:

<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=126017>

V době, kdy dlužník podal návrh na zahájení insolvenčního řízení, činily celkově splatné závazky navrhovatele z obchodního styku částku 325 000 000,- Kč a jejichž splatnost nastala před více než třemi měsíci. Významné závazky navrhovatele vyplývají rovněž z úvěrů od Komerční banky a. s. v celkové výši 53 000 000,- Kč po splatnosti k 30. 6. 2008, jež není navrhovatel schopen plnit. Naopak navrhovatel eviduje celkové splatné pohledávky (bez zádržného) z obchodního styku, které činily v době podání návrhu přesně 142 000 000,- Kč.

K povolení řešení úpadku reorganizací mluví fakt, že dlužník je ve spojení se společností OHL ŽS a. s., IČ: 463 42 796, sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno Veveří. Toto jednání mělo mít za následek majetkový vstup společnosti OHL ŽS do společnosti CBPS s. r. o. O tomto úmyslu společnosti OHL ŽS a. s. byli informováni všichni věřitelé dlužníka, včetně zástupců financujících bankovních ústavů. Naposledy při jednání dne 14. 7. 2008 prezentoval předseda představenstva OHL ŽS a. s. za účasti KB a. s., že zájem o majetkový vstup a převzetí společnosti trvá. Vzhledem k neustálému odkládání rozhodnutí však odmítl dlužník dále čekat a podal insolvenční návrh.

Navrhovatel tedy nedisponuje ze zmíněných důvodů peněžními prostředky potřebnými k řádnému výkonu obchodní činnosti.

*„Dlužník je osobou uvedenou v ust. § 316 odst. 4 insolvenčního zákona, když v roce 2007 dosáhl obrátu 1 262 849 000,- Kč a zaměstnává ke dni podání návrhu 264 zaměstnanců v pracovním poměru“.*

*Insolvenční návrh spojený s návrhem na reorganizaci, Ministerstvo spravedlnosti*

*(2011), (citace 25. 2. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=126017>*

Následně vydal Krajský soud v Českých Budějovicích usnesení pod č. j. KSCB 28 INS 2880/2008-A-8. Toto usnesení reaguje na insolvenční návrh jak dlužníka, tak společnosti ASPERA, spol. s r. o. V tomto dokumentu zjišťuje úpadek dlužníka CBPS s.r.o., IČ: 145 02 992, se sídlem Žižkova 309/12, 371 22 České Budějovice. Insolvenčním správcem ustanovil Krajský soud Ing. Milana Švába, se sídlem Husova 43, 370 05 České Budějovice.

Tímto usnesením se věřitelé dlužníka vyzývají, aby přihlásili své pohledávky do 30. 9. 2008. Přihlášky pohledávek se podávají pouze na předepsaném formuláři, který je volně ke stažení na stránkách Ministerstva spravedlnosti.

Dále soud vyzývá věřitele, aby neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách.

Dlužníkovi soud tímto usnesením ukládá, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci kompletní seznam závazků s uvedením svých věřitelů.

Soud svolal schůzi věřitelů na 29. 9. 2008. Předmětem jednání schůze věřitelů bylo následující:

- zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti
- přijetí případného usnesení schůze věřitelů o ponechání prozatímního věřitelského výboru ve funkci, popřípadě nového věřitelského výboru
- rozhodnutí věřitelů o eventuálním odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení správce nového
- vyjádření insolvenčního správce o vhodnosti navrženého způsobu řešení úpadku
- přijetí případného usnesení schůze věřitelů o způsobu řešení dlužníkovy úpadku

Soud také nařídil přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na 24. 11. 2008 v 9:00 hod. Účast dlužníka i insolvenčního správce na tomto jednání je nezbytná.

Řízením po přezkumném jednání, kde byly uznány přihlášené pohledávky, ustanovil Krajský soud v Českých Budějovicích prozatímní věřitelský výbor. Usnesením č. j. KSCB 28 INS 2880/2008-B-4 byli jmenováni tyto věřitelé:

- Komerční banka a. s., IČ: 453 17 054, se sídlem Na Příkopě 33, Praha 1
- UniCredit Bank Czech Republic a. s., IČ: 649 48 242, se sídlem Na Příkopě 858, Praha 1
- ČSOB Factoring, a. s., IČ: 457 94 278, Benešovská 2538/40, Praha 10
- ALBET – stavební s. r. o., IČ: 271 39 891, Vrážská 144, Praha 5 – Radotín
- STAVOKLIMA, v. o. s., IČ: 608 27 980, Horní 22, České Budějovice

V protokolu z 1. schůze věřitelů je patrné, že se věřitelský výbor rozhodl schválit reorganizaci jako způsob řešení úpadku. Soud rozhodl, že prozatímní věřitelský výbor nebude ponechán ve funkci a přistouplilo se k volbě nového výboru. Vzhledem k zájmu všech 3 zajištěných věřitelů o členství ve věřitelském výboru byl zvolen počet 7 členů.



Následně byl zvolen nový věřitelský výbor následovně:

- 1) Česká spořitelna a. s., Olbrachtova 1929/62, Praha 4
- 2) Československá obchodní banka a. s., Radlická 333/15, Praha 5
- 3) Komerční banka a. s., Na Příkopě 33/969, Praha 1
- 4) AREA TZB a. s., Prvomájová 1358, Praha 5
- 5) WARRINGTON a. s., Rosická 343 Tetčice
- 6) SWIETELSKY stavební s. r. o., Pražská 495, České Budějovice
- 7) KLS elektro spol. s r. o., Novohradská 99, České Budějovice

Soud tuto volbu potvrdil a uložil nově zvoleným členům věřitelského výboru, aby do 15 dnů od konání této schůze soudu sdělili, kdo za ně bude jednat a aby ve stejné lhůtě soudu sdělili, kdo byl zvolen předsedou věřitelského výboru.

Usnesením KSCB 28 INS 2880/2008-B-7 povoluje Krajský soud v Českých Budějovicích reorganizaci dlužníka CBPS s. r. o. Soud tímto usnesením vyzval dlužníka, aby ve lhůtě 120-ti dnů od povolení reorganizace předložil soudu reorganizační plán nebo, aby bez zbytečného odkladu sdělil, že jej předložit nehodlá.

Za účelem ocenění majetkové podstaty se jako znalec ustanovila společnost Bohemian Appraisal, a. s., se sídlem Zátkovo nábřeží 448/7, 370 21 České Budějovice, IČ: 260 65 709. Znalci se ukládá zpracovat znalecký posudek nejpozději do 31. 12. 2008.

## **7.1. Reorganizační plán dlužníka**

Zpracovatelem reorganizačního plánu je veřejná obchodní společnost Dytrych&Švihla v. o. s., IČ: 280 78 047, se sídlem Náměstí Přemysla Otakara II. 32, 370 01 České Budějovice.

Věřitelé byli rozděleni do skupin se zásadně shodným právním postavením a se zásadně shodnými hospodářskými zájmy. Každý zajištěný věřitel tvoří samostatnou skupinu a poté zpracovatel plánu vytvořil dvě skupiny, kam umístil nezajištěné věřitele.

První skupinu tvoří zajištěný věřitel Československá obchodní banka, a. s., IČ: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha – Radlice. Druhou skupinou je



zajištěný věřitel Komerční banka, a. s., IČ: 265 85 057, se sídlem Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1. Třetí skupinou je zajištěný věřitel Česká spořitelna a.s., IČ: 452 44 782, se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha-Krč. Čtvrtá skupina je tvořena všemi nezajištěnými věřiteli se zjištěnými pohledávkami. Pátou skupinou je jediný společník CBPS s. r. o. Ing. Jiří Masák, který hlasuje o reorganizačním plánu svým celým obchodním podílem.

Zpracovatel reorganizačního plánu také nasimuloval míru uspokojení pro nezajištěné věřitele v konkurzu a v reorganizaci. Výsledná simulace ukázala, že každý nezajištěný věřitel v konkurzu bude uspokojen 1,2%, zatímco každý nezajištěný věřitel bude uspokojen 13,7%, když soud odsouhlasí reorganizační plán a provede tím řešení úpadku reorganizací.

## 7.2. Způsob provedení reorganizace

Způsobem provedení reorganizace bude prodej celé nebo části majetkové podstaty a uspokojení věřitelů z jeho výtěžku. Zpracovatel zdůvodňuje tento krok následovně.

- *v okamžiku, kdy došlo k zveřejnění zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníkovi, dali od tohoto všichni jeho obchodní partneři, bankovní domy, zaměstnanci a související podnikatelská a nepodnikatelská veřejnost „ruce stranou“*
- *za této situace pak úpadce nebyl schopen a tomuto nebyla dána možnost pokračovat ve stávajících obchodech a kontinuálně pokračovat v jeho převažující činnosti, tj. stavebnictví*
- *s ohledem na stávající, globální ekonomickou krizi, která evidentně, aktuálně postihuje velikostně srovnatelné firmy, nelze očekávat, že by došlo k oživení činnosti dlužníka jeho předúpadkovém rozsahu*
- *za této situace, pak není reálný jiný způsob provedení reorganizace, jako například ozdravení hospodaření podniku úpadce v zájmu zachování dlužníkovy podniku*

*Reorganizační plán, Ministerstvo spravedlnosti (2011), (citace 25. 2. 2014)  
Dostupné na WWW: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=335259>*

Navržený způsob provedení reorganizace je plně v souladu s insolvenčním zákonem. Tak, aby proces budoucího uspokojování nových nároků věřitelů vůči dlužníkovi byl co nejpružnější, nejflexibilnější a pro věřitele co nejvýhodnější, rozhodl se předkladatel plánu, že alternativním způsobem provedení reorganizace bude též případné vydání části dlužnickových aktiv věřitelům.

### **7.2.1. Prodej celé nebo části majetkové podstaty**

Dlužník předpokládá, že veškerý jeho nemovitý majetek, který je součástí majetkové podstaty, bude zřejmě v celém rozsahu zpeněžen. Výtěžek ze zpeněžení bude určen především k uspokojení zjištěných pohledávek všech tří zajištěných věřitelů. Pohledávky, které má dlužník za svými dlužníky, budou vymáhány anebo zpeněžovány, a to všemi zákonnými postupy a prostředky. Co se týče movitého majetku dlužníka, tento bude zpeněžován a z výtěžku zpeněžení budou uspokojovány nezajištění věřitelé, spadající do čtvrté skupiny věřitelů.

### **7.2.2. Vydání dlužnickových aktiv věřitelům**

Případnou alternativou k převažujícímu způsobu provedení reorganizace bude též případné vydání dlužnickových aktiv věřitelům. V případě, že některý z věřitelů bude mít zájem o některá z dlužnickových aktiv, mohou být taková aktiva na základě dohody mezi dlužníkem a věřitelem takovému věřiteli vydána v zájmu uspokojení jeho nově vzniklé a ještě neuspokojené pohledávky. O tomto bude vždy vyhotovena příslušná smlouva v písemné formě, která bude též řešit výši dosaženého uspokojení u takového věřitele, kterému budou příslušná aktiva vydávána.

Je-li příslušné aktivum individuálně oceněno ve znaleckém posudku, je dlužník oprávněn sjednat, že se pohledávka, k jejímuž uspokojení je aktivum vydáváno, snižuje o částku, na niž bylo aktivum v tomto posudku oceněno.

### **7.2.3. Časový rámec způsobu provedení reorganizace a opatření plánu**

Reorganizační plán počítá s uskutečněním všeho naplánovaného nejpozději do 24 měsíců ode dne účinnosti reorganizačního plánu.

Od tohoto data je plně oprávněn nakládat s majetkovou podstatou dlužník. Toto jeho oprávnění může být případně omezeno ve prospěch jiných osob pouze reorganizačním plánem. Jiná omezení, ke kterým došlo ze zákona nebo rozhodnutí insolvenčního soudu v dosavadním průběhu insolvenčního řízení, účinností reorganizačního plánu zanikají. V průběhu insolvenčního řízení insolvenční soud nevydal žádná rozhodnutí, kterými by omezil dlužníkovu oprávnění nakládat s majetkovou podstatou. Účinností plánu zaniká zákonné omezení dlužníkovu oprávnění nakládat s majetkovou podstatou.

### **7.2.4. Nový změněný způsob podnikání dlužníka**

S ohledem na reorganizační plán dochází k zásadní změně způsobu podnikání dlužníka. Dlužník je od účinnosti plánu fakticky tzv. správcovskou společností, jejímž úkolem je především správa majetkové podstaty – aktiv, činnosti směřující k uspokojení pohledávek věřitelů a účast v incidenčních sporech.

První etapou je období, kdy bude docházet k realizaci způsobu provedení reorganizace, tj. zpeněžování, prodej majetkové podstaty, případně alternativně vydávání aktiv dlužníka věřitelům. V této první etapě bude dlužník minimalizovat své fixní náklady spojené s uskutečňováním v plánu stanovených úkolů.

Druhou etapou je období, kdy způsob provedení reorganizace bude již realizován. Dojde tedy ke splnění reorganizačního plánu. Obsahovou náplní této druhé etapy je především účast dlužníka v pravomocně neukončených incidenčních sporech, případně uspokojování popřených věřitelů, kteří uspěli v incidenčních sporech z finančního rezervního fondu a vedení soudních sporů.

### **7.2.5. Právní status dlužníka po splnění reorganizačního plánu**

„Od okamžiku, kdy insolvenční soud vezme splnění reorganizačního plánu, nebo jeho podstatných částí na vědomí rozhodnutím, kterým reorganizace končí, se pak dlužník vrací do režimu normální obchodní společnosti, na kterou již nelze jakkoliv vztahovat režim insolvenčního práva.

Znalecký posudek od společnosti Bohemian Appraisal, a. s. ocenil hodnotu majetkové podstaty na 265 040 000,- Kč. Krajský soud usnesením KSCB 28 INS 2880/2008-B-62 potvrdil správnost tohoto posudku.

Krajský soud vydal dne 25. 5. 2009 usnesení čj. KSCB 28 INS 2880/2008-B-90. V tomto usnesení schválil předložený reorganizační plán.

### **7.2.6. Splnění reorganizačního plánu**

Dne 31. 3. 2011 vydal soud usnesení čj. KSCB 28 INS 2880/2008-B-140, kde sděluje:

- *soud bere na vědomí splnění reorganizačního plánu dlužníkem. Právní mocí tohoto usnesení rozhodnutí reorganizace končí*
- *insolvenčnímu správci ukládá, aby do 30 - ti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí předložil vyúčtování své odměny a nákladů.*

*Usnesení KSCB 28 INS 2880/2008-B-14, Ministerstvo spravedlnosti (2011), (citace 12. 3. 2014) Dostupné na WWW:*

*<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=1848376>*

Tímto tedy prakticky končí reorganizace společnosti CBPS s. r. o. Tato kdysi velmi známá a úspěšná firma vyřešila své problémy reorganizací. Tento způsob řešení úpadku byl v tomto případě lehce odlišný. Jednalo se prakticky o konkurz, který byl zcela v rukou úpadce. Proběhly prodeje nemovitého i movitého majetku dlužníka a výtěžkem

ze zpeněžení byli uspokojeni zajištění věřitelé. Dle reorganizačního plánu byli také uspokojeni nezajištění věřitelé v celkové míře 13,7% z jejich přihlášených pohledávek.

## **8. Významné změny znění insolvenčního zákona platné od 1. 1. 2014**

Na počátku roku 2014 vešel v platnost nový občanský zákoník. Společně s dalšími právními úpravami se tato změna výrazně dotkla i insolvenčního zákona. V této práci autor popsal ty nejhlavnější změny týkající se insolvenčního řízení.

Dle nového znění zákona je insolvenčním soudem soud, před kterým probíhá insolvenční řízení, stejně tak i soud, který rozhoduje o opravném prostředku v insolvenčním řízení.

V § 7 Použití občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních říká, že nestanoví-li insolvenční zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.

Dále § 7a Věcná příslušnost stanovuje, že krajské soudy, jako soudy prvního stupně rozhodují v insolvenčním řízení, v incidenčních sporech, ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh. Dále rozhoduje krajský soud ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu a ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty.

§ 7b insolvenčního zákona upravuje pojem Místní příslušnost. Pro insolvenční řízení je příslušný soud, v jehož obvodu je obecný soud dlužníka. Jde-li o insolvenční řízení, v němž se má řešit úpadek nebo hrozící úpadek osoby tvořící s dlužníkem koncern, je vedle soudu uvedeného výše k řízení příslušný také insolvenční soud, u něhož probíhá insolvenční řízení řešící úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka, který s touto osobou tvoří koncern.

Účast státního zastupitelství v insolvenčním řízení upravuje § 7c, který říká, že státní zastupitelství může vstoupit do zahájeného insolvenčního řízení, včetně incidenčních sporů a moratoria.

Nový insolvenční zákon se také výrazně dotýká práce insolvenčních správců. Správci jsou nyní povinni dle § 36 odstavec 2 poskytnout věřitelským orgánům součinnost nezbytnou k řádnému výkonu jejich funkce. Neurčí-li soud jinak, předkládá insolvenční správce věřitelskému orgánu a insolvenčnímu soudu nejméně jednou za 3 měsíce písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení.

Nově znění insolvenčního zákona upravuje také věřitele. Například nyní pokud se vytváří věřitelský výbor, mají zde být zastoupeni zajištění i nezajištění věřitelé. Členové a náhradníci věřitelského výboru navržené nezajištěnými věřiteli se volí a odvolávají hlasy nezajištěných věřitelů. Volbu a odvolávání členů a náhradníků věřitelského výboru potvrzuje insolvenční soud.

Insolvenční návrh nyní musí být v listinné podobě opatřen úředně ověřeným podpisem osoby, která jej podává, nebo v elektronické podobě s jejím uznávaným elektronickým podpisem, nebo zaslán prostřednictvím datové schránky, jinak se k němu nepřihlíží.

Je-li insolvenční návrh podepsán způsobem uvedeným výše pouze zástupcem insolvenčního navrhovatele na základě procesní plné moci, je podmínka uvedená výše splněna jen tehdy, je-li úředně ověřeným podpisem nebo uznávaným elektronickým podpisem insolvenčního navrhovatele opatřena k insolvenčnímu návrhu připojená procesní plná moc. To platí obdobně, jedná-li za insolvenčního navrhovatele, jímž je právnická osoba, jeho zaměstnanec (člen), který tím byl pověřen statutárním orgánem.

O tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, vyrozumí insolvenční soud insolvenčního navrhovatele usnesením, proti němuž nejsou opravné prostředky přípustné a které mu doručí zvlášť.

Další změny přináší § 140a Přerušeni řízení.

*„Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Rozhodnutím o úpadku se přerušují soudní a rozhodčí řízení o pohledávkách a jiných právech týkajících se majetkové podstaty, které mají být v insolvenčním řízení*

*uplatněny přihláškou, nebo na které se v insolvenčním řízení pohlíží jako na přihlášené, anebo o pohledávkách, které se v insolvenčním řízení neuspokojují. Není-li dále stanoveno jinak, v těchto řízeních nelze pokračovat po dobu, po kterou trvají účinky rozhodnutí o úpadku.*

*Je-li řízení přerušeno, nekonají se jednání a neběží stanovené lhůty. Jestliže se v řízení pokračuje, počínají lhůty běžet znovu.*

*Přerušeni řízení působí na účastníky řízení, kteří v řízení vystupují na téže straně jako dlužník, jen jde-li o nerozlučné společenství nebo o vedlejší účastenství.*

*Jakmile se soud nebo jiný orgán příslušný k projednání a rozhodnutí věci dozví o přerušeni řízení, vyrozumí o tom účastníky řízení; současně je poučí, že v řízení nelze pokračovat po dobu, po kterou trvají účinky rozhodnutí o úpadku. Rozhodnutí již vydaná se v době, kdy je řízení přerušeno, nedoručují, ledaže se týkají i jiných pohledávek; bylo-li řízení přerušeno po doručeni rozhodnutí, avšak ještě předtím, než rozhodnutí nabylo právní moci, nenabývá rozhodnutí v rozsahu, v němž bylo řízení přerušeno, právní moci. Jestliže se v řízení pokračuje, rozhodnutí se doručuje znovu.“*

*§ 140a Přerušeni řízení, Beck online (2014). Insolvenční zákon.*

*Nakladatelství C. H. Beck*

§ 149, který rozhoduje o způsobu řešení úpadku, se změnil v následujícím. Pokud nejde o případ dle § 148, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku samostatným rozhodnutím vydaným do 3 měsíců po rozhodnutí o úpadku. Soud však nesmí rozhodnout dříve než po skončení schůze věřitelů svolané rozhodnutím o úpadku. Výše zmíněný postup se nepoužije v případě, že dlužník podal návrh na povolení oddlužení v insolvenčním řízení zahájeném na základě insolvenčního návrhu jiné osoby. V tomto případě rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku samostatným rozhodnutím vydaným do 30 dnů po rozhodnutí o úpadku. Pokud se dlužník stal osobou, u které zákon vylučuje řešení úpadku reorganizací nebo oddlužením, po rozhodnutí o úpadku může insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku konkursem před termínem konání schůze věřitelů svolané rozhodnutím o úpadku.



Uspokojování přihlášených věřitelů nově upravuje § 165. V této části insolvenčního zákona se píše, že:

*„Věřitelé, kteří své pohledávky uplatňují podáním přihlášky, se uspokojují v závislosti na způsobu řešení úpadku, a to rozvrhem při konkursu, plněním reorganizačního plánu při reorganizaci nebo plněním při oddlužení, nestanoví-li zákon jinak.*

*Zákon může stanovit, že podle odstavce 1 se uspokojují i někteří věřitelé, kteří nepodávají přihlášku pohledávky, splňují-li zákonem stanovené podmínky.*

*Jinak než postupem podle odstavce 1 lze v insolvenčním řízení uspokojit z majetkové podstaty pouze pohledávky, o kterých tak stanoví tento zákon; uspokojení jiných pohledávek je vyloučeno.*

*Není-li dále stanoveno jinak, plnění poskytnuté věřiteli po rozhodnutí o úpadku postupem podle tohoto zákona k uspokojení jeho pohledávky se započte nejprve na jistinu, pak na úroky, poté na úroky z prodlení a nakonec na náklady spojené s uplatněním pohledávky.“*

§ 165 Uspokojování přihlášených věřitelů, Beck online (2014). Insolvenční zákon.

Nakladatelství C. H. Beck

Insolvenční zákon se také výrazně měnil, co se týče uspokojování zajištěných věřitelů. Tento problém řeší § 167.

*„Zajištění věřitelé se v rozsahu zajištění uspokojují ze zpeněžení věci, práva pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla jejich pohledávka zajištěna, nestanoví-li zákon jinak. Pro pořadí jejich uspokojení je rozhodující doba vzniku zástavního práva nebo doba vzniku zajištění, nedohodnou-li se zajištění věřitelé písemně jinak.*

*Věřitelé vykonatelných pohledávek na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem se uspokojují ze zpeněžení věci, práva pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, byly-li tyto hodnoty zajištěny v trestním řízení o tomto trestném činu a přihláška pohledávky byla podána v době, kdy zajištění podle trestního řádu trvá, nebo podal-li takový věřitel návrh na výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitostech*

*v době, kdy zajištění podle trestního řádu trvalo. Pro pořadí uspokojení podle odstavce 1 je rozhodující doba vzniku zajištění podle trestního řádu. Ustanovení týkající se postavení zajištěných věřitelů platí pro tyto věřitele obdobně.*

*Je-li podle znaleckého posudku vypracovaného v insolvenčním řízení po rozhodnutí o úpadku hodnota zajištění nižší než výše zajištěné pohledávky, považuje se pohledávka co do takto zjištěného rozdílu za pohledávku nezajištěnou; pohledávky dalších zajištěných věřitelů s pozdějším pořadím se v takovém případě považují za nezajištěné v plném rozsahu. Podle věty první se postupuje, dokud nedojde ke zpeněžení zajištění.*

*Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v insolvenčním řízení zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.*

*Je-li zajišťovací právo, které zaniklo zpeněžením podle odstavce 4, zapsáno ve veřejném či neveřejném seznamu, který podle zvláštního právního předpisu osvědčoval vlastnictví nebo jiná věcná práva ke zpeněžené věci, pohledávce, právu nebo jiné majetkové hodnotě, vydá insolvenční správce nabyvateli zpeněžené věci, pohledávky, práva nebo jiné majetkové hodnoty neprodleně potvrzení o zániku zajištění.“*

*§ 165 Uspokojování zajištěných věřitelů, Beck online (2014). Insolvenční zákon.*

*Nakladatelství C. H. Beck*

Další výraznou změnou je přerušování řízení. Přerušování řízení se věnuje § 263 insolvenčního zákona. Tento paragraf říká, že jestliže nestanoví insolvenční zákon jinak, přerušují se soudní a rozhodčí řízení, která se týkají majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, jejichž účastníkem je dlužník, prohlášením konkursu. V těchto řízeních lze pokračovat jen za podmínek stanovených tímto zákonem. Možnost postupování podle ustanovení § 141a tím dotčena není. Je-li řízení přerušeno, nekonají se jednání a neběží stanovené lhůty. Jestliže se v řízení pokračuje, počínají lhůty běžet znovu.

Přerušování řízení působí na účastníky řízení, kteří v řízení vystupují na téže straně jako dlužník, jen jde-li o nerozlučné společenství nebo o vedlejší účastenství. Jakmile se soud, rozhodce nebo jiný stálý rozhodčí soud příslušný k projednání a rozhodnutí věci

dozví o přerušení řízení, vyrozumí o tom účastníky řízení. Současně jsou účastníci poučeni, za jakých podmínek lze v řízení pokračovat.

Další novou věcí v insolvenčním zákonu je § 284, který upravuje předkupní právo, kterým se musí insolvenční správce řídit.

*„(1) K nemovitostem, které tvoří pozemní část veřejného přístavu, má při jejich zpeněžení předkupní právo stát.*

*(2) Zákonnými předkupními právy je insolvenční správce při zpeněžování majetkové podstaty vázán. Smluvními předkupními právy není insolvenční správce při zpeněžení majetkové podstaty vázán.*

*(3) Insolvenční správce je při zpeněžení majetkové podstaty vázán zákonným předkupním právem nájemce bytu, kterým je fyzická osoba, k jednotce zahrnuté do majetkové podstaty při jejím prvním převodu podle § 1187 občanského zákoníku.*

*(4) Insolvenční správce je při zpeněžení majetkové podstaty vázán povinností nabídnout převod jednotky zahrnuté do majetkové podstaty oprávněným osobám v souladu s § 1188 občanského zákoníku. Insolvenční správce je dále při zpeněžování podstaty vázán zákonným předkupním právem tvořeným právy nájemců podle zákona o vlastnictví bytů.*

*(5) Insolvenční správce zajistí provedení všech úkonů, které jsou k provedení převodů podle odstavců 3 a 4 nezbytné; za to mu od osob oprávněných podle odstavců 3 a 4 náleží náhrada nákladů nezbytně vynaložených na provedení všech potřebných úkonů a odměna stanovená podle zvláštního právního předpisu. Nevyužije-li osoba oprávněná podle odstavce 3 nebo 4 práva na převedení jednotky do 3 měsíců ode dne doručení nabídky insolvenčního správce, může insolvenční správce zpeněžit jednotku postupem podle tohoto zákona.“*

*§ 284 Předkupní právo, Beck online (2014). Insolvenční zákon.*

*Nakladatelství C. H. Beck*

Změny se dotkly také řešení úpadku oddlužením. Nově dlužník může insolvenčnímu soudu navrhnout, aby jeho úpadek nebo jeho hrozící úpadek řešil oddlužením, jde-li

o právnickou osobu, která podle zákona není považována za podnikatele a současně nemá dluhy z podnikání nebo fyzickou osobu, která také nemá dluhy z podnikání. Dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovy úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, jestliže s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku jde nebo jde o pohledávku věřitele, která zůstala neuspokojena po skončení insolvenčního řízení, ve kterém insolvenční soud zrušil konkurs na majetek dlužníka nebo jde o pohledávku zajištěného věřitele. Jiná osoba než dlužník není oprávněna návrh na povolení oddlužení podat.

Další změnou je společný návrh manželů na povolení oddlužení. Tuto formu řešení úpadku řeší § 394a, který zní:

*„Manželé, z nichž každý samostatně je osobou oprávněnou podat návrh na povolení oddlužení, mohou tento návrh podat společně. Pro posouzení, zda jde o osoby oprávněné podat společný návrh manželů na povolení oddlužení, je rozhodné, zda jde o manžele ke dni, kdy takový návrh dojde insolvenčnímu soudu.*

*Společný návrh manželů na povolení oddlužení musí obsahovat výslovné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všechny jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů; podpisy obou manželů u tohoto prohlášení musí být úředně ověřeny.*

*Manželé, kteří podali společný návrh na povolení oddlužení, mají po dobu trvání insolvenčního řízení o tomto návrhu a po dobu trvání účinků oddlužení postavení nerozlučných společníků a považují se za jednoho dlužníka.“*

*§ 394a Společný návrh manželů, Beck online (2014). Insolvenční zákon. Nakladatelství  
C. H. Beck*

V této části diplomové práce se autor snažil popsat významné změny v průběhu insolvenčního řízení, které se týkají všech zúčastněných stran celého řízení. Změny, které přinesl nový zákon, nejsou malé. V nemalém procentu případů došlo k výrazné komplikaci řízení, než se vyjasnily veškeré právní důsledky změn. Po debatě s insolvenčními správci autor vyrozuměl, že ještě v průběhu prosince 2013 nebylo úplně jasné, jak bude nový zákoník vypadat. Proto byla jejich reakce na nové znění velmi negativní. Na začátku roku 2014 prošli všichni insolvenční správci intenzivními

školeními o nových změnách insolvenčního zákona. Právě práce insolvenčních správců se výrazně změnila. Pokud chce dnes insolvenční správce dostávat případy v jiném okrese než kde má sídlo společnosti, musí si v daném okrese zřídit pobočku. V této pobočce musí být k dispozici jeho pracovník minimálně jednou za týden na 6 hodin. Tato změna přinesla správcům velké problémy v jejich práci. Najímání dalších pracovníků a jejich zaškolení přináší další náklady na práci. Výčet změn je dle názoru autora práce jen výtah těch nejvýznamnějších.

## 9. Návrhy na zlepšení insolvenčního řízení

Insolvenční řízení jako takové je běh na dlouhou trať. V tomto autor vidí největší problém. Časová náročnost celého řízení může přivést obě zúčastněné strany do nemalých problémů. Věřitelé očekávají uspokojení svých pohledávek za dlužníkem. Časové průtahy celého řízení mohou značný počet věřitelů dostat až do existenčních problémů. Pokud věřitelé čekají na vyrovnání své pohledávky někdy až rok a půl v případě konkursu, může být nedostatek finančních prostředků důvodem k ukončení podnikatelské činnosti. Pokud nemá věřitel možnost nakoupit materiál k další zakázce právě z důvodu nezaplacení předchozí faktury, dostává se do značných problémů.

Pokud se úpadek řeší oddlužením, jsou věřitelé uspokojováni až 5 let. Pro značnou část věřitelů toto může znamenat nemalé problémy. Autor navrhl, aby se doba na řešení úpadku oddlužením zkrátila z 5 let na 4. V případech, kde by platové podmínky dovolovali, by řízení zkrátil až na 3 roky. Věřitelé by byli uspokojeni v kratším časovém horizontu a také dlužníci by se vyrovnali s nepříjemnou situací v kratším čase a vrátili by se do běžného života rychleji.

Také zdlouhavým řešením úpadku může dojít k existenčním problémům dlužníka. Už samotný úpadek dlužníka je velmi nepříjemná situace. V rozhovorech s dlužníky, kteří procházeli konkursem, se autor diplomové práce dozvěděl, že jim bylo doporučeno správcem odstěhovat se z bytu, jež byl sepsán do majetkové podstaty. Tato bytová jednotka byla předmětem prodeje mimo dražbu. Po odstěhování si dlužníci pronajali bytovou jednotku za Českými Budějovicemi a řádně platili nájemné za tuto nemovitost. Jenže současně také odváděli platby za bytovou jednotku, která se jim v rámci úpadku prodávala. Očekávání insolvenční správkyně, že se nemovitost prodá během měsíce, se nestalo skutečností. Tato bytová jednotka se prodávala přesně 5 měsíců, než se našel kupec. Poté se ještě čekalo 2 měsíce na zkompletování potřebné dokumentace k prodeji. V konečném souhrnu odváděli dlužníci platby za 2 bytové jednotky přesně 7 měsíců. V takovém případě žijí dlužníci ze zbytku své výplaty. Zbytkem výplaty se rozumí zhruba 3000 měsíčně. V případě, že by tito dlužníci neměli možnost využít výplaty svého syna, jen velmi těžko by přečkali 7 měsíců bez tvorby dalších dluhů.

Autor navrhl výrazné zkrácení veškerých lhůt jak už při přihlašování pohledávek, tak například zkrácení doby do přezkumného jednání by výrazně zkrátilo insolvenční řízení.

Také práce soudů není z nejrychlejších. Jsou známy případy, kdy se v konkursu na vydání usnesení o prodeji majetkové podstaty mimo dražbu čekalo i více než půl roku. V takovém případě je velmi složité zpeněžit majetkovou podstatu. I potenciální kupující majetkové podstaty dlužníka je v těchto případech velmi skeptický a je náročné takového klienta udržet u prodeje. Negativní postoj je v České republice dost častý a důvěra k prodávajícímu klesá každým dnem, kdy se čeká na potřebné dokumenty k prodeji. Samozřejmě dohnat soudy k rychlejší práci je nemožný úkol. V dnešní době, kdy jsou soudy přehlacené a velmi zaneprázdněné, není možné očekávat zrychlení jejich práce.

Také stanovování kupní ceny za majetkovou podstatu dlužníka je často velmi nereálné. Věřitelé z řad velkých korporací rozhodují o ceně nemovitostí od stolu a tím prakticky zabrání rychlému prodeji. Poté dochází k chátrání nemovitostí a snižování kupní ceny. Dochází tím také ke snižování míry uspokojení zajištěných věřitelů. Autor zde navrhuje, aby byla zákonem nařízená prohlídka nemovitosti se zástupcem věřitele. Tato prohlídka by přiblížila věřitelům stav prodávané nemovitosti a rozhodnutí o ceně, za kterou by se nemovitost prodávala, by bylo alespoň trochu opodstatněné. Samozřejmostí je přítomnost soudního znalce, který by osvětlil největší nedostatky nemovitosti přímo v místě.



## **10. Závěr**

V diplomové práci autor popsal průběh úpadku dlužníka. Insolvenční řízení není jednoduchá věc pro věřitele, ale ani pro dlužníka. Věřitelům se komplikuje vymáhání pohledávky a dlužníkovi se prakticky mění od základu život podnikatelský i osobní. Autor se věnoval různým možnostem řešení úpadku. Popsal konkurs, oddlužení i reorganizaci. Velmi specifické téma popsal od úplného počátku až po aktuální změny insolvenčního zákona, které proběhly zároveň se změnou občanského zákoníku. Tyto změny vešly v platnost 1. 1. 2014.

Autor diplomové práce popisoval řešení úpadku jak ze strany věřitelů, tak z pohledu dlužníků. Přiblížil povinnosti zajištěných věřitelů. Popsal práci insolvenčních správců při zpeněžování majetku. Detailně popsal povinnosti a práva věřitelů i dlužníků. Přiblížil práci dražební společnosti při provádění veřejné dražby dobrovolné. Autor vedl rozhovory s insolvenčními správci, věřiteli i dlužníky. Z těchto rozhovorů vyvodil návrhy na vylepšení celého řízení.

### **10.1. Výsledek pracovních hypotéz**

#### **10.1.1. Konkurs**

V diplomové práci se pracovní hypotézy, které byly sepsány v počátku práce, potvrdily. Konkurs sice dlužníka připravil o majetek, ale dlužník se v krátkém časovém horizontu zapojil zpět do normálního života. Jeho vzniklé závazky insolvenční správce uspokojil ze zpeněžení bytové jednotky. Částka pokryla plně závazky dlužníka.

V rozhovoru s dlužníky, kteří prošli konkursem, autor zjistil, že volili tuto cestu řešení úpadku právě z časového hlediska vzniklé situace. Dlužníci potřebovali úpadek vyřešit co nejdříve a tak zvolili cestu konkurzu. Sice dlužníci přišli o svůj byt, ve kterém celý život žili, ale vzniklé dluhy byly vyrovnány právě ze zpeněžení bytu. Poté si dlužníci našli byt k pronájmu a normálně se zapojili do života. Dnes žijí sice v nájemním bytu, ale jsou schopni fungovat v rámci běžného života.



### **10.1.2. Reorganizace**

V popisovaném případě reorganizace se jednalo o zvláštní průběh. V tomto případě vedl reorganizaci jednatel společnosti, který prakticky prováděl konkurs. Zpeněžil majetek společnosti, aby uspokojil pohledávky. Ihned po skončení reorganizace společnost zlikvidoval. V případě reorganizace se tedy pracovní hypotézy úplně nepotvrdily, ale v případě, že by společnost postupovala jen podle reorganizačního plánu, bylo by možné, aby pokračovala ve své podnikatelské činnosti i nadále.

### **10.1.3. Oddlužení**

Tato forma řešení oddlužení potvrdila veškeré hypotézy. Dlužnice neměla možnost se po případném prodeji nemovitého majetku zpět zařadit do běžného života a v době úpadku vyživovala nezletilé dítě s postižením. A tak byla žádost o povolení oddlužení schválena. Dlužnice plnil plán oddlužení dle příkazů správce. Insolvenční správce uspokojil v daném poměru věřitele.

Časová náročnost případu se zde potvrdila, oddlužení trvalo plnou dobu pěti let. Během těchto pěti let dlužnice nežila úplně plnohodnotným životem, ale bylo jí umožněno nepřijít o svůj nemovitý majetek. V případě ztráty nemovitého majetku by dlužnice jen velmi stěží mohla zastávat roli opatrovníka postiženého dítěte.

## **11. Summary**

In the thesis the author described the course of the debtor's bankruptcy. Insolvency proceeding is not an easy thing to creditors, but not for the borrower as well. For creditors is complicating the recovery and for the borrower is fundamentally changing business and personal life.

The author looked at different possibilities of resolving insolvency. He described the bankruptcy, debt relief and restructuring.

Very specific topic was described from the very beginning to the current changes of the Insolvency law, in conjunction with the amendments to the Civil law. These changes came into validity on 1st January 2014.

### **Result of hypotheses**

#### **Bankrupt**

In this thesis the labor hypotheses that were written in the early work confirmed. Although the bankruptcy debtor lost their property, but the debtor in a short timeframe involved back to normal life.

His obligations arising from the bankruptcy trustee to satisfy the liquidation of housing unit. The amount of selling the unit covered the full amount of the debtor's obligations.

In an interview with borrowers who have gone through bankruptcy, the author found that they chose this way of dealing with bankruptcy just in terms of time with the situation.

Borrowers need to bankruptcy to resolve it as soon as possible and thus chose the path of bankruptcy. Although borrowers lost their apartment in which they lived all their life, but incurred debts have been settled just from the realization of the apartment.

Then, the debtors have found an apartment for rent and is normally involved in life.

## **Reorganisation**

In the present case, the reorganization was a special course. In this case led the reorganization of the company executive who practically carried bankruptcy. Coined the company's assets to satisfy the debt. Immediately after the reorganization was the company liquidated. In the case of reorganization is therefore working hypothesis not completely confirmed, but in the event that the company acted only according to the reorganization plan, it would be possible to continue its business operations.

## **Debt relief**

This form of debt relief solutions confirmed all the hypotheses. Debtors did not have a chance to the possible sale of immovable property included back to normal life and at the time of the bankruptcy nourish a minor child with a disability. So the request for authorization of debt relief approved. Debtors filled by debt relief plan administrator commands. The insolvency administrator satisfied in the ratio the lenders.

Duration of the case was confirmed, debt relief lasted a full five years. During these five years borrowers didn't live a fully life, but she was able to live in her property. In case of lost the property, the borrower was not able to guard a disabled child.

## 12. Seznam použitých zdrojů

Kučera. F. Insolvenční zákon, C. H. Beck, 2009, ISBN 978-80-74001-63-5

Hásová, Jiřina. Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon): komentář. Vyd. 1. Praha: Beck, 2010, 1106 s. Komentované zákony (Beck). ISBN 978-80-7400-320-2

Maršíková, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 2. aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011, 440 s. Praktická právnická příručka. ISBN 978-807-2018-628

Zelenka, Jaroslav. Insolvenční zákon: zákon č. 182/2006 Sb., ve znění zákona č. 312 /2006 Sb., č. 108/2007 Sb., č. 296/2007 Sb. a č. 362/2007 Sb.: poznámkové vydání s důvodovou zprávou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy. 2. aktualizované vyd. Praha: Linde, 2008, 796 s. ISBN 80-720-1707-1

Insolvenční zákon. [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz/pravni-predpisy.html>

Předpis č. 182/2006 Sb. Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-182Beck> online (2014).

Beck online (2014), Insolvenční zákon. Nakladatelství C. H. Beck

Maršíková Jolana a kolektiv, Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb., Praha, Leges. 793 s. ISBN 978-80-87212-75-2

Zelenka Jaroslav, Insolvenční zákon: zákon č. 182/2006 Sb.: poznámkové vydání s důvodovou zprávou a nařízením Rady ES 1346/2000 Praha: Linde, 2007. 687 s. ISBN 978-80-7201-657-0

Petr Adamík, Likvidace obchodních společností: informační přehled nejdůležitějších kroků likvidátora, úpadek dlužníka a způsoby jeho řešení v insolvenčním řízení, likvidace obchodních společností podle obchodního zákoníku, účetní a daňová problematika likvidace společností. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Olomouc Anag 2010. ISBN 978-80-7263-597-9

### **13. Seznam příloh**

Pokyny zajištěných věřitelů v konkurzním řízení dlužníka Balco spol. s r. o.

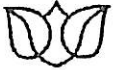
Protokol o přezkumném jednání ve věci dlužníka Balco spol. s r. o.

Dražební vyhláška o veřejné dražbě dobrovolné

Insolvenční návrh podaný společností ASPERA, spol. s r. o.

Usnesení KSCB 25 INS 15330/2012-A-7





ČESKÁ REPUBLIKA – ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ  
Křížová 25, 225 08 Praha 5

Korespondenční adresa: Zelená 3158/34a, 702 00 Ostrava

*Real BALCO*

adresát: JUDr. Inka Růnová  
L.B. Schneidera 569/3  
370 01 České Budějovice

Insolvenční správkyňe  
Dlužníka: BALCO spol. s r.o.

Ke sp. zn.	Naše značka (č.j.)	Vyřizuje/linka	V Ostravě dne
KSCB 27 INS 4134/2011	48091/010/9018/629DS/11/KZ	Petra Kalužová ☎ 596 662 621 petra.kaluzova2@cssz.cz	4.7.2011

Věc: BALCO spol. s r.o., IČ: 18050948, Nádražní 187, 378 42 Nová Včelnice, KSCB 27 INS 4134/2011 – vyjádření zajištěného věřitele ke zpeněžení nemovitosti

Dne 24.6.2011 obdržel zajištěný věřitel ČR – Česká správa sociálního zabezpečení žádost JUDr. Inky Růnové o vydání pokynu ke zpeněžení zajištěné nemovitosti zapsané na listu vlastnictví č. 1125.

Zajištěný věřitel stanovisko týkajícího se zpeněžení zajištěného majetku sdělí insolvenční správkyňi až po ocenění soudním znalecm znaleckým posudkem, na základě něhož bude navržen nejvhodnější způsob prodeje předmětných nemovitostí. S ohledem na tuto skutečnost si zajištěný věřitel dovoluje požádat o jeho zaslání (lze zaslat také na výše uvedený e-mail).

Zároveň si zajištěný věřitel dovoluje následně požádat o sdělení jakou částku činily náklady v souvislosti s vypracováním znaleckého posudku.

S pozdravem

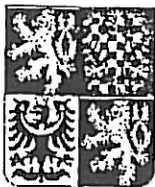
*Petra Kalužová*

Bc. Petra Kalužová  
pověřený zaměstnanec  
ČR – Česká správa sociálního zabezpečení

*DS*

07 -07- 2011





Vážená paní  
JUDr. Inka Růnová  
insolvenční správce  
dlužníka BALCO spol. s r.o.

Náš dopis zn./ze dne  
049 EX 00334/04-073

Váš dopis zn./ze dne

Místo, datum vystavení  
V Pelhřimově; 11.7.2011.

**Odpověď na dotaz na stav a průběh exekučního řízení**

oprávněný **Ing. Josef Němec**, bytem 1. máje 426, Nová Včelnice, PSČ 378 42,


povinný **BALCO spol. s r.o.**, IČ: 18050948, se sídlem Nádražní 187, Nová Včelnice, PSČ 378 42

Dobrý den,

z pověření JUDr. Jany Fojtové, soudního exekutora v Pelhřimově, k Vašemu dotazu sděluji, že dle pokynu oprávněného žádáme prodej nemovitosti ve veřejné dražbě.

Tolik pro Vaši informaci a s pozdravem

Monika Štěpánková  
asistentka  
soudního exekutora  
Exekutorského úřadu Pelhřimov

  
EXEKUTORSKÝ ÚŘAD  
PELHŘIMOV  
JUDr. Jana Fojtová  
SOUDNÍ EXEKUTOR  
Pražská 1156, 393 01 Pelhřimov  
tel.: 565 333 421

Vážená paní  
JUDr. Inka Růnová  
Insolvenční správce  
L.B.Schneidera 569/3  
370 01 České Budějovice

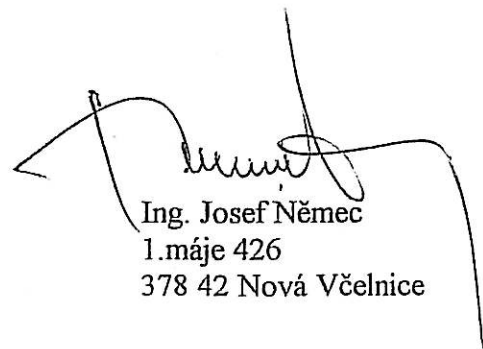
V Nové Včelnici 29.6.2011

Věc: žádost způsobu zpeněžení zajištěného majetku

Vážená paní doktorko,

odpovídám na Váš dopis ze dne 23.6.2011 a žádám Vás tímto o vypsání veřejné dražby za účelem zpeněžení zajištěného majetku, v insolvenční věci dlužníka BALCO spol. s r.o. IČ 180 509 48, Nádražní 187, 378 42 Nová Včelnice.

S úctou



Ing. Josef Němec  
1.máje 426  
378 42 Nová Včelnice

**Finanční úřad v Jindřichově Hradci**  
**Česká 1284/II**  
**377 01 Jindřichův Hradec**



Elektronicky podepsáno

12. 07. 2011

Hauzr Petr

vedoucí vymáhacího  
oddělení

Vaše č.j.:

Naše č.j.: 90195 /11/086940306443

Datum: 11. 7. 2011

Vyřizuje: Mgr. Štěpánka Benešová

Číslo dveří: 317

Telefon: 384 353 378

JUDr. Inka Růnová  
insolvenční správce BALCO, s.r.o.  
L. B. Schneidera 569/3  
370 01 České Budějovice

## Vyjádření zajištěného věřitele

Dne 24. 6. 2011 obdržel Finanční úřad v Jindřichově Hradci Vaši žádost o vyjádření k prodeji nemovitostí z konkursní podstaty BALCO, s.r.o., IČ: 18050948, Nádražní 187, Nová Včelnice.

Finanční úřad v Jindřichově Hradci, jakožto jeden ze zajištěných věřitelů v tomto konkursním řízení nemá námitek proti přímému prodeji nemovitostí ve vlastnictví BALCO, s.r.o. v Nové Včelnici současnému nájemci těchto nemovitostí za předpokladu, že kupní cena bude minimálně ve výši stanové znaleckým posudkem. Pokud by byla nabízená cena nižší, příklání se Finanční úřad v Jindřichově Hradci k prodeji nemovitostí v dražbě.

Mgr. Petr H a u z r  
vedoucí vymáhacího oddělení

12 -07- 2011



Feronia, a.s.  
Divize II., O.Z.  
Chomutov - Spořice  
430 11 Chomutov

JUDr. Inka Růnová  
IS BALCO spol. s r.o.  
L.B.Schneiderova 569/3  
370 01 České Budějovice

čj: 27 INS 4134/2011

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	MÍSTO ODESLÁNÍ	DATUM
		Horčák/371	Praha	30.6.2011

**VĚC:** Vyjádření spol. Feronia, a.s.  
Ve věci: BALCO spol. s r.o.

Vážená paní doktorko,

dne 28.6.2011 jsme obdrželi Vaši žádost o udělení pokynu zajištěného věřitele. V dané věci sdělujeme toto:

Feronia, a.s. sice je zajištěným věřitelem na základě pravomocně vzniklého soudcovského zástavního práva nicméně nemá v úmyslu zasahovat do Vaší práce jakýmikoli pokyny. Jinými slovy, Feronia, a.s. ponechává zcela na Vašem uvážení jakým způsobem dojde ke zpeněžení předmětu zástavy.

S pozdravem

Příloha:

Mgr. Vladimír Horčák  
právník spol. Feronia, a.s.

Digitálně podepsal Mgr.  
Vladimír Horčák  
DN: c=CZ, o=Feronia, a.s.  
[IČ 26440181],  
ou=102125, cn=Mgr.  
Vladimír Horčák,  
serialNumber=P93278,  
title=právník  
Datum: 2011.06.30  
14:08:12 +02'00'

## PROTOKOL O PŘEZKUMNÉM JEDNÁNÍ A ZÁPIS Z 1. SCHŮZE VĚŘITELŮ

V insolvenční věci BALCO spol. s r.o., IČ 18050948, Nádražní 187, 378 42 Nová Včelnice  
konaném dne 20.6.2011 v budově Krajského soudu v Českých Budějovicích

Přezkumné jednání zahájeno v 8:15

### P ř í t o m n i :

**Samosoudce:** JUDr. Josef Šimek

**Zapisovatel:** L. Melmerová

**Insolvenční správce:** JUDr. Inka Růnová - osobně

**Dlužník:** nikdo – doručení vykázáno - omluven

**Věřitelé:** nikdo – doručení vykázáno - neomluveni

Před zahájením jednání soudce seznámil přítomné s obsahem dnešního jednání, kterým je provedení přezkumného jednání o přihláškách věřitelů.

Poté dáno poučení podle § 192 IZ o možnosti popírat pravost, výši a pořadí přihlášených pohledávek, kdy soud konstatuje, že toto právo má pouze insolvenční správce a dlužník.

Poté přistoupeno k vlastnímu přezkumnému jednání, které je prováděno tak, že soudce čte jednotlivé přihlášky věřitelů dle vypracovaného seznamu správce tak, jak je založen v soudním spisu. Výsledky přezkumného jednání se zaznamenávají přímo do tohoto seznamu, který je nedílnou součástí tohoto protokolu a bude zveřejněn v insolvenčním rejstříku.

Přezkumné jednání se končí.

Poté přistoupeno ke konání schůze věřitelů.

Soud konstatuje, že schůze věřitelů se zúčastní pouze správce a schůze věřitelů bude proto moci být konána pouze v omezeném rozsahu.

Program schůze věřitelů byl stanoven usnesením soudu, kterým byl zjištěn úpadek dlužníka a prohlášen konkurz.

Prvním bodem programu je rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů.



K110621-041

INTER

Soud: KS C. Budějovice

Doslo: 21.06.2011 11:37

Počet stran/příloh: 2/17

Počet stejnopisů: 1

**Vyhlášeno usnesení:**

Soud připouští hlasování věřitelů v daném insolvenčním řízení v rozsahu přihlášených pohledávek.

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

Dalším bodem programu je zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a majetkové situaci dlužníka. Insolvenční správce přednáší tuto zprávu shodně jako na č.l. B-3 a B-4.

Další bod programu – volba zástupce věřitelů odpadá. Soud konstatuje, že nepřistoupí ke jmenování prozatímního věřitelského výboru podle ust. § 61 odst. 2 IZ s ohledem na skutečnost, že jediný majetek v majetkové podstatě jsou zajištěné nemovitosti, které budou zpeněžovány na základě pokynu zajištěného věřitele.

Další bod programu – rozhodnutí věřitelů o event. odvolání stávajícího ins. správce a ustanovení správce nového odpadá.

**Vyhlášeno usnesení:**

Soud ukládá ins. správce zahájit ve spolupráci se zajištěným věřitelem zpeněžování majetku v majetkové podstatě. Zprávu podá do 3 měsíců od schůze věřitelů.

Vyloženy důvody rozhodnutí, dáno poučení o opravných prostředcích a vykonatelnosti.

Skončeno v 8:45

Hlasitě diktováno bez námitek.

Přepis provedla dne:  
Lenka Melmerová



Podepsáno:





# DRAŽEBNÍ VYHLÁŠKA

o konání veřejné dražby dobrovolné

## Bod 1.

Touto Dražební vyhláškou se vyhláší konání veřejné dražby dobrovolné. Den konání dražby se stanovuje na 15. 11. 2011 na adrese U Černé věže 304/9, 370 01 České Budějovice. Zahájení dražby bude provedeno prohlášením licitátora, že zahajuje dražbu (po ukončení zápisu účastníků dražby, kde zápis začíná v 10:30 hod.), a to v 11:00 hod.

## Bod 2.

### Dražebník:

AKTIVA MANAGEMENT s.r.o., se sídlem U Černé věže 304/9, 370 01 České Budějovice, IČ: 26 08 65 14.

### Navrhovatel:

JUDr. Inka Růnová, L. B. Schneidera 569/3, 370 01 České Budějovice, ustanovena na základě usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 21. 4. 2011, č. j. KSCB 27 INS 4134/2011-A-14 insolvenčním správcem dlužníka BALCO spol. s r.o., IČ: 18050948, se sídlem Nádražní 187, 378 42 Nová Včelnice, na jehož majetek byl uvedeným usnesením prohlášen konkurz.

## Bod 3.

### Označení a popis předmětu dražby

Předmětem dražby je soubor věcí nemovitých, a to:

- budova Nová Včelnice č. p. 187, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 935/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 106 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 931, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 68 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 932, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 40 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 933, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 368 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 934, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 127 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 935/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 11 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 936, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 744 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 938, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 197 m<sup>2</sup>,
- budova bez čp/če, průmyslový objekt, postavená na pozemku parc. č. St. 939, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 427 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 931, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 68 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 932, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 40 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 933, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 368 m<sup>2</sup>,

- pozemek parc. č. St. 934, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 127 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 935/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 106 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 935/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 11 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 936, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 744 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 938, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 197 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. St. 939, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 427 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. 238/59, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1036 m<sup>2</sup>,
- pozemek parc. č. 1768, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 163 m<sup>2</sup>,

jak jsou tyto nemovitosti zapsány na LV č. 1125 pro katastrální území a obec Nová Včelnice u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec, se vším, co k nim patří.

### Popis předmětu dražby

Jedná se o nemovitosti nacházející se v průmyslovém areálu v ulici U Nádraží a jde o původní skladové haly a administrativní budovy.

Bývalá administrativní budova s vrátnicí má jedno podzemní a jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví. Stavba je zděné konstrukce se zastřešením sedlovou střechou s krytinou z eternitových šablon. Objekt je dlouhodobě nevyužívaný a je bez vnitřního vybavení. Stavba z roku 1951 je celkově ve špatném stavebně technickém stavu.

Budova mazutového hospodářství na pozemku parc. č. St. 933 je přízemní zděnou stavbou se zastřešením pultovou střechou. Stavba je v užívání cca od roku 1951 a vykazuje zvýšené opotřebení.

Sklad barev na pozemku parc. č. St. 934 je zděnou stavbou o jednom nadzemním podlaží se zastřešením sklonitou střechou s krytiny z vlnitých eternitových desek. Stavba je v užívání cca od roku 1980 a vykazuje zvýšené opotřebení.

Sklad MTZ na pozemku parc. č. St. 936 je skladová hala hutního materiálu s kanceláří zděné konstrukce, o jednom nadzemním podlaží se zastřešením nízkou sedlovou střechou s krytinou z KOB plechu. Hala je založena na betonových pasech s izolací proti zemní vlhkosti, nosná konstrukce je zděná z plných pálených cihel. Zastřešení je provedeno nízkou příhradovou konstrukcí, krytina je zčásti poškozená a dochází k zatékání do objektu. Vnitřní vybavení je za hranicí životnosti nebo zcela chybí. Stavba z roku 1951 je bez využití a vykazuje zvýšené opotřebení.

Závodní kuchyně na pozemku parc. č. St. 938 je přízemní zděná stavba z pravé strany vjezdu do výrobního areálu. Objekt byl využíván jako závodní kuchyně s jídelnou a kantýnou, levý okraj stavby zabírá garáž. Stavba zděné konstrukce je založena na základových pasech, zastřešení je provedeno dřevěným sedlovým krovem s krytinou z hliníkových šablon. Stavba z roku 1951 je dlouhodobě nevyužívaná, ve špatném stavebně technickém stavu.

Sklad na pozemku parc. č. St. 939 je jednoduchá zděná stavba halového typu se zastřešením sedlovou střechou s krytinou z vlnitých pozink plechů. V objektu je samostatný sklad a v pravé části pak dílna. Stavba z roku 1951 vykazuje zvýšené opotřebení vlivem neprováděné údržby. Objekt je v současné době bez využití.

Sklad chemikálií na pozemku parc. č. St. 931 a sklad olejů na pozemku parc. č. St. 932 jsou jednoduché, jednopodlažní stavby bez vnitřního vybavení se zastřešením sklonitou střechou krytou eternitovými vlnitými deskami. Objekty jsou z inženýrských sítí napojeny pouze na rozvod elektro. Stavby jsou nevyužívané, celkově ve špatném stavebně technickém stavu.

Předmět dražby se prodává jak stojí a leží.



**Na předmětu dražby vážnou tato práva a tyto závazky:**

**Nařízení exekuce**

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-256/2004-804.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-935/2003-7 ze dne 10. 11. 2003, uloženo na prac. Nový Jičín. Z-256/2004-804.

**Nařízení exekuce**

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-2730/2004-804.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-1060/2003-7 ze dne 4. 12. 2003, uloženo na prac. Nový Jičín. Z-2730/2004-804.

**Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti**

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-2151/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-2151/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-2151/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-2151/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-2151/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-2151/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-2151/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 931. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 932. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 933. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 934. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 935/1. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 935/2. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 936. Z-2151/2004-303  
Parcela: 1768. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 938. Z-2151/2004-303  
Parcela: St. 939. Z-2151/2004-303  
Parcela: 238/59. Z-2151/2004-303  
Listina: Exekuční příkaz Ex-336/2004 ze dne 8. 4. 2004. Z-2151/2004-303.

**Nařízení exekuce**

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-5025/2004-804.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-275/2004-3 ze dne 4. 3. 2004, uloženo na prac. Nový Jičín. Z-5025/2004-804.

**Nařízení exekuce**

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-5026/2004-804.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-277/2004-3 ze dne 4. 2. 2004, uloženo na prac. Nový Jičín. Z-5026/2004-804.

**Nařízení exekuce**

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-5027/2004-804.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-279/2004-9 ze dne 4. 3. 2004, uloženo na prac. Nový Jičín. Z-5027/2004-804.

**Nařízení exekuce**

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-5247/2004-804.

Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc 487/2004-15 ze dne 25. 3. 2004, uloženo na prac.  
Nový Jičín. Z-5247/2004-804.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-2288/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-2288/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-2288/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-2288/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-2288/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-2288/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-2288/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-2288/2004-303  
Parcela: 1768. Z-1400/2006-303  
Parcela: St. 931. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 932. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 933. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 934. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 935/1. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 935/2. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 936. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 938. Z-2288/2004-303  
Parcela: St. 939. Z-2288/2004-303  
Parcela: 238/59. Z-2288/2004-303  
Listina: Exekuční příkaz Ex-379/2004 ze dne 13. 4. 2004. Z-2288/2004-303.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-7405/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-7405/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-7405/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-7405/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-7405/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-7405/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-7405/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-7405/2004-303  
Parcela: 1768. Z-1400/2006-303  
Parcela: St. 931. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 932. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 933. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 934. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 935/1. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 935/2. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 936. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 938. Z-7405/2004-303  
Parcela: St. 939. Z-7405/2004-303  
Parcela: 238/59. Z-7405/2004-303  
Listina: Exekuční příkaz EX-46/2004 ze dne 10. 12. 2004. Z-7405/2004-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-588/2005-804.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-2283/2004-16 ze dne 25. 10. 2004, uloženo na prac.  
Nový Jičín. Z-588/2005-804.



Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-11500/2005-804.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-2562/2005-7 ze dne 24. 8. 2005, uloženo na prac.  
Nový Jičín. Z-11500/2005-804.

Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.  
Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-7387/2005-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-7387/2005-303  
Parcela: 1768. Z-1400/2006-303  
Parcela: St. 931. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 932. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 933. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 934. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 935/1. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 935/2. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 936. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 938. Z-7387/2005-303  
Parcela: St. 939. Z-7387/2005-303  
Parcela: 238/59. Z-7387/2005-303  
Listina: Exekuční příkaz Exekutorský úřad Plzeň - město 94 EX-5543/2005 ze dne 27. 10. 2005.  
Z-7387/2005-303.

Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-2152/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-2152/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-2152/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-2152/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-2152/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-2152/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-2152/2004-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-2152/2004-303  
Parcela: 1768. Z-1400/2006-303  
Parcela: St. 931. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 932. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 933. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 934. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 935/1. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 935/2. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 936. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 938. Z-2152/2004-303  
Parcela: St. 939. Z-2152/2004-303  
Parcela: 238/59. Z-2152/2004-303  
Listina: Exekuční příkaz Ex-335/2004 ze dne 8. 4. 2004. Z-2152/2004-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-2841/2006-303.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-2700/2006 ze dne 2. 3. 2006, uloženo na prac. Jindřichův Hradec. Z-2841/2006-303.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-2842/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-2842/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-2842/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-2842/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-2842/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-2842/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-2842/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-2842/2006-303  
Parcela: 1768. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 931. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 932. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 933. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 934. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 935/1. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 935/2. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 936. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 938. Z-2842/2006-303  
Parcela: St. 939. Z-2842/2006-303  
Parcela: 238/59. Z-2842/2006-303  
Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-2842/2006-303  
Listina: Exekuční příkaz Exekutorský úřad Tábor 017 EX-168/2006 ze dne 13. 4. 2006.  
Z-2842/2006-303.

#### Zástavní právo smluvní

pohledávka ve výši 8.100.000,- Kč. Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, Praha 5, RČ/IČO. 00001350.  
Parcela: 1768. Z-6108/2006-303.  
Listina: Smlouva V2 1074/2000 ze dne 30. 5. 2000. Právní moc ke dni 31. 5. 2000. POLVZ: 98/2000. Z-16500098/2000-303.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.  
Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-6217/2006-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-6217/2006-303  
Parcela: 1768. Z-6217/2006-303  
Parcela: St. 931. Z-6217/2006-303  
Parcela: St. 932. Z-6217/2006-303  
Parcela: St. 933. Z-6217/2006-303



Parcela: St. 934. Z-6217/2006-303

Parcela: St. 935/1. Z-6217/2006-303

Parcela: St. 935/2. Z-6217/2006-303

Parcela: St. 936. Z-6217/2006-303

Parcela: St. 938. Z-6217/2006-303

Parcela: St. 939. Z-6217/2006-303

Parcela: 238/59. Z-6217/2006-303

Listina: Exekuční příkaz Exekutorský úřad Plzeň - město 1 EX-6172/2004 ze dne 10. 11. 2005. Právní moc ke dni 16. 12. 2005. Z-8267/2005-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-10352/2006-804.

Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce 53 Nc-2218/2006-5 ze dne 3. 7. 2006, uloženo na prac. Nový Jičín. Z-10352/2006-804.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-7085/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-7085/2006-303

Parcela: 1768. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 931. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 932. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 933. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 934. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 935/1. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 935/2. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 936. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 938. Z-7085/2006-303

Parcela: St. 939. Z-7085/2006-303

Parcela: 238/59. Z-7085/2006-303

Listina: Exekuční příkaz Exekutorský úřad Plzeň - město 1 EX-4674/2003 ze dne 5. 2. 2004. Právní moc ke dni 28. 8. 2006. Z-6410/2006-303.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-9569/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-9569/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-9569/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-9569/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-9569/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-9569/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-9569/2006-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-9569/2006-303

Parcela: 1768. Z-9569/2006-303

Parcela: St. 931. Z-9569/2006-303

Parcela: St. 932. Z-9569/2006-303  
Parcela: St. 933. Z-9569/2006-303  
Parcela: St. 934. Z-9569/2006-303  
Parcela: St. 935/1. Z-9569/2006-303  
Parcela: St. 935/2. Z-9569/2006-303  
Parcela: St. 936. Z-9569/2006-303  
Parcela: St. 938. Z-9569/2006-303  
Parcela: St. 939. Z-9569/2006-303  
Parcela: 238/59. Z-9569/2006-303  
Listina: Exekuční příkaz Ex-334/2004 ze dne 8. 4. 2004. Právní moc ke dni 27. 4. 2004.  
Z-2153/2004-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-937/2007-303.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-5396/2006 ze dne 18. 12. 2006, uloženo na prac. Jindřichův Hradec. Z-937/2007-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-1249/2007-303.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-2545/2006 ze dne 22. 2. 2006. Právní moc ke dni 26. 8. 2006, uloženo na prac. Jindřichův Hradec. Z-2634/2006-303.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.  
Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-1249/2007-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-1249/2007-303  
Parcela: 1768. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 931. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 932. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 933. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 934. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 935/1. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 935/2. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 936. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 938. Z-1249/2007-303  
Parcela: St. 939. Z-1249/2007-303  
Parcela: 238/59. Z-1249/2007-303  
Listina: Exekuční příkaz Exekutorský úřad Plzeň – město 94 EX-1768/2006 ze dne 24. 8. 2006. Právní moc ke dni 30. 8. 2006. Z-6545/2006-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-1421/2007-303.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-2590/2007 ze dne 15. 2. 2007, uloženo na prac. Jindřichův Hradec. Z-1421/2007-303.



#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-9290/2007-303.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-4784/2007 ze dne 29. 11. 2007, uloženo na prac. Jindřichův Hradec. Z-9290/2007-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-9745/2008-303.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-5796/2008 ze dne 21. 10. 2008, uloženo na prac. Jindřichův Hradec. Z-9745/2008-303.

#### Zástavní právo z rozhodnutí správního orgánu

pohledávka ve výši 60.939,11 Kč.

Návrh podán u Okresního soudu v Jindřichově Hradci dne 25. 11. 2008.

Ferona, a.s., Havlíčkova 1043/11, Praha 1, Nové Město, 111 82, RČ/IČO: 26440181.

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-2544/2009-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-2544/2009-303

Parcela: 1768. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 931. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 932. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 933. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 934. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 935/1. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 935/2. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 936. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 938. Z-2544/2009-303

Parcela: St. 939. Z-2544/2009-303

Parcela: 238/59. Z-2544/2009-303

Listina: Usnesení soudu o nařízení výkonu rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 E-174/2008 ze dne 19. 12. 2008. Právní moc ke dni 21. 2. 2009. Z-2544/2009-303.

#### Nařízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-700/2010-303.  
Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-4682/2009 ze dne 20. 7. 2009. Právní moc ke dni 30. 10. 2009. Z-7339/2009-303.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948.

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-700/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-700/2010-303

Parcela: 1768. Z-700/2010-303

Parcela: St. 931. Z-700/2010-303

Parcela: St. 932. Z-700/2010-303

Parcela: St. 933. Z-700/2010-303

Parcela: St. 934. Z-700/2010-303

Parcela: St. 935/1. Z-700/2010-303

Parcela: St. 935/2. Z-700/2010-303

Parcela: St. 936. Z-700/2010-303

Parcela: St. 938. Z-700/2010-303

Parcela: St. 939. Z-700/2010-303

Parcela: 238/59. Z-700/2010-303

Listina: Exekuční příkaz k prodeji nemovitých věcí Exekutorský úřad Plzeň – město 094 EX-09522/2009 ze dne 9. 9. 2009. Právní moc ke dni 11. 10. 2009. Z-8333/2009-303.

#### Zástavní právo soudcovské

pohledávka ve výši 643,50 Kč.

Návrh podán u Okresního soudu v Jindřichově Hradci dne 22. 12. 2009.

Krajský soud v Českých Budějovicích, Zátkovo nábř. 10/2, České Budějovice 7, 370 84, RČ/IČO: 00215686.

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-1009/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-1009/2010-303

Parcela: 1768. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 931. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 932. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 933. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 934. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 935/1. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 935/2. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 936. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 938. Z-1009/2010-303

Parcela: St. 939. Z-1009/2010-303

Parcela: 238/59. Z-1009/2010-303

Listina: Usnesení soudu o nařízení výkonu rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva Okresní soud v Jindřichově Hradci 10E-175/2009 ze dne 31. 12. 2009. Právní moc ke dni 12. 2. 2010. Z-1009/2010-303.

#### Zástavní právo exekutorské

pohledávka ve výši 142.000,- Kč s příslušenstvím.

Němec Josef Ing., 1. máje 426, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 431128/069.

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-5358/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-5358/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-5358/2010-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-5358/2010-303



Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-5358/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-5358/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-5358/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-5358/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-5358/2010-303  
Parcela: 1768. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 931. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 932. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 933. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 934. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 935/1. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 935/2. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 936. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 938. Z-5358/2010-303  
Parcela: St. 939. Z-5358/2010-303  
Parcela: 238/59. Z-5358/2010-303

Listina: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Pelhřimov 049 Ex-334/2004-66 ze dne 3. 9. 2010. Právní moc ke dni 16. 9. 2010. Z-5358/2010-303.

#### Zástavní právo exekutorské

pohledávka ve výši 500.000,- Kč s příslušenstvím.

Němec Josef Ing., 1. máje 426, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 431128/069.

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-5360/2010-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-5360/2010-303  
Parcela: 1768. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 931. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 932. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 933. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 934. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 935/1. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 935/2. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 936. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 938. Z-5360/2010-303  
Parcela: St. 939. Z-5360/2010-303  
Parcela: 238/59. Z-5360/2010-303

Listina: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Pelhřimov 049 Ex-336/2004-10 ze dne 3. 9. 2010. Právní moc ke dni 16. 9. 2010. Z-5360/2010-303.

#### Nañízení exekuce

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-3075/2011-303.

Listina: Usnesení soudu o nařízení exekuce Okresní soud v Jindřichově Hradci 10 Nc-3557/2007 ze dne 15. 6. 2007. Právní moc ke dni 4. 3. 2011, uloženo na prac. Jindřichův Hradec. Z-5161/2007-303.

#### Exekuční příkaz k prodeji nemovitosti

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-3075/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-3075/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-3075/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-3075/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-3075/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-3075/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-3075/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-3075/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 931. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 932. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 933. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 934. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 935/1. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 935/2. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 936. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 938. Z-3075/2011-303  
Parcela: St. 939. Z-3075/2011-303

Listina: Exekuční příkaz k prodeji nemovitých věcí Exekutorský úřad Jihlava 79 Ex-463/2007-14 ze dne 12. 7. 2007. Právní moc ke dni 25. 3. 2011. Z-5416/2007-303.

#### Rozhodnutí o úpadku (§ 136 odst. 1 insolvenčního zákona)

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-8952/2011-301.  
Listina: Usnesení insolvenčního soudu o prohlášení konkursu (§245, §405 odst. 2 z. č. 182/2006 Sb.)  
Krajský soud České Budějovice č. j. KSCB 27INS 4134/2011-A-14, o úpadku ze dne 21. 4. 2011, uloženo na prac. České Budějovice. Z-8952/2011-301.

#### Prohlášení konkursu podle insolvenčního zákona

BALCO spol. s r. o., Nádražní ulice 187, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 18050948. Z-8952/2011-301.  
Listina: Usnesení insolvenčního soudu o prohlášení konkursu (§245, §405 odst. 2 z. č. 182/2006 Sb.)  
Krajský soud České Budějovice č. j. KSCB 27 INS 4134/2011-A-14, o úpadku ze dne 21. 4. 2011, uloženo na prac. České Budějovice. Z-8952/2011-301.

#### Zástavní právo soudcovské

pohledávka ve výši 159.860,- Kč.

Návrh podán u Okresního soudu v Jindřichově Hradci dne 8. 3. 2005.

Okresní správa sociálního zabezpečení Nový Jičín, Svatopluka Čecha 1697/15, Nový Jičín, 741 01 Nový Jičín 1, RČ/IČO: -001.

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-8216/2011-303  
Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-8216/2011-303  
Parcela: 1768. Z-8216/2011-303  
Parcela: St. 931. Z-8216/2011-303  
Parcela: St. 932. Z-8216/2011-303  
Parcela: St. 933. Z-8216/2011-303  
Parcela: St. 934. Z-8216/2011-303  
Parcela: St. 935/1. Z-8216/2011-303



Parcela: St. 935/2. Z-8216/2011-303

Parcela: St. 936. Z-8216/2011-303

Parcela: St. 938. Z-8216/2011-303

Parcela: St. 939. Z-8216/2011-303

Parcela: 238/59. Z-8216/2011-303

Listina: Usnesení soudu o nařízení výkonu rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva Okresní soud v Jindřichově Hradci E-15/2005 ze dne 18. 3. 2005. Právní moc ke dni 29. 4. 2005.

Z-3319/2005-303.

#### Zástavní právo z rozhodnutí správního orgánu

Pohledávka ve výši 90.920,21 Kč.

Finanční úřad v Jindřichově Hradci, Klášterská 1284, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec, RČ/IČO: -001.

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931. Z-8676/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932. Z-8676/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933. Z-8676/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 934. Z-8676/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2. Z-8676/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 936. Z-8676/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 938. Z-8676/2011-303

Stavba: bez čp/če na parc. St. 939. Z-8676/2011-303

Parcela: 1768. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 931. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 932. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 933. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 934. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 935/1. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 935/2. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 936. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 938. Z-8676/2011-303

Parcela: St. 939. Z-8676/2011-303

Parcela: 238/59. Z-8676/2011-303

Listina: Rozhodnutí správce daně o zřízení zástavního práva (§ 72 zákona č. 337/1992 Sb.) Finanční úřad v Jindřichově Hradci -29302/2004/086940 ze dne 16. 4. 2004. Právní moc ke dni 20. 4. 2004. Z-2380/2004-303.

#### Zástavní právo exekutorské

pohledávka ve výši 55.375,- Kč s příslušenstvím. Z-5359/2010-303.

Oprávnění pro: Němec Josef Ing., 1. máje 426, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 431128/069.

NERA s. r. o., 1. máje 426, 378 42 Nová Včelnice, RČ/IČO: 25177249.

Zatížená nemovitost:

Parcela: St. 931, St. 932, St. 933, St. 934, St. 935/1, St. 935/2, St. 936, St. 938, St. 939, 1768 a 238/59

Stavba: Nová Včelnice, č.p. 187

Stavba: bez čp/če na parc. St. 931

Stavba: bez čp/če na parc. St. 932

Stavba: bez čp/če na parc. St. 933

Stavba: bez čp/če na parc. St. 934

Stavba: bez čp/če na parc. St. 935/2

Stavba: bez čp/če na parc. St. 936

Stavba: bez čp/če na parc. St. 938

Stavba: bez čp/če na parc. St. 939

Listina: Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti Exekutorský úřad Pelhřimov 049 Ex-335/2004-15 ze dne 3. 9. 2010. Právní moc ke dni 16. 9. 2010. Z-5359/2010-303.

Závazky uvedené na LV č. 1125 v části C ve smyslu § 285 odst. 1 a § 299 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaniknou zpeněžením, tj. vydražením věci.

Cena předmětu dražby byla zjištěna posudkem soudního znalce. Soudní znalec Martin Cettl dne 5. 8. 2011 vypracoval posudek č. 1895-285/11 a ocenil předmět dražby na částku 900.000,- Kč.

#### Bod 4.

Nejnižší podání činí 900.000,- Kč, minimální příhoz byl stanoven na částku 10.000,- Kč. Účastníci dražby činí svá podání v Korunách českých. Licitátor dražby není oprávněn v průběhu dražby nejnižší podání snížit.

#### Bod 5.

Dražební jistota byla stanovena na částku 200.000,- Kč a musí být uhrazena buďto **bankovním převodem** na účet dražebníka č.ú. 4200442442/6800, vedený u Volksbank a.s., pobočka České Budějovice, variabilní symbol: u dražitelů – právnických osob nebo fyzických osob podnikajících jejich IČ, u fyzických osob nepodnikajících rodné číslo, specifický symbol: 28, **poštovní poukázkou** nebo **v hotovosti** k rukám dražebníka v jeho sídle a v úředních hodinách na adrese U Černé věže 304/9, 370 01 České Budějovice, případně v místě dražby, a to v dostatečném předstihu před začátkem dražby (30 min.) tak, aby bylo možné částku přepočítat a ověřit platnost bankovek. Přípustné je rovněž složení dražební jistoty ve formě bankovní záruky v českém jazyce, vystavené bankou se sídlem na území České republiky nebo zahraniční bankou oprávněnou působit v souladu se zákonem č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, na území České republiky. Podmínkou přijatelnosti bankovní záruky je doba její platnosti 160 dní ode dne konání dražby. Lhůta pro složení dražební jistoty začíná dnem 17. 10. 2011. Lhůta pro složení dražební jistoty ve formě bankovní záruky končí 16. hodinou pracovního dne bezprostředně předcházejícího dražbě (tj. 14. 11. 2011).

Dražební jistota skládaná bankovním převodem je uhrazena připsáním na účet dražebníka nejméně 24 hodin před zahájením dražby. Platební příkaz s razítkem banky neprokazuje uhrazení dražební jistoty. Účastník dražby doloží při zápisu do dražby doklad o zaplacení dražební jistoty (výpis z účtu o odepsání částky z účtu, poštovní poukázka, doklad o úhradě v hotovosti - pokladní složenka, záruční listiny osvědčující bankovní záruku apod.), případně může složit dražební jistotu na místě v hotovosti k rukám dražebníka. Poté se zapíše do listiny "Zápis do dražby" a bude mu přiděleno dražební číslo.

Účastníkům dražby, kteří se nestanou vydražiteli, se vrací dražební jistota neprodleně po skončení dražby způsobem, jakým byla složena.

#### Bod 6.

Dražební jistota a její příslušenství se započítá vydražiteli na cenu dosaženou vydražením. Zbývající část ceny dosažené vydražením je vydražitel povinen do 10 dnů ode dne skončení dražby uhradit dražebníkově, není-li dále stanovena jiná lhůta k úhradě ceny dosažené vydražením. Není-li cena dosažená vydražením vyšší než 200.000,- Kč, je vydražitel povinen uhradit cenu dosaženou vydražením ihned po skončení dražby. Je-li cena dosažená vydražením vyšší než 500.000,- Kč, je vydražitel povinen uhradit cenu dosaženou vydražením do 60 dnů ode dne skončení dražby.

Dražba bude pro vydražitele provedena bezúplatně.



Vydražitel je povinen uhradit cenu dosaženou vydražením buďto bankovním převodem ve prospěch účtu dražebníka č. ú. 4200442442/6800, poštovní poukázkou nebo v úřední hodiny v hotovosti k rukám dražebníka v sídle dražebníka na adrese U Černé věže 304/9, 370 01 České Budějovice.

Byla-li vydražitelem složena dražební jistota ve formě bankovní záruky, je vydražitel povinen uhradit cenu dosaženou vydražením v plné výši v termínu její splatnosti, dražebník je pak povinen bez zbytečného odkladu po uhrazení ceny vrátit vydražiteli záruční listiny.

Cenu dosaženou vydražením nelze uhradit započtením, rovněž platba směnkou je nepřípustná.

Uhradí-li vydražitel cenu dosaženou vydražením v termínu splatnosti, přechází na něj vlastnictví předmětu dražby k okamžiku udělení příklepu. V opačném případě, pokud dojde ke zmaření dražby vydražitelem, dražební jistota složena vydražitelem včetně jejího příslušenství se použije na náklady zmařené dražby. Koná-li se opakovaná dražba, zúčtuje se zbývající část dražební jistoty složena vydražitelem, který způsobil zmaření dražby, na náklady opakované dražby. Po úhradě nákladů dražby a opakované dražby se zbývající část vrátí vydražiteli, který způsobil zmaření dražby. Vydražitel, který způsobil zmaření dražby, je povinen na vyzvání dražebníka uhradit tu část nákladů dražby, kterou nepokrývá dražební jistota jím složena; to platí i pro náklady opakované dražby konané v důsledku zmaření předchozí dražby vydražitelem.

#### **Bod 7.**

Prohlídka předmětu dražby byla stanovena na tyto termíny:

1. termín dne 20. 10. 2011 v 10:30 hod.

2. termín dne 1. 11. 2011 v 10:30 hod.

Sraz účastníků je před předmětem dražby.

Pokud vlastník nebo osoba, která má předmět dražby v držení nebo nájmu, neumožní řádnou prohlídku předmětu dražby, bude prohlídka provedena v rámci možností.

#### **Bod 8.**

Jestliže nabyt vydražitel vlastnictví k předmětu dražby dle § 30 zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVD“), je dražebník povinen předat vydražiteli předmět dražby a listiny, které osvědčují vlastnictví a jsou nezbytné k nakládání s předmětem dražby nebo osvědčují jiná práva vydražitele vůči předmětu dražby. O předání předmětu dražby bude sepsán Protokol o předání o předmětu dražby, který podepíše dražebník, bývalý vlastník a vydražitel.

Veškeré náklady spojené s předáním a převzetím předmětu dražby nese vydražitel, vyjma nadbytečných nákladů vzniklých z důvodů na straně bývalého vlastníka nebo dražebníka.

Nebezpečí škody na předmětu dražby přechází z jejího držitele na vydražitele dnem předání předmětu dražby, týž den přechází na vydražitele odpovědnost za škodu způsobenou v souvislosti s předmětem dražby. Je-li vydražitel v prodlení s převzetím předmětu dražby, nese nebezpečí škody a odpovědnost za škodu vydražitel.

Při dražbě není žádný z účastníků dražby, ani z diváků oprávněn používat audiovizuální techniku. Tuto techniku je oprávněn použít k dokumentačním účelům pouze dražebník.

Vstupné na dražbu pro diváky činí 100,- Kč.

**Bod 9.**

Veškerá práva a povinnosti dražebníka, účastníků dražby i dalších osob, které budou na dražbě přítomny či jejichž práva budou provedením dražby dotčena, v této Dražební vyhlášce neuvedená, se řídí příslušnými ustanoveními ZVD a zákony souvisejícími.

**Bod 10.**

Daň z převodu nemovitostí je povinen uhradit vydražitel, přičemž základem daně je cena dosažená vydražením.

Tato Dražební vyhláška byla sepsána v 8 stejnopisech, z nichž jedno vyhotovení je určeno pro navrhovatele, dvě pro potřeby dražebníka a po jednom vyhotovení zašle dražebník v zákonem stanovených lhůtách osobám uvedeným v § 20 odst. 5 ZVD.

V Českých Budějovicích dne



.....  
**AKTIVA MANAGEMENT s.r.o.**  
Ing. Luděk Pranevský, jednatel  
dražebník



.....  
**JUDr. Inka Růnová**  
insolvenční správce dlužníka  
**BALCO spol. s r. o.**  
navrhovatel

## PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM

Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 006466/<sup>1)</sup>110-111/<sup>2)</sup>2011<sup>3)</sup>/C

Já, níže podepsaný Mgr. Martin Kolařík, advokát se sídlem Pod Zámkem 477/18, 373 71 Rudolfov, zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 13402, prohlašuji, že tuto listinu přeđe mnou vlastnoručně ve 4 vyhotoveních podepsali

1. Ing. Luděk Pranevský,<sup>4)</sup> nar. 15.6.1973, bytem České Budějovice, České Budějovice 2, Otavská 1064/10, okr. České Budějovice, jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č. 110894807<sup>5)</sup>.
2. JUDr. Inka Růnová,<sup>4)</sup> nar. 14. 10. 1957, bytem České Budějovice, České Budějovice 5, Lesní 1699/22, okr. České Budějovice, jejíž totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č. 103429225<sup>5)</sup>.

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani pravdivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Českých Budějovicích dne 30. září 2011



**Mgr. Martin Kolařík, advokát**  
ev. č. ČAK 13402, IČ: 71446923  
Pod Zámkem 477/18, 373 71 Rudolfov  
tel. +420 777 582 376

**Mgr. Martin Kolařík**  
advokát

<sup>1)</sup> Uvede se evidenční číslo knihy o prohlášeních (čl. 11 odst. 2 usnesení).

<sup>2)</sup> Uvede se příslušné pořadové číslo zápisu předtiskně v prvním sloupci knihy o prohlášeních. popřípadě pořadová čísla podepsalo-li stejnou listinu více jednajících osob (čl. 8 odst. 1 usnesení). např. údajem „1 – 4, 52 – 69, 320 – 322“.

<sup>3)</sup> Uvede se kalendářní rok, v němž bylo prohlášení učiněno.

<sup>4)</sup> Uvedou se jméno a příjmení a případně akademické nebo jiné tituly jednající osoby (osob).

<sup>5)</sup> Uvedou se údaje: název dokladu a jeho číslo; jedná-li se o cizozemský doklad, uvede se i stát, v němž byl doklad vydán, a označení orgánu tohoto státu, který doklad vydal.





**KASKA & spol., advokátní kancelář**

Žižkova tř. 1, České Budějovice, PSČ 370 01, telefon: 386358085, fax: 386359413

JUDr. Václav Kaska, advokát  
e-mail: ak.kaska@nextra.cz  
IČ 10280481, ev.č. ČAK 5271

Mgr. Martin Čapl, advokát  
e-mail: martin.capl@nextra.cz  
IČ 66249481, ev.č. ČAK 9064

Mgr. Ing. Jan Souček, advokát  
e-mail: jan.soucek@nextra.cz  
IČ 71466894, ev. č. ČAK 11886

Krajský soud  
v Českých Budějovicích

České Budějovice dne 23.7.2008

Navrhovatel: **ASPERA, spol. s r.o., IČ 13497774**  
se sídlem 373 71 Rudolfovo, Dubičné 104,

zast. *JUDr. Václavem Kaskou, advokátem*  
*se sídlem AK Žižkova tř. 1, 370 01 České Budějovice*  
*na základě plné moci ze dne 22.7.2008*

*KASKA & spol. advokátní kancelář*  
*JUDr. Václav Kaska, advokát*  
*ev.č. ČAK: 5271, IČ: 10280481*  
*370 01 České Budějovice, Žižkova tř. 1*

Dlužník: **CBPS s.r.o., IČ 14502992**  
se sídlem 371 22 České Budějovice, Žižkova 309/12

**insolvenční návrh**  
(spojený s přihláškou pohledávky)



K080724-033

Soud: KS C. Budějovice  
Dato: 24.07.2008 14:40  
Počet stran/příloh: 7/0

OSOBNĚ 2X

Dvojmo

- Přílohy: - plná moc  
- přihláška pohledávky navrhovatele  
- 27 ks důkazních příloh (dle rozpisu v žalobě)

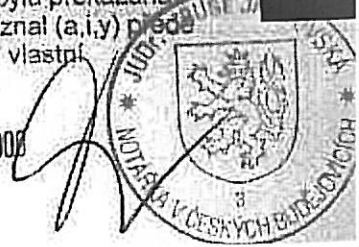
Běžné číslo ověřovací knihy 0

Ověřuji že *JUDr. Václav KASKA*

*Doc. [redacted]*

jehož (jejíž, jejichž) totožnost byla prokázána  
platným úředním příkazem, uznal (a, i) před  
mnou podpis na této listině za vlastní  
V Českých Budějovicích dne

24-07-2008





## I.

Navrhovatel je obchodní společností zabývající se velkoobchodem i maloobchodem s elektroinstalačním materiálem a dalšími druhy elektrozařízení. Ve druhém pololetí roku 2007 a v prvním čtvrtletí roku 2008 nakoupil dlužník u navrhovatele elektroinstalační materiál dle vlastního výběru a žalobce mu následně vyúčtoval jednotlivé dodávky ve sjednaných cenách 24 fakturami v celkové výši kupní ceny 394.434,- Kč. Dlužník však tyto faktury ve lhůtách splatnosti nezaplatil. Teprve po předžalobní upomínce uhradil 10 faktur v souhrnné výši 124.364,- Kč, zbývajících 14 faktur v celkovém finančním objemu 270.070,- Kč však zůstalo dodnes neuhrazeno, a to ani po podání žaloby (2.6.2008), o níž nebylo ještě rozhodnuto. Přehled uhrazených a neuhrazených faktur tvoří nedílnou přílohu tohoto návrhu, právě tak jako výpočet úroků „naběhlých“ z již uhrazených faktur (vždy do zaplacení) v souhrnné výši 5.529,20 Kč, resp. z dosud neuhrazených faktur (ke dni předcházejícímu podání tohoto návrhu) v souhrnné výši 14.760,60 Kč. Jednotlivé faktury jsou přiloženy volně, a to rovněž v členění na uhrazené a neuhrazené faktury. Všechny neuhrazené faktury jsou již v prodlení delším než 3 měsíce po lhůtě splatnosti.

Důkaz: - internetovým výpisem z OR navrhovatele

- internetovým výpisem z OR dlužníka
- souborem fotokopí 10 již uhrazených faktur (vč. dodacích listů)
- souborem fotokopí 14 dosud neuhrazených faktur (vč. dodacích listů)
- kopii žaloby ze dne 02.06.2008, podané 04.06.2008

## II.

Navrhovatel zjistil, že dlužník má i řadu dalších peněžitých závazků vůči různým věřitelům s delší dobou po splatnosti. Tak např. společnosti KLS ELEKTRO, spol. s r.o. dluží částku 7.834.710,25 Kč s přísl. (IČ 45023166, se sídlem v Českých Budějovicích, Novohradská 99, PSČ 37008), společnosti Menhir CB s.r.o. částku 526.408,- Kč s přísl. (IČ 26022087 - uplatněno u soudu).

Dále je navrhovateli známo, že vůči dlužníku uplatnily soudně své pohledávky i další společnosti, zejm. PLYNOINSTALACE spol. s r.o. (IČ 48202495, se sídlem Dobrá Voda u Českých Budějovic, Stará cesta 10, PSČ 37316), Stavebniny Rada, spol. s r.o. (IČ 26091844, se sídlem Pelhřimov, Krasíkovická 1415, PSČ 39001), IZOPLAST, a.s. (IČ 608 25 685, se sídlem Rudolfov -Hlinsko 36, PSČ 37371), Maso Planá, a.s. (IČ 60071231, se sídlem Planá nad Lužnicí, Průmyslová 499, PSČ 39111) a JUDr. Ivana Tóthová, advokátka (IČ 13851781, se sídlem AK České Budějovice, Brigádnická 2123/32, PSČ 37006). Konkrétní výše peněžitých závazků dlužníka vůči těmto věřitelům není navrhovateli známa a proto navrhuje, aby byla prověřena přímo u těchto subjektů, resp. úředním zjištěním z příslušných pohledávkových soudních spisů vedených tamním soudem.

Důkaz: - dotazem soudu u výše označených dlužníků

- příslušnými pohledávkovými spisy tamního soudu

Z uvedených důvodů má navrhovatel za to, že dlužník je prokazatelně v *platební neschopnosti* ve smyslu § 3 odst. 1 insolvenčního zákona a předpokládá, že se může nacházet i ve stavu *předluženosti* dle § 3 odst. 3 insolvenčního zákona a tedy že je evidentně v **ú p a d k u**. Navrhovatel proto

n a v r h u j e ,

aby soud po provedeném dokazování autoritativně r o z h o d l o ú p a d k u d l u ž n í k a a následně, aby podle výsledků zjištění majetkových poměrů dlužníka rozhodl i o vhodném způsobu jeho řešení; navrhovatel má přitom za to, že by mělo být rozhodnuto o prohlášení konkurzu. Navrhovatel současně připojuje přihlášku své pohledávky.

ASPERA, spol. s r.o.

Přehled uhrazených faktur

Stav k 23.7.2008

Zákazník: 14502992 CBPS, s.r.o.

Zúčtovací datum	Datum splatnosti	Číslo dokladu	Částka	Uhrazeno dne
6.11.2007	20.11.2007	FV271026564	25 127,00 Kč	5.5.2008
6.11.2007	20.11.2007	FV271026655	14 066,00 Kč	5.5.2008
12.11.2007	26.11.2007	FV271027272	3 410,00 Kč	21.4.2008
14.11.2007	28.11.2007	FV271027712	7 768,00 Kč	5.5.2008
15.11.2007	29.11.2007	FV271027989	2 878,00 Kč	5.5.2008
19.11.2007	3.12.2007	FV271028153	3 563,00 Kč	12.5.2008
27.11.2007	11.12.2007	FV271029146	6 228,00 Kč	12.5.2008
29.11.2007	13.12.2008	FV271029449	28 242,00 Kč	14.5.2008
30.11.2007	14.12.2007	FV271029686	13 296,00 Kč	12.5.2008
30.11.2007	14.12.2007	FV271029697	19 786,00 Kč	14.5.2008

**ASPERA, s.r.o.**  
elektroinstalační materiál  
Dubičné, 673 71 Rudolfov  
Tel.: 387 011 911  
~~156 134 97 774~~

Výpočet úroků z prodlení: CBPS, s.r.o.

Uhrazené faktury k datu 23.7.2008

P.č.	Doklad	Částka	Splatnost	Výpočet ke dni	Sazba p.a.	Zpoždění dní	Penále
1	FV271026564	25 127,00 Kč	20.11.2007	31.12.2007	9,75%	41	275,19 Kč
2	FV271026655	14 066,00 Kč	20.11.2007	31.12.2007	9,75%	41	154,05 Kč
3	FV271027272	3 410,00 Kč	26.11.2007	31.12.2007	9,75%	35	31,88 Kč
4	FV271027712	7 768,00 Kč	28.11.2007	31.12.2007	9,75%	33	68,48 Kč
5	FV271027989	2 878,00 Kč	29.11.2007	31.12.2007	9,75%	32	24,60 Kč
6	FV271028153	3 563,00 Kč	3.12.2007	31.12.2007	9,75%	28	26,65 Kč
7	FV271029146	6 228,00 Kč	11.12.2007	31.12.2007	9,75%	20	33,27 Kč
8	FV271029449	28 242,00 Kč	13.12.2007	31.12.2007	9,75%	18	135,79 Kč
9	FV271029686	13 296,00 Kč	14.12.2007	31.12.2007	9,75%	17	60,38 Kč
10	FV271029697	19 786,00 Kč	14.12.2007	31.12.2007	9,75%	17	89,85 Kč

1	FV271026564	25 127,00 Kč	1.1.2008	5.5.2008	10,50%	125	903,54 Kč
2	FV271026655	14 066,00 Kč	1.1.2008	5.5.2008	10,50%	125	505,80 Kč
3	FV271027272	3 410,00 Kč	1.1.2008	21.4.2008	10,50%	111	108,89 Kč
4	FV271027712	7 768,00 Kč	1.1.2008	5.5.2008	10,50%	125	279,33 Kč
5	FV271027989	2 878,00 Kč	1.1.2008	5.5.2008	10,50%	125	103,49 Kč
6	FV271028153	3 563,00 Kč	1.1.2008	12.5.2008	10,50%	132	135,30 Kč
7	FV271029146	6 228,00 Kč	1.1.2008	12.5.2008	10,50%	132	236,49 Kč
8	FV271029449	28 242,00 Kč	1.1.2008	14.5.2008	10,50%	134	1 088,67 Kč
9	FV271029686	13 296,00 Kč	1.1.2008	12.5.2008	10,50%	132	504,88 Kč
10	FV271029697	19 786,00 Kč	1.1.2008	14.5.2008	10,50%	134	762,71 Kč

124 364,00 Kč

5 529,24 Kč

**ASPERA, s.r.o.**  
 elektroinstalační materiál  
 Dabice  
 373 71 Rudolfov ①

~~Neuhraděná faktury~~  
(přehled)

### Stav pohledávek k 23.07.08

Aspera spol. s r.o.

23. Červenec 2008

Strana 1

KOPUN

Filtr : Číslo zákazníka: 14502992

Zúčtovací datum	Datum splatnosti	Číslo dokladu	Popis	Poznámka	Částka (CZK)	Zůstatek (CZK)
10.12.07	24.12.07	FV271030476	Faktura SFV 27/61012	právník	66 523,00	66 523,00
18.12.07	01.01.08	FV271031332	Faktura SFV 27/62664	právník	19 610,00	19 610,00
20.12.07	03.01.08	FV271031642	Faktura SFV 27/83164	právník	70 250,00	70 250,00
04.01.08	18.01.08	FV281000178	Faktura SFV 28/00234	právník	13 679,00	13 679,00
17.01.08	31.01.08	FV281001145	Faktura SFV 28/01976	právník	8 087,00	8 087,00
17.01.08	31.01.08	FV281001151	Faktura SFV 28/01978	právník	22 473,00	22 473,00
22.01.08	05.02.08	FV282500271	Faktura SFV 28/02671	právník	10 405,00	10 405,00
22.01.08	05.02.08	FV281001678	Faktura SFV 28/02727	právník	1 312,00	1 312,00
24.01.08	07.02.08	FV281001788	Objednávka D 2810/03917	právník	14 267,00	14 267,00
26.01.08	08.02.08	FV281001876	Faktura SFV 28/03256	právník	6 009,00	6 009,00
29.01.08	12.02.08	FV281002251	Faktura SFV 28/03993	právník	8 394,00	8 394,00
31.01.08	14.02.08	FV281002548	Faktura SFV 28/04944	právník	15 156,00	15 156,00
31.01.08	14.02.08	FV281002891	Objednávka D 2810/05786	právník	101,00	101,00
31.01.08	14.02.08	FV281002892	Objednávka D 2810/05791	právník	13 804,00	13 804,00
14502992 : CBPS, s. r. o.					270 070,00	270 070,00
Celkem					270 070,00	270 070,00

~~ASPERA, s.r.o.~~  
elektronikační materiál  
Dubičné, 673 71 Rudolfov  
Tel. 387 011 811  
ICO 134 97 774



Výpočet úroků z prodlení: CBPS, s.r.o.

Neuhrazené faktury k datu 23.7.2008

P.č.	Doklad	Částka	Splatnost	Výpočet ke dni	Sazba p.a.	Zpoždění dní	Penále
1	FV271030476	66 523,00 Kč	24.12.2007	31.12.2007	9,75%	7	124,39 Kč

1	FV271030476	66 523,00 Kč	1.1.2008	30.6.2008	10,50%	181	3 463,75 Kč
2	FV271031332	19 610,00 Kč	1.1.2008	30.6.2008	10,50%	181	1 021,06 Kč
3	FV271031642	70 250,00 Kč	3.1.2008	30.6.2008	10,50%	179	3 617,39 Kč
4	FV281000178	13 679,00 Kč	18.1.2008	30.6.2008	10,50%	164	645,35 Kč
5	FV281001145	8 087,00 Kč	31.1.2008	30.6.2008	10,50%	151	351,29 Kč
6	FV281001151	22 473,00 Kč	31.1.2008	30.6.2008	10,50%	151	976,19 Kč
7	FV282500271	10 405,00 Kč	5.2.2008	30.6.2008	10,50%	146	437,01 Kč
8	FV281001576	1 312,00 Kč	5.2.2008	30.6.2008	10,50%	146	55,10 Kč
9	FV281001788	14 267,00 Kč	7.2.2008	30.6.2008	10,50%	144	591,01 Kč
10	FV281001876	6 009,00 Kč	8.2.2008	30.6.2008	10,50%	143	247,19 Kč
11	FV281002251	8 394,00 Kč	12.2.2008	30.6.2008	10,50%	139	335,65 Kč
12	FV281002548	15 156,00 Kč	14.2.2008	30.6.2008	10,50%	137	597,31 Kč
13	FV281002891	101,00 Kč	14.2.2008	30.6.2008	10,50%	137	3,98 Kč
14	FV281002892	13 804,00 Kč	14.2.2008	30.6.2008	10,50%	137	544,03 Kč

1	FV271030476	66 523,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	431,03 Kč
2	FV271031332	19 610,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	127,06 Kč
3	FV271031642	70 250,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	455,18 Kč
4	FV281000178	13 679,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	88,63 Kč
5	FV281001145	8 087,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	52,40 Kč
6	FV281001151	22 473,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	145,61 Kč
7	FV282500271	10 405,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	67,42 Kč
8	FV281001576	1 312,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	8,50 Kč
9	FV281001788	14 267,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	92,44 Kč
10	FV281001876	6 009,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	38,94 Kč
11	FV281002251	8 394,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	54,39 Kč
12	FV281002548	15 156,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	98,20 Kč
13	FV281002891	101,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	0,65 Kč
14	FV281002892	13 804,00 Kč	1.7.2008	23.7.2008	10,75%	22	89,44 Kč

270 070,00 Kč

14 760,61 Kč

**ASPERA, s.r.o.**  
 elektroinstalací materiál  
 Dubiče  
 373 71 Rudolfov ①

# U s n e s e n í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Marií Červinkovou v insolvenční věci dlužníka **Michaely Haláčkové, rč: 895227/1317, Horní Stropnice 11, 373 35 Horní Stropnice, t a k t o :**

- I. **Z j i š t' u j e** se úpadek dlužníka Michaely Haláčkové, rč: 895227/1317, Horní Stropnice 11, 373 35 Horní Stropnice.
- II. Soud **p o v o l u j e** řešení úpadku oddlužením.
- III. Insolvenčním správcem se **u s t a n o v u j e** **JUDr. Ing. Miroslav Kořenář, Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice.**
- IV. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky se **v y z ý v a j í**, aby tak učinili ve lhůtě **do 27.8.2012**; přihlášky a jejich přílohy se podávají u Krajského soudu v Českých Budějovicích pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti [www.justice.cz](http://www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <https://isir.justice.cz> a to včetně pokynu pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- V. Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatňují na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo.
- VI. Soud **n a ř i z u j e** přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na den **19.9.2012 ve 13:15 hodin** do budovy Krajského soudu v Českých Budějovicích, Zátkovo nábřeží č. 2, č. dveří 103/II. poschodí.
- VII. Soud **s v o l á v á** schůzi věřitelů rovněž **na den 19.9.2012** a to tak, že schůze věřitelů proběhne bezprostředně po skončení přezkumného jednání svolaného podle výroku č.VI. tohoto usnesení  
Předmětem jednání schůze věřitelů bude :
  - 1/ rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů
  - 2/ zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti ( § 48 odst. 2 IZ )
  - 3/ volba zástupce věřitelů ( § 48 odst. 2 IZ )
  - 4/ rozhodnutí věřitelů o event. odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce ( § 29 odst. 1 IZ )
  - 5/ rozhodnutí věřitelů o způsobu oddlužení.

- VIII. Soud **u k l á d á** insolvenčnímu správci, aby předložil soudu nejpozději **4 dny** přede dnem přezkumného jednání zpracovaný seznam přihlášených pohledávek.
- IX. Soud **u k l á d á** insolvenčnímu správci, aby předložil soudu nejpozději **4 dny** před konáním schůze věřitelů zprávu o své dosavadní činnosti a soupis majetkové podstaty.
- X. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována v Insolvenčním rejstříku a současně vyvěšena na úřední desce zdejšího soudu, nestanoví-li zákon jinak.
- XI. Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

### O d ů v o d n ě n í :

Podáním doručeným soudu dne 22.6.2012 předložil dlužník insolvenčnímu soudu insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení. Insolvenční soud oznámil téhož dne zahájení insolvenčního řízení. S ohledem na skutečnost, že insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení obsahoval náležitosti podle § 103 a § 391 IZ a byly k němu připojeny přílohy podle § 104 a 392 IZ, rozhodl soud o úpadku dlužníka a současně povolil způsob jeho řešení oddlužením (§ 148 odst. 3 IZ), když neshledal důvody proto, aby insolvenční návrh odmítl, nebo zamítl.

Dle § 7 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen IZ), se pro insolvenční řízení použije přiměřeně ustanovení o.s.ř., nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li tento postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení.

Vzhledem k tomu, že insolvenčnímu návrhu a návrhu na povolení oddlužení, který předložil sám dlužník, nikdo neodporoval a insolvenční soud těmto návrhům zcela vyhověl, postupoval soud podle ust. § 169 odst. 2 o.s.ř. a své rozhodnutí nad rámec svých shora uvedených závěrů již dále neodůvodňoval.

**P o u č e n í :** Proti výroku č. I., II., IV. až XI. tohoto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 91, § 141 odst. 1 věta první a § 397 odst. 1 věta třetí IZ). Proti výroku III. je odvolání přípustné ve lhůtě 15-ti dnů od jeho doručení (§ 26 a § 75 odst. 1 a 2 IZ). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nespĺňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu I. stupně se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 věta druhá IZ). Účast insolvenčního správce a dlužníka při přezkumném jednání a schůzi věřitelů je n e z b y t n á . Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné



změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení ( § 111 odst. 1 IZ ).

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů ( § 210 odst. 1 IZ ).

K přihlášce pohledávky, která musí být podána včetně jejích příloh k soudu d v o j m o , je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelná pohledávka musí být prokázána veřejnou listinou.

Krajský soud v Českých Budějovicích  
27. července 2012

**JUDr. Marie Červinková**  
samosoudce