

Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): David Lexa

Název diplomové práce: Nekonvenční měnové politiky v teorii a empirii

Studijní obor: ..

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra ekonomiky

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Wroblowský, Ph.D.

Obor profesního působení: Vedoucí katedry ekonomie, EkF VŠB-TU Ostrava

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:* 100 %
- 2. Logická struktura práce:* 75 %
- 3. Naplnění cíle práce:* 75 %
- 4. Metodologický postup:* 75 %
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:* 75 %
- 6. Praktický přínos práce:* 75 %
- 7. Práce s literaturou:* 100 %
- 8. Formální stránka:* 75 %

Závěr

Výsledek: 80 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, z kritických připomínek: - Není zcela jasně definován cíl práce, resp. není jasné, který z cílů je hlavní - Drobné překlepy a formální nedostatky - Autor na několika místech ztotožňuje korelaci s kauzalitou - Přestože jsou v práci popsána rizika a nevýhody záporných úrokových sazeb, z ničeho jednoznačně nevyplývá, že "využití záporné úrokové sazby je aktuálně nemožné v ČR" (str. 49)

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Na str. 16 autor tvrdí, že při realizaci CE na rozdíl od QE "nemusí docházet k rozšiřování rozvahy centrální banky". Nemusí nebo nedochází? A pokud nemusí, v jakých situacích k rozšíření rozvahy dochází a v jakých nikoli? Na str. 20 je tvrzení, že realizace opatření "vrtulník" nebude výrazně odlišná, ať bude realizována fiskální nebo monetární autoritou. Z pohledu příjemce, tedy obyvatelstva, lze nejspíš souhlasit, ale z pohledu realizátora? Jaký bude dopad na deficit, dluh a další veličiny?

Datum: 13. 05. 2014

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and curves, positioned below the text 'Podpis oponenta diplomové práce:'.