



Zápis

z obhajoby doktorské disertační práce

Ing. Jaroslava Pražana

dne 25. 9. 2014

na téma:

„Příčina selhávání politiky rozvoje venkova: případ vybraných nástrojů druhé osy PRV“.

Přítomni: prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc., prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., RNDr. Ing. Tomáš Ratinger, Ph.D., doc. Ing. Tomáš Doucha, CSc., prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc., doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc., doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D., doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D., doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.

Omluveni:

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.
prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.

Předseda komise:

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Místopředseda komise:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

Komise:

RNDr. Ing. Tomáš Ratinger, Ph.D.
doc. Ing. Tomáš Doucha, CSc.
prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.
doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.
doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.
doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.
doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.

Oponenti:

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Oponenti:

RNDr. Ing. Tomáš Ratinger, Ph.D.

Oponenti:

doc. Ing. Tomáš Doucha, CSc.

Školitel:

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

Host:



I. Program a průběh jednání

- **Veřejné zasedání**

- 1) Zahájení

- a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů

- b) Konstatování, že kandidát splňuje podmínky

- 2) Předseda sdělil název disertační práce

- 3) Předseda seznámil s publikační činností

- 4) Předseda seznámil s posudkem

- 5) Předseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

- Značnou ekonomickou roli v řešené problematice hraje podíl plateb (úhrad) hodnoceného agroenvironmentálního opatření na tržbách (produkci) zkoumaných subjektů (ovlivňuje chování). Může autor uvést údaje o diferenciaci tohoto podílu v rámci těchto subjektů?
- V subkapitole 2.4 je uvedeno velké množství možností či příčin selhání popř. Snížení účinnosti politiky (AEO). Uveďte orientační přehled těchto faktorů, které mají největší vliv na selhání či snížení účinnosti AEO (lze uplatnit pravidlo 80/20).
- Odkaz (s. 64): Část zemědělců dokonce očividně nepochopila účel opatření a chválí jeho cíl „zachovat hospodaření ve znevýhodněných oblastech“. Lze toto příkré stanovisko autora relativizovat?



doc. Ing Tomáš Doucha, CSc.

- Vliv podnikatelské struktury zemědělství ve vlastnosti kontraktů v AEO
- Vztah po AEO k ostatním podporovaném zemědělské politiky
- Co znamená tvrzení, že „strategické chování umožňuje např. Informační asymetrie a vede k morálnímu hazardu“?
- Čím se měří účinnost politiky v dané oblasti?
- Jak podnikatelská struktura zemědělství (která je v ČR v rámci EU velmi specifická), resp. Struktura spotřebitelů veřejného zboží ovlivňuje vlastnosti kontraktů?

RNDr. Ing. Tomáš Ratinger, Ph.D.

- Není problém kontraktu u jednodušších AEO, nže jsou zemědělci v hned několika kontratech (PD, LFA platby, podpora BP....)?
- Dalo by se očekávat, že do náročnějších AEO vstupují zemědělci právě proto, že rozumí účelu služby a tudíž i kontraktu. Je tomu tak? A pokud ne, proč smlouvu uzavírají – jen proto, že nabízená cena je hodně vysoká?
- Nedůvěra mezi zemědělci a administrativou, jež byla pororovaná, zvyšuje transakční náklady. Specifikujte prosím jaké a jak na straně zemědělců a na straně veřejné správy.

Otevřená vědecká rozprava

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

- Jak a podle jakých kritérií se hodnotí efektivnost politiky

doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

- Časový horizont v kontextu veřejného a soukromého zájmu



doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.

- Používání pojmů veřejné služby a statků ve sféře zemědělství

doc. Ing. Milan Jílek, Ph. D.

- Kontrakt, dotace, regulace. Rozdíly?

Neveřejné zasedání

- Uchazeč byl vyzván k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise
Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby

Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autor na základě skutečností prokázal teoretické i praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorandského studia.

Předložená disertační práce Ing. Jaroslava Pražana je z hlediska tematiky plně aktuální. Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na disertační práce. Její obsah svědčí o rozsáhlých teoretických znalostech autora v dané oblasti a hlavně o schopnosti tyto znalosti využít k tvůrčímu přístupu v návrhové části práce. Navržený model měření a hodnocení výkonnosti příspěvkových organizací přispívá k obohacení teoretické báze v dané oblasti bádání a nalezení cesty k uplatnění nových poznatků ve společenské praxi.

- **Veřejná část**
 - Předseda oznámil uchazeči výsledek o udělení vědeckého titulu.
 - Uchazeč poděkoval a vzal na vědomí.
 -

Doktorand prokázal schopnost vědecké práce. Předložená práce splňuje požadavky kladené na doktorské disertace. Práce naplňuje jak požadavek teoretického zakotvení vlastních přístupů, tak i opory empirii. Oceňuji invenční a zároveň vědecky zodpovědný přístup autora ke zpracování tématu. Doktorand jednoznačně prokázal schopnost seriózní vědecké práce.



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

**Posuzovaná disertační práce Ing. Jaroslava Pražana splňuje
předpoklady pro úspěšnou obhajobu.**

**Doporučujeme práci přijmout a po úspěšné obhajobě kandidátovi
dizertační práce udělit doktorskou hodnost Ph.D.**

Zapsala: Jana Solničková