



Zápis

z obhajoby doktorské disertační práce

Ing. Michala Šulce

dne 20. 3. 2014

na téma:

„Návrh modelu měření a hodnocení výkonnosti příspěvkových organizací“.

Přítomni:

Omluveni:

Předseda komise: prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.

Místopředseda komise: doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

Komise: doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

doc. RNDr. Milan Šimek, Ph.D.

doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.

prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.

doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.

doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.

Oponenti: prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.

Oponenti: doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

Oponenti: doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.

Školitel: doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

Host:

I. Program a průběh jednání



- **Veřejné zasedání**

- 1) Zahájení

- a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů
- b) Konstatování, že kandidát splňuje podmínky

- 2) Předseda sdělil název disertační práce

- 3) Předseda seznámil s publikační činností

- 4) Předseda seznámil s posudkem

- 5) Předseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.

prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.

- Lze na základě navrženého modelu posoudit oprávněnost existence či neexistence dosud činných regionálních muzeí a případně uspořádat jejich počet a zaměření?
- Uvažuje autor o vydání navrženého modelu jako metodické pomůcky pro hodnocení úrovně činnosti regionálních muzeí pro potřeby krajů či obcí?
-
-

doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

- Do jaké míry ovlivňuje efektivnost u muzeí, resp. i u ostatních příspěvkových organizací výkonnost managementu?
- Může konkurence ovlivňovat výkonnost a alokační efektivnost finančních prostředků u muzeí, resp. u ostatních kulturních organizací?
- Které hlavní faktory ovlivňují cenotvorbu u muzeí – výši uživatelského poplatku – vstupné; jsou shodné pro všechny kulturní organizace, resp. ostatní organizace ve veřejném sektoru?
- Ovlivňují některá specifika výkonnost a alokační efektivnost finančních prostředků kulturních organizací? Pokud ano, tak proč?



- Má smysl stanovit referenční hodnoty ukazatelů výkonnosti? Pokud ano, tak jak je stanovit? Jaké jsou výhody a nevýhody srovnání hodnot ukazatelů k plánovaným hodnotám?
- Má smysl využít prostorový benchmarking? Pokud ano, tak v rámci kraje nebo v rámci celé ČR?
- Jaké ukazatele by bylo vhodné využít pro měření alokační efektivity? Kdy povede využití ukazatelů (indikátorů) k růstu výkonnosti i alokační efektivity?
- Jak lze zkoumané metody měření a hodnocení výkonnosti využít i u ostatních organizací v kultuře, resp. v ostatních odvětvích veřejného sektoru?

doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.

- Jaké rozdíly ve vlivu ekonomických externalit autor shledal při analýze jednotlivých regionálních muzeí?
- Jaké závěry lze na základě analýzy zformulovat ve vztahu k prostorovému rozložení regionálních muzeí a jejich obslužné spádovosti?
- Jaký vliv resp. Jaké vlivy mají orgány místní a regionální správy pro ekonomickou efektivitu zkoumaných kulturních organizací?

Otevřená vědecká rozprava

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

- Jaké jsou bariéry pro implementaci modelu?



doc. Rndr. Milan Šimek, Ph. D.

- Je v modelu zohledněno hodnocení uživatelů (kvalitativní pohled) návštěvníků.
- Jaký?

doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.

- Sledování a váha muzea.
- Jaká je podpora kulturního využití v městech a malých obcích ?

doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.

- Oceňování musejních sbírek
- Schopnost SWzachytit souvislosti analyticky členěných nákladů do jednotlivých programů (návrh).

doc. Ing. Milan Jílek, Ph. D.

- Jaká je charakteristika činnosti muzeí jako ekonomického statku?
- Jaký byl postup výběru respondentů pro metodu WTP?

prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.

- Lze výkonnost definovat bez ohledu na čas?



Neveřejné zasedání

- Uchazeč byl vyzván k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise
Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby

Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autor na základě skutečností prokázal teoretické i praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorandského studia.

Předložená disertační práce Ing. Michala Šulce je z hlediska tematiky plně aktuální. Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na disertační práce. Její obsah svědčí o rozsáhlých teoretických znalostech autora v dané oblasti a hlavně o schopnosti tyto znalosti využít k tvůrčímu přístupu v návrhové části práce. Navržený model měření a hodnocení výkonnosti příspěvkových organizací přispívá k obohacení teoretické báze v dané oblasti bádání a nalezení cesty k uplatnění nových poznatků ve společenské praxi.

- **Veřejná část**

- Předseda oznámil uchazeči výsledek o udělení vědeckého titulu.
- Uchazeč poděkoval a vzal na vědomí.
-

Doktorand prokázal schopnost vědecké práce. Předložená práce splňuje požadavky kladené na doktorské disertace. Práce naplňuje jak požadavek teoretického zakotvení vlastních přístupů, tak i opory empirii. Oceňuji invenční a zároveň vědecky zodpovědný přístup autora ke zpracování tématu. Doktorand jednoznačně prokázal schopnost seriózní vědecké práce.

**Posuzovaná disertační práce Ing. Michala Šulce splňuje
předpoklady pro úspěšnou obhajobu.**

**Doporučujeme práci přijmout a po úspěšné obhajobě kandidátovi
dizertační práce udělit doktorskou hodnost Ph.D.**

Zapsala: Jana Solničková