



## **Zápis**

z obhajoby doktorské disertační práce

**Ing. Aleny Srbové**

**dne 6. 3. 2014**

na téma:

**„Spotřebitelská politika v rámci EU a její vliv na podnikatelské subjekty“.**

**Přítomni: doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D., doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D., prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc., doc. Ing. Alica Lacková, PhD., doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D., doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc., doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D., doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.**

### **Omluveni:**

**Předseda komise:** doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

**Místopředseda komise:** doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

**Komise:**  
prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.  
doc. Ing. Alica Lacková, PhD.  
doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D.  
doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.  
doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.  
**doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.**

**Oponenti:** doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

**Oponenti:** doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D.

**Oponenti:** **doc. Ing. Alica Lacková, PhD.**

**Školitel:** doc. Ing. Antónia Štensová, PhD.

**Host:** doc. Ing. Mária Fáziková, CSc., Ing. František Smrž

**Omluvena:** doc. Ing. Alica Lacková, PhD.



## I. Program a průběh jednání

- **Veřejné zasedání**

- 1) Zahájení

- a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů

- b) Konstatování, že kandidátka splňuje podmínky

- 2) Předseda sdělil název disertační práce

- 3) Předseda seznámil s publikační činností

- 4) Předseda seznámil s posudkem

- 5) Předseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.

### doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

- Může rozhodovací strom obsahovat kružnici (s. 40)?
- Jaká byla provedena opatření na základě pozorování (od s. 141), kdy nebyly dodrženy KB?

### doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D.

- Považuji za naprosto nezbytné, aby se autorka v rámci obhajoby podrobně a konkrétně vyjádřila ke všem připomínkám především ve věcné části posudku.
- Po zodpovězení uvedených připomínek, mám na doktorandku doplňující otázky:
- Kdo zodpovídá za bezpečnost potravin uváděných na trh?
- 
- Které potraviny z hlediska legislativy je zakázáno uvádět na trh?



- Jaká znáte další právní předpisy v oblasti zajištění bezpečnosti potravin uplatňující se v České republice?
- Jakým způsobem komunikuje české podnikatelská veřejnost s uvedenými evropskými institucemi na straně 67 (případně jak, hlavně o HACCP)?
- Kde je uveden návod pro zavádění Správné výrobní a hygienické praxe uvedený na straně 74?
- Proč byly v práci použity poznatky z případových studií z implementace systému HACCP u podnikatelských subjektů ve Velké Británii a ve Španělsku a jak toto bylo aplikováno, lze to vůbec aplikovat na podnikatelské subjekty působící na území České republiky?
- Kolik % tvoří vybraných 12 podnikatelských subjektů z celkového počtu podnikatelských subjektů ve sledovaném cukrářském a pekařském oboru v České republice z hlediska adekvátního souboru pro vyvození obecných závěrů?

doc. Ing. Alica Lacková, PhD.

- Jaká je Vaše definice spotřebitelské politiky?
- Má navrhovaná metodika implementace změn vyplývajících ze spotřebitelské politiky EU všeobecnou platnost nebo je potřebné zohledňovat specifika.



## Otevřená vědecká rozprava

prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.

- Geneticky modifikované potraviny – přístupy EU, ČR

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

- Na základě čeho byly vypočítány náklady spojené s vytvořením, se zavedením a po zavedení systému HACCP?

doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

- Jaké další priority spotřebitelské politiky by mohly být zkoumány ve vztahu k disertační práci?

doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.

- Konkurenceschopnost firmy a systém HACCP, jak o něm ví spotřebitelé ?



doc. Ing. Milan Jílek, PH.D.

- Jaké výzkumné otázky by bylo možné odvodit z dosavadních závěrů zjištěných v disertační práci?

doc. Ing. Ladislav Rolínek, PH.D.

- Jaká je míra úspěšnosti žadatelů o certifikaci HACCP ?

### Neveřejné zasedání

- Uchazečka byla vyzvána k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise.  
Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby.

### Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autorka na základě skutečností neprokázala teoretické ani praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorandského studia.

- Veřejná část
  - Předseda oznámil **uchazečce** výsledek o udělení vědeckého titulu.
  - Uchazečka poděkovala a vzala na vědomí.



**Zhodnocení k obhajobě disertační práce s názvem  
„Spotřebitelská politika v rámci EU a její vliv na podnikatelské subjekty.“  
studentky Ing. Bc. Aleny Srbové konané 6. 3. 2014 :**

- 1) Stanovit náklady na zavedení a využívání HACCP, podle uznávané metodiky
  
- 2) Dopracovat podle připomínek z posudků
  
- 3) Identifikovat efekty zavedení HACCP pro spotřebitele

**Posuzovaná disertační práce Ing. Aleny Srbové nesplňuje  
předpoklady pro úspěšnou obhajobu.**

**Doporučujeme práci přepracovat pro úspěšnou obhajobu a poté  
kandidátce dizertační práce udělit akademický titul  
„doktor“.**

Zapsala: Jana Solničková