

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Barbora KUBÍKOVÁ
Název práce	Ubytovací služby jako prvek rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu DSO Chlum u Třeboně, Staňkov, Hamr
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	ŠVEC Roman, Ing. Ph.D.
Oponent	Renata Švecová Ing

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **50 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **76.25** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Jako poněkud chaotickou lze označit část, kde se autorka věnuje popisu ubytovacích zařízení. Nejprve se věnuje vymezení ubytovacích zařízení obecně (s. 13) při jejich třídění ale bez vysvětlení užívá členění aplikované pro ubytovací zařízení typu hotel.

Část věnující se přehledu hlavních hodnotících kritérií nemá řádnou přidanou hodnotu a pouze opsanou částí zmiňované klasifikace, proto by mohla být umístěna jako jedna z příloh.

Oceňuji zaměření literárního přehledu na jiné typy ubytovacích zařízení než jsou hotely, což považuji vzhledem ke zkoumané oblasti za více než užitečné.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V práci navrhujete možnost uvažovat nad zařazením některých kempů do Kategorizace kempů ČR. Jaká jsou dle vašeho názoru pozitiva a negativa přístupu k této kategorizaci pro majitele dotčených ubytovacích zařízení?

Datum: 03.05.2015

Podpis oponenta bakalářské práce