

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Josef ČAPEK
Název práce	Srovnání produktů pojištění odpovědnosti na českém trhu pro občany i podnikatele
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Houda Michal, Mgr. Ph.D.
Oponent	RNDr. Martin Branda, Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Zajímavé aktuální téma, náročné na získání dat.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Pěkný úvod do problematiky s odkazy na zákony, přehledná metodologická část, přínosná aplikace na konkrétní produkty pojištění odpovědnosti.

3. Naplnění cíle práce 1.0

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Oceňuji velké množství použitých metod.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: viz výše

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: viz výše

7. Práce s literaturou 1.5

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Formální stránku by bylo možné zlepšit, především pravopis. Grafická úprava je v pořádku. Zdroj Kissova (2013), str. 8, nevidím v seznamu literatury.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se věnuje pojištění odpovědnosti dostupnému na českém trhu. Problematika je rozsáhle uvedena, především se mi líbí část o solventnosti pojišťoven. Metodologická část je velice přehledná, představuje velké množství metod pro vícekritériální hodnocení variant. Aplikační část považuji za zdařilou, jedná se o hlavní přínos práce, kde jsou porovnány konkrétní produkty českých pojišťoven a jsou uvedena konkrétní doporučení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Strana 28: Lze, případně jak, prakticky interpretovat index konzistence?

Datum: 24.09.2015

Podpis oponenta bakalářské práce