

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Kateřina PETŘÍKOVÁ
Název práce	Promlčení
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Uhlířová Marta, JUDr. Ph.D.
Oponent	Mgr. Tomáš Bláha

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **85.0** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce poskytuje ucelený rozbor institutu promlčení v našem právním řádu. Je třeba ocenit komparaci nové a staré právní úpravy, přičemž autorka mimo jiné klade důraz i na terminologické rozdíly pojmů promlčecí doba a promlčecí lhůta. Autorka dále neponechává bez povšimnutí ani otázku námítky promlčení v případě, že by taková námitka byla výrazem zneužití práva na úkor účastníka, který marné uplynutí promlčecí doby nezavinil, a vůči němuž by za takové situace zánik nároku v důsledku uplynutí promlčecí doby byl nepřiměřeně tvrdým postihem ve srovnání s rozsahem a charakterem jím uplatňovaného práva a s důvody, pro které své právo neuplatnil včas (tj. rozpor s dobrými mravy), což názorně dokládá i judikaturou.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Kdy dojde k promlčení nároku dle úmluvy o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR)?

Co se děje s promlčecí lhůtou v případě, kdy již začala běžet, ale v mezidobí dojde k dohodě věřitele a dlužníka o mimosoudním jednání o sporném právu, přičemž tato dohoda není písemná?

Datum: 04.05.2015

Podpis oponenta bakalářské práce