

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Jana NAVRÁTILOVÁ
Název práce	Výběr optimální turistické trasy na Šumavě s využitím algoritmů cestování po grafech
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Vocetková Klára, Mgr.
Oponent	Mgr. Karel Pešl

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **100 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **100 %**
8. Formální stránka **100 %**

Závěr

Výsledek: **91.25** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je velmi dobře logicky strukturovaná. V úvodu práce jsou vysvětleny jednotlivé algoritmy. Dále jsou vybrány vhodné porovnatelné turistické trasy a charakterizovány jednotlivé kategorie turistů. Vše je přehledně uvedeno v tabulkách a výsledné optimální trasy znázorněny v grafech. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Dle definice Dijkstrova algoritmu zmiňujete, že algoritmus hledá nejkratší cestu. Cestu definujete jako sled, ve kterém se vrcholy neopakují. V práci ale používáte tento algoritmus k nalezení optimální trasy, kde se vrchol opakuje (graf 23, 37).
2. Jakým způsobem byly stanoveny váhy pro jednotlivé skupiny turistů?
3. Délka trasy u kategorie cyklisty chybí. Proč?

Datum: 12.05.2015

Podpis oponenta bakalářské práce