

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Daniel KŮS
Název práce	Možnosti rozvoje produktu pěší a cykloturistiky v mikroregionu Šumava-západ.
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	ŠVEC Roman, Ing. Ph.D.
Oponent	Marcel Kratochvíl Ing

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **50 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **78.75** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Na první pohled není patrné naplnění cíle práce. Při detailním čtení práce jsem našel část, kde se autor věnuje zjišťování informací od odborníků ohledně této problematiky (viz s. 65), proto lze konstatovat, že cíle práce jsou splněny, ale toto konkrétní naplnění není nijak prezentováno v obsahu a metodice práce.

Pozitivně hodnotím vysoký stupeň rozpracovanosti popisu jednotlivých turistických i cykloturistických tras ve zkoumané oblasti.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V jednom ze svých návrhů se zabýváte možností poskytování relaxačních služeb v ubytovacích zařízeních. Jaké konkrétní procedury by jste cyklistům pro relaxaci doporučil?

