

Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Bc. Miroslava Trčková

Název diplomové práce: Efektivnost e-learningu ve výuce účetnictví

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Účetnictví a financí

Oponent diplomové práce: Irena Stejskalová, Ing., Ph.D.

Obor profesního působení: Účetnictví a finanční řízení

Hodnocení práce

1. *Význam a náročnost tématu:* 75 %
2. *Logická struktura práce:* 100 %
3. *Naplnění cíle práce:* 75 %
4. *Metodologický postup:* 75 %
5. *Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:* 75 %
6. *Praktický přínos práce:* 75 %
7. *Práce s literaturou:* 75 %
8. *Formální stránka:* 75 %

Závěr

Výsledek: 77.5 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Teoretická část diplomové práce je zpracována přehledně a systematicky. Autorka čerpá poznatky také z nových literárních zdrojů. Někdy však je text až příliš členěn na podkapitoly, i když samostatná kapitola má pouze jeden odstavec. Na str.38 dole uvedla autorka zřejmě špatný překlad vzorce $ROI = (\text{Příjmy celkem} - \text{Náklady}) / \text{Náklady} \times 100$. Chybně je uveden pojem „příjmy celkem“. Praktickou část měla v začátku připravenou velmi zajímavě, ale zůstala nakonec pouze u hodnocení tří vzdělávacích programů dostupných na internetu, které ještě navíc nebyly plně srovnatelné. Vlastní modelovou výukovou aktivitu vhodně opřela o kvalifikační matici, kterou ovšem využila pouze pro abstraktní příklad a tím došlo k zavádějícímu schématu informací. Nebyla zkoumána kvalifikační matice z pohledu např. pouze běžného doškolení znalostí.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1. Jaký způsob e-learningu v účetnictví byste preferovala Vy sama? 2. Dovedla byste si představit výuku účetnictví např. prostřednictvím Skype?

Datum: 19. 05. 2015

Podpis oponenta diplomové práce:

Štefánek