

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Libor BLAŽEK
Název práce	Analýza podpory cestovního ruchu ve venkovských obcích Jihočeského kraje v rámci Programu rozvoje venkova ČR 2007 - 2013
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Emil Machálek, CSc.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Diplomová práce je zaměřena na významné téma hodnocení dopadů podpory rozvoje venkova prostřednictvím Programu rozvoje venkova ČR v období 2007-2013 v oblasti cestovního ruchu v Jihočeském kraji.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce je strukturována logicky a přehledně. Vlastní tvůrčí práci (praktická část), tvoří 60 % z celkového rozsahu práce. .

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Stanovený cíl práce, t.j. tj. hodnocení dopadů podpory z PRV a analýza dopadu podpory na ekonomiku příjemců z hlediska míry využívání ubytovacích služeb byl splněn. Hypotézy nejsou formulovány jednoznačně jasně a jednoznačně.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Autor práce zvolil správné metodické postupy, které využil velmi efektivně. Velmi kladně hodnotím aktivní kontakt s SZIF, použití dotazníkového šetření doplněného telefonickými dotazy a především řízenými rozhovory s příjemci.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Šetření provedená prostřednictvím přímého kontaktu s SZIF a především příjemci podpory a jejich interpretace přinesla velmi zajímavé poznatky, využitelné na regionální úrovni. Určité rezervy vidí oponent ve formulaci závěrů.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Autor využil relevantních literárních pramenů a dobře je použil pro diskusi vlastních získaných výsledků.

7. Formální stránka 1.0

Poznámka: K formální stránce práce nemám závažných připomínek.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Návrhy a doporučení jsou zaměřena pouze do oblasti následné kontroly projektů po jejich ukončení v době tzv. udržitelnosti tj. vázanosti projektu na účel podpory. Formulované závěry jsou velmi přísné a autor nedokládá konkrétní řešení naplňující jeden ze současných nejdůležitějších principů uplatňovaných EK - snižování byrokratické zátěže žadatelů a příjemců Chybí návrhy a doporučení, zaměřená na podporu cestovního ruchu na venkově prohloubením spolupráce všech venkovských aktérů včetně obecních samospráv a neziskových organizací, rozvíjejících na venkově řadu souvisejících aktivit.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Jak autor diplomové práce , na základě svých zkušeností získaných z řízených rozhovorů se soukromými subjekty podnikajícími v oblasti cestovního ruchu, hodnotí spolupráci s veřejným sektorem, zejména obecními samosprávami ?
- 2) Navázal zpracovatel diplomové práce kontakt s Místními akčními skupinami pracujícími metodou LEADER (v Jihočeském kraji jich působí 17) ? Jak vidí jejich úlohu v rozvoji cestovního ruchu ve venkovských oblastech v současném programovém období 2014-2020?

Datum: 22.09.2015

Podpis oponenta diplomové práce