

Posudek vedoucího diplomové práce

| | |
|--|--|
| Autor práce (jméno a příjmení) | Libor BLAŽEK |
| Název práce | Analýza podpory cestovního ruchu ve venkovských obcích Jihočeského kraje v rámci Programu rozvoje venkova ČR 2007 - 2013 |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Navazující |
| Fakulta / katedra | Ekonomická fakulta / KRM |
| Vedoucí práce | Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D. |
| Autor posudku | Ing. Martin Pělucha, Ph.D. |

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Celkově se práce skládá ze 7 kapitol (včetně úvodu a závěru, které jsou diplomantem rovněž číslovány). Tyto kapitoly jsou dále členěny do dílčích podkapitol až do třetí úrovně, jejich počet je velmi odlišný, což snižuje přehlednost.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Diplomant si zvolil jasný cíl, který dále rozpracoval do výzkumné otázky a dvou dílčích hypotéz. Dle správně zvoleného metodického přístupu se podařilo cíle práce naplnit.

3. Metodický postup 1.5

Poznámka: Diplomant použil ve svém metodickém přístupu jak výchozí teoretickou analýzu a rešerši, tak i vlastní šetření doplněné analýzou sekundárních dat SZIF, jejichž prostřednictvím diplomant prokázal schopnost adekvátního zpracování.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Hlavním přínosem diplomové práce jsou výsledky analýzy situace venkovských ubytovacích zařízení v Jihočeském kraji. Velmi cenné jsou poznatky z dotazníkového šetření.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Diplomant provedl literární rešerši v akceptovatelné podobě, tj. využil nejen aktuální relevantní literaturu, ale také vhodně využíval citační aparát. Této části práce lze vytknout jen menší rozsah a využití zahraničních zdrojů.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka: Z hlediska formálního zpracování je diplomová práce sestavena podle požadavků kladených na tento typ prací.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka: Diplomant zpracoval zvolené téma samostatně, prokázal schopnost nejen řešit zvolené dílčí hypotézy, ale také správně interpretovat výsledky analýz a jednotlivých zjištění.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomant prokázal schopnost zpracovat zadané téma podle požadavků kladených EF-JČU na tento typ prací. Pozitivně lze hodnotit zvolený přístup v praktické části týkající se vlastního šetření, které pokrývalo téměř celou skupinu podpořených subjektů a výsledky práce jsou pro vybraný Jihočeský kraj velmi reprezentativní. Diplomovou práci tímto doporučuji k obhajobě a podle výsledků ústní části obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) V dotazníkovém šetření se věnujete problematice návštěvnosti/vytíženosti ubytovacích zařízení v kontextu poskytnuté podpory. Mohl byste vymezit hlavní faktory, které obecně ovlivňují návštěvnost ubytovacích zařízení obecně, a následně více specifikovat pro podmínky Jihočeského kraje?
- 2) Dle navrhovaných doporučení v kapitole 6 mj. vyplývá, že by bylo vhodné "zrušit podmínku vylučující z podpory subjekty podnikající v oblasti cestovního ruchu déle než 2 roky". Mohl byste více vysvětlit kontext a smysl tohoto doporučení?

Datum: 22.09.2015

Podpis vedoucího diplomové práce

