

# Posudek oponenta diplomové práce

## Autor práce

(jméno a příjmení) Ivana GREGOROVÁ

## Název práce

Analýza dosavadní podpory rozvoje venkovských obcí v rámci Programu rozvoje venkova v ČR 2007 - 2013 se zvláštním zřetelem na Osu IV Leader

## Název a typ studijního programu

Ekonomika a management / Navazující

**Fakulta / katedra** Ekonomická fakulta / KSR

**Vedoucí práce** Pěluha Martin, Ing. Ph.D.

**Oponent** Ing. Jiří Růžička

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **100 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **100 %**
8. Formální stránka **100 %**

## Závěr

Výsledek: **90.0** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Zvolené téma diplomové práce je aktuální převážně v krajích s větším počtem menších sídelních útvarů vesnického typu. Typickým příkladem jsou pohraniční oblasti Jihočeského kraje, kde vlivem úbytku zemědělství a lesnického průmyslu dochází k odlivu obyvatel do města z důvodu hledání pracovních příležitostí. Některé dříve trvale obydlené osady jsou nyní již pouze rekreačními oblastmi a bez podpory venkova nelze tento odliv obyvatel zastavit natož zvrátit.

Finanční podpora plynoucí z Osy IV. Leader PRV nemůže mít zásadní vliv na rozvoj venkovského prostoru, neboť na to je objem prostředků příliš malý. Přínosem je zcela určitě spolupráce podnikatelů, neziskových organizací a obcí v rámci MAS. Tím, že některé neziskové organizace závislé na finančním příspěvku z obecního rozpočtu získají finanční podporu v rámci dotačního titulu, umožní obcím snížit příspěvek na jejich potřeby a využít této úspory na jiný účel. Tento program nemůže však obcím zajistit rozvoj venkova z hlediska vybudování dopravní infrastruktury,

obslužnosti a výrazného zvýšení pracovních příležitostí.

Výsledná kvalita diplomové práce svědčí o tom, že autorka se problematikou zabývala podrobně a to na základě činností konkrétních mikroregionů a místních akčních skupin. S ohledem na výše uvedené skutečnosti nelze zcela naplnit všechny strategické cíle posuzovaných území.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1) Proč nedochází k čerpání finančních prostředků v rámci programu LEADER 2007 – 2013 u MAS Rozkvět zahrady jižních Čech podle schváleného finančního plánu v rámci jednotlivých fichí? Jsou zde velké rozdíly ve finančním plánu a v čerpání (např. U Fiche 6 je plán 27 % a čerpání je 55%, u Fiche 9 je naopak v plánu 37% a čerpáno 5 % - v práci je uvedeno v textu 9% společně pro F9 a F11). Výběrová komise složená ze zástupců MAS mimo jiné dohlíží na dodržování finančního plánu dle jednotlivých fichí.

2) Jaký máte názor na rozvoj aktivit v malých obcích prostřednictvím výstavby zařízení pro úzký zájmový okruh občanů, zejména dojíždějících (např. golfové hřiště apod.).

Datum: 07.05.2015

Podpis oponenta diplomové práce