

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Klára ŠVARCOVÁ
Název práce	Problematika krajinného plánování v území Český Krumlov a Freyung- Grafenau
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KSR
Vedoucí práce	Lapka Miloslav, PhDr. CSc.
Autor posudku	PhDr. Miloslav Lapka, CSc.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce má dobrou logickou strukturu, která vede k řešení daného cíle

2. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Cíle práce se podařilo ve velké míře naplnit, vstupní hypotézy jsou podloženy studiem literatury a důkladnou znalostí kulturního a krajinného prostředí obou srovnávaných území

3. Metodický postup 2.0

Poznámka: Metody a techniky jsou adekvátně použity, jednou výhradu mám k nejasné části dotazník - rozhovor, jak autorka postupovala při formulaci otázek a jak dotazník posloužil jako základní databáze.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

Poznámka: Komparace krajinného plánu takovýmto způsobem nebyla podle mého názoru zatím provedena a přínos sledávám také v praktické rovině jak uplatnit pravomoci krajinného plánu a jaké jsou jeho potenciální finanční a mimořádné výnosy

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Literatura je dobře zvládnuta, anglické i německé zdroje, především legislativní, stejně jako česká přehledová literatura, která se projevuje v dobře zvládnuté diskusi

6. Formální stránka 1.0

Poznámka: Tabulky, mapy a grafy jsou zvládnuty na standardní úrovni a tvoří organickou součást práce

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5

Poznámka: I když krajinné plánování není nové téma, komparativním přístupem dvou odlišných území z historického hlediska se ukázalo nakolik autorka sama zvládla legislativní a sociální prostředí bavorské a české strany

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předkládaná diplomová práce Bc. Kláry Švarcové "Problematika krajinného plánování v území Český Krumlov a Freyung- Grafenau" vznikala po řadě konzultací a je na ní vidět, že byla psána postupně, s časem k úvahám, které obohacují vymezený cíl práce - komparace využití krajinných plánů pro strategické, krajinné a územní plánování v území Český Krumlov a Freyung- Grafenau za pomoci environmentálních a historicko-sociálních indikátorů - také o etický rozměr, tolik důležitý pro státní správu.

Přínosy spočívají, podle mého názoru, ve střízlivém hodnocení možností české strany dosáhnout legislativní úrovně krajinného plánování v sousedním Německu, ve vyčíslení ekonomické kalkulace (kap. 3.4.) a v dobře provedené diskusi a shrnutí. Kvalitativní data získaná v rozhovorech považuji za velmi cenný zdroj informací právě pro státní správu a pro budoucí změny v legislativě vůbec. Stejně tak empirické dotazníkové šetření, kde se ukazuje určitá pasivita českého obyvatelstva v okrese Č. Krumlov vůči možnostem krajinného plánu.

Kritická připomínka rozvádí text z poznámek k metodickému postupu., viz bod 3. Z textu není jasné, jak byla využita data z dotazníků pro strukturované rozhovory.

Dále autorka uvádí již zpracované - kódované rozhovory s doslovným přepisem rozhovoru na bavorské straně. Doslovné rozhovory by měly být pro kontrolu i další zájemce uvedeny v příloze.

Za přínos považuji zvládnutou vícekritériální komparaci, která vyžadovala velkou znalost prostředí a použitých nástrojů krajinného plánování, stejně jako znalost NJ a pečlivou práci se zdroji.

Považuji za nutné uvést, že tato práce byla prezentována v rámci SVOČ, kde získala celkově druhé místo.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- Uvádíte plná jména a funkce respondentů. Souhlasili se zveřejněním? Jaký je obvyklý etický postup při sociologickém průzkumu?
- Koeficienty ekologické stability ukazují ve prospěch okresu Č. Krumlov (4,52 : 5,98). Domníváte se, že tento KES bude v následujících letech narůstat a na bavorské straně se snižovat?
- Jaká byla Vaše zkušenost s ochotou respondentů odpovídat na dané téma práce?
- Co Vás motivovalo k tomuto tématu, které je poměrně obtížné na provedení?

Datum: 17.09.2015

Podpis vedoucího diplomové práce