

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Kateřina BURKETOVÁ
Název práce	Rozvoj zvolených služeb cestovního ruchu v Pardubickém kraji
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KSR
Vedoucí práce	Škodová Parmová Dagmar, doc. Dr. Ing.
Oponent	Ing. Miroslav Smejkal

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **50 %**
4. Metodologický postup **50 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **100 %**

Závěr

Výsledek: **73.75** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práci považuji za velmi dobrou a přínosnou a doporučuji k obhajobě

Hlavní plusy:

Poměrně zdařilé využití více zdrojů a metodik pro hodnocení kvality zařízení cestovního ruchu
logická struktura práce

poměrně zdařile formulovaná návrhová část se snahou poskytnutí i konkrétních částek pro zlepšení služeb

Hlavní minusy:

V rámci teoretické části nepřiměřeně dlouhé citace (resp. přebírání 2 zdrojů (Parmová 2004 , Oriška 1999)

Menší vypovídající schopnost dotazníkového šetření spokojenosti návštěvníků z důvodů zařazení pouze 3 zařízení, z nich Léčebné lázně Bohdaneč jsou samy o sobě hodně specifické
Výběr zařízení pro mystery shopping je předem cílen na zařízení, které by měly být dost nadprůměrné v kvalitě služeb, což, není zcela reprezentativní vzorek pro celé území Pardubického kraje

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Zamyšlení nad úvahou, jaké jsou hlavní příčiny tak nízké dosavadní návštěvnosti území Pardubického kraje ze strany turistů. Je to jen úroveň služeb nebo jsou i jiné vnější příčiny? Otázka vypovídající hodnoty statistik běžně poskytovaných ČSÚ ve vztahu (počty návštěvníků, počty přenocování) k celkové návštěvnosti (uvádí se absolutní počty, nikoli relativizované, co návštěvností akcí bez ubytování atd.)
2. Názor na to, jaká je průměrná kvalita stravovacích služeb v kraji - nejen těch vybraných

Datum: 06.05.2015

Podpis oponenta diplomové práce