

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Monika VEITHOVÁ
<b>Název práce</b>	Etika a ekonomie v průběhu dějin ekonomického myšlení
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KSR
<b>Vedoucí práce</b>	Lapka Miloslav, PhDr. CSc.
<b>Autor posudku</b>	PhDr. Miloslav Lapka, CSc.

## Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Práce má propracovanou logickou strukturu vedoucí k naplnění cíle

2. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:** Hypotézy jsou formulovány logicky a dají se empiricky, i když s omezením lokálního rozsahu této práce na jihočeský kraj, ověřit. Cíle jsou formulovány zpočátku velmi široce, v průběhu práce dochází k jejich logickému zúžení a výběru.

3. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Použité metody jsou popsány na str. 36 a následující, jde o standardní obecné metody studium literatury, její komparace a metody sociologického šetření.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

**Poznámka:** Teoretický přínos práce je podle mého největší pro autorku samotnou. Jde o interdisciplinární problematiku, o zasazení ekonomiky do širších souvislostí.

5. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:** Rozsah literatury je značný a pokrývá nejen ekonomickou, ale také filozofickou, sociologickou a environmentální literaturu, včetně zdrojů AJ, neboť často nejsou jiné k dispozici.

6. Formální stránka 1.0

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5

**Poznámka:** Přidanou hodnotu spatřuji v zajímavých výsledcích empirické části, ve zvládnutí nástroje HEP a NEP.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Zvolené téma je velmi obtížné, pokud se má dopracovat k nějakému cíli. Vyžaduje přesah ekonomického myšlení do eticko- filozofických a historických souvislostí a vždy hrozí tím, že něco bude opomenuto. Toto úskalí se podle mého názoru podařilo poměrně dobře překonat a kompendium vzájemného vztahu ekonomie a etiky v teoretické části se zaměřilo na podstatné

zlomy. Že se nedá téma zvládnout v plném rozsahu, jak je uvedeno v cíli práce, autorka dobře ví a uvádí na str. 4. Dochází tak logicky ke zúžení tématu na Fair Trade a Multi-level Marketing. Přínosy, kromě těch uváděných v komentářích výše, spatřuji ve faktu, že jde na naší katedře o první práci svého druhu, která se vztahem ekonomie a etiky explicitně zabývá a je interdisciplinární ze samotné povahy věci. Má dobře zvládnuté obě roviny - historicko - teoretický přehled, i když je nutné místy zkratkovitý, tak empirickou část, která přináší zajímavé výsledky a část diskuze, kde je vidět, jak se autorka v problematice orientuje.

Jednota ekonomie a etiky, jejich historické oddělování a přibližování je téměř Hegelovská triáda, oceňuji klíčovou postavu Maxe Webera, kterého se autorka snaží poctivě pochopit jako důležitý moment vztahu ekonomie a etiky.

Oceňuji zvládnutí empirického šetření v počtu 150 respondentů, 50 za každou kategorii, včetně uvedených otevřených otázek, které by podle mého názoru zasluhovaly také hlubší analýzu. Na celé díkci práce je vidět, že vznikala poměrně dlouho a autorka měla dost času na promyšlení teoretické části, včetně návrhů na str. 69, které nepovažuji v etickém kontextu za banální.

Kriticky:

Podle mého by konkretizaci cíle práce prospěl podtitul, kde by se objevila klíčová slova - Fair Trade a Multi-level Marketing a podobně.

Na str. 62 a 69 v tabulkách chybí, že jde o absolutní čísla.

v ot. č. 11 v příloze dotazníku bych volil jinou formulaci možností tak, aby byla významově stejná - např. pomáhá, chrání, nezneužívá, rozděluje atd. První možnost - není důležitý - bych formuloval více neutrálně, aby nedocházelo k haló efektu.

Z hlediska struktury dotazníku můžete osobní data respondentů řadit až na konec z hlediska vyšší motivace k vyplnění.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) V čem autorka spatřuje pro současnou výuku ekonomie význam Maxe Webera?
- 2) Jaké metody sběru empirické části byly použity? Jsou adekvátní zvolenému tématu?
- 3) Jaký je nejslabší článek k praktické realizaci podle autorky v jejích doporučeních?
- 4) Na celé práci je vidět zaujetí tématem - čím bylo motivováno?

Datum: 21.09.2015

Podpis vedoucího diplomové práce