

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Tomáš VODIČKA
<b>Název práce</b>	Vícekritériální hodnocení podniků vybraného odvětví
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Zden Radek, Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	Ing. Radek Zdeněk, Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**
9. Samostatnost studenta **100 %**
10. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Výsledek: **83.75** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V kapitole 4.2 by bylo vhodné provést analýzu struktury i u vzorku podniků. Kapitola 4.4 by měla být součástí metodiky. V metodice chybí definice charakteru ukazatelů vybraných pro hodnocení. Autor vhodně zpracoval výsledky jednotlivých metod pomocí spider grafů. V grafu 6 by průměr souboru měl u všech ukazatelů odpovídat hodnotě 1.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké metody mezipodnikového srovnání byste doporučil při existenci vysoké variability hodnocených ukazatelů?

Je vhodné do mezipodnikového srovnání zahrnovat ukazatele vzájemně silně korelované?

Datum: 13.05.2015

Podpis vedoucího diplomové práce