

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Lenka BLAŽKOVÁ
<b>Název práce</b>	Guerrilla marketing
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Broučková Iveta, Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	Ing Iveta Broučková, Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 1.5
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5
5. Práce s literaturou 1.5
6. Formální stránka 1.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Protože práce byla zpracovávána o něco déle, než bývá u kvalifikačních prací obvyklé, vykazuje mírné nedostatky v oblasti aktuálnosti. Na druhou stranu studentka pojala zpracování zodpovědně a snažila se pokrýt všechny základní požadavky na diplomovou práci. Za přínosné považuji vytvoření přehledu využívaných forem guerrillových kampaní v českém prostředí a následnou návaznost na tento rozbor v návrhové části. Také velmi kladně hodnotím spolupráci studentky s praxí, kdy byly jednotlivé návrhy diskutovány a přímo řešeny s vybranou firmou. Přestože mnohé nápady a návrhy mohly být v této oblasti kreativnější, je velmi vhodné, že se studentka řídila reakcemi této společnosti a své nápady dle jejich požadavků upravila. Toto považuji za sekundární přínos práce pro rozvoj schopností samotné studentky.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jak by dle Vašeho názoru měla vypadat kampaň, kdyby nebyla ovlivněna určitou konzervativností vybrané firmy?
2. V čem by byly přínosy Vámi navrhované kampaně větší, než přínosy současného návrhu?

