

Příloha k protokolu o BZ č.

Student/-ka: **Alena Střelečková**

Vysoká škola: FF JU v Č. B.

Aprobace: Bohemistika v praxi

Ústav: **bohemistiky**

Recenzent * / PhDr. Věra Pospíšilová

Datum odevzdání posudku: 27.8. 2008

Vedoucí b. p. */ prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tajemno a tajemství v Zeyerově Domu U tonoucí hvězdy

.....
(téma)

A. Střelečková se ve své práci pokouší prostřednictvím rozdílných přístupů k textu sledovat motiv tajemství a tajemna v Zeyerově románu *Dům U tonoucí hvězdy*. Od způsobu zobrazení času a prostoru (kap. 1.1.,1.3.) postupuje k analýze narativní struktury díla (kap. 1.4, 1.5) a k aplikaci teorie románu zasvěcení formulované ve studiích D. Hodrové (kap. 2). Zabývá se také zásadním problémem intertextuality v Zeyerově díle (1.6.1) a komparací poetik J. Zeyera a J. Arbesa, respektive jejich rozdílných postupů při využívání sledovaných motivů (kap. 1.1.5). Dochází přitom k závěru, že motiv tajemství a tajemna proniká do všech složek Zeyerova literárního díla a jeví se jako jeho stěžejní, konstitutivní princip. Různé, zde zohledněné způsoby čtení zároveň poukazují na mnohovýznamovost Zeyerovy vrcholné prózy, která se vzpírá jednoznačnému uchopení.

Práce A. Střelečkové dokládá schopnost hlubokého vhledu do textu i snahu porozumět literárnímu dílu jako výzvě, otevřené různým otázkám a přístupům interpreta. Z uvedeného hlediska se jako velmi inspirativní jeví zejména kapitola zabývající se zobrazením času ve vztahu k motivu tajemství, v níž ruší pouze nadbytečné vydělení definic Gennetových termínů (frekvence, pořádek, trvání), s nimiž studentka pracuje. U uvedených definic také není zřejmé, zda se jedná o vlastní formulace autorky, případně z jakého zdroje bylo čerpáno (úvodní odkaz na práci S. Rimmon-Kenanové je neúplný a navíc je pouze sekundárním zdrojem daných pojmů). Drobnější výtka se týká také nejasného rozlišení mezi vlastnostmi postav románu a jejich zmiňovanými typickými romantickými rysy, mezi něž autorka zahrnuje

například onemocnění nevyléčitelnou nemocí či nadání pro herectví (s. 22). Textu by v některých případech prospěla také pečlivější stylizace (zejména v případě vět typu „Ve výčtu znaků, které se dají označit jako romantické, bychom mohli pokračovat ještě dlouho, není jich zrovna málo“, s. 22) a sjednocení bibliografických údajů.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně.....



PhDr. Věra Pospíšilová

.....

podpis vedoucího - **recenzenta diplomové práce**