

Příloha k protokolu o BZ č. ....

Student/-ka: **Michaela Šlapáková**

Vysoká škola: FF JU v Č. B.

Aprobace: Bohemistika v praxi

Ústav: bohemistiky

**Recenzent** \* / PhDr. Věra Pospíšilová

Datum odevzdání posudku: 27.8. 2008

Vedoucí b. p. \*/ prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Prvky realismu a naturalismu v raných prózách Karla Klostermanna**

.....  
(téma)

Cílem práce M. Šlapákové bylo posoudit vztah povídkové tvorby Karla Klostermanna ke stěžejním uměleckým směrům druhé poloviny 19. století, realismu a naturalismu, který se v perspektivě literární historie zdá být poněkud rozporný. Klostermann je vřazován jak mezi české realisty, tak jsou v jeho tvorbě shledávány příznačné prvky naturalismu. Jak dokládá autorka v úvodních, velmi dobře zpracovaných kapitolách své práce, podobně nejednoznačné hodnocení provázelo již dobové kritiky Klostermannových děl.

M. Šlapáková se následně pokouší objasnit uvedenou situaci pečlivým rozborem Klostermannových povídek. Koncentruje se zejména na narativní strukturu textů, v nichž sleduje podobu vyprávěče, typy narativních promluv i vztah vyprávěče k fiktivnímu čtenáři, méně se již zabývá zobrazením postav, prostoru a času. Dospívá přitom k závěru, že v Klostermannově tvorbě nelze konstatovat převahu prostředků a postupů příslušných jednomu či druhému směru, neboť Klostermannovy prózy charakterizuje tendence k vzájemnému prolínání prvků realistických, naturalistických i prvků jiných poetik (studentka upozorňuje zejména na romantizující vykreslení přírody a některých charakterů). Využívání různých prostředků a postupů lze podle M. Šlapákové hodnotit jako zjevnou textovou strategii, motivovanou Klostermannovou snahou vytvářet čtenářsky atraktivní díla. V rámci daných úvah by si proto zasloužil obsažněji rozvést také postřeh, že Klostermann ve svých prózách často uplatňoval postupy typické pro schéma dobrodružného románu (s. 41).

V práci M. Šlapákové jsou tak podnětně rozvíjeny teze Jaroslavy Janáčkové (in *Stoletou alejí*, 1985), které studentka obohacuje o nové aspekty (zejména v kap. 4.) Úvahy M. Šlapákové jsou podepřeny pěkným jazykovým projevem bez výrazných pravopisných a stylistických chyb.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ..... výborně.....



.....  
podpis vedoucího - **recenzenta bakalářské práce**

Čes. Budějovicích

27.8. 2008

V ..... dne .....

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------