

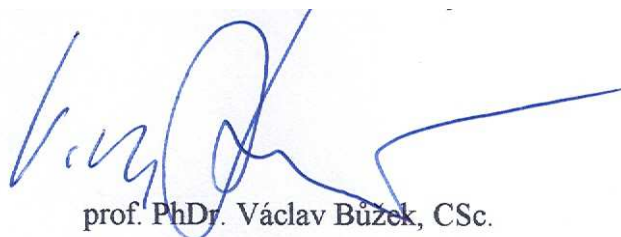
Zuzana Burianová, Slavnostní vjezd císaře Rudolfa II. do Olomouce roku 1577, České Budějovice 2008, 57 s. (Bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity)

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka se pustila s velmi dobrou znalostí teoretické literatury (zvláště metodologických postupů münsterské historičky Barbary Stollberg-Rilinger) do studia projevů symbolické komunikace, které našly uplatnění při holdování moravských stavů během slavnostního vjezdu nového českého krále a moravského markraběte Rudolfa II. do Olomouce v červnu 1577. Tématika zůstávala dosud stranou badatelského zájmu. Interpretaci zjevných i skrytých symbolů slavnostního vjezdu opírala především o záznamy Smila Osovského z Doubravice, jejichž výpověď srovnávala s pohledem sekundárních pramenů a literatury o dějinách Olomouce.

Na bakalářské práci oceňuji nejen volbu tématu, ale především hloubku interpretačního kontextu, který autorka celkem uspokojivě zvládla. K tomu bylo zapotřebí, aby se důkladně seznámila s náboženskými poměry Moravy, právními zvyklostmi markrabství i očekávanými stereotypy konstrukce obrazu panovníka. Práci dobře rozčlenila; na položené badatelské otázky podala analytickou odpověď, kterou ukotvila v dobrých znalostech reálií a souvislostí. K dílčím nedostatkům bakalářské práce patří občas přílišná závislost na textu Navrátilovy práce o olomouckém biskupství, drobné překlepy a pravopisné prohřešky (např. s. 12, 17, 24, 26, 33-34 apod.), nesjednocené zásady přepisu pramenů a na několika místech opakování již dříve vyřčených teoretických východisek. Při obhajobě práce by mohla autorka blíže odpovědět na otázku, co bylo v dramaturgii panovníkova vjezdu do Olomouce stereotypní a co bylo naopak zcela jedinečné ve srovnání s jeho vjezdy do ostatních vedlejších zemí, jimž věnovala literatura aspoň částečnou pozornost. Tím by práce získala rovněž žádoucí komparativní rozměr.

Zuzana Burianová ve své bakalářské práci prokázala, že je schopna pracovat s prameny a kriticky hodnotit literaturu, klást si teoreticky náročné badatelské otázky, jež odpovídají současnému směřování ve výzkumech o společnosti raného novověku, a zjištěné poznatky interpretovat v hlubším kontextu. Jazyk výkladu je jasný a srozumitelný. Výše uvedené drobné nedostatky spíše formálního charakteru nesnižují úroveň bakalářské práce, kterou doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji stupněm v ý b o r n ě .



prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc.

České Budějovice 15. 08. 2008