

**Pavla DĚDIČOVÁ, *Rodina Zeisova v tábořském veřejném životě*. Bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, České Budějovice 2008, 77 stran včetně 10 příloh.**

Posudek oponentky:

Předkládaná bakalářská práce vychází ze vztahu autorky k rodnému městu Tábor, což je patrné nejen z jejích slov v úvodu, ale promítá se rovněž do vlastního textu. Měřítkem vývoje města v letech 1848-1918 (významné historické mezníky jsou zároveň limitujícími osobními daty hlavních aktérů sledované linie Zeisova rodu) měla původně být rekonstrukce soukromého života významných představitelů města, pro nedostatek pramenů osobní povahy nad příběhem rodu převládá příběh města. Z otázek, které si Pavla Dědičová na začátku práce položila (s. 8), tedy odpovídá především na tu, jak se Tábor přizpůsoboval změnám, jež do něho přicházely v průběhu vymezeného období. V tomto případě měla nejen pramenů, ale i literatury dostatek.

V šesti kapitolách autorka sleduje chronologii po většinou desetiletých úsecích, s výjimkou prvních dvou kapitol, v nichž představuje Zeisovu rodinu a úřad, který jejího člena Jakuba Zeise postavil do čela města, a kratičké kapitoly předposlední, která rekapituluje „poslední roky života“ Emanuela Zeise. Zajímavý, leč ne zcela dotažený záměr konfrontovat zeisovskou roli ve městě s názory Emanuela Chalupného skutečně jen pootevřel „další z možných východisek budoucího studia“ (s. 64).

V poctivě a seriózně zpracované práci se poněkud ztrácí vlastní autorčin názor, alespoň pokusy o vlastní interpretaci; v dobře napsaném nástinu dějin města ve vymezeném období pasáže o členech rodiny Zeisových jakoby pouze potvrzují: toto vše se stalo za toho a onoho starosty... Starostenská role se ať již v kladném nebo záporném smyslu do spravovaného města promítá vždy; spíše než „dokazovat vliv elitní skupiny obyvatel“ na rozvoj města by bylo dobré interpretovat strategie zásahů, konfrontovat osobní dispozice s politickými atd. atd.

Přes výše uvedené výhrady lze konstatovat, že vznikla dobře napsaná práce, která obohatí regionální tábořskou literaturu. Zásady historikova řemesla autorka ovládá na velmi dobré úrovni (proč odlišnost citací v textu a v poznámkách?). Závažné chyby se v práci nevyskytují. Bakalářskou práci Pavly Dědičové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji již stupněm

**v e l m i d o b ř e.**

22. 5. 2008 v Českých Budějovicích

doc. Dagmar Blümllová, CSc.