

Lenka Lišková, Porodní báby v Českých Budějovicích na přelomu 19. a 20. století, bakalářská práce, Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, České Budějovice 2008.

Posudek vedoucího bakalářské práce

Historie babictví a porodnictví v českých zemích je zásluhou prací Ludmily Hlaváčkové, Petra Svobodného, Antonína Doležala a především Mileny Lenderové dobře zpracována jak z hlediska dějin lékařství, tak z pohledu dějin žen. Lenka Lišková tedy ve své bakalářské práci nemusela vstoupit na neprobádanou půdu, naopak mohla navázat na výše zmíněné autory a ověřit a případně doplnit jejich závěry na konkrétním materiálu uloženém ve Státním okresním archivu v Českých Budějovicích. Tuto šanci, dlužno podotknout hned v úvodu posudku, však zcela nevyužila. Přitom časové vymezení práce přímo vybízelo ke sledování případných proměn tradičního babictví, které muselo soupeřit s postupně rostoucím zájmem o porod v nemocničních zařízeních.

Svou bakalářskou práci se rozhodla Lenka Lišková koncipovat spíše jako obecný výklad o činnosti porodních bab. Zůstala tak až přespříliš závislá na primární literatuře a místy v podstatě parafrázovala text z knihy Mileny Lenderové. Cena jejího výkladu se výrazně zvyšuje tam, kde zapojila výsledky vlastního archivního výzkumu. Přinesla například konkrétní poznatky o tom, jak se místní správa podílela na kontrole porodních bab. Dozor se týkal především jejich vybavení odpovídajícími zdravotnickými nástroji a úrovně jejich vzdělání. Zajímavé jsou i postřehy o podpoře chudých porodních bab, které naznačují otázku jejich sociálního a ekonomického postavení. Naopak málo využity zůstaly seznamy porodních bab, které v porovnání s údaji v jiných typech pramenů přímo vybízely k hlubší interpretaci, případnému využití prozopografické metody. Tato možnost zůstala pouze načrtnuta v poslední kapitole bakalářské práce, v níž zužitkovala Lenka Lišková sondu do údajů z matriky narozených farnosti sv. Mikuláše z roku 1900.

Bakalářská práce Lenky Liškové splňuje svým rozsahem i obsahem nároky kladené na tento typ postupové práce. Přes nesporný zájem, s nímž byla psána, v ní však nebylo využito všech interpretačních možností, jež nabízel prostudovaný archivní materiál. Výsledkem je pak kompilativní charakter značné části textu. Ke kladům naopak patří slušné zvládnutí formální stránky práce, v níž se nevyskytuje

přemíra prohřešků proti pravopisu či citačnímu úzu. Obrazová příloha se jen z části váže přímo k českobudějovické tématice.

Vzhledem k uvedeným výhradám nemohu práci hodnotit lépe než známkou **dobře**.



Mgr. Zdeněk Bezečný, Ph.D.

České Budějovice 23. 5. 2008