

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filosofická fakulta
Ústav archivnictví a pomocných věd historických

Bakalářská práce

Petr Pistulka

SEZNAM PODDANÝCH LIBĚJOVICKÉHO PANSTVÍ Z ROKU 1668

České Budějovice 2007

vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.

Anotace

Petr Pistulka

Seznam poddaných libějovického panství z roku 1668

Bakalářská práce, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filosofická fakulta, Ústav archivnictví a pomocných věd historických, České Budějovice, 211 stran včetně obrazových a textových příloh.

Tato bakalářská práce ediční formou dokumentuje a zpracovává seznam poddaných libějovického panství z roku 1668. Podkladem pro rozbor byl samotný seznam poddaných uložený ve Státním oblastním archivu Třeboň a převážně historicky a místopisně zaměřená literatura a periodika.

Práce je rozdělena do tří hlavních částí. Úvodní kapitola stručně popisuje téma a zaměření bakalářské práce. Druhá část popisuje specifika a vývoj zkoumaných pramenů s následnou stručnou historií správy libějovického panství.

Třetí část tvoří samotná edice. V podkapitolách hodnotí použitou literaturu a prameny a písemnosti rozebírá po stránce vnější a obsahové. Následuje samotný přepis seznamů.

V závěru je uvedený samozřejmý seznam použitých pramenů a literatury s doprovodnou fotodokumentací výchozích pramenů.

Summary

Author: Petr Pistulka

The List of subjects estate of Libějovice from 1668.

Bachelor's work, University of South Bohemia, Faculty of Philosophy, Institute of Archival Science and Auxiliary Historical Sciences, České Budějovice, 211 pages including hooked illustration and text annex.

This Bachelor's work documents and elaborates the List of subjects estate of Libějovice from 1668 in the form of edition. The analysis was based on the List of subjects stored in SOA Třeboň, and historically and topographically specialized literature and periodicals.

This work is divided into three main parts. The Introduction briefly describes the topic and the main objective of the Bachelor's thesis. The second part describes specification and evolution of these sources. It also includes a brief history of administration estate of Libějovice.

The third part is formed by the edition itself. In subchapters the edition evaluates the applied literature and sources, analysing its content and the external side of papers. It is followed by the transcription of registers.

In the last part there is a list of applied sources and literature, including the photodocumentation of sources.

Na tomto místě se sluší poděkovat všem, kteří mi poskytli pomoc při psaní této bakalářské práce. V první řadě je to za odborné rady, cenné připomínky a velkou trpělivost doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc., kdo si zaslouží poděkování. Dále všichni ostatní, od přátel po pracovníky SokA České Budějovice a SOA Třeboň, za ochotu, podporu a vstřícnost, kterou mi projevili při mém bádání.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 SB. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě Filosofickou fakultou, elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách

V Českých Budějovicích, 5. srpna 2007

OBSAH

1. ÚVOD

1. 1. Téma a členění bakalářské práce 7

2. STRUČNÁ HISTORIE

2. 1. Dějiny a vývoj správy na panství Libějovice 9
2. 2. Vývoj seznamů poddaných 22
2. 3. Seznamy libějovického panství 29

3. EDICE SEZNAMU Z ROKU 1668

3. 1. Úvod a hodnocení literatury 36
3. 2. Kritika a obsahový rozbor pramene 38
3. 3. Waissen Register 45
3. 4. Rejstřík jmenný 198
3. 5. Rejstřík místní 200

4. ZÁVĚR

4. 1. Závěrečné shrnutí 202

5. BIBLIOGRAFICKÁ PŘÍLOHA.

5. 1. Prameny a literatura 203
5. 2. Seznam použitých zkratk 207

6. SEZNAM OBRAZOVÉ DOKUMENTACE 208

7. PŘÍLOHY 209

1. ÚVOD

1. 1. Téma a členění bakalářské práce

Pro svoji závěrečnou práci jsem si vybral poměrně zajímavý pramen pocházející z tehdejšího buquoyského panství Libějovice. Jedná se o sirotčí registra respektive seznam poddaných z roku 1668.

Dalo by se namítnout, že se jedná jen o pouhý a nudný seznam či soupis jmen, a tudíž není potřeba se takovému prameni obšírněji věnovat. Já si to samozřejmě nemyslím a rozhodl jsem se formou edice zpřístupnit jeden z celé řady existujících seznamů. Nahlédnutím do takového seznamu se můžeme alespoň trochu seznámit se světem oné bezejmenné skupiny lidí, která byt' tvořila větší část společnosti, nezanechala po sobě žádný písemný materiál, který by posloužil k jejímu bližšímu poznání. Přestože seznamy poddaných zrovna neoplývají vysokou výpovědní hodnotou, můžeme částečně poznat život lidí v 17. století.

Díky zápisům úředníků ve vrchnostenské kanceláři tak můžeme zjistit nejen statistické údaje, jako byl počet poddaných, poměr mužů, žen a jejich dětí, ale také i možnost a rozsah pohybu poddaných v 17. století, způsob jak se profesně uplatňovaly děti sedláků a chalupníků, zda zůstávaly doma při otci či „mateři“, nebo cestovaly aspoň v rámci panství po službě. Můžeme zjistit také, jaké bylo v tomto regionu procento lidí, kteří se rozhodli opustit panství proti vůli vrchnosti či kolik se jejich rozhodlo například pro vojenskou službu. V neposlední řadě také seznamy kromě demografických výzkumů mohou posloužit k bádání genealogickému, neboť velmi často předchází existenci matrik.

Toto jsou všechno možnosti, které seznamy poddaných nabízejí. Mým cílem v této práci ale nejsou výše vyjmenované možnosti výzkumu. Pokusil jsem se zpřístupnit jeden konkrétní seznam z roku 1668 formou edice a v úvodních statích popsat a přiblížit jeho vývoj, společně s vývojem správy na libějickém panství, kde seznam vznikl.

Při zpracování edice jsem vycházel z fondu velkostatku Libějovice, uloženém ve Státním oblastním archivu v Třeboni. Fond bohužel není kompletně zpracovaný a přístupný je jen částečně dle norem posledního archivního zákona.

Dějiny Libějovic jsem se rozhodl zpracovat možná trochu netradičně, ne klasickým narativním způsobem, od popisu pravěkého osídlení až po dnešní stav, ale z hlediska vývoje správy panství. Konkrétně od dob, kdy Libějovice měl v držení rod Malovců až po poslední majitele panství šlechtice z rodu Schwarzenbergů. Z hlediska vzniku tohoto konkrétního seznamu by se zasloužilo věnovat nejvíce pozornosti správě buquoyské, ale zde bohužel narážíme na nedostatek studijního materiálu, způsobený již zmiňovanou nepřístupností

fondy. Největší díl pozornosti tak náleží vývoji správy rožmberské, na kterou správa buquoyá navazovala.

Jedna kapitola je pak věnována samotnému vývoji sirotčích register, respektive seznamů poddaných. I zde je problém skrovného počtu studií a článků, které by objasňovaly příčiny a způsoby vzniku a evidence těchto seznamů. Po kritickém popsání pramene, jak po stránce vnější, tak obsahové, následuje samotná edice seznamu.

V závěru práci doplňují seznamy použitých pramenů a literatury s fotografickou přílohou.

2. STRUČNÁ HISTORIE

2. 1. Dějiny a vývoj správy na panství Libějovice

Libějovice

Z archeologických nálezů lze předpokládat jisté formy osídlení již v pravěké době. Důvodem k usazování prvních lidí v této oblasti byla blízká obchodní cesta, která procházela přes dnešní Netolice dále podél řeky Blanice.¹

Obec samotná vznikla zřejmě v první polovině 13. století. První písemná zmínka o vesnici Libějovice pochází z roku 1264 kdy,² jak je zaznamenáno, je ves v držení „zemaná Tomáše ze Zlubechwitz“.³

Ve 14. století byly již Libějovice v držení jedné z odnoží, v té době rozšířeného, rodu Malovců. Rod rytířů z Malovic byl již ve 14. století usazen ve tvrzi Malovice, nacházející se severně od Netolic. Během následujících desetiletí vzniklo několik větví tohoto rodu, které ovládaly území na Prácheňsku, Bechyňsku, Vltavsku a také Kouřimsku a Čáslavsku. Prvním zmíněným Malovcem byl Petr neboli Pešek z Libějic, zakladatel původní věžovité tvrze. Poté se vystřídal několik dalších členů rodu. Na počátku třicátých let 16. století se vlády nad rodovým majetkem Malovců z Malovic (zbožím malovickým) ujali synové Oldřicha Malovce a Kateřiny z Pacova Jan, Mikuláš, Pavel, Zikmund, Bohuslav a Oldřich bratři Malovcové z Malovic. Na konci třicátých let 16. století ovládal toto zboží Pavel Malovec z Malovic, který jej roku 1545 prodal Divišovi, Zikmundovi a Pavlovi, bratřím Malovcům z Libějovic. (Diviš pak koupil roku 1542 jen zbylou část malovického panství, zatímco bratři se roku 1545 zřekli svých získaných dílů). Jediným držitelem tak zůstal Diviš Malovec z Libějovic.⁴

Po několika stoletích vlády Malovců v Libějovicích prodal Diviš Malovec panství Libějovice roku 1559 z finančních důvodů Vilému z Rožmberka.⁵ Novými pány na

¹ Libějitz, do roku 1950 Libějice, okr. Strakonice; *Lexikon historických míst Čech, Moravy a Slezska*, Praha 2001.

² Jan Blesík, *Z paměti Libějovic*, Praha 1948; *Lexikon historických míst*, Praha 2001; August Sedláček, *Místopisný slovník historický království českého*, Praha 1908; Dr. Antonín Profous, *Místní jména v Čechách II*, Praha 1949; SOA Třeboň, *Průvodce po archivních fondech*, Praha 1959.

³ *Lexikon*, Praha 2001; Dr. Antonín Profous, *Místní*, Praha 1949, August Sedláček, *Místopisný*, Praha 1908.

⁴ Václav Bůžek, *Pozadí majetkového úpadku Diviše Malovce z Libějovic v letech 1555–1561*, JSH 1, 1987; Tentýž, *Úvěrové podnikání rytířů Malovců v době předbělohorské*, FHB, Praha 1987; A. Sedláček, *Hrady, zámky a tvrze Království českého* 7, Praha 1890, s. 122 „ 25. 3. 1539 byla uzavřena smlouva mezi bratry Divišem, Zikmundem, Pavlem a Mikulášem Malovcovými z Libějovic, ve které se zavazují, že nebudou uplatňovat nárok na zděděný majetek kohokoliv ze zúčastněných“. SOA Třeboň, CR – listiny, Malovec, inv. č. 399, kart. 32.

⁵ Václav Bůžek, *Pozadí majetkových*, JSH 1, Praha 1987. Podle příznání berně z roku 1557 patřil Diviš Malovec mezi nejbohatší rytíře v Prácheňském kraji, ale kvůli špatným investicím (koupil rabštejnského panství) a

Libějovicích se stali Rožmberkové. Neměli Libějovice v držení nikterak dlouho, přesto stačili do vývoje panství významně zasáhnout. Na rozsáhlém panství začali uskutečňovat moderní způsoby vedení správy panství, které již předtím zavedli úspěšně na ostatní rožmberských državách. V průběhu druhé poloviny 16. století se pak bývalé libějovické panství proměnilo v jeden z nejvýnosnějších velkostatků.⁶

K postavám rodu Rožmberků existuje množství pramenů a literatury,⁷ proto se nyní soustředím na objasnění samotné správy rožmberského dominia.⁸ Již doba po husitském hnutí si vyžádala zásahy do vedení dosavadní správy rožmberských statků. Byla pocíťována potřeba organizovanějšího hospodářství k zvýšení výnosů. Toho bylo docíleno sledováním nejen výnosů, ale i nákladů ze všech statků a jejich následnou pečlivou kontrolou a evidencí. Již poručníci Viléma z Rožmberka si byli této potřeby vědomi a v roce 1546 přijali instrukci, jejímž cílem bylo snížení výdajů na vedení dvora, instrukce pak omezovala počet dvořanů a služebníků na krumlovském hradě. Byla zavedena praxe vedení čtyř knih při úředních jednáních, stejně jako vedení čtyř knih účtů. Do čela této správy postavili poručníci Viléma z Rožmberka krumlovského hejtmana Doudlebského a kancléře Albína z Helfenburka.⁹

splácení starých splátek nemohl zastavit nezadržitelný bankrot vlastních financí. Diviš Malovec si byl vědom situace, a aby se vyhnul trestným sankcím z nesplácení dlužných částek, byl nucen k totálnímu výprodeji svého panství. Vilém z Rožmberka jednal o prodeji během let 1557 až 1559, kdy v posledním zmiňovaném roce bylo libějovické panství vloženo Vilému z Rožmberka do desk zemských. Hejtmanem se stal Petr Ivan z Trojan a důchodním písařem Jiřík Lomnický. Diviš Malovec dožil svůj život jako věrný klient na českokrumlovském hradě.

⁶ J. Čechura, *Libějovice - obilní továrna rožmberského dominia*, ČNM-A 166, 1997, č. 3-4, s. 93-117; J. Čechura, *Šlechtický podnikatelský velkostatek v předbělohorských Čechách*, In: *Vědecká konference k 100. výročí narození Bedřicha Mendla, prvního profesora hospodářských dějin Univerzity Karlovy 1892-1992*. Praha, Karolinum 1997, s. 145-160; J. Čechura, *Třeboň za posledních Rožmberků. Hlavní zdroje příjmu a výnos panství*. JSH 63, 1994, s. 162-174.; J. Čechura, *Velkostatek a rolnické hospodářství. Srovnání Waldviertlu a jižních Čech v období před třicetiletou válkou*, In: *Kultury na hranici. Jižní Čechy – Jižní Morava - Waldviertel - Weinviertel*. Vídeň, Promedia Druck 1995, s. 107-111.

⁷ Václava Březana *Život Viléma z Rosenberka*, Praha 1847; J. Truhlář, *Urbář zboží rožmberského z roku 1379*, 1880; *Ottův slovník naučný XXII*, 1897, s. 28–35; Fr. Mareš, *Popravčí kniha pánův z Rožmberka*, 1878; R. Rauseher, *O popravčí knize pánův z Rožmberka*, 1934; A. Míka, *Osud slavného domu. Rozkvět a pád rožmberského dominia*, České Budějovice 1970; Fr. Kavka, *Zlatý věk růží. Kus české historie 16. století*, Praha 1983; Jaroslav Pánek (ed.), *Václav Březan, Životy posledních Rožmberků, I-II*, Praha 1985; A. Svobodová, *Petr Vok z Rožmberka*, Praha 1985; V. Březan, *Životy posledních Rožmberků*, Praha 1985; A. Stejskal, *Hospody posledních Rožmberků*, Dějiny a současnost 4, Praha 1996; J. Pánek, *Poslední Rožmberk. Životní příběh Petra Voka*, Brno 1996; J. Pánek, *Poslední Rožmberkové. Velmoži české renesance*, Praha 1989; A. Kubíková, *Vilém z Rožmberka*, Český Krumlov 1992; M. Horyna, *Vilém z Rožmberka a hudba*, in: *Opera Historica 3*, České Budějovice 1993; Václav Bůžek a Josef Hrdlička, *Dvory velmožů s erbem růže*, Praha 1997; J. Pánek, *Vilém z Rožmberka, Politik smíru*, Praha 1998; B. Němec, *Rožmberkové. Životopisná encyklopedie panského rodu*, České Budějovice 2001; Václav Bůžek a kol, *Věk urozených*, Praha 2002; A. Kubíková, *Rožmberské kroniky, Třeboň 2005*; L. Veselá, *Knihy na dvoře Rožmberků*, Praha 2005.

⁸ Eva Barbořová, *Funkce hejtmanů (úředníků) na rožmberských panstvích*, JSH 38, 1969, s. 198–207; Tatáž, *Purkrabí rožmberských hradů a panství*, JSH 39, 1970, s. 213–221; Tatáž, *Správa na panstvích Petra Voka z Rožmberka pro správu třeboňského panství*. In: *Archivum Trebonense'73*, SOA Třeboň, 1973, s. 248–254; Eva Círonisová, *Vývoj správy rožmberských panství ve 13.–17. století*, SAP, 31, Praha 1981, č. 1, s. 105–178.

⁹ Ke správě zámku a projednávání potřebných záležitostí měli k ruce čtyři rady a správce: Jana Šilbocha, Adama Sudka z Dlouhé, Jindřicha Dráčovského a Jindřicha Ojře z Protivce. Roku 1547 byla vydána další

Dne 12. května roku 1551 převzal Vilém z Rožmberka vládu na svých panstvích. Součástí rožmberského dominia bylo v té době panství českokrumlovské, třeboňské, novohradské, rožmberské, helfenburské, choustnické, miličinské, drslavické a želečské, města Prachatice a Lhenice, vedle toho právo nad církevními statky kláštera vyšebrodského, třeboňského, zlatokorunského, českokrumlovského a borovanského. Dosavadní správní uspořádání Rožmberk ponechal. Již 22. května vydal instrukci jako vladař rožmberského domu, která pojednávala o správě panství v jeho nepřítomnosti. Potvrdil funkce čtyř hlavních správců (Adama Sudka, Jindřicha Ojře, Mikuláše Humpolce z Tucharaze a Albína z Helfenburku), které měly být respektovány všemi ostatními úředníky. Pouze v nejasných případech rozepře poddaných se měli uchýlovat o radu k Jáchymu z Hradce.¹⁰ Rostoucí náklady na vedení panství však donutily Viléma z Rožmberka roku 1556 opět provést redukci úřednictva. Další kroky směřující k efektivnosti správy neustále se rozšiřujícího panství pak prováděl rožmberský regent Jakub Krčín z Jelčan. Od roku 1554 přibýlo panství vimperské, v roce 1559 bylo přikoupeno panství Libějovice a Rábí, roku 1576 Stráž nad Nežárkou a v roce 1579 se opět majetkem Rožmberků staly Sedlčany, které však již následujícího roku vyměnil Vilém z Rožmberka s Jakubem Krčínem za Leptáč u Netolic. V roce 1581 koupil Vilém z Rožmberka horní město Rychleby a Silberberk ve Slezsku, v roce 1584 Libeň. Dále pak se stala součástí dominia Roudnice, jako dar od císaře Maxmiliána roku 1575. Roku 1589 získal rovněž dědičně kláštersví zlatokorunské. Roku 1565 se od dominia oddělila panství Vimperk, Želeč a Choustník, která byla přidělena Petru Vokovi. O čtyři roky později k nim Petr Vok přikoupil Bechyni. Jako věno naopak získal sňatkem s Kateřinou z Ludanic Helfštýn s Lipníkem na Moravě a roku 1589 dokoupil menší statky Vyhnance a Březnici, jež byly připojeny k Bechyni. K postavení Viléma z Rožmberka jako nejvyššího purkrabího pražského (od roku 1570) patřilo také držení panství zvaného „*panství úřední*“.¹¹

Vilém z Rožmberka byl prvním velmožem království českého a vysokým zemským úředníkem. Velká část jeho příjmů byla využívána právě k reprezentaci tohoto postavení v tehdejší šlechtické společnosti. Jelikož příjmy nestačily pokrýt veškeré náklady, snažil se Vilém z Rožmberka pečlivým uspořádáním správy panství dosáhnout zvýšení výnosů. I přes

instrukce, která se přímo týkala vedení počtů sirotčích a odumrtých rejstříků a popisovala počínání úředníků při soudních jednáních. Roku 1548 přišla instrukce od Albrechta z Gutštejna, Jeronýma Šlika z Holiče a Oldřicha Holického ze Šternberka stanovující postup poddaných při předkládání jejich záležitostí a upravující chod kanceláře. SOA Třeboň, sbírka CS, sg. II-357-6m; *Václava Březana Život Viléma z Rosenberka*, Praha 1847, s. 22–23.

¹⁰Eva Cironisová, *Vývoj panství*, SAP, 21, č. 1, s. 114.

¹¹Eva Cironisová, *Vývoj panství*, SAP, 21, č. 1, s. 115.

jeho reformní kroky ovšem zadlužení neustále rostlo. Po smrti Viléma z Rožmberka se ujal vlády na panství jeho bratr Petr Vok.¹² V rámci záchrany jádra panství začal rozprodávat okrajové části dominia. Některé části daroval, jako například Roudnici, kterou získala vdova po Vilémovi z Rožmberka, Polyxena z Pernštejna. Prodejem okrajových částí sice uspokojil největší věřitele, ale i tak vzhledem k neúnosné situaci musel během let 1600–1601 přejít ke krajnímu řešení.¹³ Rodové krumlovské panství bylo po jednáních s císařskou komorou předáno pod její správu i s převzetím dluhů. Rožmberské dominium se tak po roce 1602 ustálilo na panství třeboňském, novohradském, borovanském, rožmberském a libějovickém, spolu s patronátním právem nad panstvím vyšebrodského kláštera. Centrem správy se po Českém Krumlovu stala Třeboň. Spolu se zmenšením panství se změnil i počet úředníků a některé funkce. Již roku 1596 byla spojena funkce komorního a truhelního písaře, roku 1604 dokonce zanikla funkce kancléře.¹⁴

Stejně jako Vilém i Petr Vok pověřil správce, kteří vedli panství po dobu jeho nepřítomnosti.¹⁵ Správci (radové) se pak objevovali při kanceláři až do smrti Petra Voka 6. listopadu 1611. Jeho dědic Jan Jiří z Švamberka pak správu kanceláře zjednodušil či mírně poupravil. Zásadní změny přinesla doba po třicetileté válce a nová buquoyská vrchnost.

Jaká tedy byla základní struktura rožmberské správy? Hlavním bodem byla kancelář, která měla za úkol v pohusitské a i předbělohorské době koncipování, pečetění a vypravování důležitých listin. S postupnou byrokratizací však rostl počet těchto úkonů, a tak se již během 15. století objevuje vedle osoby kancléře velký počet písařů se specifickými povinnostmi.¹⁶ Reformy poručníků z roku 1547 pak upřesnily nebo doplnily povinnosti všech rožmberských úředníků. Jedna z povinností se týkala i vedení rejstříků odúmrtí a sirotčích knih pro všechna panství. Písaři těchto knih měli poté povinnost informovat ihned kancelář v případě jakýchkoliv změn v zápisech těchto knih.

¹² Rožmberské dědictví v té době zahrnovalo 18 velkostatků s 18 městy, 34 městeček a víc než 750 vesnic. Současně byl však nucen splácet obrovský miliónový dluh. A. Míka, *Osud slavného domu*, s. 174.

¹³ V roce 1593 prodal panství Helfštýn, Helfenburk s Bavorovým, Miličín, v roce 1594 řadu vsí na Soběslavsku. Roku 1596 byl nucen prodat bechyňské, želečské a choustnické panství, Černovice a Stráž. Panství Vimperk koupil v roce 1601 Volf Novohradský z Kolovrat. Eva Cironisová, *Vývoj panství*, SAP, 21, č. 1, s. 116.

¹⁴ Tamtéž, s. 116.

¹⁵ V roce 1594 se jimi stali Adam Záhorka, Častolar z Dlouhé Vsi, Jiřík Homut, Václav Víta, Jiřík Olbram, Abraham Mecerod, Jan Benýdek, Matyáš Fuch a Martin Grejcar. Tamtéž, s. 116.

¹⁶ Byl to hlavně písař komorní, který měl pomáhat kancléři při finančních transakcích. Již roku 1484 pochopili Vok a Petr z Rožmberka velké zatížení kanceláře pro finanční záležitosti, zbavili tehdejšího kancléře Václava z Rovného této části odpovědnosti a přesunuli ji na komorního písaře. Během několika příštích let pak okolo této povinnosti vznikla samostatná kancelář zvaná rožmberská komora. Tamtéž, s. 117; Václava Březana *Život Viléma z Rožmberka*, s. 35; Hynek Gross, *Václav z Rovného, rožmberská kancléř na Krumlově*, Praha 1906.

Kancléř spolu s **hejtmanem** a **purkrabím** českokrumlovského panství měli stanoveny úřední dny, v kterých se věnovali vyřizování záležitostí poddaných.¹⁷ V roce 1594 se kancelář za nepřítomnosti vladaře stala centrem veškeré správy. Správci měli pravomoc jednat a rozhodovat o postupech, jal řešit záležitostíkající se vedení panství.¹⁸

Komora byl úřad mající na starost finanční zabezpečení dominia. Předchůdcem tohoto úřadu byla funkce komorního písaře, který byl od 15. století významným úředníkem rožmberského panství.¹⁹ Zpočátku zastával funkci poměrně důležitého pomocníka samotného kancléře, od roku 1484 již v kanceláři figuroval jako samostatný úředník.²⁰ Během první poloviny 16. století stál v čele rožmberské komory, v níž pracovali ještě další písaři a od roku 1550 i písař truhelní.²¹

Truhelní písař byl od roku 1550 určen k pomoci komornímu písaři při přejímání a opatřování peněz z panství.²² Vedle ústředního truhelního písaře vznikly tyto úřední funkce také na Českém Krumlově a na třech oddělených panstvích – Miličíně, Roudnici a na purkrabském panství.²³ Mezi další úředníky patřili pocestní a kuchyňský písař v jedné osobě vedoucí si záznamy na cestách dvora o naturálních příjmech i vydáních na dvůr a na kuchyni. Hlavní dohled nad kuchyní, spižírnu a sklepy měl kuchmistr, jenž podpisem stvrzoval kuchyňskému písaři seznamy přijatých věcí z jednotlivých panství.

Dalším důležitým úředníkem rožmberské správy byl **regent** či **vrchní hejtman**. Funkce vznikla prosazením se původního českokrumlovského hejtmana nad hejtmany ostatních panství. Z práva své funkce tak mohl zasahovat do záležitostí a správy ostatních hejtmanů.²⁴ Prvním doloženým regentem je Michal Březský z Ploskovic a na Zvíkovci, který

¹⁷ V letech 1539–1577 byl kancléřem Václav Albín z Helfenburka a jeho funkce ho opravňovala k zásahům do řady hospodářských a správních záležitostí. Obdobně velkou pravomoc měl i Jakub Krčín z Jelčan, který v letech 1576 přebudoval kancelář, vyměnil většinu personálu (v rámci mocenského boje) a sám se dosadil na přední místo. Roku 1578 zřídil pro přijímání a kontrolu písařských počtů zvláštní úřad a tyto povinnosti vyňal z pravomoci kanceláře. Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 118.

¹⁸ SOA Český Krumlov, fond VÚ Český Krumlov, sg. II A 8 B 1.

¹⁹ komorník-kammistr, Státní archiv v Třeboni, *Průvodce po fondech a sbírkách*, sv. 2, Praha 1958. s. 45.

²⁰ Hynek Gross, *Václav z Rovného*, s. 9.

²¹ Pokyny pro komorní písaře z roku 1551, navazující na instrukce poručníků Viléma z Rožmberka z roku 1547 stanovily povinnost spravovat všechny důchody a řádně je vybírat od jednotlivých písařů panství. K tomu měl vést dvojí rejstříky, jeden měl mít uložené u sebe, druhé ve sklepech. SOA Třeboň, sbírka CR, sg. z Rožmberka 10/01; Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 120.

²² Státní archiv v Třeboni, *Průvodce po fondech a sbírkách*, sv. 2, Praha 1958. s. 46.

²³ Dle seznamů úředníků z let 1593–1595 jsou uváděny vedle komorního písaře ještě písaři pomocní při komoře. Roku 1593 Jan Lednický, 1593–1595 Martin Šafař, 1593–1594 Martin Kněhař. Jejich počet se uzpůsoboval potřebám vedení kanceláře. Zatímco v roce 1593 tu pracovali všichni tři jmenovaní, o dva roky později to byl již jen jeden z nich. Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 123.

²⁴ Skutečnost, že krumlovský hejtman byl neoficiálně vrchním hejtmanem rožmberských panství, potvrdili i poručníci Viléma z Rožmberka, když roku 1546 rozhodli, aby za jejich nepřítomnosti veškerá správa záležela na krumlovském hejtmanu a jeho čtyřech pomocnících. Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 124.

byl roku 1561 jmenován Vilémem z Rožmberka.²⁵ Již po dvou letech byl vytlačen ctižádostivým Jakubem Krčínem z Jelčan. Oficiálního jmenování regentem se Krčín dočkal až po šesti letech, ale již během těchto šesti let využíval svého postavení k zasahování do hospodářství ostatních panství.²⁶ Roku 1569 vydal nový organizační řád pro pivovary a během následujících sedmdesátých let provedl řadu zásahů v ústřední správě. Roku 1576 provedl již zmíněnou obsáhlou obměnu personálu a o dva roky později zřídil samostatnou rožmberskou účtárnu (*buchalterii*), v jejímž čele stál. Buchalterie přebrala od kanceláře povinnost kontroly písařských počtů. Krčín se dvěma rady a písaři dvakrát během roka dostávali počty od jednotlivých písařů ke kontrole.²⁷

Správa jednotlivých panství zaznamenala od 15. století dynamický vývoj, který vyvrcholil za vlády Viléma z Rožmberka. Původně měl purkrabí odpovědnost za vojenské a hospodářské záležitosti celého panství. Jeho místo zaujal **hejtman – úředník**, který se staral a měl odpovědnost především za správný chod hospodářství. Purkrabí ale nezmizel, stál v hierarchii hned pod ním, již také jako hospodářský úředník, zástupce hejtmana.²⁸ Na některých menších panstvích působil jen jeden z nich a často zde docházelo k rozdílné terminologii v názvu funkce. Jednou se tak můžeme setkat s hejtmanem, podruhé s purkrabím. Přímými podřízenými těchto dvou úředníků byli písaři a další výkonní služebníci, jejichž počet závisel na velikosti a ekonomické prosperitě panství. Posledním článkem správy panství byli venkovští rychtáři a konšelé odpovědní vrchnosti a úředníku v jejich zastoupení za stav vesnic.²⁹

Funkce hejtmana (úředníka) se začala v kancelářích jednotlivých panství objevovat postupně. Mezi prvními, kde začal působit, patřilo panství rožmberské (1420), třeboňské (1426), choustnické (1444) a českokrumlovské (1461). Až do počátku 16. století se používal pro hejtmana název úředník, ve smyslu nejvyšší úředník panství.³⁰ Jeho povinností byl dohled nad politickou, soudní, policejní a hospodářskou správou panství. Pokud nebylo

²⁵ Březan v životopise Viléma z Rožmberka uvádí regentem již hejtmana Petra Doudlebského, *Václava Březana Život Viléma z Rosenberka*, s. 184. Českokrumlovský hejtman Petr Doudlebský dosáhl významných pravomocí, v době svého úřadování měl u sebe i klíče od truhlic s privilegii a majestáty rožmberského rodu, ale po jeho smrti roku 1550 klíče převzal kancléř Václav Albín z Helfenburka. Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 124.

²⁶ Tak pod jeho vlivem vznikla řada pivovarů a rybníků na netolickém a libějovickém panství. Václav Hadač, *Staročeský rybníkář Jakub Krčín z Jelčan*, s. 3.

²⁷ Od písařů důchodního, pivovarního, obročního, truhelního i komorního. Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 126.

²⁸ V průběhu 16. století se na některých panstvích funkce purkrabího změnila. Purkrabí se stal většinou řádovým úředníkem s určitou vymezenou oblastí hospodářské správy. Tamtéž, s. 128.

²⁹ Instrukce z let 1540 pocházející od Petra Kulhavého a dvě instrukce Viléma z let 1551–1560 a 1560–1592 stanovily postupy, jak si má rychtář s konšely počínat při řešení běžných i vážných přestupků. Archiv český XXII, s. 100–19 a 167–177; Tamtéž s. 270–283.

³⁰ Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 129.

určeno jinak, řídil i vojenskou obranu panství. Hejtman byl spravován aktivně vrchností pomocí instrukcí, které přesně stanovily povinnosti a práva hejtmana.³¹ Mezi rozsáhlé povinnosti hejtmana patřily krom dohledu na poddané, na jejich hospodaření či odvody dávek spojené s častým pobytem mimo zámek, také pevné úřední dny. V těchto dnech byl hejtman společně s kancléřem na zámku povinen se věnovat vyřizování poddanských záležitostí. Aby nedošlo k zbytečnému přetížení hejtmanovy agendy, byla vydána roku 1548 nová instrukce, která zjednodušovala soudní agendu a zbavovala hejtmana dalších nedůležitých povinností.³²

Hejtmanovo hospodaření kontrolovala kancelář. Jednou za čtyři týdny byl povinen odeslat na krumlovský zámek rejstříky všech výdajů a příjmů. Rejstříky vyhotovené písaři kontroloval a vlastnoručně podepsané odesílal na ústřední kancelář.³³

Hejtman zasahoval do všech odvětví a vrstev správy jako zástupce vrchnosti. K ruce měl nejen aparát úředníků vlastní kanceláře, ale také pomocníky, kteří nebyvali počítáni do stavu úřednického, a které platil sám hejtman.

Jak již bylo řečeno, pod hejtmanem stál **purkrabí**. Od poloviny 15. století se stal odpovědným za hrad či zámek s jeho zařízením a čeledí. Vojenské funkce typické pro toto postavení ve středověku byly nově zastupovány funkcemi hospodářskými. V průběhu 16. století dostává hejtman pod svou pravomoc i hospodářské funkce purkrabího, ze kterého se tak stává čistě úředník, pomocník hejtmana v hospodářských záležitostech panství. V hierarchickém žebříčku stál pod hejtmanem a byl povinen ho poslouchat, pro ostatní úředníky představoval druhou nejvyšší autoritu, úředníka panství, kterého bylo třeba respektovat.³⁴

³¹ Nejstarší instrukce pochází pravděpodobně z roku 1547 a je určena pro hejtmana choustnického panství. Vyčísľuje povinnosti hejtmana při správě poddaných a jejich platů. Základní povinnosti hejtmana bylo dvakrát ročně projít s purkrabím, polesným, rychtáři a hajnými celé panství a zjistit jeho stav. Tamtéž, s. 130–131.

³² Mezi původní povinnosti hejtmana patřilo i sporné soudnictví. Proto byla upravena soudní agenda a poddaní se měli nejdříve obracet na rychtáře a jen v nejkrajnějších případech se měla jejich záležitost dostat dále. Tamtéž, s. 133.

³³ V některých případech, kdy vrchnost nebyla spokojená se stavem hospodaření, musel se do ústřední kanceláře dostavit sám hejtman. Někdy společně s písařem. Stalo se tak i 13. ledna 1604, kdy si nespokojený Petr Vok nechal poslat do Třeboně hejtmana s písařem Ondřejem. O několik dní výzvu zopakoval a nechal si pozvat i hejtmana novohradského, také společně s písařem. SOA Třeboň, sbírka CR, sg. II-349-3a.

³⁴ Povinnosti purkrabí a hejtmanů známe z několika instrukcí, které ukládaly purkrabímu spravovat řádně hospodářství, spolu s hejtmanem či v jeho zastoupení starat se o zámek, dvory, vsi a další. O povinnost se měl purkrabí s hejtmanem dělit tak, aby byly vykonány s poslušností a řádně, jak se slušelo na věrné služebníky vrchnosti. Instrukce pro purkrabí krumlovské z roku 1556 (pro Ruprechta z Altenštanara a instrukce z roku 1558 pro Jana Doudlebského. SOA Třeboň, Český Krumlov, fond VS Český Krumlov, sg. I 8 B 1; *Archiv český XXII*, s. 157–164. A instrukce z roku 1558 pro Jana Doudlebského.

Na některých panstvích se můžeme setkat také s funkcí místopurkrabího. Objevuje se často v Českém Krumlově a na Zvíkově. Jeho prací byla výpomoc purkrabímu v jeho rozsáhlé agendě, případně zastupování v nepřítomnosti.³⁵

Mezi početnou skupinu úředníků na každém panství patří písaři. Nejinak tomu bylo i na panství Rožmberků. Důležitým písařem byl **písař důchodní**, který kontroloval veškeré přijímané či vydávané peníze. Neměl však právo těmito penězi disponovat bez souhlasu vrchnosti. Mezi další jeho povinnosti patřil i úkol vedení gruntovních knih a zapisování šacuňků, trhů a kšaftů. Byl také povinen vést sirotčí a odúmrtní rejstříky a taktéž i peníze v těchto knihách vedené.³⁶ Každý, kdo chtěl tyto peníze u písaře složit, dostal potvrzení a v případě jejich vyzvednutí byl nutný příkaz vrchnosti či hejtmána.³⁷

Dalším písařem byl **písař obroční**, který se staral o záležitosti rostlinné výroby na panství a o hospodaření s jejími produkty. Vedl týdenní cedule s počtem příjmů a vydáním obilí a ostatních plodin ze vsí a mlýnů panství.

Písař pivovarní se objevil většinou na větších panstvích, kde byla agenda rozdělená. Jinak se o pivovarnické záležitosti staral písař důchodní. **Porybní** (rybní, rybniční) **písař** působil na panství českokrumlovském a třeboňském.³⁸ Kontroloval a dohlížel na hospodaření a správu rybníků.

Na panství českokrumlovském a třeboňském se můžeme také setkat s **písařem obecných vydání**, který zde působil vedle písaře důchodního. Jeho činnost odpovídá činnosti **písařů outratních** z jiných panství.³⁹ Sepisoval veškerá obecná vydání panství dle pokynů purkrabího či hejtmána. S jeho funkcí se často pojila i povinnost písařů hospodářských a pivovarních. **Písař hospodářský**, jako samostatná správní jednotka, se objevuje poměrně vzácně a také často ve své funkci spojoval předchozí zmíněné povinnosti písařů pivovarních a „obecného vydání“.

Malou výjimku tvoří **sirotčí písař** z let 1568–1573. Byl jím v Třeboni Kašpar Exner z Vosule, který měl na starost vedení sirotčích knih a opatrování sirotčích peněz. Po něm se již žádný samostatný sirotčí písař neobjevuje. Mezi zbývající písaře patří **písař mlýnský**,

³⁵ Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 148.

³⁶ Václava Březana, *Život Viléma z Rosenberka*, s. 236.

³⁷ „Účastnil se přejímání přikoupených vsí a přitom přebíral sirotčí knihy, aby pokračoval v jejich vedení. Instrukce pro borovanského důchodního písaře z roku 1591 dává přesně pokyny pro vyřizování této agendy. Sirotčí truhlice každé rychty musela být uložena u písaře na zámku, neb po vesnicích těch truhel z mnohých příčin míti nemůže, a tu taky soudové na zámku při těch knihách mohou se držeti“ Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 155; SOA Třeboň, fond VS Třeboň, sg. I B 7 B 1/3.

³⁸ Písař českokrumlovský zastával tuto funkci i pro panství Libějovice a Nové Hrady, od devadesátých let 16. století i pro panství netolické. Po prodeji Českého Krumlova a Netolic sídlil v Libějovicích. Eva Cironisová, *Vývoj panství*, s. 161.

³⁹ Václav Černý, *Hospodářské instrukce*, s. 73.

stavební a také **zvláštní písaři při purkrabím, písaři při důchodním písaři**⁴⁰ a písaři při hejtmanovi spolu s nižším úřednickým personálem.

Správa, kterou zaváděli na svých panstvích Rožmberkové během 15.–17. století, se ukázala jako úspěšná, zcela plnící svůj účel a odpovídající hospodářskému rozvoji panství, na nichž se uplatňovala. O její úspěšnosti svědčí postupné zavádění obdobného správního aparátu i na ostatních panstvích.

Při rozprodávání majetku se dostaly Libějovice ještě před smrtí Petra Voka z Rožmberka do správy sestřence Jana hraběte Zrinského.⁴¹ Po jeho smrti měly připadnout spřízněnému rodu Švamberků.⁴² Prvním pánem na Libějovicích se stal Jan Jiří ze Švamberka, královský rada, od r. 1595 rada komory, dvorský sudí 1600–1609 a mezi lety 1609–1611 dokonce nejvyšší komorník. Roku 1609 se stal hejtmanem prácheňského a bechyňského kraje. Po roce 1617, kdy umírá, ujmul se panství Petr ze Švamberka. Na začátku nadcházejícího konfliktu stanul na straně zastánců a podporovatelů protestantů. Stal se jedním z direktorů a defensorem. Fridrichem Falckým byl jmenován dvorským sudím. Petr ze Švamberka zemřel již v květnu roku 1620, jeho manželka se provdala v cizině za Ladislava Vlena ze Žerotína, kam utekla pro prohrané bitvě na Bílé Hoře. Majetek byl Švamberkům zkonfiskován a roku 1621 darován generálovi Karlu Bonaventurovi, hraběti z Buquoy.

⁴⁰ písařem při důchodním písaři v Českém Krumlově byl Václav z Libějic v Třeboni, pak působil Jan Soběslavský. SOA Třeboň, sbírka CS, sg. II-357-7.

⁴¹ Jan Zrinský ze Serynu (1565 – 1612) byl posledním šlechticem spřízněným s rožmberským rodem. Byl synem Mikuláše Zrinského a Evy, rozené z Rožmberka, sestry Viléma a Petra Voka. Petr Vok postoupil svému synovci roku 1597 hrad a panství Rožmberk a po své smrti (dle smlouvy z 11. září 1600 a z 24. října 1601 byla část dědictví Rožmberků podstoupena císaři, zatímco Libějovice měly připadnout Zrinskému) také Třeboň a Vyšší Brod. Jan Zrinský zemřel bezdětný již roku 1612 a tak přešel jeho majetek do rukou Švamberků. J. Blesík, *Z pamětí*, s. 18;

⁴² *Dle dědičných smluv r. 1484 mezi Rožmberky a Bohuslavem učiněných připovídal se k dědictví po Petrovi Vokovi z Rožmberka, což tento smlouvou 4. ledna 1610 učiněnou uznal. Po jeho smrti uvázal se (1611) v Třeboň, Borovany, Nové Hrady, dům na Hradčanech Ottův slovník naučný, XXIV, Praha 1899, s. 848. „... Uznáv za platné nároky rodu Švamberského, učinil 4. ledna 1610 s Janem Jiřím ze Vamberka smlouvu takovou, že Petr Vok posledním pořízením to opatří, aby Třeboň s Borovany, Nový Hrad, dům na Hradčanech a kunratické louky zdědil Jan Jiří ze Vamberka a vždy nejstarší z rodu Švamberského aby jej držel. Kromě toho vymíněn mu byl nápad na panství rožmberské a Libějice po hraběti Zrinském, a jen nápad na klášter Vyšší Brod pozůstaven císaři. Jan Jiří ze Š. zavázal se, že k erbů svému připojí červenou růži. V témž smyslu bylo psáno i poslední pořízení Petrovo...“.* Ottův slovník naučný, XXII, 1897, s. 35.

Rod Buquoyů spravoval panství Libějovice mezi léty 1620 až 1801.⁴³ Libějovice získal výše jmenovaný Karel Bonaventura de Longueval baron de Vaux, hrabě de Buquoy za věrné služby v císařském vojsku.⁴⁴ Panství Libějovice získal ještě před rozhodující bitvou na Bílé Hoře od císaře Ferdinanda II. Listinou ze dne 6. února 1620 obdržel statky Švamberské, mezi nimi i Libějovice.⁴⁵ Na naléhání hraběnky Marie Magdaleny provedla exekuční komise roku 1621 oficiální konfiskaci švamberského majetku a v následujících letech 1622 a 1623 byl tento majetkový převod úředně zapsán do desk zemských a stvrzen císařem.⁴⁶ Karel Bonaventura zemřel v bitvě před Novými Zámky 10. července 1621 a o panství se začala starat jeho manželka Marie Magdalena. Zpočátku svěřila panství na starost bratřím Phillippovi a Bernardovi von Straten, ale po katastrofálním způsobu vedení panství se rozhodla roku 1635 o svůj majetek postarat sama. V následujících letech zvětšila své dosavadní statky přikoupením několika okolních vesnic, nejdříve Čichticemi a poté Těšínovem.⁴⁷

O další rozkvět panství se zasloužil syn Marie Magdaleny Karel Albert Buquoy, který statky dále rozmnožil a zřídil z nich roku 1669 fideikomis. Stalo se tak testamentem Karla Alberta, který zemřel v Mons 29. března 1669. V závěti ze svých panství v Čechách učinil majorát neboli fideikomis, což zaručovalo nedělitelnost panství a ochraňovalo jej tak v budoucnu v případě finančních potíží. Císař Leopold I. poté roku 1666 závět' potvrdil.⁴⁸

S další postavou z rodu Buquoyů je spojeno množství staveb v okolí a také stavba nového zámku. Hrabě Filip Emanuel díky dostatku finančních prostředků pokračoval ve

⁴³ Šlechtický rod Buquoy pochází z Francie. Původně jeho jméno znělo Longueval, dle hradu Longueval ležícího v severofrancouzské Picardii, nedaleko města Amiens. Území, z kterého původně pocházeli, se nalézalo mezi Francií (provincie Picardie, Artois, Hainaut) a dnešní Belgií, tehdejších Flander. Dle legendy byl zakladatelem rodu rytíř Alexandre de Longueval, zvaný též Aubert či Woutier. Již roku 1080 měl doprovázet křesťany na pouti do Svaté země. I přes znalost jmen jeho potomků nejsou další předkové dostatečně podloženy pramennou základnou, a tak se za prvního doloženého prapředka rodu uvádí Antoine de Longueval, který nalezl smrt roku 1190 v Palestině (Gaze). Od této chvíle můžeme sledovat členy rodu až do nynějších dob. Členové rodu bojovali v bitvě u Crécy či v bitvě u Azincourtu. Zásadním krokem v dějinách rodu bylo vstoupení Jeana V. a Huguese během 15. století do služeb burgundského vévody Filipa III. Dobrého. Jeden jako vévodův rádce a komoří, druhý jako guvernér v Bapaume. Stali se současně prvními pány na Vaux (barony) a členové rodu se od té doby začali psát de Longueval, baron de Vaux. Mimo to zajistili potomkům slibnou kariéru v habsburských službách. Významná byla jejich úloha při zprostředkování svatby Maxmiliána Habsburského a Marie Burgundské roku 1477. Dalším důležitým krokem bylo zakoupení panství Grand Buquoy roku 1567 a spojené o třináct let poději s přikoupeným panstvím Petit Buquoy. Obě panství se nacházela poblíž Arrasu. Zakoupil je Maxmilián de Longueval, baron de Vaux, otec Jeane, Jolande, Philippa a Charlese Bonaventury. Dne 20. června 1580 španělský král Filip II. povýšil panství Buquoy na hrabství a Maximilien se stal prvním hrabětem de Buquoy. Pavel Koblasa, *Stručné dějiny rodu. Buquoyové*, České Budějovice 2002, s. 9–14.

⁴⁴ Tamtéž, s. 14–19.

⁴⁵ 6. února 1620 získal od Ferdinanda II. panství Nové Hrady, Rožmberk a Libějovice. Darovací listina byla napsána česky, vlastnoručně ji podepsal císař a kontrasioval královský český kancléř Zdeněk Vojtěch Popel z Lobkovic. Panství nezískal jako odměnu za své služby, ale z důvodu platební neschopnosti císaře. Ferdinand II. neměl na zaplacení žoldu pro Buquoye a jeho vojáky. Pavel Koblasa, *Stručné dějiny*, České Budějovice 2002, s. 19.

⁴⁶ Tamtéž, s. 20.

⁴⁷ Tamtéž, s. 20 a s. 46.

⁴⁸ Tamtéž, s. 20; *Ottův slovník naučný*, IX. s. 171 – 173.

stavební činnosti. Nechal postavit již jeho otcem slíbený poutní kostel Lomec nedaleko Libějovic a poutní chrám Nanebevzetí Panny Marie na Dobré Vodě (Brünnl) v Novohradských horách. Zařídil stavbu nového zámku a zámek starý nechal k používání úředníkům.⁴⁹

V 18. století se stal nejvýznamnějším členem rodu Jan hrabě Buquoy, který proslul hlavně charitativní činností na svém panství.⁵⁰ Za jeho života se dostávají Libějovice do majetku Schwarzenbergů a to roku 1801, kdy kníže Josef Jan Nepomucký ze Schwarzenbergu koupil libějovické panství.⁵¹

Po smrti knížete Josefa roku 1833, se ujal správy panství nejstarší syn Jan Adolf narozený roku 1790. Pro obnovení hospodářského významu Libějovic nechal provést revizi panství svým hospodářským rádcem Mayerem. Ten navrhl využít služeb knížecího úředníka Františka Horkého,⁵² který během několika let dokázal udělat z Libějovic velmi výnosné panství. Zavedl moderní zemědělské nástroje, provedl změnu osevniho systému, zavedl výnosnější pěstování brambor a řepky či založil roku 1838 lihovar v Rábině. Mezi další kroky patřilo pěstování chmele či vysazování ovocných stromů. Po smrti Jana Adolfa přešla

⁴⁹ Pavek Vlček, *Ilustrovaná encyklopedie českých zámků*, Praha 2001, s. 341; Týž, *Encyklopedie českých zámků*, Praha 2006.

⁵⁰ Pavel Koblasa, *Stručné dějiny*, s. 28–29; Aleny Petraňové, *Venkovská chudina evidovaná v buquoyanském „zaopatřovací“ zřízení v druhé polovině 18. století*, JSH XXX, České Budějovice 1961, s. 114–134.

⁵¹ Finanční problémy sužovaly rod Buquoyů téměř od počátku jejich existence v Čechách. Problémy po třicetileté válce spolu s nesplacenou směnkou od císaře byly jedním z důvodů vytvoření fideikomisu roku 1663. Problémy ale nastaly nedlouho poté, kdy vdova Maria Margaretha, po smrti hraběte Ferdinanda roku 1685, požadovala alodní (nebyl součástí fideikomisu) majetek pro sebe. Spor se nakonec vyřešil, ale pro přidané další neshody byla 5. června 1688 uzavřena smlouva mezi bratry Karlem Philippem, Albertem Karlem a Landelinem o nástupnictví majorátu. Smlouva stanovila, že nástupcem bude vždy nejstarší dědic. Roku 1689 tedy Karl Phillip vyplatil své bratry a přitom zadlužil panství částkou 170.000 zlatých. Během dalších let byl přikoupen statek Dub od Václava Arnošta Markvarta z Hrádku, statek Mostky (Pernlesdorf) a statek Větrný Jeníkov od Jana Antonína rytíře Pachtý. Přesto nákladná stavební činnost hraběte Alberta přivodila další zadlužení. Již v roce 1703 kdy přebíral fideikomis, činil dluh 50.000 zlatých, když zemřel, nabyl dluh výše 150.000 zlatých. Ani částečné rozprodávání panství nezabránilo vyhlášení bankrotu roku 1732. Rodinný dluh dosáhl výše 719.499 zlatých a 40 krejcarů, hodnota buquoyanských aktivit činila 104.000 zlatých. Císař Karel VI. uvalil na panství „nucenou správu“, která byla zrušena roku 1738, kdy Karl Kajetán slíbil předat panství synovi Franzi Leopoldovi. K předání a vyrovnání s bratrem Karlem Jakobem došlo v roce 1740. Poté začalo splácení dluhů, podařilo se dokonce vyjednat slevu u věřitelů ve výši 200.000 zlatých. Dluhy však stále činily 398.644 zlatých. Syn Františka Leopolda opustil strategii prodávání a kupování statků a zaměřil se na vnitřní rozvoj panství. Využil lesního bohatství, stavěl hamry, palírny, sklárny či plavil dříví a osidloval dosud neobydlené části panství. Podařilo se mu také u císaře prosadit změnu Libějovic na peněžní fideikomis. Ale tímto nezabránil prodeji libějovického panství. 1. května 1801 prodal knížeti Schwarzenberkovi panství Libějovice, a ačkoli byla kupní suma stanovena na 1.200.000 zlatých, zbylo Buquovi po převzetí všech dluhů Schwarzenberkem pouhých 300.000 zlatých. Tamtéž, s. 46-49.

⁵² Horký byl za své služby jmenován roku 1841 inspektorem jihočeských panství Netolice a Protivín, roku 1843 inspektorem panství Borovan, Prachatic a Křešťovic. Roku 1846 se stal inspektorem českých statků knížete Jana z Lobkovic, roku 1817 převzal inspekci statků hrabat Rothkirchů a Sweerts-Sporcků a konečně roku 1848 i administraci všech českých statků knížete Karla Paara. R. 1850 se stal ředitelem na knížecí rolnické škole v Rábině. Během roku 1855 opustil Libějovice a usadil se v Praze, roku 1862 zakoupil velkostatek Kolín a nechal si vystavět zámeček Horskýsfeld u Býchor. Tam i roku 1877 zemřel jako rytíř z Horskýsfeld, s titulem rytíře řádu železné koruny. J. Blesík, *Z pamětí*, s. 31.

správa panství na syna Adolfa Josefa. Ten absolvoval vojenskou a posléze diplomatickou kariéru. Po svatbě s Idou z Lichtensteina se vzdal vojenské služby, ale po vypuknutí války s Itálií roku 1859 se do vojenské služby vrátil a dosáhl hodnosti majora.⁵³ Poté se opět vrátil na panství Libějovice a věnoval se lesnímu hospodářství a honitbám. Zastával též politické funkce, ať již jako poslanec sněmu království českého za stranu historické šlechty či později jako poslanec říšské rady za obce Prachatice, Vimperk, Sušici, Plsnou a Volary. Zemřel 5. října roku 1914.

Po jeho smrti se stal pánem na Libějovicích jeho syn, kníže Jan ze Schwarzenbergu. Před první světovou válkou představovala schwarzenberská panství majetek o rozsahu 176.146 ha.⁵⁴ Po skončení první světové války byl i díky této skutečnosti jako jeden z prvních podroben pozemkové reformě. Nejdříve dle zákona z 27. března 1919 o přidělu pronajaté půdy nájemcům, kteří měli půdu pronajatou od 1. října 1901, a kterým se vlastní půda přidělem nezvětšovala přes 8 ha, bylo ze schwarzenberského majetku rozdáno přes 18.000 ha, a to převážně v šumavském regionu.⁵⁵ Vlastní reforma začala v roce 1922 a proběhla pro rozsáhlost schwarzenberského panství v několika etapách.⁵⁶ Po provedené reformě zůstalo Schwarzenbergům ještě 47.000 ha lesů s několika rybníky, pivovary a další zemědělské půdy. Po zřízení Protektorátu Čechy a Morava dne 17. srpna 1940, byl z rozkazu A. Hitlera všechen majetek Schwarzenbergů zabrán pro potřebu NSDAP. Po druhé světové válce, zákonem ze dne 10. července 1947, byl majetek schwarzenbergů opět zabaven, tentokrát pro potřebu státu, k znárodnění došlo 1. ledna 1949.⁵⁷

Na závěr ještě pár poznámek k vývoji správy za držení Libějovice rodem Buquoyů a Schwarzenbergů. Okolo roku 1630, kdy už byly Libějovice pod správou Buquoyů, figuroval v Libějicích hejtman, který byl podřízený regentu v Nových Hradech. Od druhé poloviny 17. století byl označován titulem vrchní hejtman. O chod panství se starala skupina úředníků: důchodní, správce, purkrabí a obroční písař. S přesnější skladbou a strukturou panství nás seznamuje instrukce z roku 1768, kterou vydal Jan Buquoy. V Nových Hradech

⁵³ Hodnost si vysloužil v bitvě u Solferina. Na památku bitvy a návrat svého syna, nechala jeho matka vystavět památník se sochou sv. Jiří mezi vrchy Džbánem a Holičkovem. J. Blesík, *Z paměti*, s. 33.

⁵⁴ Správa panství byla rozdělena ve 12 ředitelství, z nichž 8 se nacházelo v jižních Čechách: Krumlov, Hluboká, Třeboň, Netolice, Protivín, Vimperk, Dlouhá ves a Chýnov, 4 ředitelství pak v severních Čechách: Citoliby, Mšec, Postoloprty a Lovosice. SOA Třeboň, *Průvodce po archívích 3*, Praha 1959, s. 36

⁵⁵ Tamtéž, s. 36.

⁵⁶ Největší část vyvlastněných statků s polesími Netolic, Protivína, Dlouhé Vsi, Citolib, Mšece a Postoloprty spolu s větším dílem polesí třeboňského a vimperského a s rybníčním hospodářstvím v Třeboni, Protivíně, Netolicích a Mšeci zároveň s některými dvory, v celkové výměře 61.000 ha převzal stát. Vyvlastněny byly také pivovary v Petrově Dvoře u Netolic a Plavnice u Českých Budějovic, pak většina lihovarů. Řádné přidělové řízení bylo v r. 1931 skončeno. V následujících letech proběhlo pak tzv. zkrácené přidělové řízení. Až na několik komplexů byla roku 1937 pozemková reforma skončena. Tamtéž, s. 36.

⁵⁷ Tamtéž, s. 38.

sídlil vrchní úřad v čele s vrchním úředníkem. Pod jeho správu patřila dvě panství, Libějovice a Rožmberk. V Libějovicích seděl ředitel panství – hejtman a jemu pomocní úředníci. Patřili mezi ně lesní pojezdny, konající dozor nad lesy, hospodářský pojezdny, který vedl dřevní deník, inventář hospodářství a kontribuční věci, dále důchodní a purkrabí.

V době již zmiňovaného připojení Libějovice k Schwarzenberskému panství, fungovaly Libějovice s Čichticemi jako samostatný správní celek a nelišily se nikterak od ostatní schwarzenberské správní struktury. V čele panství byl direktoriální úřad s představeným ředitelem a jemu pomocnými úředníky: aktuárem, písařem a s akcesistou. Direktoriálnímu úřadu byly pak podřízeny další úřady, hospodářská správa v Rabíně či zámecká správa a správa zahrad.⁵⁸ Hospodářská správa obhospodařovala osm dvorů: Nový Dvůr, Záhoří, Rabín, Sedlec, Háj, Skály, Čichtice a Blanice (poslední dva dvory byly většinou pronajímány). Dále spravovala čtyři ovčiny – v Záhoří, Rabíně, Háji a Sedlci. Lesní úřad vedl 8 polesí (Libějovice, Nová Ves, Těšínov, Všeteč, Vitějovice, Bor, Malovce a Lomec).

I po zrušení patrimonie zůstaly Libějovice samostatným správním centrem. V říjnu 1872 byla do Libějovic přenesena zrušená správa prachatická. Dne 1. listopadu 1880 byl však samostatný libějovický velkostatek zrušen a připojen k Netolicům, aby napříště existoval jako správní jednotka velkostatek Netolice-Libějovice.⁵⁹

⁵⁸ Úřady podřízené úřadu direktoriálnímu byly: soudní, purkrabský, důchodenský, sirotčí a patronátní (patronát nad kostely v Chelčicích, Vitějovicích, Lomic, Čichticích a Selci). Tamtéž, s. 93

⁵⁹ Tamtéž, s. 93.

2. 2. Vývoj seznamů poddaných

Seznamy poddaných

Tento výjimečný pramen, jehož nejstarší datace pocházejí z konce 16. století,⁶⁰ nebyl a stále není v zasloužené pozornosti historiků. Již od třicátých let 20. století se sice můžeme setkat s popisem tohoto pramene v různých článcích a studiích, většinou však seznamy poddaných najdeme v pozici sekundárního pramene.⁶¹ Od šedesátých let, respektive od vydání prvního čísla časopisu *Historická demografie*⁶² jsou seznamy většinou zkoumány z hlediska jejich výpovědní hodnoty v rámci jejich využití ke zkoumání populačního vývoje či migrace a mobility poddaného obyvatelstva.⁶³ Avšak studie diplomatického charakteru,

⁶⁰ „nejstarší soupisy z 16. století: pro město Vimperk z roku 1577, Prachatice pro rok 1585 a soupis poddaných panství třeboňského k roku 1586.“ Helena Smíšková, *Přehled soupisů poddaných ve fondech pobočky státního oblastního archivu v Děčíně*, *Historická demografie* 19, Praha 1995, s. 9.; J. Grulich – H. Zeithofer, *Struktura jihočeských venkovských domácností v 16. a 17. století. Příspěvek k dějinám sociální každodennosti poddaných v období raného novověku*, *Historická demografie* 23, Praha 1999, s. 31-84. Ještě staršího data jsou samotné instrukce vydávané pro úředníky vrchnostenské kanceláře.

⁶¹ M. Volf, *Vývoj gruntovní knihy ve světle zákonů a hospodářských instrukcí*, Zprávy českého zemského archivu Praha, 8, 1939, s. 43-108; K. Krofta, *Dějiny selského lidu*, Praha 1949; J. Petráň, *Pohyb poddanského obyvatelstva a jeho osobní právní vztahy v době předbělohorské*, ČsČH 5, Praha 1957, s. 52-53 a s. 444-445; V. Procházka, *Česká poddanská nemovitost v pozemkových knihách 16. a 17. století*, Praha 1963; J. Hanzal, *Písemnosti českých patrimonií v 16. a na počátku 17. století*, Praha 1964; E. Maur, *K postavení poddaných na českých komorních panstvích po válce třicetileté*. In: *Sborník k 70. narozeninám doc. PhDr. Jaroslava Kašpara, CSc.*, Praha, Karolinum 1999, s. 143-153.

⁶² První číslo *Historické demografie* vyšlo v roce 1967.

⁶³ J. Kalsarová, *Populační vývoj jihočeské vesnice v 17. a v první polovině 18. století*, *Historická demografie* 1, Praha 1967, s. 28-35; J. Křivka, *Význam poddanských seznamů pro demografické bádání*, *Historická demografie* 4, Praha 1970, s. 50-58.; J. Schulz, *Budské panství ve světle seznamu poddaných z r. 1656*, Acta Universitatis Palackianae Olomouncensis, *Historica* 22, Olomouc 1983, s. 45-62.; E. Čáňová, *Prameny k vývoji migrací v Čechách (17. a 18. století)*, *Historická demografie* 10, Praha 1986., s. 145-159.; E. Čáňová, *Population of the Třeboň dominion. An analysis of the List of Subjects of 1586*, *Historická demografie* 13, Praha 1989, s. 33-58.; k. Dudáček a kol., *On using the 1661 – 1839 Lists of subjects of the Třeboň dominion to study the age structure of the population*, *Historická demografie* 13, Praha 1989, s. 59-124.; H. Smíšková, *Přehled soupisů poddaných ve fondech J. Horský – M. Sládek, Rodinné, sociální a demografické poměry v poddanských vsích na panstvích Třeboň v letech 1586 a 1651*, *Historická demografie*, Praha 1993, s. 71-110; P. Horská, *Rodinné strategie ve vesnici Záblatí na třeboňském panství (1661–1820)*, *Historická demografie* 17, Praha 1993, s. 131-149; J. Grulich – H. Zeithofer, *Migrace jihočeského obyvatelstva v období před třicetiletou válkou a po jejím ukončení*, *Historická demografie* 22, Praha 1998, s. 79-105.; J. Čechura – J. Čechurová, *Mobilita v jedné české pobělohorské vsi: Pelejevice 1650–1700*. In: *K novověkým sociálním dějinám českých zemí. Díl 1. Čechy mezi tradicí a modernizací 1566–1848*, Praha, Karolinum 1999, s. 94-124; Z. Barešová - P. Justin - J. Zach, *Lobkovický soupis poddaných vysokochlumeckého panství z roku 1613. Město Sedlčany*, Podbrdsko 7, 2000, s. 53-66; L. Šporová, *Všední život města Mostu ve světle sirotčí knihy ze 17. století*. In: *Města severozápadních Čech v raném novověku*, Ústí nad Labem, Univerzita J.E.Purkyně 2000, s. 55-75; A. Velková, *Výzkum sociální mobility na příkladu osob narozených v letech 1791–1800 na panství Štáhlavy*, *Historická demografie* 27, Praha 2003, 173-224; B. Chocholáč, *Sirotčí truhlice*. In: *Milý Bore... Profesoru Ctiboru Nečasovi k jeho sedmdesátým narozeninám věnují přátelé, kolegové a žáci*, Brno, Historický ústav AV ČR, Brno 2003, s. 43-48; J. Adánek, *Migrace na Strážnicko během třicetileté války a po ní*, *MaK* 39, 2003, č. 6; M. Seligová, *Geografická mobilita poddaného obyvatelstva v první polovině 18. století ve světle poddanských seznamů*, *Historická demografie* 28, Praha 2004, s. 55-109; J. Grulich, *Dědická praxe a migrace na jihu Čech v 17. a 18. století*, *HistO* 15, 2004, č. 1/2, s. 36-45; M. Holubová, *Geografická a sociální mobilita snoubenců farnosti Dobruvice od konce 18. století do druhé poloviny 19. století*, *HD* 28, 2004, s. 111-155; J. Grulich, *Sňatková migrace na jihu Čech (1750-1824)*, *HD* 30, 2006.

zkoumající tento pramen: „...*který je specificky českou záležitostí a který se i na Moravě vyskytuje zřídka...*“⁶⁴ jeho vznik a vývoj, spolu s dalšími kategoriemi, dosud neexistuje – byť na potřebu systematického výzkumu a souborné evidence soupisů poddaných upozorňoval již v šedesátých letech 20. století Eduard Maur.⁶⁵

Jak bylo výše uvedeno, od prvního čísla Historické demografie je věnována pozornost seznamům poddaných, celkové shrnutí o možnostech tohoto pramene se objevuje o tři roky později v práci Josefa Křivky, který ve své studii poprvé zmiňuje široké možnosti využití seznamů a zároveň stručně charakterizuje jejich genezi.⁶⁶ V průběhu let se v dalších studiích objevují víceméně stejné informace. Popisují stručně vývoj s možnostmi využití seznamů jako nového pramene pro demografické bádání, a to zejména v oblasti sociální, profesní či sňateční migrace a mobility nebo při analýze rekonstrukcí rodin.⁶⁷

Při zkoumání tohoto pramene narážíme na četné problémy, ať už je to nejednotnost terminologie či rozdílný obsah termínu „*seznamy poddaných*“ či „*sirotčí seznamy*“, který se v závislosti na vývoji správy panství měnil. Dále také probíhají diskuze o správnosti současného uložení seznamů v příslušných archivech.⁶⁸

V této bakalářské práci se budu zabývat edicí seznamu poddaných, který pochází z kanceláře velkostatku panství Libějovice z roku 1668. V té době velkostatek patřil rodu Buquoyů, v jejichž vlastnictví byl od roku 1620. V rámci této práce se pokusím popsat a charakterizovat tento pramen v jeho dlouhém vývoji, který reflektuje změny ve vedení vrchnostenské správy šlechtického velkostatku.

Geneze

Prameny známé jako seznamy poddaných prošly dlouhým a poměrně složitým vývojem. Fakt, že tyto seznamy mají přímý původ v „*registrech sirotčích*“ je dnes již plně akceptován.⁶⁹ O vzniku sirotčích register, coby přímého předchůdce seznamů poddaných, se

⁶⁴ H. Smíšková, *Přehled soupisů*, Historická demografie 19, Praha 1995, s. 8.

⁶⁵ Tamtéž, s. 8.; E. Maur, *Poddaní točnického panství v 2. polovině 17. století*, Sborník archivních prací 1964, I., s. 57-87 a 1965, I., s. 277-297.; Týž, *Problémy demografické struktury Čech v polovině 17. století*, ČCH 19, Praha 1971, s. 839-870.; Týž, *Úvod do historické demografie*, Praha 1978.

⁶⁶ J. Křivka, *Význam*, Historická demografie 4, Praha 1970, s. 50-58.

⁶⁷ Již zmíněné studie v poznámce č. 4.

⁶⁸ Základní informace poskytuje J. Křivka, *Význam*, Historická demografie 4, Praha 1970, s. 50.; M. Seligová, *Geografická mobilita*, Historická demografie 28, Praha 2007, s. 60.; H. Smíšková, *Přehled soupisů*, Historická demografie 19, Praha 1995, s. 9.

⁶⁹ M. Volf, *Vývoj*, Praha 1939; V. Procházka, *Česká poddanská nemovitost v pozemkových knihách 16. a 17. století*, Praha 1963; J. Křivka, *Význam*, Historická demografie 4, Praha 1970, s. 50-58.

dozvídáme nepřímo z prací týkajících se studií vzniku a vývoje pozemkových knih.⁷⁰ Na počátku těchto bádání vznikla debata o původu sirotčích register. Jedna z teorií zastávala stanovisko, které představovalo sirotčí seznamy jako plnohodnotnou, samostatně stojící knihu, seznam, který se od samého počátku vyvíjel vedle knih pozemkových či purkrechtních.⁷¹ Autor jedné ze studií, V. Černý, uváděl soupis nejstarších zmínek v instrukcích o sirotčích knihách,⁷² ale zastával názor, „...že jejich základ je v zápisech ve vlastních pozemkových knihách, poté se zvláště vedou odhady a teprve nakonec že vznikají vlastně sirotčí knihy...“.⁷³ Klonil se tedy k druhé, dnes uznávané teorii, která vidí sirotčí seznamy jako pramen, který se z pozemkových knih vyvinul postupnou specializací a byrokratizací správní agendy města a vrchnostenské správy.⁷⁴ Další z účastníků této debaty Miloslav Volf, uváděl vznik sirotčích register též do souvislosti s osobními právy poddaného: „... Nabyli-li poddaný osobního práva vlastnického, získával aspoň relativně volnou dispozici se schválením vrchnosti nad svým majetkem za života pro případ smrti, tedy též právo odkazovati. Tak vznikla agenda sirotčí na patrimoniálních kancelářích, oddělená od vlastní vrchnostenské administrace důchodenské...“.⁷⁵

Jak je z citovaného textu patrné, knihy byly vedeny písaři vrchnostenské kanceláře, která spadala pod správu hejtmana panství. Struktura úřednického aparátu tehdejších panství se vyvíjela v závislosti na jejich velikosti, a to již od 15. století. Ve stoletích následujících se ustálila a postupně rozšířila na všechny ostatní panství. Dále se postupně prohlubovala a přinášela další specializace v jednotlivých odvětvích.

Nejdůležitější osobou panství byl hejtman, který v 15. století nahradil staršího purkrabího. Jedna z prvních datací zachycující změny pochází z rožmberského panství (r. 1420). „Jeho funkce spočívala ve vrchním dozoru prováděném stále více formou dozoru na vrchnostenskou kancelář a její úřadování“.⁷⁶ Hejtman byl odpovědný pouze majiteli panství. Jemu bylo odpovědno několik úředníků v počtu závislém na velikosti panství. Mezi úředníky byl písař, někdy též zvaný hejtmanský písař, který měl na starost písemnou agendu

⁷⁰ J. Salaba, *Príspevky ke kritice urbárů*, Selský archiv 1922; Týž, *Príspevky k dějinám selského práva dědického v 17. století*, ČČH XII, s.d; M. Volf, *Vývoj*, 1939.; V. Procházka, *Nemovitost*, Praha 1963.

⁷¹ M. Volf, *Vývoj*, 1939; V. Procházka, *Nemovitost*, Praha 1963.

⁷² V. Černý, *Hospodářské instrukce. Přehled zemědělských dějin v době patrimoniálního velkostatku v XV. - XIX. století*, Praha, Československá Akademie Zemědělská 1930.

⁷³ V. Procházka, *Nemovitost*, Praha 1963.

⁷⁴ „V. Černý uvádí soupis nejstarších zmínek v instrukcích o sirotčích knihách: 1525 pardubická, 1540 Brtvín a Černobyl, 1561 chomutovská, 1563 pardubická, 1603 komorní, dále i 1604 strahovská“, Tamtéž, s. 41; a Křivka uvádí Griespekovu instrukci pro úředníky panství nelahozeveského (před r. 1588), J. Křivka, *Historická demografie 4*, Praha 1970, s. 57.

⁷⁵ M. Volf, *Vývoj*, Praha 1939.

⁷⁶ J. Janák – Z. Hladíková – J. Dobeš, *Dějiny správy v českých zemích*, Praha 2005, s. 231.

kanceláře, většinou i včetně její registratury. Již zmiňovanou postupnou specializací se z agendy hejtmanského písaře vydělil písař důchodní, tedy vedoucí účetní agendy velkostatku. Z této funkce vznikla dále funkce písaře kontribučního, který se staral o agendu berní. Nakonec vznikla i funkce písaře sirotčího. Tento písař měl na starost zmiňovaná registra sirotčí.

K vedení knih pozemkových a register sirotčích byly poměrně záhy vydávány instrukce pro hejtmanské, respektive sirotčí písaře. Mezi dochované patří *„Krátké naučení pro správce lidu poddaného“* z let 1540 od M. Mikuláše Černobýla.⁷⁷ V naučení se objevují praktické rady na vedení takových knih. Agenda sirotčí bývala rozdělena na správu peněz sirotků, kterou vedl důchodní, respektive sirotčí písař, a na evidenci sirotků a projednávání testamentů, které spadalo pod obor činnosti hejtmanovy. Díky tomu se dodnes dochovaly knihy správy sirotčích peněz a právní knihy sirotčí evidence. Jiné poučení, jehož autorem je Jan Brtvín⁷⁸ přinášelo další rozdíly ve vedení knih *„...a káže k tomu nová registra udělati a takto sirotčí věci, ať se do nich zapisují z každé vsi zvláště. Léta a dne Petr neb Havel umřel a těchto dětí po sobě zůstavil. I pišiz je po starších, syny napřed potom dcery, každého zejména, v kolika letech který...“* Brtvín kladl zvláštní důraz na vedení register sirotčích.⁷⁹ Můžeme se jen domnívat, zda z ryze praktických důvodů či z hlediska dobového silného náboženského cítění.⁸⁰

Sirotčí registra měla i přes výše uvedené instrukce víceméně různou podobu. Někdy se formou blížila čistému seznamu, jindy se podle odstavce 212 *„Naučení správcům lidu poddaného“* od již zmiňovaného Mikuláše Černobýla, podobaly spíše inventáři pozůstalých

⁷⁷ J. Kalousek, *Řády selské a instrukce hospodářské 1350 – 1626*, Archiv Český XXII, Praha 1905; Černobýl, jinak Artemisius Mikuláš (1495 v Žatci – 14. 2. 1556) Studoval ve Vitemberce, kde dosáhl roku 1518 mistrovství svobodných umění. Po návratu od rodiště svého oženil s dcerou nejbohatšího souseda žateckého Michalovice, byl zprvu ředitelem městské školy, pak písařem městským, radním, posléze primasem.... Roku 1530 utišil rozpoutanou bouři proti židům v Žatci a výtržníkům vymohl odpuštění králova (1533). Za vzpoury roku 1547 Černobýl se Žateckými odhodlaně stál na straně stavů.... Za to 22. dne října vyobcován byl ze zemí koruny České. Ku přimluvě mocných přátel Černobýlovi trest byl prominut, i směl vrátiti se zase ku primátorství. Již roku 1549 byl na sněmě pražském a členem komissí sněmovní o čeledi a řemeslnících... Ze spisů jeho dochovala se nás pouze Zpráva jednomu každému pánu velmi užitečná, kterak statek svůj i úředníky své řídit, psravovati i k nim dohlédači má, též také úředník kterak statek svůj i úředníky kterak se jedenkaždý při svém úřadě zachovati má, vydané od Daniela Adama z Veleslavína jako doplněk k Brtvínovu „Hospodáře“. Ottův slovník naučný VI, Praha 1893, s. 628.

⁷⁸ Brtvín Jan z Ploškovice sepsal před rokem 1535 „Knižku, jež dvě stránky v sobě držela, o způsobu a životu křesťanském o pořádku s strany hospodářství“ (vyd. roku 1535 a 1540 u Jana Netolického), opět vydáno r. 1587 u Daniela Ad. Z Veleslavína spolu s Správou Černobýlovou pod názvem „Hospodář“, knížka velmi užitečná, zavírajíc v sobě předně navedení života křesťanského... potom gruntovní správu a pořádek všelijakého hospodářství“. Věnována urozenému p. Janu Labounskému z Labouně a na kláš. Hradišti nad Jizerou. V 1. č. vykládá spis., jak sluší dobře žíti v manželství a dítky chovati, jak užívat majetku, o ctnostech, o služebnictvu. Ve 2. svazku jedná o povinnostech úředníků panských a pracích řemeslníkův a služebníkův při dvorech panských počínajíc od hejtmana (Jireček, *Rukověť I.*, 104.) Ottův slovník naučný IV, Praha 1891, s. 782.

⁷⁹ M. Volf, *Vývoj*, Praha 1939, s. 15.

⁸⁰ V. Procházka, *Význam poddanských seznamů*, Praha 1970.

usedlosti: „...*Těž hejtman všecka sirotčí registra v své moci míti a když kdo z jeho podaných umře, ať dá všecek statek jeho sepsati a doptá se, kdo ti sirotci a jací sú, kterák jim říkají a kde přebývají...*“⁸¹ Zajímavostí jsou registra opata kladrubského kláštera, který jako by neznal dané zvyklosti, vedl registra kláštera z roku 1570 úplně odlišným způsobem. „*Opat nezakládá tedy dvoje knihy gruntovní a sirotčí ...nýbrž jen jednu knihu... u nejstarších register je pak v čelo každé vesnice postaven jest soupis poddaných i s jejich pravomoci*“.⁸² Instrukce komorní z roku 1603 se zmiňuje o registrech purkrechních a sirotčích jako o již zaběhnuté instituci. Zajímavá je ale z hlediska vývoje archivní péče, kde není opomenuta připomínka k seznamům: „... *že mají býti chována v suché místnosti klenuté v zamčených truhlách, kde schovávají také sirotčí peníze*...“.⁸³ Můžeme také ještě zmínit instrukci strahovskou z roku 1604, která stanoví kontrolu vedení register a přikazuje poručníkům sirotků každoroční předložení účtů vrchnosti na sv. Jiří.⁸⁴

Na základě každoročního předkládání účtů a stavění sirotků vznikl také jeden z mnoha názvů register: „*Knihy stavuňků*“ či „*Knihy stavění sirotků*“, v německé mutaci pak: „*Weisenstellung Register*“. Sirotci měli povinnost dostavit se do vrchnostenské kanceláře, která pak rozhodla o jejich „*postavení*“ do služby.⁸⁵ Při této příležitosti tedy vznikal každoročně jmenný seznam s popisem místa umístění, případně věku a dalších souvisejících údajů. Odtud již vedla přímá cesta k seznamům poddaných. V druhé polovině 17. století se již jednalo o pravidelné seznamy evidující krom sirotků i všechny dědičné poddané.

Prvním krokem, který se uskutečnil ještě před třicetiletou válkou, byl zápis veškerých „*poddaných*“ dětí.⁸⁶ Děti se většinou uváděly do osmého roku života. Celkově však tyto věkové údaje kolísají v rozmezí osmi až dvanácti let.⁸⁷ Zde je podstatný rozdíl od ostatních seznamů jako jsou seznamy zpovědní či seznam poddaných dle víry z roku 1651. Zachycení všech dětí bylo vlastně potenciálním seznamem budoucí pracovní síly. Většina seznamů z této doby již obsahuje jména rodičů evidovaných dětí, u dětí pak věk, zaměstnání a místo

⁸¹ M. Volf, *Vývoj*, Praha 1939, s. 16.

⁸² Tamtéž, s. 16.

⁸³ J. Kalousek, *Řády selské*, Archiv Český XXII Praha 1905, s. 375.

⁸⁴ Tamtéž, s. 355.

⁸⁵ „*Evidence poddaných sirotků vyplývala z povinnosti vrchnosti pečovat o osiřelé děti dědičných poddaných do doby jejich dospělosti, a to jak po stránce jejich hmotného zabezpečení, tak i po stránce dočasné správy jejich majetku po zemřelých rodičích, k zajištění sirotčí péče se vrchnosti zavazovaly při přijímání slibu člověčenství z úst svých poddaných a svůj závazek zpravidla realizovaly jednak umístěním osiřelého dítěte od péče jiného poddaného, často sirotkova nejbližšího příbuzného (v případě menších dětí), respektive do služby na poddanský grunt či vrchnostenský dvůr (to v případě starších dětí), jednak správou pozůstalosti po nežijících hospodářích do doby, kdy jejich potomci dospějí a budou schopni převzít dědictví*“ K. Krofta, *Dějiny selského*, Praha 1949; M. Seligová, *Geografická mobilita*, Historická demografie 28, Praha 2004, s. 55-109.

⁸⁶ J. Křivka, *Význam*, Historická demografie 4, Praha 1970, s. 50-58.

⁸⁷ Tamtéž, s. 53.

pobytu. Takové seznamy se samozřejmě objevily nejdříve na panstvích významných rodů se starou tradicí vrchnostenské správy a moderním byrokratickým aparátem. Těmi, kteří předběhli svou dobu, byli jihočeští Rožmberkové, Pernštejnové či panství Floriana Griespeka z Griespachu. To dosvědčují například artikulové rychtářů a poddaných na panstvích rožmberských z roku 1540, kde se již objevila evidence dětí starších patnácti let.⁸⁸ Tak došlo postupně k oné proměně, rozšíření dosavadního dílčího soupisu jedné sociální skupiny postupně na soupis všech dědičných poddaných. Soupis z roku 1540 byl však stále „...jen... další vývojový stupeň...hlavní cíl zůstal neměnný. Tímto hlavním cílem v předbělohorském období bylo evidentní podchycení především nejmladší věkové skupiny...“.⁸⁹

Třicetiletá válka znamenala zásadní přelom nejen v politickém a náboženském dění, ale také v našem případě byla katalyzátorem změn ve správě vrchnostenské. Po dlouhém válečném konfliktu můžeme zaznamenat enormní zájem vrchnosti o své stávající poddané, byla si vědoma ekonomické důležitosti pracovní síly při rozvoji ekonomiky patrimoniálních statků.

O péči, jakou vrchnost věnovala svým poddaným, podává svědectví Kolovratská instrukce z roku 1649 : „...na děti podruhův, pastýřův, ovčákův, co se jich na gruntě J. Mti páně zplodí, mají rychtářové, konšelé, obzvláště pak kmotrové pilný dozor dáti...“.⁹⁰

Během 17. století se také ujímá název „*Mannschaftbücher*“. Tady ještě malé zastavení nad názvy seznamů. Miloslav Volf uvádí pod tímto termínem dva různé ekvivalenty knih. Mezi prvé počítá knihy bývalých manů Karlštejna, Zvíkova nebo arcibiskupského Rožmitálu. Pod názvem „*Lehenbücher*“ jsou tyto knihy známy na Loketsku a jsou knihami manů pro hrad Loket a Hertenberk z poloviny 16. století. Druhým ekvivalentem jsou od dob tereziánských na některých panstvích vedené „*Manschaftbücher*“, soupisy poddaných, které byly vedeny na panstvích již v 17. století. V tereziánské době byly v souvislosti s prvním obecným sčítáním lidu zaváděny obecně. Byly vedeny vrchností respektive sirotčími písaři, na čemž lze vysledovat vývoj a zdokonalení od původních sirotčích register vzniklých v souvislosti s evidencí sirotků. Byly pomůckou statistickou, ale bohužel ne zcela spolehlivou. Problémy při vedení knih způsobovalo často rozdílné vedení vesnic mezi

⁸⁸ Tamtéž, s. 51; *Artikulové rychtářů a poddaných na panstvích rožmberských 1540*, AČ XXII, Praha 1905, s. 106.

⁸⁹ M. Seligová, *Geografická mobilita*, Praha 2004, s. 59; J. Křivka, *Význam*, Praha 1970, s. 51.

⁹⁰ M. Volf, *Vývoj*, Praha s. d., s. 28; M. Melkesová, *Adhiberi solent, qui compatres vocantur. Kmotrovství ve venkovském prostředí raného novověku na základě výzkumu chýnovské farnosti*, *Historická demografie* 27, Praha 2003, s. 63–122; Táž, *Geografický horizont křtů v polovině 17. století na Chýnovsku*, *Historická demografie* 30, Praha 2006, s. 205–242.

několik vrchností a různé pojetí vsi před vydáním josefského katastru roku 1785.⁹¹ J. Křivka zmiňuje také značnou škálu termínů označující původní sirotčí registra. Termín „*Mannschaftbücher*“ spojuje s výrazným používáním němčiny v období po třicetileté válce. Zároveň však připomíná, že se až do 18. století objevují termíny „*sirotčí registra*“ či „*knihy stavuňků*“.⁹² J. Hanzal stojí spíše za používáním termínu „*seznam poddaných*“ na úkor dobového „*Mannschaftbücher*“, který popisuje jako úřední termín soudobé německé vrchnostenské správy.⁹³

S nastupující byrokratizací vrchnostenské správy po třicetileté válce dochází k formálním rozdílům ve způsobu vedení knih seznamů poddaných. Do knih se tak postupně dostávají údaje, které přesahují původní účel seznamů. Vše bylo také ovlivněno a záviselo na osobě písaře a tradici vrchnostenské správy příslušného panství. Stále silněji byla cítěna potřeba vedení těchto seznamů v souvislosti s rostoucím si uvědoměním provázanosti populačního faktoru s faktorem ekonomickým. Šlo tedy o ekonomicky prosperující velkostatek. Seznamy poddaných se tak staly součástí soudních odhadů statků a jako jejich součástí se dostaly do desk zemských.⁹⁴

Pro poznání vývoje seznamů poddaných, jak jsme mohli sledovat, posloužili hlavně ve svých počátcích debaty o vzniku a formě knih pozemkových či purkrechních. Jako jejich „vedlejší produkt“ vznikly seznamy poddaných, které se nám zachovaly v několika cenných exemplářích z doby 16. století a v hojnějším počtu z období předbělohorského. Jejich vývoj lze také sledovat pomocí normativních pramenů vydávaných jednotlivými vrchnostmi k jejich řádnému vedení.

⁹¹ M. Volf, *Vývoj*, Praha 1939., s. 31.

⁹² J. Křivka, *Význam*, Praha 1970, s. 52 a s. 58.

⁹³ J. Hanzal, *Písemnosti českých patrimonii v 16. a na počátku 17. století*, Praha 1964.

⁹⁴ J. Křivka, *Význam*, Praha 1970, s. 53.

2. 3. Seznamy libějovického panství

Libějovické seznamy

První seznamy poddaného obyvatelstva, které se nám dochovaly z vedení vrchnostenské správy libějovického panství, pocházejí z konce 16. století.⁹⁵ První sirotčí seznam je datován „až“ rokem 1607, jedná se tedy o poměrně vzácně dochovaný pramen doby předbělohorské. Je psán česky a obsahem ani svou formou se příliš neliší od seznamů vedených na tomto panství v době po skončení třicetileté války. Uvádí však na rozdíl od nich kromě jmen a věku dětí i původ manželů. Dále následují ve výčtu libějovických seznamů sirotčí registra z let 1653 až 1669. Ty se však prolínají se seznamy poddaných, které se objevují prvně v letech 1666, jak ukazuje následující tabulka.⁹⁶

Libějovice	Roky	Jazyk nadpisu	Jazyk obsahu
Poznamenání osedlých lidí	1579	Německy	Německy
Seznam lidí, platů...	1590	Německy	Německy
Seznam lidí	1607	Německy	Česky
Sirotčí registra	1653–1655; 1661–62; 1666	Německy	Německy
Seznam poddaných	1666–68; 1682–83; 1685;	Německy	1667–1668 Česky

⁹⁵ Poznamenání osedlých lidí na panství libějovickém...z roku 1579, sign. II. 5 AU Nr 20, SOA Třeboň; Seznam lidí, platů...na panství libějovickém...z roku 1590, sign. VI W gamma NR 2, SOA Třeboň. J. Šindelářová, *Populační vývoj jihočeské vesnice v 17. století a v první polovině 18. století*, Praha 1967. (diplomová práce); J. Kalsarová, *Populační, Historická demografie 1*, Praha 1967, s. 28-35.

⁹⁶ SOA Třeboň, Sirotčí registra z libějovického panství z let 1653–1655; 1661–62; 1666; sign. II 5 AU Nr 1; SOA Třeboň, Seznamy poddaných z libějovického panství, 1666–68; 1682–83; 1685; 1687–88; 1696–99; 1701; 1709–12; 1720; 1729; 1741; 1750; sign. II 5 AU Nr 1; J. Šindelářová, *Populační*, Praha 1967, s. 1 (seznam použitých pramenů).

	1687–88; 1696–99, 1701;		Německy
	1709–12; 1720;1729;1741,1750		

U některých těchto seznamů se můžeme setkat s dvojitým vedením sirotků. V jedné části jsou registrováni sirotci propuštění či uprchlí, v části druhé naopak sirotci sloužící na panství a připravení ke každoročnímu „stavění“ sirotků ve vrchnostenské kanceláři. Seznamy poddaných jsou pak vedeny ve víceméně souvislé řadě až do poloviny 19. století. Jednotlivé knihy, respektive svázané archy listů s označenými folii, uváděly seznam vesnic a obyvatelstva celého panství, evidovaného právě po těchto vesnicích. Vesnice pak byly řazeny dle rychtářství.



Obrázek 1: ukázka vazby⁹⁷



Obrázek 2: detail vazby⁹⁸

⁹⁷ SOA Třeboň, Seznamy z libějovického panství, seznam z roku 1699, sign. II 5 Au Nr. 1.

⁹⁸ Tamtéž.

Seznamy byly psány povětšinou německy, výjimku tvoří seznamy z let 1607 a z období let 1667 až 1669. Titulní strana byla vždy nadepsána německy a obsahovala základní informace: název register v jedné ze svých variant, jméno majitele či název panství a dále narativní popis obsahu daných register.



Obrázek 3: detail titulní strany register z roku 1668⁹⁹

Přepis: „ 1668

Waißen register

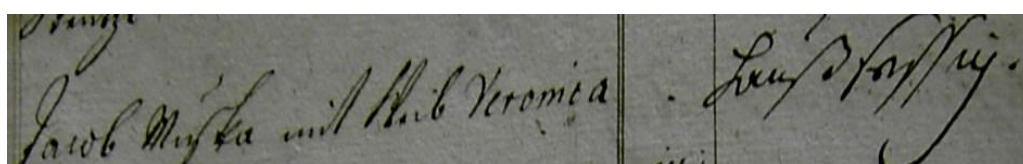
Worumen alle auf der hoch grafli/ch/, Bucquoyshen Herrschaft Libiejitz befundliche untetahnehm, sambt dehtem Knindern Und Waißen wie auch wo eines oder anders in Dienst verlossen ist sich beschriben befunden.“

Způsob vedení seznamů se po celá dlouhá období téměř nezměnil. Určitých změn doznala jen forma zápisu. Stále byli evidováni poddaní, zvláště pak jejich potomci jako potenciální rezervoár pracovních sil. Změn ale doznalo rozdělení respektive obsah a forma zápisu různých sociálních skupin. Tak například u starších seznamů z let 1667 až 1669 se můžeme setkat s následným pořadím zápisu. Na prvním místě je usedlý hospodář se svojí rodinou, za ním následuje výpis sirotků a podruhů. Zvlášť jsou zde odděleni sedláci a chalupníci. Toto dělení v seznamech po roce 1683 mizí a je nahrazeno souhrnným termínem pro osedlé obyvatelstvo „*haußessig*“. Seznamy z let 1667 až 1669 také evidují i minulé držitele usedlosti, popřípadě i více předchozích držitelů, a někdy uvádějí, zda-li zemřeli, žijí-li na výminku, nebo v podružství, a kde. Mladší seznamy zachycují tyto bývalé držitele usedlostí pouze tehdy, žije-li dosud někdo z jejich rodiny atedy jsou uvedeni mezi

⁹⁹ SOA Třeboň, Seznamy z libějovického panství, seznam z roku 1668, sign. II 5 Au Nr. 1.

výminkáři, podruhy nebo sirotky, a nikoli při statku, ze kterého pocházejí.¹⁰⁰ Tento rozdíl ve vedení seznamů je patrný i ve snaze tehdejších písařů graficky od sebe oddělit jednotlivé sociálně-profesní skupiny. Jelikož se ale příписы každý rok obnovovaly a aktualizovaly a nové osoby byly dopisovány na konec stránek, brzy došlo k prolnutí všech sociálně-profesních skupin.

V novějších seznamech po roce 1669 je již usedlý hospodář značen termínem „*haußessig*“:



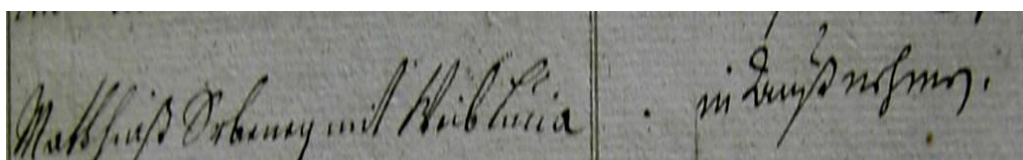
Obrázek 4: detail zápisu: Jakob Muska mit Weib Veronica - *Haußessig*¹⁰¹

Další sociální skupina, skupina podruhů byla evidována s přívlastkem na noclehu „*in der herberge*“:



Obrázek 5: detail zápisu: Die Wittib Rosina – *bey dem Kartaus in der Herberg*¹⁰²

A staří lidé na „výminku“ „*in ausnehmen*“:



Obrázek 6: detail zápisu: Matthiaß S[h]rbeney mit Weib Lucia in *Ausnehmen*¹⁰³

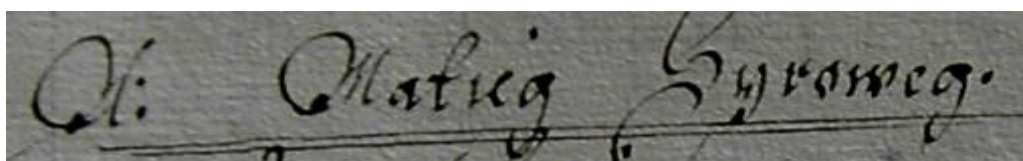
¹⁰⁰ Šindelářová, *Populační*, Praha 1967, s. 27.

¹⁰¹ SOA Třeboň, Seznamy poddaných, seznam z roku 1699, sign. II 5 Au 1 Nr.

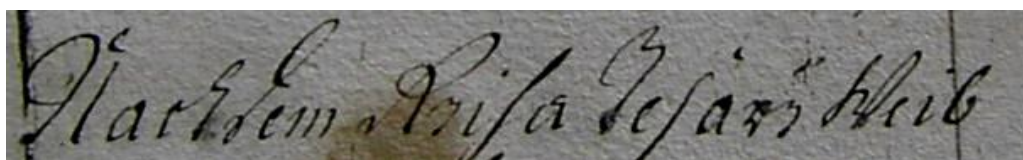
¹⁰² Tamtéž.

¹⁰³ Tamtéž.

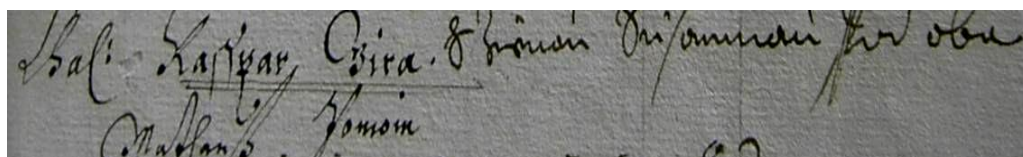
V německém textu byl nebožtík označován slovem „nach“ napsaným před jménem. V česky vedeném seznamu se vyskytovalo zkráceně slovo: „ne“ či samotné „N“. Stálo-li však „nach“ za jménem hospodáře, značilo následující výčet dětí. Někdy však bylo slovo „nach“ vynecháno a hned za jménem hospodáře následovalo jméno ženy a výčet dětí. U česky vedených seznamů se vyskytovalo slovíčko „po niom“, po kterém byly uváděny nejčastěji ve sloupci pod sebou děti s příslušným věkem.



Obrázek 7: detail zápisu: N[ebožtík]: Matiej Syrowej¹⁰⁴



Obrázek 8: detail zápisu: Nach dem Říha Tesař Weib¹⁰⁵



Obrázek 9: detail zápisu: Chal[upa]: Kašpar Jíra s ženou Susannou pod oba po něm¹⁰⁶

Seznamy nezachycovaly pouze statisticky počet jedinců příslušejících k jednotlivým gruntům, chalupám či do podruží, ale zaznamenávaly slovně, kde se ten který jedinec skutečně aktuálně v době každoroční vizitace panství nacházel. Vedle již zmíněného určení sociální skupiny (sedlák či chalupník, později usedlý) uváděly jména obou rodičů, po kterých následoval výčet dětí s připsanou informací o jejich věku a případně i místa služby. Jak již

¹⁰⁴ Taměž, Seznamy poddaných, seznam z roku 1668, sign. II 5 Au 1 Nr.

¹⁰⁵ Tamtéž, seznam z roku 1699, sign. II 5 Au Nr. 1.

¹⁰⁶ SOA Třeboň, Seznamy, seznam z roku 1668, sign. II 5 Au Nr. 1.

bylo uvedeno výše, seznamy uvádějí na rozdíl od jiných seznamů i věk malých dětí. Na rozdíl od matrik, kde nenajdeme děti s perinatální úmrtností, v seznamech mohou chybět i děti, zemřelé do jednoho roku.¹⁰⁷ Zdá se, že registrace kojenců se programově odkládala, protože se počítalo s tím, že čtvrtina narozených zemře ještě před tím, než dosáhne prvních narozenin.¹⁰⁸ Věk mladších dětí se někdy v porovnání s údaji z matrik poměrně rozchází. Totéž platí i u zmíněných sirotků, obzvláště v případě jejich pokročilého věku, který se ve velkém případě pouze odhadoval.¹⁰⁹ Pokud se děti narodily v době vedení seznamů, problém s nepřesností odpadá, údaj věku byl zaznamenán a při každoročním „stavění“ se pak pouze připisoval další rok k jejich věku. Záleželo také na pečlivosti písaře. V případě seznamů z roku 1668 se můžeme setkat s poměrně velkým počtem dětí, u kterých je zaznamenán věk mladší jednoho roku. Nejednou zápis dokládá stáří tři, čtyři nebo pět neděl a v jednom případě dokonce písař poznamenal, že se jednalo o dvojčata. V momentě, kdy písař neudělal chybu hned na začátku vedení seznamů, můžeme počítat s relevantním seznamem a věrohodností dat.

V případě využití seznamů k studiu migrací narážíme ale na větší problém než je zaznamenaná věková nepřesnost. Tímto problémem je poměrně časté vynechávání konkrétních informací pro místa podružství, výminku nebo služby. Často se za věkovým údajem nachází pouze jméno osoby, u které dotyčný slouží, ale již chybí údaj, kde tato osoba bydlí. V případě velké frekvence používání stejných jmen je velice těžké, ba i nemožné konkrétní osobu a místo pobytu dohledat. Můžeme se domnívat, že se jedná o osobu z dané vesnice, z které soupis té dané osoby pochází. To ale pouze v takovém případě, pokud se jedná o příjmení nebo se jméno dotyčného příliš často neopakuje.

Soupisy poddaných jsou vedeny na principu poddanské příslušnosti k dané vrchnosti. Při vyhodnocování dat musíme mít na paměti, že před sebou nemáme obyvatelstvo skutečně přítomné, nýbrž to, které sem z hlediska vrchnostenské správy příslušelo. Zahrnuje i čtené osoby, jež se v místě, kam poddanský příslušely, fyzicky nevyskytovaly. Velmi často se jednalo i o nepřítomnost dlouhodobou. To platí také v případě útěků, kdy je doloženo několik uteklých do Uher, nebo i legálně odešlých poddaných, kteří dosud nebyli ze seznamu

¹⁰⁷ J. Kalsarová, *Populační vývoj*, Historická demografie 1, Praha 1967, s. 30.

¹⁰⁸ M. Seligová, *Geografická*, Historická demografie 28, Praha 2004, s. 70; ...úmrtnost mezi kojenci nedoznávala větších změn ještě dlouho poté, co byla zavedena kontrola porodnosti. Ještě na počátku 20. století se pohybovala kolem 20 % všech živě narozených. Srov. L. Dokoupil – L. Nesládková, *Charakteristické rysy vývoje úmrtnosti obyvatelstva českých zemí v 19. století*, Historická demografie 12, Praha 1987, s. 193-216.

¹⁰⁹ Šindelářová, *Populační*, Praha 1967, s. 28.

libějovického panství vyškrtnutí.¹¹⁰ Na straně druhé v seznamech také nenajdeme neurčený počet osob, které v místě krátkodobě (například ve službě) někdy i dlouhodobě žily, avšak poddansky sem nepříslušely. Mohlo jít o poddané pocházející z jiných panství buquoyských či jedince vrchnosti buquyoské nepoddané (cizopanští poddaní, osoby svobodné). Výjimku můžou tvořit cizopanští pouze v případě, že se jim na libějovickém panství narodilo dítě a bylo tudíž zdejším poddaným. Chybí nám tu také výminkáři, kteří, ač zapsáni jinde, mohou být na výminku zde, u svých dětí.

Seznamy i přes některé nedostatky, z hlediska svého dnešního využití při výzkumu různých demografických jevů, přinášejí poměrně bohatší obraz sociální struktury, než je tomu u ostatních evidenčních pramenů. Jsou ideálním pramenem pro sledování migrace obyvatelstva, její kvantity, kvality a intenzity v různých částech země. Představují také důležitý pramen k migraci, a to jak pro usedlé, tak i pro neusedlé obyvatelstvo.

¹¹⁰ B. Šindelář, *Útěk poddaných z Čech na Moravu po třicetileté válce*, Studie ČSAV, Praha, Academia 24/85, 1985. 96 s; J. Leszczyński, *Zbihání slezských a hornolužických poddaných do Čech a na Moravu v 17. století*, Slezský sborník 59, 1961, č. 1, s. 49-62.

3. EDICE SEZNAMU Z ROKU 1668

3. 1. Úvod a hodnocení literatury

Úvod

Cílem předkládané edice je pomocí interpretace dobového seznamu ukázat způsob, formu zápisu a evidenci poddaných v jihočeském regionu v 17. století. Seznam může být využit jak k demografickému tak i genealogickému bádání.

Při psaní této bakalářské práce jsem vycházel z materiálů uložených ve Státním oblastním archivu Třeboň (dále jen SOA Třeboň) ve fondu Velkostatek Libějovice. Přesná charakteristika fondu zní následovně. Název fondu: Velkostatek Libějovice, uloženo ve Státním oblastním archivu Třeboň, místo vzniku fondu: Libějovice, časový rozsah 1365–1882, metráž 13,02 bm zpracováno a inventarizováno 241, 54 bm nezpracováno. Fond je částečně přístupný v souladu se zněním zákona a dalšími právními předpisy. Původcem fondu je Direktoriální úřad panství Libějovice s ostatními podřízenými složkami.¹¹¹

V tomto případě se jednalo o seznamy poddaných vedené od poloviny 16. století, ve víceméně souvislé řadě, evidující poddané do poloviny 19. století. Jako další zdroj informací posloužila historická, na správu velkostatku zaměřená literatura. Dále pak místopisné slovníky a encyklopedie. Celý seznam pramenů a literatury je uveden v bibliografické příloze, zde se zmíním pouze o těch nejdůležitějších.

Pro bližší topografické a časové určení zeměpisných lokalit jsem čerpal z práce Antonína Profouse *Místní jména v Čechách. Jejich vznik, původní význam a změny*. Případné doplňující informace pocházejí například ze Sedláčkova *Místopisného slovníku historického* nebo *Ottova slovníku naučného*. Podrobnosti o dějinách a vývoji samotných Libějovic se dozvíme především z regionální práce J. Blesíka *Z pamětí Libějovic* či *Encyklopedie českých zámků a Ilustrovaná encyklopedie českých zámků* od Pavla Vlčka.

K popisu vývoje správy za vlády jednotlivých rodů jsem využil jednotlivé odborné studie. Některé studie se zaměřily přímo na vývoj a stav správy velkostatku na jihočeských panstvích. Ostatní se tímto tématem zabývaly většinou okrajově. K popsání správy libějovického panství za vlády rodu Malovců, posloužila studie Václava Bůžka *Pozadí majetkového úpadku Diviše Malovce z Libějovic v letech 1555–1561*. Vývoj správy

¹¹¹ Tématický popis: cenný materiál pro dějiny zemědělství v 19. století – reformy Františka Horského, první rolnická škola v Rabíně (založená rokem 1850). Archivní pomůcky, V. Rameš, Velkostatek Libějovice 1642–1880, dílčí inventář, 1995, s. 37, ev. č. 106; Z. Kociánová – V. Rameš, Velkostatek Libějovice – Mapy 1663 – 1880, dílčí inventář, 2003, s. 56, event. č. 3077. <http://www.mvcr.cz>, odkaz archivní fondy a sbírky, vyhledávání.

rožmberského panství je velice dobře probádán v několika studiích Evy Cironisové. Mezi hlavní studie patří *Správa třeboňského panství za Rožmberků (1366–1611)* a *Vývoj správy rožmberských panství ve 13.–17. století*. Oproti tomu chybí důkladnější informace o správě buquoyské. Stručný popis pochází z *Průvodce po třeboňských fondech* a z Koblasovy publikace *Stručné dějiny rodu. Buquoyové*.

Zmíněné *Stručné dějiny rodu. Buquoyové* od Pavla Koblasy či *Ottův slovník naučný* přináší pak genealogické informace o samotných rodech.

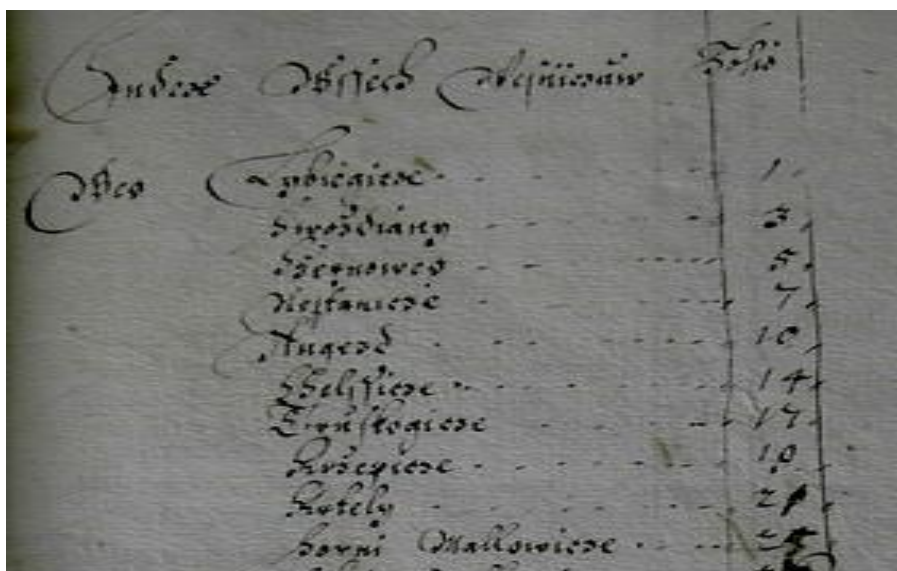
Při tvorbě a zpracování edice jsem vycházel z příručky Ivana Šťovíčka *Zásady vydávání novodobých historických pramenů od počátku 16. století do současnosti*, po formální stránce mi byly vodítkem edice *Soupis poddaných podle víry z roku 1651, Bechyňsko. I*, zpracované Z. Kokoškovou, H. Sedláčkovou a M. Zahradníkovou.

3. 2. Kritika a obsahový rozbor pramene

Kritika a rozbor pramenů

Pramennou základnou byl Seznam poddaných z roku 1668, který pochází z kanceláře správy velkostatku Libějovice. Kniha seznamů, respektive svázané archy listů s označenými folii, jsou psány českým jazykem, pouze titulní strana, tak jako i u ostatních seznamů, je nadepsána německy. Obsahuje základní informace: název register v jedné ze svých variant, jméno majitele či název panství a dále narativní popis obsahu daných register. Přestože je seznam nadepsán „*Waissen register*“, tedy sirotčí registra, jedná se o seznam poddaných. Informuje o sepsání poddaných nacházejících se na buquoyjském panství i s jejich dětmi zde či jinde sloužících, a dále uvádí i samotné sirotky.

Na následujících dvou stranách je již česky psaný obsah. V tomto případě se jedná o 37 seznam vesnic náležejících k panství Libějovice v roce 1668. Za jménem vesnice v graficky zvýrazněném sloupci je číslo folia, na kterém se soupis poddaných v seznamu nachází.



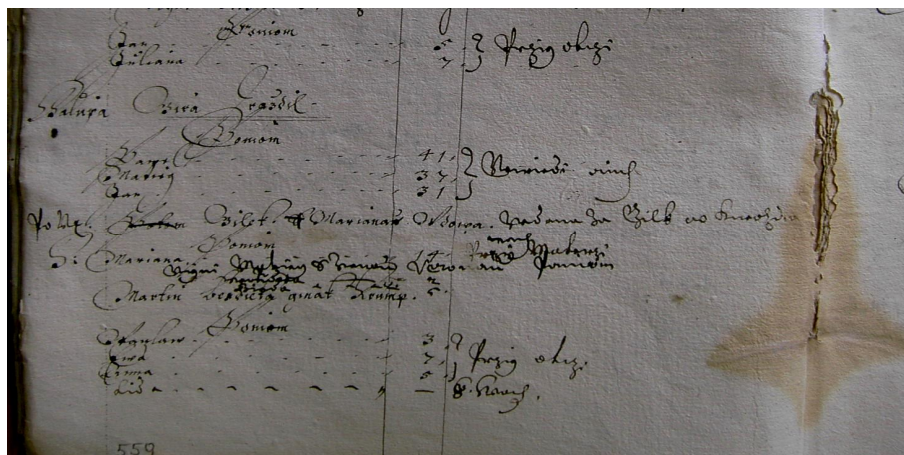
Vesnice	Folio
Libějovice	1
Syrovádky	3
Červená	5
Nejtany	7
Žatec	10
Šelčice	14
Trávníky	19
Žatec	10
Žatec	21
Žatec	25

Obrázek 10: Index Wszech Wesniczuw Folio¹¹²

Poté již následuje samostatný seznam. Pod jménem každé vesnice následuje výčet poddaných s příslušným počtem dětí a případně popisem místa, kde nebo u koho se nacházejí.

Rozměry: 34 x 20, svázané folia bez pevných desek, v poměrně zachovalém stavu bez výrazného poškození, kromě jednoho místa s narušenou vazbou.

¹¹² SOA Třeboň, Velkostatek Libějovice, Seznamy poddaných, seznam z roku 1668, sign. II 5 Au 1 Nr.



Obrázek 11: detail poškození¹¹³

Papírnu, z které pocházejí listy v seznamu, se mi bohužel nepodařilo identifikovat, i přes celkem dobře čitelný filigrán.¹¹⁴



Obrázek 12: vodoznak ze seznamu z roku 1668¹¹⁵

Filigrán má podobu městského znaku se zamřížovanou bránou a postranními věžemi. Uprostřed cimbuří nad bránou je umístěný znak „stojaté osmičky“. Zleva doprava po okrajích se nacházejí písmena „C“, „K“, „P“.

Seznam je psán novogotickou kurzívou v českém jazyce. Písmo je poměrně dobře čitelné, obzvláště první část záznamu, jméno vesnice, jména rodičů a dětí. Již o poznání hůře











¹¹³ Tamtéž.











¹¹⁴ František Zuman, *Nové práce k dějinám papírnictví*, ČČH 40, 1934, č. 3-4, s. 675-678; C. M Briquet, *Les filigranes, Dictionnaire historique des marques du papier des leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600*, Sv. 1-4. Geneve, A. Jullien 1907. 836 s. textu + 16000 faks.












¹¹⁵ SOA Třeboň, Seznam z roku 1668, sign. II 5 Au 1 Nr.

jsou zapsána místa pobytu či služeb. Písař psal ve spěchu a zápis je poté hůře čitelný, jednotlivá písmena splývají dohromady v jednu linku. Základní formy písma, vyskytujícího se v seznamu, uvádím se stručnou charakteristikou níže.

Deskripce písem:

1.  **A** – dva způsoby psaní písmena **a**. Na počátku slova a uprostřed slova. Minuskulní **a** je jednobříškové, nahoře hrotitě uzavřené.
2.  **B** – minuskulní **b** má většinou smyčku, snadno se spojuje s dalšími písmeny.
3.  **BIE** – minuskulní **b** na začátku slova.
4.  **CZ** – minuskulní **cz** je trojkovité, poměrně úzké, zasahuje hluboko pod základní linku.
5.  **CZ** – minuskulní **cz**, pod řádkou tvoří uzavřenou smyčku.
6.  **D** – minuskulní **d** je otevřené, opatřené malou smyčkou k navázání.
7.  **E** – minuskulní **e** je psáno jedním tahem.
8.  **FR** – majuskulní **F**, psané jedním tahem, opatřené po obou stranách smyčkou, v horní polovině doleva směřujícím obloučkem.
9.  **G** – minuskulní **g** psáno jedním tahem, opatřené na obou koncích uzavřenou smyčkou.
10.  **H** – minuskulní **H**, jedním tahem psané, opatřené volnou smyčkou jak nad, tak i pod řádkou, volně navazuje na další písmeno.

11.  **I** – minuskulní **i** psáno jedním tahem.
12.  **G – J** – minuskulní **g** se vyskytuje v dole otevřené variantě, smyčka někdy bývá protažená, pokračuje zpět nad linku.
13.  **J** – majuskulní **J** psané formou doleva směřujících bříšek, které se ve středu protínají.
14.  **K** – jedna z forem písmena **k**, jedním tahem psané, opatřené dole uzavřenou smyčkou jdoucí zpět nahoru do poloviny dřívku a přecházející poté doprava ostře dolů.
15.  **K** – další varianta písmena **k**, tenký dřík v dolní části protnutý malým břevnem se smyčkou.
16.  **L** – tenký doleva prohnutý dřík písmena **l**, nahoře opatřený nedotaženou smyčkou.
17.  **LY** – téměř moderní písmeno **l**, opatřené nahoře uzavřenou smyčkou, s doleva protaženou linkou, tvořící bříško, na řádku malá smyčka sloužící k navázání dalšího písmene.
18.  **M** – doprava ohnutý první dřík opatřený smyčkami minuskulního písmena **m**, následné dva obloučky ukončené na řádce.
19.  **N** – spolu s předchozím písmenem, často psány spojitě, mají tendenci se napojovat na vedlejší písmena.
20.  **O** – téměř uzavřené minuskulní písmeno **o**, psané jedním tahem a opatřené vpravo malou smyčkou k navázání na další písmeno.

21.  **ONICH** – výše zmíněné napojení písmen **o**, **n**, **i**, **c** zakončené písmenem **h**, jehož protažený dřík směřuje doleva hluboko pod řádek.
22.  **P** – majuskulní písmeno **P**, podobající se dnešnímu písmenu **V** opatřené na obou koncích výraznou smyčkou s uprostřed písmene položeným břevnem.
23.  **P** – minuskulní písmeno **p**, psané jedním tahem.
24.  **S** – jedna z forem rychle napsaného minuskulního písmena **S**.
25.  **ß** – i přes česky psaný seznam minuskula písmene ostrého **ß**.
26.  **SSE** – dlouhé dříky písmen **ss** – **š**, jsou nad řádkou spojeny v hrot s doprava směřující mírně protaženou linkou.
27.  **TIN** – s mírně doleva prohnutým dříkem minuskula písmena **t**, opatřené nahoře nedotaženou smyčkou a v polovině dříku malým břevnem.
28.  **W** – minuskula písmene **w** s malou smyčkou na posledním dříku.
29.  **Y** – minuskula písmene **y**, na řádce opatřené smyčkou a dlouhým tenkým dříkem, směřujícím doleva pod řádku.
30.  **Z** – dvě varianty písmena **z**, obě trojkovitého tvaru, tato varianta je opatřené nahoře doprava směřující uzavřenou smyčkou. A v dolní části naopak doleva směřující neuzavřenou.
31.  **Z** – v horní části písmeno zakončené rovně, dřík trojkovitého tvaru v dolní části zakončené doleva směřující smyčkou.

Seznam je psán z velké většiny jedním písařem. Rozdílným inkoustem i rukopisem jsou připsány zřejmě aktualizované informace o poddaných. Několik dodatečných zápisů a poslední kapitola je zapsána již jiným písařem. Poslední zápis o vsi Čichtice se však liší

nejen rozdílným rukopisem a použitým inkoustem. Na rozdíl od předchozích vesnic, uvádí se v Čichticích nejen poddaní, ale i svobodní mlynáři, myslivci či šafáři.

V soupise jsou většinou jednotlivé rodiny oddělovány graficky. Jméno otce bývá podtrženo čarou a od další rodiny je oddělení provedeno mezerou. V některých případech sloužily mezery k pozdějšímu dopisování aktuálních informací, a tak se zápis na některých místech stává obtížně čitelný.

Za pozornost stojí i použití křestních jmen. Je možné poznamenat, že byla často používána biblická jména, i když ne výhradně. Také doba 17. století si libovala v určité módnosti, značná frekventovanost některých jmen pak svědčí o jejich zvýšené oblibě vedoucí až ke stereotypu. Z českých ženských křestních jmen byla nejčastěji používána Marie a Anna, včetně jejich složenin Mariana a Marjána, Alžběta, Dorota, Kateřina, Mandalena, Lidmila, Eva či Katharina. Z českých křestních jmen mužských jsou to pak Jan, Jakub, Matěj, Václav, Martin, Jiří či Pavel. Otázka používání příjmení je daleko složitější a skrývá nejedno úskalí. V tomto období se příjmení teprve ustalují a tvoří. Proto není jednoduché rozhodnout, zda se jedná o příjmení, přezdívkou nebo profesi. Některým jedincům, zejména čeledi, dle tehdejšího zvyku, příjmení udáváno vůbec nebylo.

Věková kategorie je individuální. Zejména z již zmíněných demografických důvodů je důležité, že jsou uváděny i malé děti. Většinou však záleží na pečlivosti písaře. V některých případech se tak můžeme setkat v seznamu i s údaji o dětech mladších jednoho roku. Někdy je dokonce uvedeno stáří jen několik neděl.

Grafická podoba edice vychází z originálního seznamu. V levé části jsou uvedena jména vesnic a posléze soupisy rodin. Shodně s originálem nechávám jména vesnic a mužských členů podtržené. V pravé části je zaznamenáno číslo folia. V případech nejistého čtení textu ponechávám v edici tuto značku [?] či úplné nečitelnosti značku [...], kdy počet teček odpovídá počtu písmen či slov. V hranaté závorce [] potom uvádím doplněné zkratky či jednotlivá písmena. Ve zkosených závorkách a kurzívou / / uvádím text, který byl v soupise přeškrtnut písařem. Velká písmena píši v souladu se současnou pravopisnou formou na začátku věty, u osobních a místních jmen. Totéž platí i pro hranice slov, interpunkční znaménka jsou doplněna dle smyslu stávající pravidel. Grafémy „i“ a „y“ ve významu samohlásky přepisují dle novodobé normy, v případě „ie“ nebo „ye“ odpovídající dlouhému „í“ se tak i přepisuje. V některých případech odpovídá ovšem dnešnímu „ě“ a je tak i přepisován. Grafémy „u“, „i“, „y“, „j“, „v“, „w“ přepisují jako souhlásky či samohlásky podle funkce, kterou v textu mají. Grafém „g“ přepisují jako „j“ pokud nevyjadřuje hlásku „g“.

Pokud není uvedeno jinak, za věkem dětí je uváděno místo pobytu. Je-li u všech stejné, uvádím jej u posledního z dotyčných dole, hned za jménem.

3. 3. Waissen Register

1668

Waißen register

Worumen alle auf der hoch grafil[ch], Bucquoyshen Herrschaft Libiejitz befundliche untetahnehm, sambt dehtem Knindern Und Waißen wie auch wo eines oder anders in Dienst verlossen ist sich beschrieben befunden.

1668

	Index Všech Vesnicuv	folio
Ves	Lybějice	1
	Hvožd'any	3
	Černoves	5
	Nestanice	7
	Oujezd	10
	Chelšice	14
	Truskojice	17
	Křepice	19
	Krtely	21
	Horní Mallovice	25
	Dolní Mallovice	26
	Hlavatec	28
	Vošojice	30
	Hlaska	31
	Lhota	32
	Selce	32
	Protimec	34
	Šipoun	35
	Blanice Maily	39
	Čichtice	39
	Vitějice	43
	Svonice	47
	Hracholusky	49
	Boar	56
	Černovice	58

Jellenka	61
Lažiště	63
Kralovice	64
Nebohaň	66
Těšínov	69
Mišenec	71
Sedlice	71
Protivin	72
Zd'ar	73
Nova Ves	73
Všetečka	75
Skall	76

VES LIBĚJICE [LIBĚJOVICE]

1 Folio

G[runt]l Jira Pličman

Nyní Jan Pličman

Po ňom

Tomaš 18

Mariana 19 při otci

Jan Krejčí

Nyní Řiha Krejčí

Po ňom

Martin 13

Vavřina 9

Lukaš 6

Salomina 16

Dorota 10 při otci

Po N[ebožtíkovi] Havlovi Novakovi /*umřel*/

Václav 51 nevědi o ňom od mnoho let

Juliana 47 vdána za rychtáře libějického

Potom

Po Neb[ožtíkovi] Petrovi Novakovi /*umřel*/ Mariana vdova téhož gruntu nyní drží

Po ňom

Vít 41

Jan 33

Dorota 33 † umřela

Lidmilla 16 vdaná za Pavla

Mandelena 13 u Mateře

G[runt] Vaczlav Matějičkovský jinak Konvička pod[daný]

Nyní Josef a Manželkou Dorotou oba poddaný

G[runt] N[ebožtík] Pavel Bečvař /umřel/

Po ňom

Vacek 57 [forat?]

Po N[ebožtík] /Potom/ Vavřinovi /Pod. /

Po ňom

Pavel 19

Jiřík 15 při otčimovi utiz rychtaře
libějickem

Václav 11

Mariana 17

Běta 13

Nyní Jiřík s Manželkou Julianou oba pod[daní]

Po ňom

Jan 5

Juliana 7 při otci

Chalupa Jira Dráždil

Po ňom

Pavel 41

Matěj 37

Jan 31 nevědí o nich

Po N[ebožtík] /Potom/ Jilek /s / Marianou vdova vdaná za Jilk[a] v Hvozd[anech]

Po ňom

[h?] Mariana 14 při mateři

Nyní Matěj s ženou Verunou Po ňom

Vondra 2

Běda 5

Martin Bezděka jinak Krump

Po ňom

Václav 3

Eva 7

Anna 5 při otci

Lida 8 [...]

2 Folio

Jiřík Konvička jinak Rokůsek

Po ňom

Matěj 8

Jiřík 6

Jan 2 při otci

Jan Chejnovský neb Konsal

Po ňom

Jira 41 zůstává dle správy v
Kestřane[ch?]

Vondra 39 neví se o ňom od [švejdů?]

Jan 37 ze se jes pastejřem v
Nestanicich

Potom Jira

Po ňom

Lukaš 11 při otci

Barbora 17 má bejti v Hornim Dvoři

Dorka cizi poddana 14 u Adama v Novy vsi

Matěj na Mikolašovým jinak Brich

Po ňom

Mariana 37 vdaná za Vítta Pricha

Nyní Vít s ženou Marianou pod[daní]

Po ňom

Lukaš 19

Matěj 12

Kateřina 13

Salomina 9

Lucie 5 při otci

Havel 10 neděl

Michl Zednik

Po ňom

Jan	14
Bartoloměj	9
Vavřina	5
Kateřina	7
Běta	5 při otci
Mariana	3 † umřelo

Christof Steiniger

Po ňom

Ferdinand	15 při otci
Mariana	13 u Kunce v [Nestřicích?]
Zuzana	11
Barbora	2

Podruzi item nachazejí se sirotci podle předešlýho popisovani

/se vynachazeji/ totiž

Po Bednářovi

Vondra	37 nevědí o nich mnoho let
Vít	31

Item po neb[ožce] Marušce zmrhane umřela

Martin	29 ušel z Novýho Dvora
Juliana	25 vdaná za Krále v Hracholuzcích

Item po Anně Pekařce

Lida	31 utekla ze Dvora Sedleckého
------	-------------------------------

Tomašovi,

Po Dominovi

Anička	18
Mandelina	13 u Kavana v[e] Velkejch

Po Starým Krejčím

Vondra

33 jest vdanej a hospodářem na
Hubačkovém gruntu v Černé Vsi

Matouš

23 utek od mnoho let

Víceji se nachazejí podruzi

Eva Poddana

31 zůstává dle správy v Praze

Po ní

Jakub

7 u Prohaski v [...] icich

Víceji

Mariana pod[ruhyně]

Kateřina pod[ruhyně]

nevědí o nich

Ittem Novi podruzi.

Jiřík [.]ahodnyho s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po ňom

Mariana

3

Václava

10 neděl

Po Lorencu Ševcovi

Po ňom

Bednařovi Vavřina v Novejch Hradech rodili

17 u obručnika

Kateřina

15 [forot?]

Jira Dudaček s ženou

Po ňom

/Martin/ Vondra

2

Markita

2 při otci

Vítt u Krčmaři s ženou Marií oba z Novejch Hradů nyní v Cheltšicich na zadušnim místě
zůstávajíjici

Po ňom

Jakub pod[daný]

13 [forot?]

Běta pod[daná]

9 při otci

Dorota Cheltivska Novohradska podana u Ševcovi nyní jest u Pekaře

Po ní

Vavřina

15 zůstává na hlubockem panství
v Čičenicích rodili

Anna s u /.....*desata zůstává/*

Po ní

Markita

12

Eva

10 při mateři

Sybilla u Marce / *Novhrad/ Vozinska* pod[daná]

Pavel

4 v Třebonie rodilí

Filip

1/2 zdajši pod[daný]

Havel Pacholek služil u Varlina v Oujezdě ni

Po ňom

Mariana

18 [forol?]h u pana Primaša

[...]slou

VES HVOZDIAN [HVOŽĎANY]

G[runt] Neb[ožtík] Vavřina Čaka

Po ňom

Vít 14 u Boučki v Hvozďanech

Běta zmrhana 21 tež u Boučka v Hvozďanech

Mandelena 16 u Muški v Hvozďanech

G[runt] Nyni Pavel s ženou Bědou pod[daní] utek z všema dětma do

Po ňom

Jan 14

Vít 11

Jiřík 7

Václav 2

Mariana 8 utekli z otcem

nyni Petr s ženou Marianou

Po ňom

/Lukaß/ Vít 3

Lukaß 1

/Vaczlav Kovanda/ umřel

[.] */nyní/* Kašpar Kovanda s ženou Annou pod[daní]

4 Folio

Po ňom

Matěj 9

Jakub 7

Sammuel 5

Vavřina 2 1/2

Kateřina 12

Mariana 7 při otcí

Vondra 4 neděle

Jan Muška

Po ňom

Mariana 2 1/2

Dorota 1 3/4

Matěj 1/2 při otci

Štěpan Vniauka

Po ňom

/Pavel 44/ držel Čaki grunt utekl

Matěj 34 ševcem ve Vítějicích

/Vavřina 33/ ženatej ve Sedlicích

Nyní

/Potom/ Pavel s ženou Annou pod[daní]

Po ňom

Vavřina 11

Mariana 8

Salomina 3 při otci

Jiřík Čapek s ženou Annou

Nyní Václav s ženou Barborou

Po ňom

Bětuška 1 1/2

Martin Brich jinak Faktor s ženou Dorotou pod[daní]

Po ňom

Vavřina 20

Jakub 17

Václav 14

Pavel 13

Jiřík 9

Mariana 6 při otci

chalu[pa] Jan [N?]ohatej neb Jilek s ženou Marianou podani ob[a]

Po ňom
Bartoloměj 21 při otci

podru[zi] Podle předešlého zapsání.

po Zemanovi

Běta nevědí o nich

po Kalcy

Jakub nevědí o nich

Martina

Nynější podruzi

Marek Michalek

Po ňom

Kateřina 1 rok 3 neděl[e]

Pod[ruh] Jan Abraham s ženou Bědou ciczopans[ký] z Horazdi[.]e

Vít 16 u Myški vtýž vsi

Matouš podan[n]y zdejší 11

Juliana 6 při otci

Kateřina 18

/Marek Michalek u Faktora s ženau Bědou pod oba

po ňom

Kateřina 1 při otci/

5 Folio

Martin pod[ruh] u Muški s ženou Annou cizopan[ský] z Horazdic

Václav Pitmanka s ženou Suzanou pod[daní] oba v Malej Malovicich za pastejře

Po ňom

Jiřík 15 u Barti v Malejch Malojcich

Řiha 8

Martin /1 rok 6 neděl/ umřel †

Dorota 13 při otci

Liduška 9

Běta pod[ruhně] u Čapka umřela †

Nikolaß velkej pastejř s ženou Annou, pod[daní]

Po ňom

Pavel 14 při otci

Mariana 16 [khom in tal der noch. dier?]

Matouß drobnej pastejř s ženou Marianou po[ddaní] oba.

zůstává v Oujezdě

Po ňom

Lyda 9 při otci

Anna 3 † umřela

po Nebo[žtíku]l Řihovi Pastejři

Havel 16

Florian 14 umřel †

Mariana 22 utekla od P[ana] důchodeho

Magdalena 12 u rychtaře děšínovzkeho

pod[ruh] |Vojta s ženou Kateřinou pod[daní] oba u Čapka

Po ňom

Jiřik 1

Rosina 2 při otci

ČERNA VES | ČERNĚVES |

G[runt] Adam Mareš

Po ňom

Matěj 28 jest ženatej na ševcově chalupě

Zuzana 16 vli [kr?] chicích

Nyni tiž grund pustej jest

G[runt] Thomaš Hubaček

Po ňom

Matěj 34 u pana Pulera v Čelšicích

/ Nyní Petr s ženou Susannou pod[daní] oba jest v Krtelich

Po ňom

Vít 1 1/2

Kateřina 7

Mariana 5 /

Nyní Vondra s ženou [An]nou Po ňom

Zl[sedlák] Václav Tůma s ženou Marianou

Po ňom

Řiha 27

Martin 11

Lyda 14 při otci

G[runt] Vondřej Sladek s ženou Kateřinou

Po ňom

Dorna 46 u otce v Černe vsi

Mariana 61 nevědi oni mnoho let

Nyní Tomaš s ženou */Kateřinou/* Dorotou, pod[daní] oba

Po ňom

6 Folio

Vondra 11

Pavel 8

Janek 7

Řiha

Jirka dvičata 3 při otci

G[runt] Lukáš Lašek

Po ňom

Marek 13 u Laška vtiž vsi

Po /tom/ Neb[ožtíku] Matějovi /umřel/

Mariana 3 1/2 u otce

Nyní Tomas s ženou Vavřinou pod[daní]

Markyta 1 1/2 při otci

G[runt] Václav Vrabec s ženou Dorotou Po ňom

Po ňom

Anna 19 při otci

Po Václavovi Bezděkovi

Martin 51 nevědi o ňom mnoho let

Chalu[pa] Jakub Soukup

Po ňom

Tomaß 16 ušel s tatikem

Nyní Kilian s ženou Klarou pod[daní]

Po ňom

Matouß 25 u Muški

Havel 19 pušokem

Václav 13

Barbora 18 při otci

chal[upa] Vondra Zauhrada neb Komarek s ženou Annou

Po ňom

Tomaß 9

Matěj 8

Dorota 5

Marianka 4

Kateřina 7 při otci

chal[upa] Po Šimon Vrab/e/covi s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Dorota 14 u Lepenki v Volšovicich

Bieta 11 u Muški v Hvožd'anech

/chl/ Nyní Pavel s ženou Dorotou pod[daní]

Lukaš 5

Jirka 1 1/3

Kateřina 7 při otci

Po Vítovi Popeliřovi

/Markita 31 / vdaná za Víta v Černo vsi

Anna vihostěna do Rodomivic

/Nyni Jakub/

dětii te Anny zmrhané kdera vyhostěna jest do Rodomi[vic]

totiz

Mariana 14 u Švehli v Maloicich

7 Folio

chl[chalupa] Nyni Vít s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Podruzi N[ebožtík] Kadlec s ženou s Cizopans[ký] z Višno Brotu,

František 14 [vtiž?] Višniovim Brotu vedeni

Pavel 11

Mariana 8

Eva 1 3/4 na libějickým panství rodilá

Mariana u Popelaře vdova

Říha u /wo/ Houdka s ženou Biedou pod[daní]

Po ňom

Šimon 7 u otce

/Vondra/

/61/

/Von../ Vondra hlavní sládek s ženou Kateřinou u syna

[Vavra?] pod[druh?] u Komarka umřel.

Jira pastejř s ženou Biedou, pod[daný] oba

Po ňom

Jan

17

Matouš

12

Šimon

8

Kateřina

3 při otci

VES NESTANICE [NASTANICE]

/G[runt] Jan Vavruška

Po ňom

Bieta 37

Markita 29

Anna 27 jsou všichni [...]vdani na
panství/

Potom Havel Vavruška

Po ňom

Lukaš 14 u Vatraiški v Nestanicích ma je

[.] atti

Vondřej 12

Kateřina 10

Nyní Pavel s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Lukaš 4

Vondřej 3 při otci

Martin Michalek s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Anna 1

Rosina 8

G[runt] Jakub Kautek

Po ňom

Valenta 41 dle správy umřel

Bartoš 37 nevědí o ňom mnoho let

Potom Gregor

Po ňom

Havel 25 u Zemana vty vsi

Potom Vít Kautek

Po ňom

Mikolaß 31

Lukaß 29

Daniel 17 ušli [pro?] Krateß

Martin 15 ve dvoře Rabnickém

8 Folio

Pavel 13 u krejtšiho v Novej Vsi

Matěj 11 u pekaře v Oujezdě

Dorota 10 u Kovařky v Horních
Malojicích

Veronika 9 u pekaře v Oujezdě

Nyní Pavel s ženou /Doroto/ Appolenou pod[daní] oba

Po ňom

Šimon 8

Thomaß 6

Vít 4

Dorota 1 1/2

Mandelinka 1/4 při otci

/G[runt]/ Šimon Bednař jinak Bečvař s /ženou Dorotou pod. oba/ umřel † ve Skalach

Po ňom

Bartoloměj 19 do Čichtickýho dvora

Nyní Lukaß s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Lukaß 16

Běta 13

Lydmilla 8 při otci

G[runt] Vít Haczaß jinak Hanovksy

Po ňom

/Pavel/

vihoštěn na Czišovský panství

Martin

nevědí o ňom mnoho let

/Potom neb. Štěpan [divnij?] umřel/

/Po ňom/

/Matiěj

21/

Nyní Martin s ženou Mandelinou pod[daní]

Po ňom

Anna

7

Kateřina

3 při otci

G[runt] Neb[ožtíka] Jana Tůmy

Po ňom

Jakub

25 u Lofciho v Protovině

Lydmila

30 nehodí se k službě na dvorci

Dorna

nevědí oní

Anna

30 [forol?]

Potom Pavel s ženou Dorotou u syna zastarají

Po ňom

Jiřík

36 vihostenej do Netolic

Mariana

35 vdaná vKrtelich¹¹⁶

Nyní Jan s ženou Marianou pod[daní]

Po ňom

Kašpar

13

Havel

9

Dorotka

12

¹¹⁶ zápis původně škrtnut, poté škrtnutí dalším škrtem zrušeno

Lucie 9 1/2 při otci

G[runt] Víta Hůlly s ženou Dorotou

Po ňom

Jakub 13

Lukaš 9

9 Folio

Salomina 15

Mariana 8

Anna 5 při otci

G[runt] Pavel Bartoš s ženou Annou

Po ňom

Říha 13

Petr 11

Kateřina 16

Marianka 9

Dorota 8 při otci

G[runt] Urban Kubšů jinak Zeman

Po ňom

Jiřík 57 nehodí se k službě

/Potom Tomaš

Po ňom

*Petr 31 vdanej na Čakovim v
Hvoz.[d'anech]*

Martin 37 na gruntu

Kateřina 29 vdaná za Broše/

Nyni Martin s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 1 1/2

Vít 1/2 při otci

chal[upa] Jiřík Řehoř s ženou Marianou

Po ňom

Vondra 3

Dorota 8

Voršila 5

Jacub 1/2 při otci

/pod[ruh] Martin Čížek

Po ňom

*Anna 9 ten jest na Michalskim gruntě
zapsanej*

Rosina 7/

Item Gregor Kolčer s ženou Annou z Vijsnovi Brotu zůstává v Netolicích

Po ňom

Ludvik 9 narozeni ve Vejšnio Brotu

Justina 7

Marianka 1 rok 1 nediel libějicki pod[daní]

Vondra Švec Zahradnik †

Po ňom

Martin 10 u Hubačka v Černe Vsi

Matěj 6 při otčimovi

Nyni Jiřík Brozi /na/ s ženou Kateřinou Po ňom,

Po ňom

Říha 20 u Novakovi v Libějicich

Pavel 3 †umřel

Mandelina 1/4 Při otci

Jan Koukol s ženou Lidmilou, odstěhovali se do Křepice

Po ňom

Malichar 10 u Pizki v Druskovicich

Pavel Solnař s ženou Lýdou

Po ňom

Mariana 18 u Semana v Nestanicich

10 Folio

Po Ambrožovi Tesařovi Pozůstalá Vdova Mariana

Po ňom

Kateřina 9 při mateři

Běta 6 umřela †

Anna Maria Bečvařova /jest/ ušla s Mužem do Kolavy jest Cizopanska

Po ní

Matiej poddany 22 u Bečvaře vtýž vsi

Kateřina //Brošlin?// Svoblu ušla s dítětem

Běta 3

Michl Kadlec s ženou Magdalenou

Po ňom

Matěj 2 1/2

Kateřina 1/2 při otci

po Jakobovi Šestakovi pozustala Vdova Kateřina pod[daná]

Jakub Pestež Cizopanski s ženou Salominou odstěhovali se do Krt[el]

Varšila 2

Pod[ruh] Václav s ženou Žofiji cizopanskí oba

u Martina Michalka

Po ňom

Eva 10 při otci

Šimon Pastejř s ženou S[alominou?] cizopanski oba

Vondra

20 odešel

Jan

8 /odešel/

Kateřina

16 cizopanska

František

1/2 pod[daný] zdejší

Po Neb[ožtíkovi] Michalovi pastejři

Po ňom

Kateřina

16 u P[fy?]anki v Hvozďanech za

3 r a [Přijmanku ?]

VES OUJEZD [ÚJEZD]

G[runt] Václav Kalejt jinak Myslivec s ženou Salominou pod[daní] oba

Po ňom

Kateřina 3

Lydmila 1 1/4 při otci

G[runt] sedlák Neb[ožtík] Jana Pekaře

Po ňom

Tomaß 28 švedstí vojaci téhož odvedli

Potom Neb[ožtík] Jan Prokop

Matěj 13 u Martina v Oujezdě

Anna 26 vdaná /za pacholka u
P[ana].Ritmi[.]/

Salomina 15 u Pani Matiskovi v
Vodn[any?]

/Nyni Vojta tam jest mezi podruhi hvozdianske zapsani

Po ňom

Jiřík 2

Rozyna 4/

Nyní Jiřík s ženou Salominou

Po ňom

Václav †

Lucka 6

Běda 24

G[runt] Pavla Prokopa

Po ňom

Jira 50 u /damiana/ [nedostatecni ?]

G[runt] Martina Ramče

/Po ňom

Dorota

34 vdaná za Lukaše v
Liběj.[jicích]/

Nyní Vondra s ženou Kateřinou

Po ňom

G[runt] Šimon Křenek s ženou Kateřinou pod[daní] oba

11 Folio

Po ňom

Matouš	10
Jakub	8
Mandelena	5
Vatřina	1/4 při otci

Zl[sedlák] Matějovský tiž dři Morkni Koblenicer a dava ruzni plat za roboti., deti tehož při
K[.]řaně zapsani jsou,

G[runt] Melichar Bouček s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

G[runt] Mikolaše Martinka

Po ňom

/Jakub 34 ženatej v Protivci/
Kateřina zmrhana 51 u Kohouta zůstává pod[dana]

Po Kateřině napřed psane

Lyda 8 při mateři

Potom Matěj s ženou Barborou v Šipouně ma chalupi ujmout

Nyní Lukaš s ženou Marianou

Po ňom

Matauš	3
<i>/Sofie/ Žofie</i>	1 1/2 při otci

G[runt] Šimon Kuban s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj	8
Václav	2
Varšyla	17
Lydmila	14
Anna	11
Juliana	3 při otci

G[runt] Jana Tribsy

Po ňom

Vondřej	3 při /mater/ otčimovi
/ Alzběta/	31 vdaná za Fil[..] a Sladkich [Zaglice?]

Nyní Nikolas s ženou Voršilou pod[daní]

Po ňom

chal[upa] Vavřina Domina s ženou Kateřinou u syna u pod[ružství?]

Nyní /potom/ Nikolaš s ženou Annou, pod[daní]

Po ňom

Kateřina	3 1/2
Voršila	20 při otci

chal[upa] Martin Krčmař jinak Koblenčez s ženou Julianou pod[daní] oba

Po ňom

Jan	19
Vondra	23
Voršyla	7 při otci

chal[upa] Neb[ožtík] Mikolaše Krejčiho jinak Nedorostka ženou Dorootu vdova

Po ňom

Jan 20 u Samze v Oujezdě , [...sta] v
[Přimruki?]

Nyní Matěj s ženou Mandelinou, pod[daní]

Po ňom

Václav 8

Filip 2 1/2

Dorota 10

Mariana 5 1/2 při otci

chal[lupa] Marek Mezera s ženou Salominou

Po ňom

Vondra 21

Jirka 14 [forot?]

Filip 5

Jakub 3

Mariana 9

Eva 7

Sopfia 5

Václav 1/4 při otci

chal[lupa] Nikolas Bakva s ženou Kateřinou

Po ňom

Jan 19

Mariana 14

Aniška 9 při otci

Item se nachazejí se stary syrotci dle předešleho zapsani totiž

/ Po Ne[ožtíkovi] Pavlovi Prokopovi

Jira 50 let /

Po Nebo[žtíkovi] Šimáčkovi

Václav nevědí o ňom moho let

Po Nebo[žtíkovi] Kovařovi

/Štěpán/

umřel † mají visveceni přinesti

Po Nebo[žtíkovi] Mandelině

Lukaš

jest na vojně

Adam

18 u [Marka?] v Oujezdě z

[šat?]

Po Nebo[ožtíkovi] Jiříkovi Plechatimu

Mariana vdova Cizi[panska] vzala sobě řezníka přislíbili oba v poddanost.

Po ňom

Jiřík

20 u mně v [Přeteci?]

Vít

5 u mateře

Ana

17 hlubocká pod.[daná]

Lydmila

16 u Čapka v Hvozďanech

Zuazana

14 u Hřanka v Oujezdě

Eva

10 u mateře

Item podruzi vtýž vsi se vynachazeji

Václav Kuba jest hajnejm v Skalach, tiž jest poddanej hlubockej, žena pak Zuazana jest zdejší poddana jakož i jeho děti

Po ňom

13 Folio

Kašpar

14 u Čapka v Hvozďanech

Vavra

9

Tomaš

6

Ssofia

4

Dorota

[.]

Matěj

3 při otci

Anna Chřibova pod[dná] u Krčmaře

p[odruh] Jiřík Navara Krejčy zůstává u Kořunka v Chelšicích

Po ňom

Bartoß	3 1/2
<u>František Artbergcz Kovař s ženou Annou p[oddaní]</u>	
Bartoloměj	18 při otci
<u>Voldřich Kricmez cizop[asnki] s ženou Alžbětou podanou</u>	
Po ňom	
Anna	7
Alžběta	4 s matkou odešli jsou oba zdajši
podani	
Po Neb[ožtíku] Kryštofovi Švanderlovi pod[daný]	
Vavřina	28 bude se ženiti do měsíce
Havel	26
/Anna/	21 vdaná za Hubačka v Černe Vsi
<i>/item Adama/</i>	
Lucie	24 zůstává u pa[na] duchodního muž odni odešel
Vít	3/4
pod[ruh] Adam s ženou Kateřinou zůstává v [Sajkři?]	
Po ňom	
Matouß /s ženou/	26 /[nijni?]/ jest pastejřem
Po ňom	
Anička	9 1/2
Lida	10
<u>Matěj Mareß</u> on jest v Libějicich a vzal ševcovou chalupu a jest tu také již zapsany	
<i>/Po ňom</i>	
<i>/Vondra</i>	2
<i>Běta</i>	5/
Markita Cizopanska do Prachi odešla	
Tomaß	8 Cizopanski

pod[ruh] Šimon u / *Kubana*/ Krmaře s ženou Evou pod[podani]

Po ňom

Matěj 13 u Samce v Oujezdě s [šal.?)

Jan 10 u Boučka v Oujezdě z [šal.?)

Tomaš 8

Vavřina 5

Mariana 1 1/2 u otce

/Anna Lzuberka/

pod[daní] Bílek u Samce s ženou Alinou

Vít u Ptmánki v Oujezdě

Jan u Domini v Nestanicích

Sybilla 21 u Brichi v Sadlicích

14 Folio

VES CHELSCHICE [CHELČICE]

G[runt] Václav Honsik

Po ňom

Matěj 51 v Ledenicích za písaře

Běta 34 v Rabině

Nyní Jiřík s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Jiřík 37

Vít 14

Lukaš 8

Jan 5

Lída 7

Mandelina 5

Marianka 1 1/4 při otci

G[runt] Urban Tkadlec

Po ňom

Jan 41 nevědi o ňom

Potom Jan s ženou Ewou

Po ňom

Václav 20 bude se ženiti

Nyní Nikolaš s ženou Lidou pod[daní]

Po ňom

Martin 7

Kašpar 4

Pavel 1 1/2

Mariana 9 při otci

G[runt] Jakub Tobiaš s ženou Bědou pod[daní]

Po ňom

Mariana 31 podruhi odešla s mužem

Potom Matouš

Po ňom

Vít 7

Kateřina 11

Mariana 8 u Kubička ve Vítějicích s
matkou zůstávají

Nyní Vojta s ženou Bětou

Po ňom

Mariana 7 při otci

G[runt] Matěj Picha s ženou Dorotou p[oddaním]

Po ňom

Matěj 5

František 1 3/4

Běta 9

Mariana 7

Rosina 3 při otci

G[runt] Václav Krejčy

Po ňom

/Lida/ 37 vdaná do Šipouně za Pišiala

15 Folio

Potom Jira s ženou Marianou po[ddaním]

Po ňom

Matěj 15 při otci

G[runt] Tomaš Straka s ženou Kateřinou

Po ňom

Lukaš 7

Mariana	15
Anna	13
Mandelena	11
Běta	6
Kateřina	4
Lida	1/4 ned[ě]l] při otci

G[runt] Petr Havliček s ženou Kateřinou

Po ňom

Lukaš	3 1/2 při otci
-------	----------------

chal[upa] Jan Zahradka s /ženou Markitou/

Po ňom

Václav	4 1/2
--------	-------

Kačenka	2 při otci
---------	------------

Nyní Jan s ženou Markitou

Po ňom

chal[upa] Jira Mašek

Po ňom

Jiřík	13 u Sevaki v Chelšicích
-------	--------------------------

Sofie	8
-------	---

Běta	4 při otci
------	------------

Potom

/Nyní/ Šimon

Po ňom

Matěj	14 u Punzohoře v Druskovic[ích]
-------	------------------------------------

Matous	8 u Boudi vtiž vsi
--------	--------------------

Thomaš	3 při mateři
--------	--------------

Nyní Matouš s ženou Kateřinou

chal[upa] Vavry Petrnocha s ženou Apolenou

Po něm

Václav

nevědi o něm mnoho let

Nyní Jan Petrnach s ženou Apollonou

chal[upa] Jana Pekaře jinak Myslivce

Po něm

Jakub

Kateřina

nevědí o nich

Potom Vít Střelec

Po něm

Jiřík

18 ve Dvoře Novým

Jan

15 u Punčohoře v Chelšicích

Kateřina

16 u Boudi v Chelšicích

Nyní Jan pod[daní] Pani Kokořovski s ženou Rozinou

Po něm

Matouš

3

Dorota

3/4 při otci

chal[upa] Jiřík Skuna s ženou Vavřinou

Po něm

/Lukaš/

4 † umřelo

16 Folio

chal[upa] Jiřík Gahorka s ženou Kateřinou

Po něm

Jan

5

Mandelyna

2

Vondřej

3 neděle při otci

ch[alupa] Nikodim Koberna s ženou Marianou p[oddaní]

Po ňom

Pavel 32 u [H?]avličk[a] v Druskovicich

Nyní Martin s ženou Marianou

Po ňom

/Pavel 32 u Havlička v Druskovicich/

Dorota 13

Salomina 9

Mandelina 6 při otci

/Ch[alupa] Václav Kovařík

Po ňom

Matěj 67/

Chal[upa] */Potom/ [N?] Martina Kovaříka s ženou*

Po ňom

Matěj 23 Punčoharcem na vandru

Jan 22 na dvorci Sovim pach.[olek]

Václav 20 u [Bo?]řeníka v Chelšicích

Nyní Vavra

chal[lupa] Petr Tkadlec jinak Zeman

Po ňom

Vít 3 1/2 že jest v Hvožd'anech

Lukaš 1 rok 8 neděl

chal[upa] Jíry Tkalce s ženou ženou */Mariana/ Annou*

Po ňom

/Lukaš/ Nikolaš 3 ned[ěle]

Po Bětě Hansikovej kdera v Rabinskem dvorci ze kuchařska jest

Poní	
Martin	18 v Radimicích /ski/ rodilej
Pavel	15
Vavřina	10 při Kašparovi v Hlavatci

Po Neb[ožtíku] Barboře Zahorkovej

Jan	16 u Maška v Chelšicích
Dorota	18 u Čaki v Hvoždanech

Item nachazeji se stary sirotci okterých žádný věděti nelte totiž

Po Josefovi Šafaři

Jiřík	nevědi o ňom
-------	--------------

Po Krejčim

Jiřík	nevědi o ňom
-------	--------------

Po //Markvovi?// Markovi

Marek	nevědi o ňom
-------	--------------

Viceji se vtiž vsi nachazeji podruzi

/pod[ruh?] Jiřík Lazna/jest na chalupě

Po nebo[žtíku] Jirovi podruhovi vdova [.] Eva

Po ňom

Martin	7
Maryanka	3 při mateři

17 Folio

Sed[dlák] Pavel Zahorka u Maški s ženou Markitou

Po ňom

Jiřík	9 / [Šamptala v N[..]nic/
-------	---------------------------

Vavřina	3
---------	---

Kateřina	12
----------	----

Mandelina	5 u Havlička v Chelšicích
-----------	---------------------------

Vondřej	2 nediel při otci
---------	-------------------

Jiřika syna Honsikovskoho děti

Dorota	6 u Honsika
Rosina	3 u Domina
N[ebožtík] Matěj Kokrcha s ženou Annou na Cihelně	
Po ňom	
Vojta	12 u Prohaski z Velkejch Malo[lovic]
Vondra	4
Petr	2 při otci
Melichar pastejř s ženou Barbory	
Getruta u Tobiáše Cizopanska u Rokšedla	
Po ní	
Lucie zmrhana	23 pana Petra
Kateřina zmrhana u Honsika	
Po ní	
Marianka	10 [trjeh?] pod[daná] odešla
Jira pod[dany] u Kobovi cizop[anskí] s ženou slepou	
Aniška Punčochařka u [d]Ceři	
Kateřina Kořinkova matka	
Běta jest v Druskovicich	
Po ní	
Martin	3 [vsos?]icich vodili
Veitl Sadnile s ženou jest v Libějicich zapsany	
Běda zmrhana v [Sknini?]	
Po ní	
Lida	3

VES TRUSKOJICE [TRUSKOVICE]

/G[runt] Neb[ožtík] Vavřina Pecka

Po ňom

Dorota

31 umřela

Anna

27 vdaná za hospodaře/

/Vít manžel vejš jmenovane Doroty zůstává u Symandlovi v Mallojicich v službě/

tiž Vít jest vdanej v Malonicich na Simandlovim gruntě

Po ňom

Martinek

2 1/2 ze se mají ktomuž

Simandlovksimu gruntu připsati

18 Folio

Nyní Blašek s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Václav

8

Jan

4

Vondra

2

Kateřina

6 při otci

G[runt] Havel Pytlyk umřel

Po ňom

Pavel

31 ženatej na tomž gruntě

Nyní Pavel s ženou Anyškou pod[daní]

Po ňom

Jan

8

Markyta

10

Lida

4

Mariana

1/2 při otci

G[runt] Řiha Konsal s ženou Žofijí

Po ňom

Matouš

3

Vondřej	1 3 neděle
Mariana	14 při otci
Běta	15 při Rokuskovim v Chelšicich
Zuzana	13
Kateřina	11
Varšyla	9
Salomina	7 při otci

G[runt] Jan Nechoda jinak Marek s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Stanyslav	15
Vít	12
Šimon	9
Tomaš	7
Eva	10
Mandalena	4
Ssofie	1 3/4 při otci

G[runt] Nikolaš Jilek

Po ňom

Anna 55 živý se žebrotou zůstává v
Oujezdě

Nyní Kašpar s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

[J?]anek	13
Vavřina	9
Dorota	7 přo otci

G[runt] Václav Volnej jinak Kišelo

Po ňom

Jiřík 40 nevědi o ňom
Dorota 34 chroma u Punčochaře

Nyní Jan s ženou Voršilou pod[daní] oba

Po ňom

G[runt] N[ebožítik] Jiřík Bouda jest pustej

Po ňom

Matěj 55 [forol?]

G[runt] N[ebožítik] Jiřika Hlavy

Po ňom

Kateřina 51 nedostatečná

Nyní Martin s ženou Bědou

Po ňom

chal[upa] Jiřík Nechodil jinak Pirkovska s ženou Alžbětou

Po ňom

Kateřina 9

Anna 3

Lukaš 1/4 při otci

chal[upa] Martin Karpišek s ženou [Rejnou] pod[daní] oba

Po ňom

Kateřina 1 s 11 neděl při otci

chal[upa] Vondra Kovař s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Nikolaš 8

Jiřík 6

Lukaš 1 1/4

Kateřina 16

Voršyla 14

Mariana 12

Barbora 10 pro otci

Po nebo[žtíkovi] Václavovi Bednařovi

Barbora	18 u pana [Semvicha?] Knittini v va[...]
Eva	17 u Barti v Maleich Malovicich
Jan Fisher Pastejř	podal se dobrovolně a vzal sobě za manželku Annu poddanou zdejší, temuž jest povoleno v Divčicich ten rok za pastejře sloužiti
Po ňom	
Šimon	18 u Urbana Zachoři za s[...]
Kateřina	5 při otci
Mariana	1 [...] zu slouzi geboha[.]
Dura Nedbalka u Krejtših	pod[daní] žebrotou se živý
Mariana u Waliho	
Po ní	
Jan	8
Bětuška	5 při /otci/ mateři

VES KŘEPICE [KŘEPICE]

Chal[upa] Pavel Lyška

Po ňom

Pavel 25 ušel s cizi ženou

Nyní Jira s ženou Dorotou

Jiřík 1 3/4 při otci

20 Folio

Chalu[upa] Štěpana Kokrhana jinak Lyšky manželka od tehož odešla

Po ňom

jineho hospodaře opatřila

Lukaš 17

Jan 15

Pavel 10

Barbora 13 při otci však poněvadž
hospodařiti nechce mussi se jinej
optatri ti deti mohou se
voznac[...]ati

chal[upa] Bartoloměj Pevnej

Po ňom

Matěj 37 slepej zůstává u

Prach[aticich?]

Mariana 17 u Vavřiny Krale vtiž

vsi

Nyní Matěj s ženou Markitou

Po ňom

Kateřina 4 neděl.[e]

chal[upa] Matěj Tesař s ženou Alžbětou pod[daní] oba

Po ňom

Josef 11

Tomaš 9

Pavel	7
Brožek	3
Kateřina	15
Salomina	2 při otci
chal[upa] <u>Jira Krasnička</u> s ženou Mandelinou	
Po ňom	
chal[upa] Vavřina Kral s ženou Evou pod[daní] oba	
Po Adamovi Konopovi který hlubockej pod[daný] jest	
Po ňom	
Šimon	12
Mariana	9 ušli s panstvi ma je [.....] oujezdeckej hledati
Po neb[ožtíku] Jirovi	
Adam	7 podani tehož pani Zalušonska za punčochaře chelšického združje
Po Marianě Cizo[panské]	
Eva	11 ženi se [snesrtem] cizi v [Vittějicjich?] se zdržuje
Po Matějovi Jirovi	
Martin	nevědi o ňom
Dura cizo[panská] u Krasničky cizopanska	
Po ní	
Vondra	11 cizopanski
pod[daní] Jira Kral s ženou Bědou u Novotniho	
Anna Liškova matka tehož hospodaře	
Mariana nyní zůstává u Petrnocha	
<i>/Jan u Krasnički s ženou Lidu</i>	
<i>Po ňom</i>	
<i>Melichar/</i>	
[Běda] u Krale s ze	

VES KRTELY [KRTELY]chal[upa] Pavel Novotnej s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Jan	5
Jakub	4
Matěj	1 3/4
Kateřina	13
Lida	11 při otci

chal[upa] N[ebožtík] Matěj Syrovej

Po ňom

Bartoloměj	30 nevědi o ňom mnoho let
Dorna	41 u syna ve vsi

Nyní Vít s ženou Martou pod[daní]

Po ňom

Václav	18
Pavel	15
Matěj	10
Dorna	17 při otci

chal[upa] Vondry Sojky s ženou

Po ňom

Jira	<i>/v přípo/ u Praze zenatej</i>
Lukaš	<i>tez v Praze /jest/ zůstává</i>
Šimon	<i>u pana Slamce v /Praze ma se dostaviti</i>
Běta	<i>nevědi oni</i>

Nyní Pavel s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Lukaš	13
Matěj	7
Václav	3 pro otci
Jarek	1 1/2 umřel
chal[upa] <u>Marek Tesař</u> s ženou Salominou pod[daní] oba	
Po ňom	
Pavel	8
Lida	4
Mandelina	1 1/4 při otci

chal[upa] Matěj Tkadlec po ňom vdova Dorota u syna v Krtlych

Po ňom vdova Dorota

Řiha	nevědi o ňom
------	--------------

Nyní Petr s ženou Suzanou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj	4
<i>/Jakub</i>	<i>1 1/2 †umřel/</i>
Kateřina	9 při otci

ch[a]l[upa] Šimon Strašyl s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Kateřina	7
Markita	1 1/2 při otci

22 Folio

chal[upa] Jakub Havlovski s ženou Kazeřinou

Po ňom

Bartoš	18
Jan	8
Matěj	4
Mandelina	8 při otci

chal[upa] Matous Michael vdanej

Po ňom

/Jakub

20 vdanej na gruntě/

Vavřina

13

Barbora

16

Mariana

12

Rosina

8 u bratra

Nyní Jakub s ženou Marianou pod[daní]

Po ňom

chal[upa] Kašpar Jira s ženou Susanou pod[daní] oba

po ňom

Matouš

8

Vavřina

6

Pavel

4

Běta

12

Lida

10

Dorota

1 3/4 při otci

chal[upa] Adam Kolafa

Po ňom

/Nikolaš

36 ženatej [zamezatku?] v

Oujezdě/

Nyní Luka s ženou Voršilou pod[daní]

Po ňom

Adam

7

Lukaš

3

Matěj

2

Jakub

1 1/4 při otci

chal[upa] Vít Dolejšek

Po ňom

Matěj

16 u Adama v Krtelech

Vít	14 u Rokuska v Chelšicich
Barbora	12
Kateřina	7 při otci

Nyní Václav s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Jakub	9
Jiřik	7
Anna	15
Markyta	11
Dorota	2 1/2
Mariana	3/4 pro otci

/chl.[chalupa]Vavřina Roza s / ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Jakub	30 jest v Malovicich zapsanej
-------	-------------------------------

23 Folio

Nyní Mikolaš s ženou Markitou

Po ňom

chal[upa] Urban Zeman

Po ňom

Jiřik	55 jest v Malovicich zapsan
-------	-----------------------------

Nyní Tomas s zenou Kateřinou

Po ňom

Vondra	10
Nikola	6
Markyta	12
Anna	5
Kateřina	2 1/2
Jakub	1/2 při otci

chal[upa] Nikolas Zamek jinak Adam s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po ňom

Dorota 16 při otci

chal[upa] Pavel Shrbenej

Po ňom

Václav

Jiřík ti oba dle správy v Praze zůstávají

Nyní Vondra s ženou Marianou pod[oddani] oba

Po ňom

Matěj 11

/Řiha 9 † umřel/

Tomaš 6

Šimon 3

Dorota 3/4 při otci

chal[upa] Matěj Bartoš

Po ňom

Jira 30 u pani R [...] v [...]

Dorna 36 forot

Nyní Jan s ženou Barborou pod[daní]

Po ňom

Havel 11

Vavřina 9

Matěj 6

Jan 5

Jakub 4

Mandelina 15 při otci

Veruna 13 u Zherbeniho vtiž vsi

/Kateřina 2 † umřel/

Bartoloměj 1/4

chal[upa] Jiřík Havlovsky s ženou Alžbětou pod[daní] oba

Po ňom	
Markyta	11
Dorota	9 při otci
chal[upa] <u>Jan Soukup</u> s ženou Kateřinou pod[daní] oba	
Po ňom	
Zuzana	18
Marjanka	17
Běta	13
Dorna	11 při otci

24 Folio

Eva	9
Anna	7
Lucie	3
Justinie	10 neděl

chal[upa] Mikodimovi Kobernovi

Po ňom	
Václav	20 u [..]abni[.]e za pacholka
Řiha	18 hospodařem tehož gruntu
Bartoloměj	8
Běta	16
Mariana	13 u bratra ma je ziaditi

Nyní Řiha hospodařic matkou

Po Mandeleně cizopanski na Soukupovic chl[chalupě] vdova

Po ní

Dorota [x?] rozena v Krte.[lich] podana

Po Matoušovi Přibikovi u Nikodimka

Po ňom

Jiřík 11 u Strašila vtýž vsi

Nikolaß 9 u Vorka vtiž vsi

Jan 6

Zuzana 3 při

po Lukašovi Přibíkovi a po Bětě nyní podruhyni u Novotního

Jiřík 10 u [konšela] Vrabce v Černy vsi

pod[daný] Václav u Čaka s ženou markitou cizop[anski] oba

Po ňom

Po Dorně Bartošovej zmrhana

Po ní

Václav 12 u Lahodnyho v Libějicich

Markita u mateře

Po Jirovi Přibíkovi

Bartoloměj 26 ušel loni zahorskiho dvoru

/ Po Marianě

Matěj umřel

Marina 25 vdaná za Čaka ve

Hvožd'anech/

Po nebo[žtikovi] Tomašovi Sikorovi Mandelina vdova jejíž děti na Boru jsou zapsani

Vondra pastejř Kniže jest v Truskovicich

Po ňom

Řiha 14

Tomaš 12

Matouš Kovař obecny s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

pod [druh] Peter Hubeček u Soukupa s ženou Susanou pod[daní] oba tiz ma chalupi ujmouti

Po ňom

Vondřej 1/9

Kateřina 7

Mariance 4 při otci

[..] /pastejř z[..at / velkej pastejř Jacob s ženou Mandelinou Cizop[anska]

Po ňom

Salomina 2 pod[dana] v vsi rodili

Urban drobni pastežř s ženou Annou cizop[anski] oba

Po ňom

Jacob 12

Řiha 10

25 Folio

VES HORNY NEB VELYKY MALOVEC [MALOVICE]

G[runt] Jan Chystal s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Jiřik 19 je na vojně

Alžběta 15

Kateřina 11

Anna 9 při otci

G[runt] Vavřina Neužyl

Po ňom

Jakub 20 [forot?]

Nyní Jan s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po ňom

Bartoloměj 17

Šimon 15

Jirka 13

Václav 1 rok 10 neděl

Zuzana 11

Dorotka 9

Marianka 7

Běta 4 při otci

G[runt] Tomas Pančl s ženou /Alžbětou/ Markitou

Po ňom

Jan 5

Bětuška 6

Marianka	2 při otci
G[runt] Martin <u>Bouček</u> s ženou Marianou pod[daní]	
Po ňom	
Dorotka	1 3/4 při otci
G[runt] <u>Michael Trubl</u> s ženou Dorotou pod[daní] oba	
Po ňom	
Matěj	1/2 při otci
G[runt] Jan <u>Vladyka</u>	
Po ňom	
Jiřík	nevědi o ňom
Nyní Václav s ženou Marianou pod[daní]	
Po ňom	
Vít	14
Jakub	12
Matouš	7
Šimon	5
Jan	2
Zuzana	15
Voršyla	8 Při otci
G[runt] Jakub <u>Osnoba</u> s ženou Lidou pod[daní] oba	
Po ňom	
Řiha	3
Mariana	4
Dorota	1/2 při otci
G[runt] Havel <u>Vrbsky</u> s ženou Alžbětou pod[daní] oba	
Po ňom	
Kateřina	9
Mariana	7 při otci

chal[upa] Jan Slanina s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Marěj	13
Vavřina	11
Pawel	9
Kateřina	14 při otci

Stary sirotky

Po Jachimovi

Dorota	20
--------	----

Po Anně pod[ruhyni] kdera u pastejře w podru[žství] zůstává

Eva	13
-----	----

Po Nebo[žtíku] Lžičkovi

Jakub	nevědí o ňom
-------	--------------

Jira Votava s ženou Bědou, nyní u Černý vsi zůstava

Po ňom

Jan	14
Matouš	12
Jakub	10†
Šimon	8
Mikolaš	6†
Kateřina	3

Vondra Šandera pod[daný] nevědi o ňom

Po[druh] Blažkovi Votavovi pozustala vdova Anna /před/ slouži u Bedli v Hor[nich]

Malovicich

Po ňom

Mariana	13 u Rokusnika v Libějicich
Říha	11
Mandelena	5 při mateři

Běta pod[ruhyňě] ušla do Doulebs dle správy jest zdejší pod[da]na]

Po ní

Dorota podani zdejší

3 zůstává u kovaře v [...]

pod[ruh] Vít Liška s ženou Markitou pod[daní] oba ma se na chalupu dati

Po ňom

Dorota

4

/Mandelena

1 1/4 † umřela/

pod[ruh] Jira Hrabě s ženou Marianou pod[daní] oba zůstává Volšovicich

Po ňom

Salomina

14 u Skopce v Svonících

Mandelina

10

Barbora v Truble v podružství zůstává

Anna Stara u Boučka

Martin Kovař s ženou z knížeckího panství

Po ňom

Adam

podani

Po ňom

Jakub

16

Havel pastejř s ženou oba knížecí pod[daní]

Po ňom

/Havel/ Řiha

16 knížecí podani

Anna

13

26 Folio

VES DOLNI NEB MALY MALLOVICE [MALOVIČKY]

G[runt] Vavra Švehla s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Matouš	9
Martin	4
Anna	11
Kateřina	6 při otcí

G[runt] Matěje Bedlyviho

Po ňom

Vondra	21 u o[t]čima z [.]sš a Přiniv[.]
Pavel	16 u Boučka ve[lkých] Malov[vicíc]
Jira	13
Adam	11
Eva	10 u o[t]čima ma je dobře šatiti

Nyní Řiha s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

G[runt] Nebo[žtík] Jana Simandle

Po ňom

Zuzana	17 u [seta?]
Kateřina	15 vdaná na grunt
Sofie	9
Mandelina	7
Mariana	5

Nyní Vít s ženou Kateřinou pod[daní]

Po ňom

G[runt] N[ebožtík] Jan Bican

Po ňom

Václav nevědi o něm mnoho let
Eva zůstává v Praze

Nyní Matous Bican a ženou Annou pod[daní] oba

Po něm

Jiřík 6

Marka 1 1/2 při otci

G[runt] Matěj Patkovsky s ženou Lidmillou pod[daní] oba

Po něm

Vondřej 4

Kateřina 2

Jiřík 1/2 při otci

chal[upa] Tomas Mareš /s ženou Dorotou pod.[daní] oba/

Po něm

Vondra 11

Zuzana 4 při otci

Nyní Jan s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po něm

chal[upa] Václava Hrabě s ženou Dorotou

Po něm

Mariana 9

Sofie 8

Zuzana 4

Běduška 1/2 při otci

chal[upa] Jiřík Zachor s ženou Kateřinou pod[daní] oba

27 Folio

Po něm

Václav 9

Taomaß	2
Běta	11 při otci

chal[upa] Jakub Hrabě jinak Chatkovska s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Martin	12
Dorota	10
Mariana	6 při otci

Po Lidě skurvené kderá v Novosedlech na hlubockym panství zmrhána

Lukaß	6 pod[daný] při mateři
-------	------------------------

Kateřina po Lahodnim Zboru zmrhana pod[dana] zůstává vnakři

Po ní

Vít	8
-----	---

Po Julianě kderá v Vittějicich v Kalce v Podryh[družství?] zůstává pod[dana]

Kateřina	9
----------	---

Mandelina	6 při mateři pod[daní]
-----------	------------------------

[Dorky – Igna[.] ?]	[.]
---------------------	-----

Mariane Mariane	[.]
-----------------	-----

Po Johanně podruhyně u Bartii cizop[anska] zůstává ve [...dia..]

Jakub	20
-------	----

Po Jirovi Simandlovi s ženou Dorotou jsouce oba i děti podani zdejší s panství sběhli kderyto

[.]val[.] hledana

Po ňom

Varšila	9
---------	---

Anna	7 podaní utekli z otcem
------	-------------------------

Voršila novohradska poddana, která sobě bez dovolenie vrchnosti pastejře vzala zůstává v Strahovicich na Protivinkým panství . Tento rok zůstává v [...]vicich za pastejře

Vít Kubeč pastejř cizopanski

Po ňom

Rosina v Malojcicich rozena	15
-----------------------------	----

Jakub v Hvožd'anech rodily	9 utekli s otcem z Vošovicich
----------------------------	-------------------------------

pod[ruh] Vavřina na obci zůstávajíce s ženou Bědou pod[daní] oba ma se na Chalupi dati

Po ňom

Vavra	5
Voršyla	10
Běta	7
Kateřina	2 při otci

Po Anně podruhyňe u pastejře zustala cizopanska od [Strichovala?] se z [delun?] poněvadž na vojně z [...] byli

Po ní

Jiřík	7
Mandelina	13

28 Folio

Po Vítovi Koutkovi vdova Mandelina [...] vanej na obcy

/ Vít Liška sloužy v Šwehly, žena pak tehož zůstává na obci jsou oba poddany

Dorota dítě tehož/ 4

Jiřík pastejř poddanej žena /Zuska/ Josskou také poddana tiz oni měli leto s dětmi utekl

Po ňom

Mandelena poddana	4
Voršyla	1 3/4

VES HLAVATEC [HLAVATCE]

G[runt] Pavel Kašpar s ženou Annou pod[daní]

Po ňom

Vavřina 19 při otci má se ženiti

G[runt] Vavřina Kolafa

Po ňom

Nikolaš 24 u Korduše ve Selce

Pavel 19 u pana /*pana*/ patera

Nyní Matěj s ženou Dornou pod[daní] oba

Po ňom

Šimon 12

Matěj 8

Brigita 4

Eva 3 při otci

G[runt] Adam Kouba s ženou Evou pod[daní] oba

Po ňom

Bartolměj 19 [foret?]

Vavřina 17

Václav 8

Pavel 2

Dorota 7

Mariana 5 při otci

G[runt] Jan Mikeš s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 5

Pavel 2 při otci

G[runt] Matěj Čaka s ženou Kateřinou pod[daní] ob[a]

Po ňom

Matouš	11
Petr	9
Matěj	7
Jirka	2
Janik dvičata	
Dorotka	5 při otci
G[runt] Ne[božtik] <u>Vavra Vovesnej</u>	
Po ňom	
Řiha	zůstává v Praze
Jiřík	21 u Junka v Hlasku
Lukaš	14 při mateři na Boru
Mariana	ma jimatka hledati
<u>Potom Michalu</u>	
Po ňom	
Matěj	14
Vondra	12
Kateřina	9
Pavel	7 při sprsj [...]u vtiž vsi
<u>Nyní Jiřík</u> s ženou Bědou	
Po ňom	
Vavřina	1 1/2 při otci
G[runt] <u>Hlašecky</u> s ženou Susannou pod[daní] oba	
Po ňom	
Jacub	1/2 při otci
G[runt] Ne[nebožtik] <u>Matěj Příbyl</u>	
Po ňom	
Jakub	41 ma grunt v Zernicich ujimouti

Nyní Vavřina s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Křiž 16

Matěj 13

Běta 19 při otci

Item nachzeji se stary sirotci totiž

Po Piškialovi

Balthasar

Vít nevědí o nich mnho let

Viceji Novy sirotci

s ženou Markitou kdera v [...]ciho z cizopaskim pachokem se dopustila [..]

Po ní

Martin 8 neděl

Po Matějovi Brožovi

Havel 15

Matěj 10

Aniška 12 při strejci vtý vsi u Slapecskich

Po Anderlovi Michalovi

Kateřina 20 /otec ma ji hledati a do vanoce
dostaVíti/ u Koliski v Čichticich

Po Jirovi Řeznačovi cizop[anski]

Jakub 13 u Hajka v Volšovic[ich]

Martin 5 při otci

Mandelena 15 foret u rychtaře

Hlavatec[skýho]

Mariana 10 při otci

pod[daný] Václav na obci s ženou Bědou Cizopanski

Po ňom

Šimon	13 v Jonca v Hlaska
Kašpar	13
Matěj	7 při otci
Mariana	12 pro Michalovi v Hlavatcích
Veruna	10
Jiřík	1/2 při otci

pod[daní] Řiha u Přibila Cizopanska

Po ní	
František	5
Sofia	10
Mariana	1 3/4 při otci

Havel Pastejř ten zůstává Velkejch Malonicich

Po ňom	
Řiha	16
Anna	13

VES VOLŠOVICE [OLŠOVICE]G[runt] Matous Lepenka s ženou Verunou pod[daní] oba

Po ňom

Václav 20 při otčimovi

G[runt] Jan Hajek s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Nyní Jeremias s ženou Voršilou pod[daní]

Po ňom

Susanna 1 3/4 při otci

G[runt] Mikolas Barta

Po ňom

Šimon 13

Vít 4

Běta 18

Kateřina 17

Mandelina 13

Dorota 11

Zuzanna 3 při otci

G[runt] Jan Křivaček s ženou Appollonou

Po ňom

Václav 18 ma se ženiti

Mariana 13 při otci

G[runt] Matěj Sluka s ženou Markitou pod[danni]

Po ňom

Václav 5

Kateřina 9

Lida 7

Běta 3

Matěj 3/4 pro otci

Sl[sedlak] Neb[ožtík] Tomas Kotlaba

Po ňom

Mikolaš

31 ma se ženiti

Brigita

18 při bratru

Nyní Nikolas

G[runt] Václav Kiselo

Po ňom

Bartoloměj

18 u otčima vti vsi

Nyní Vít s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Po Vítovi Komarkovi

Řiha

34 chromej muzikař

Běta

36 u vejš jmenovaného musikaře

Po Nebo[žítku] Matějovi Šebestovi pastejři

Jiřík

13 u Lofciho v Protivci

Dorota

15 u Křivačka vtiž vsi

pod[ruh] Řiha u Kišeli s ženou Annou pod[daní] ma chalupi ujmouti

Po ňom

Jiřík

1 1/2

Běta

4 při otci

Po Anisce [zmrhana] cizop[anská] která se na hlubockym panstvi vdala

Zuzanna

18 v Rabině

31 Folio

pod[ruhYně] Kateřina cizop[anská] u [Šidiviho]

Po ní

Bartoloměj

10 u Kišeli vtiž vsi

pod[ruh] Václav † umřel po ňom vdova Anna cizopan[ska]

Po ňom

Václav pastejř s ženou Evou cizopanski

Po ňom

Salomina 5

Lida 3 cizopanski

Susanna 3/4 v Volřovicich rodilá

pod[ruh] Jeremiař u Hajka ujal tiř živnost

/ po ňom

Zuzanna 1 1/2/

VES HLASKA [HLÁSKA]

G[runt] Šimon Junek s ženou Mandelenou pod[daní] oba

Po ňom

Václav 8

Dorota 6

Voršyla 4

Eva 2

Marianka 13 neděl při otcí

32 Folio

G[runt] Jiřík Krejčí

Po ňom

Lida

Mariana nevědí o nich mnoho let

G[runt] Blažek Kralovsky

Po ňom

Adam 16 u bratra Řezonki

Jira 14 u Křivačka

Jan 8 u Zemana v Nestanicích

Eva 17 u Kišeli v Volšovicích

Lida 9 u bratra Řezanki

Nyní Pavel

Marek pastejř s ženou Bědou † umřela

VES [L?] LHOTA [LÉKAŘOVA LHOTA]

Jiřík s ženou Alžbětou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 1 3/4

Justina 8

Kateřina 6

Dorota 4 při otci

pod[ruh] Řiha u [Somivliska?] s ženou /*Alžbět*/ Kristinou cizop[anská]

Po ňom

Dorota 8

Mariana 1 1/2 cizopanski pod[daní]

pod[ruhyňě] Zuzana cizop[anská] u Svoboře netolicskiho zůstává

Po ní

Kateřina 1 3/4 pod[daná] při mateři

VES SELCE [SEDLEC]

G[runt] Jarolim Lupej

Po ňom

Matěj 35 u Hamrlika v [L] Lhotě

Běta 31 u Kašpara v Hlavatci

Potom Pavel vdanej zůstává v Netolicich

Nyní Pavel s ženou Mariji pod[daní] oba

Po ňom

Šebastian 14 pod[daný]

Václav 10

Justina [f?]ribery žebroty 19

Kateřina 16

Voršyla 7 pod[daná] při otci

chal[upa] po nebo[žtiku] Tomašovi Klimovi

Po ňom

/Markita 31 vdaná za hospodaře/

Nyní Benedikt s ženou Markitou pod[daní]

Po ňom

Jiřík 16

Tomaš 10 při otci

Kateřina 14

Zuzana 6 při otci

chal[upa] Václav Strašil jinak Vacovska s ženou Susannou

Po ňom

Sofia 11

Mariana 7

Kateřina 4

Dorota 3/4

chal[upa] Jan Matěj s ženou Lidou pod[daní] oba

Po ňom

Lida 16

Salomina 1 1/2 při otci

chal[upa] nebo[žtik] Pavla Hrabě po ňom žena Dorotka u Kiselich

Ponom

Urban 27 dan mezi krajski vojaki

/Aniška/ 25 vdaná za Víta

Bratr vejš jmenovaného Pavla /totiž Vondra zivi/

Po ňom

Vondra 51 živi se žebrotou

Nyní Pavel s ženou Marianou

Po ňom

/Jan/ 1 3/4 umřelť

chal[upa] [Jauzba] Jansa s ženou Dorotou

Po ňom

<i>/Jan</i>	<i>27 vdan do Hlavatce/</i>
Jakub	14
<i>/Běta</i>	<i>21 [vy]hostěna na hluboc[ký]</i>
	panství
Markita	13
Anna	8 při mateři

/Nyní Vavřina s ženou Aniškou oba pod[dani]

Po ňom

<i>Pavel</i>	<i>7</i>
--------------	----------

<i>Matěk</i>	<i>5</i>
--------------	----------

<i>Kateřina</i>	<i>9</i>
-----------------	----------

<i>Zuzana</i>	<i>6 při otci v všetecti/</i>
---------------	-------------------------------

chal[upa] Vavřina Mertl s ženou Bědou zůstává u syna

Po ňom

<i>/Jiřík/</i>	<i>31 nyní hospodářem</i>
----------------	---------------------------

Nyní Jiřík s ženou Aniškou

Po ňom

Domaš	1 při otci
-------	------------

chal[upa] nebo[žtik] Haška tesaře

Po ňom

Mariana	21 zůstává hluboska pod[dana]
---------	-------------------------------

Běta	12 u Hajka v Olšovicích
------	-------------------------

Kateřina	7
----------	---

Mariana	5 při očimovi
---------	---------------

Nyní Tomaš s ženou Voršilou

Po ňom

Rosina	3/4 při otci
--------	--------------

chal[upa] Jana Laburdy s ženou Kristinou u Hraběte v podrustv[i]

chal[upa] Neb[ožtika] Matěje Ševce neb Lasny

Po ňom	
/jīřa/ Jiřik	19 sladkem na vandru
/Dorota	31 /ma sladka v Rozenberku
Mariana	35 Šofařka v Zihoři

Nyní Václav s ženou Susannou pod[daní] oba

Po ňom

chal[upa] Adam Kardousek umřel†

Nyní Jiřik Kordouš s ženou Lidou

Po ňom

Mariana	4
---------	---

Eva	5
-----	---

Salomina	1 1/2 při
----------	-----------

chal[upa] Nebo[žtik] Pavla Hautka

34 Folio

Po ňom

Bartoloměj	23 do Noviho dvora
------------	--------------------

Lukaš	18 u [p/f?]išmistra v
-------	-----------------------

Malov[icich]

Šimon	14
-------	----

Item [Sichogezisi?] Voršili [..]ařski děti, kderi dřně ušli se [okolo?] uhonila totiž

Marki[.]	11
----------	----

Dorota	12 oba u Koriše v Selci
--------	-------------------------

VES PROTIVEC [PROTIVEC]

G[runt] Tomaš Kutlaba

Po něm jsou vdani

G[runt] Martin Pavelka

Po něm

Jiříj	11
Bartoloměj	1 1/4
Dorota	9
Juliana	7
Běta	5
Mandelina	3 při otci

G[runt] Jiřík Šebesta s ženou Annou po[ddani] oba

Po něm

Jan	13
Kašpar	7
Jakub	5
Aniška	6
Marianka	4 při otci

G[runt] Voita Heil s ženou Marianou

Po něm

Pavel	2
Marianka	8 při otci

G[runt] Řiha Plaček s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po něm

Řiha	3
Kateřina	1 při otci

G[runt] Lukaš Hanuš s ženou Bědou pod[daní] oba

Po něm

G[runt] Matouše Hanzle s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Nyny Matouš s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

chal[upa] Tomaš Tjadlec s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

chal[upa] Tomaš Baštovsky s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Lukaš 9 při otci

chal[upa] Václav Vorlík s ženou Annou pod[daní] oba u [d]ceri

Po ňom

Kateřina 20 ženata na tej chalup[ě]

chal[upa] Jílek Likař

Po ňom

Matěj 14 u Siki v Vittějicich

Kateřina 16 u Siki v Vittejicich

Lucie 15 u Honsikovi Vittej[icich]

Anna 13 u Siki Vittějicich

Mariana 12 u mateře

Nyní Tomaš s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Vít 3

Běta 5

Lida 1 1/4 při otci

chal[upa] n[ebožtik] /Dorota Jílkova/ / [...]*lek s ženou do/*

Po ňom

Tomaš 1 a 2 něděl[e]

Nyní Jacob s ženou Dorotou

Po ňom

Item nachazeji se stary sirotky

Po Janovi Spěšným

Jakub

32 odešel od Šimandlovi

Viceji po Vondrovi Spěšným

Dorna

46 nehodí se k službě

35 Folio

Po nebo[žtiku] Kateřině Plakčovej

Kateřina

6 u Kolski v Čichticích

pod[ruh] Matouš syn Hanse jest na živnosti zapsan

pod[ruh] Jira syn Kutlaby na živnost Kutlatovskou ujimouti

Po ňom

Lucie

4

Marianka

2 při otci

pod[ruh] Matěj Kuta s ženou Bědou

Po ňom

pod[ruh] Matous otec Pavelky s ženou Marianou

pod[ruh] Tomeš otec Hanuše s ženou Annou otec rychtař

Marianka Schovanka tehož

7

pod[ruh] Jan otec Jilkovi s ženou Roznou pod[daní] ob[a]

pod[ruhině] Kateřina u Kaltze

Po ní

Matěj

31 chromej a nedo[.]lečným

Jakub pastejř s ženou [...] kou cizopanski

Po ňom

Jan

11 při otci cizopa[naski]

Matous u Pavelki s ženou Mariana

Po ňom

36 Folio

VES ŠIPOUN [ŠIPOUN]

G[runt] Jan Vajněk s ženou Ludmillou pod[daní]

Po ňom

Václav	9
Jan	5
Vavřina	3 1/2
Běta	14
Dura	11
Justina	7 při otci

G[runt] Havel Havrda

Po ňom

Vondra	21 u Švehli v Malenicích
Dorota	16 u Haile v Protivci
Mariana	15 u pana duchodního

Nyní Lukaš

Po ňom

Tomaš	9
Lucka	10
Běta	5
Mariana	2 při otci

G[runt] Pavel Petrlik s ženou Dorotou

Po ňom

Šimon	13
Matěj	6
Václav	4
Anna	9
Mariana	6 při mateři

G[runt] N[ebožtik] Tomaše Stanika

Po ňom

Dorna nevědi oni mnoho let

Nyní Pavel s ženou Annou pod[daní] ob[a]

Po ňom

Jakub 6

Matouš 4

Dorota 8

Marianka 1 1/2 při otci

G[runt] Víta Kuksa s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

G[runt] Jan Probost

Po ňom

Jan 32 ma se ženiti

Matěj 16

Markita 14 u /Jana/ Pana Probošta

Nyní Pavel s ženou Bědou

Po ňom

Šimon 6

Matouš 1 1/2

Lida 8 při otci

G[runt] Jan Voita jinak Rokušek s ženou Lidou pod[daní] oba

Po ňom

Pavel 10

Matěj 6

Mariana 13

Lida 6

Lucie 4

Mandelina 1 1/2 při otci

chal[upa] Po Adamovi Peckovi

Po ňom

Jakub

Anna

nevědí o nich od mnoho let

chal[upa] Jakub Labida s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

chal[lupa] Jilek Marek s ženou Evou pod[daní] oba

Po ňom

Havel

13

Adam

9 při otci

chal[upa]m Tomeš Pištial s ženou Marianou pod[daní] oba

37 Folio

Po ňom

Vít

15 u Konsala v Druskovicich

Jan

12 při otci

Jiřík

9

Vavřina

7

Řiha

3

Běta

5 [Vondrička?] v Malei Blanici

pod[ruh] Václav Prachař s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Vavřina

17 při otci

Václav

10 u Plački v Protivci

Matouš

7

Kateřina

8

Lida

6

Marianka

1/2 při otci

pod[ruh] Jíra u Petrlika s ženou Annou

Po ňom

Martin	16 u Sanika vty vsi
Kateřina	18 u Hansla v Protivci
pod[ruh] <u>Item Martin otec Prachaře</u> † umřel	
pod[daná?] Dorota	54 [.....]
Po Matějovi Hürlnigerovi	
Jan	9 u Thumi v Černe vsi
Václav	8 při /otc/mateři
Mandelena	11 /u Kadlce v Hřepicich/[pobaře?] zamku
Mariana	21 u Kutlati v Protovci
Bětuška	18 /bay/ u [.....] [...]
Eva	14 [forat?]
<u>Viceji Matěj Tkadlec</u> u Horſi zůstává v Strkni v Netomicich	
Po ňom	
Pavel	11
Běta	8 podani oba na panstvi rodili u
otce	
Řiha pastejř s ženou Mandelinou cizipa[nský] oba	
Po ňom	
Pavel	11 zdejší dani
Matouš	9 při otci
Dura	12 cizopanski
Zuzana cizo[panská] ušla z panstvi	
Po ní	
Mariana	4 podana ušla s matkou
<u>Lukaš nynější pastejř</u> s ženou Kateřinou pod[daní] oba	
Po ňom	
Jira	10

Vavřina	8
Jan	5
Tomaš	2
Sofie	12 při otci zůstává na Boru

39 Folio

Po Vavřinovi Herzovi

Eva 30 ma ma bejti za Pracha[tičích]

N.

Pastejř

Po ňom

VES BLANICE [BLANIČKA]

chal[upa] Vondra Lahodny

Po ňom

Jan

20 ma bejti za hospodaře

Petr

19 dan za Krajskýho vojaka

Matěj hajnej nad lukamy s ženou Bětou zůstávají

Na starym dvoře panskym

Po Urbanovi Nožičkovi

Tomaš

jest krejtším zustana na [Svicho?]

vicich Švakr ma tehož hledati

Po ňom

Jiřík

20 utekl v litě mají hledati

Vavřina

14 u Kuti v Šipouni

Dorota

17 ušla minulej rok z blanickýho
dvora

VES ČIČHTICE [ČIČHTICE]

G[runt] Tomaše Šestaka

Po ňom

Řehoř 16 [forol?]

Matěj 7

Václav 5 při otčimovi

Salomina 14 u Krejtsiho v Libějicich

Mariana 12

Kateřina 3 při otčimovi

Nyní Jiřík s ženou Dorotou po[ddani] oba

Po ňom

Jakub 1/2 při otci

G[runt] Lukaš Kroupa s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Jakub 5

40 Folio

Martin 4

Joška 10

Mariana 9

Vavřina 3/4 při otci

G[runt] Jan Vys/ota/šata s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Dorota 12

Běta 5

Markita 3/4 při otci

G[runt] Jiřík Martinek s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Běta 19

Dorota 14 při otci

G[runt] Vítt /Samek/ Tomka s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Jakub 15

Jan 3

Mariana 13

Běta 4 při otci

Liduška 20 neděl

G[runt] Jiřík Havel s ženou Bětou

Po ňom

Eva 2 † umřelo

G[runt] Pavel Kališek/ Koliška vdovcem

Nyní Adam s ženou Lucíí

Po ňom

Marianka 4

Rosina 3/4 při otci

G[runt] Petr Jelinek s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Dorota 19 při otci

G[runt] Marek na Markevně

Po ňom

Matěj v Uhřích nevědi [.]

Jakub okolo Pelřimova ženati

Po Jiříkovi

Řiha 28 při mateři

G[runt] Jana Hučka s ženou Bědou

Po ňom

Martin	21 ušel v litě [oleczina...?]
Matěj	11
Lukaš	7
Mandelina	20
Anna	16 při otci
Dorota	11 v dvorci [Zahostě?]

G[runt] Jan Heyl s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Pavel	4
Mariana	3
Vavřina	1/2 při otci

41 Folio

chal[lupa] Petr Kral s ženou Kateřinu pod[daní] oba

Po ňom

Jiřík	6
Anna	8 při otci

cha[lupa]Petr Labida [peista?]

Po ňom

Vavřina	26 v e dvoře Čichtic[cich]
Vojta	22 [R vala..?]
Kateřina	21 [forat?]
Tomaš	20 v Protovecksiho rychtaře

chal[lupa] Jiřík Hanuš s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Vavřina	8
Kateřina	11
Bartoloměj	3/4 při otci

chal[lupa] Ondřeje Boudy [Poisa?]

Po ňom

Bartoloměj 22 [forot?]

chal[lupa] Tomaš Krejsa s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Jan 20

Pavel 19 při otci

chal[lupa] Pavel Janeček s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Tomaš 5

Mařenka 3 při otci

chal[lupa] Jakub Novotnej vdovcem zůstává v Tuchoři z[poša]

Po ňom

Matouš 16 u Mark[a] vtýž vsi

Pavel 10 u Pirki [v] Protivci

Mariana 13 u Votšandla v Chelšicich

chal[lupa] Pavel Ševčík s ženou Annou pod[daní] oba

Krčmař Jakub s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

z [chovance?] Kateřina 5 cizop[anska]

Item nachazejí se stary syrotcy

Po Pavlovi s Petrovic

Jan mnoho let o ňom nevědi

Tomaš jest v Křtěnovicich [...]ění

Po Janovi Krejčimu

Řihovi 15 při otčimovi

Sofie 10 [totiž?] Auřadovi?]

Voršyla 9 v Oujezdě

Mandelina 8

Po Jakobovi Janečkovi po ňom vdova Anna u [say?] v Čich[ticich]

Lukaš	10 při mateři
Kateřina	18 ušla loni ze [?Srnice]
Dorota	14 u likaře v Protivci

42 Folio

Po Pavlovi Bachtovi

Lukaš	28
-------	----

Po Markitě pod[dané] cizop[anské]

Dorota	odešla již dávno
--------	------------------

Děti te Doroty

Vít	13
-----	----

Mariana	11 po[d]daní však z matkou odešli
---------	-----------------------------------

Po Martinovi Havlovi

Po ňom

Jiřík	28 ma se ženiti
-------	-----------------

Anna	18 v Zahorskim dvoře
------	----------------------

Po Lydě zmrhane cizopanskej

Po ní

Vojta	8 při babě žebra
-------	------------------

Sofie poddani oba zdejší	12 u Jana Sedlaka v Čichticich
--------------------------	--------------------------------

Po Janovi Hanslovi poda[ni] kderi s živnosti ušel

Po ňom

Martin	14
--------	----

Šimon	9 u Kochouta v Aujezdě
-------	------------------------

Lyda	17 [forot?]
------	-------------

pod[ruh] Václav u Martinky s ženou Annou oba podani

Po ňom

Matouš	5
--------	---

Sofie	2 pod[daní] při otci
-------	----------------------

pod[ruh] Jan Benda u Kališky s ženou Annou

Po ňom

Vít	12
Matouš	8 na na hlubockim rodili
Matěj	6
Anna	5 při otci
Anna Matka Tamkovic u Sota	
pod[ruh] <u>Jan Sedlak</u>	
Po ňom	
<i>/Dorota/</i>	19 Vihoštěna v Netolicski panstvi
pastejř Václav s ženou Evou oba cizopanski	
Po ňom	
Jakub	24 cizopanski
Anna	18 při otci
Matěj Kovař s ženou Alžbětou pod[daní]	
Po ňom	
Mariana	10
Bětuška	4 podani při otci
Bartoš Král u Ševčaka v Blanicich	

43 Folio

VES VITĚJICE [VITĚJOVICE]

G[runt] N[ebožtik] Matěje Hatky s ženou Marianou

Po ňom

Pavel 14

Jiřík 9

Vondra 8 u Jamutki v Vitějicich

Eva 12 při /otci/ mateři

Marianka 7

Salomina 4

Bětuška 2

G[runt] Matěje Matušky s ženou Klarou pod[daní] oba

Po ňom

Mariana 16

Barbora 4

Rosina 2 při otci

G[runt] Neb[ožtik] Petra Jiry

Po ňom

Havel nevědi o ňom mnoho let

Nyní Šimon s ženou Dorou pod[daní] oba

Po ňom

Zuzana Schovanka 9 při temž hospodaři

G[runt] N[ebožtik] Matěje Stojkoza

Po ňom

Matěj dle správy zůstávají v Praze.

Lida Přílo[.] mají je hledati

Potom Pavel

Po ňom

Vít 26

Florian	24 tem bude hospodařem
Jan	20 v /bratra/ v Rabini po[ddaní?]
Markita	19

Nyní Florian s ženou Lidou pod[daní] oba

Pavel	2
Jirka	1/2 při otci

G[runt] Ambrož Bortysal s ženou Lidou pod[daní] oba

Po ňom

Řiha	8
Josef	3
Mariana	1 3/4 při otci

G[runt] Vít Kuba s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Dorota	15
Markita	13
Mariana	11
Kateřina	9
Běta	5 při otci
Lucie	6 neděl

G[runt] Tomas Jika s ženou Kateřinou pod[daní] oba

44 Folio

Po ňom

Sofie	3
Dorota	1 1/2 při otci

G[runt] Václav Turek po ňom vdova Catarina

Po ňom

Kateřina	24 vdaná do ter[.]vice
----------	------------------------

Běta 22 u Švakra Turka vty vsi

Nyní Vít s ženou Mandalenou

Po ňom

/Matěj/

9 †umřel

Řiha

7

Markita

11

Vavřina

5

Anna

3

Jan

1/2

Běda

1/2 při otci

G[runt] Martin Michl s ženou Evou pod[daní]

Matěj

29 ma se tež ženiti

Petr

27 bude se ženiti

G[runt] Jira Kloufar s Mandelenou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj

3

Maryana

3/4 při otci

G[runt] Tomaš Pirka s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Havel

16

Pavel

11

Markita

13

Běta

8

Eva

3 při otci

G[runt] Jan Suchy

Po ňom

Jan

31 [forat?]

Martin

nevědí o nich mnoho let

Nyni Vavra z Dorotou pod[daní] oba

Po nom

Martin	8
Aniška	14
Běta	12
Kateřina	6
Eva	4
Marianka	1 3/4 při otci

G[runt] Adama / Vachela/ Volinka s ženou /Lidmillou/ Kristinou pod[daní] oba

Po nom

Matěj	9
Václav	5
Eva	3
Josef	3/4 při otci

45 Folio

G[runt] Martin /s/Pelecha po nom vdova /[...] /Lyda

Po nom

Řiha	11 při bratru
Krystina	18 /[[forat?]]/ v Čichticich
Kateřina	15 u Jamutki v Vittěj[icich]
Markita	13 u bratra
Běta	6 při bratru

Nyní Jakub s ženou Mari[i] pod[daní] oba

děti te Mari[ou?] zmrhane

Markita	8
Matěj	5
Běda	1/2 při mateři

G[runt] N[ebožtik]Bartoš Sojka po nom Lida vdova zůstává na gruntu

Po nom

Markita	19 u Kašpara Sojka
Aniška	10
Nyní Kašpar s ženou Bědou pod[daní] oba	
Po ňom	
Kateřina	1/2 při otci
G[runt] Havel <u>Hlausek</u> s ženou Bědou pod[daní] oba	
Po ňom	
Marianka	4 při otci
G[runt] <u>Jira Jirkal</u> s ženou Annou pod[daní] oba	
Po ňom	
Matouš	5
Mariana	9
Juliana	7 při otci
G[runt] Vondry <u>Kubičky</u>	
Po ňom	
Kateřina	55 u bratra
Běta	51 u bratra obě v podrustvi
Nyní Matouš s ženou Mandelinou pod[daní] oba	
Po ňom	
Martin	8
Lida	6
Marianka	3
Řiha	3/4 při otci
G[runt] Jakub Pelech s ženou Lidou pod[daní] oba	
Po ňom	
Havel	6
Šimon	3
Vít	2

Marinaka	7 při otci
G[runt] Kašpar <u>Hazuka</u> s ženou Marianou pod[daní] oba	
Po ňom	
Anna	15 bude se vdavati
G[runt] <u>Neb[ožtik] Mleyn Vondra Stejskalu</u>	
Po ňom	
Vavřina	51 [forol?] v Novim dvoře za p[....]
Nyní Nykolaß vdovcem	
po ňom	
Jira	23 ma se ženiti a grunt ujmouti
Bartoloměj	21 dan mezi krajski vojaki

46 Folio

G[runt] Bartoloměje <u>Plojhara</u> s ženou Markitou pod[daní] oba	
Po ňom	
Martin	5
Pavel	3
Marianka	7
Běduška	1/4 při otci
G[runt] Martin <u>Mareß</u> s ženou kateřinou pod[daní]	
Po ňom	
Jiři	13
Vojta	10 při otci
G[runt] Ondřej <u>Koc</u>	
Po ňom	
<i>/Dorna/</i>	31 vdaná za chromýho
děti Dorny zmrhane	krejtšího v Krtelech
Jan	9 u Kolati v Krtelich

Nyní Matěj s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 1 3/4

Anna 7

Běta 5 při otci

G[runt] Matěje Kanclíře s ženou [Sofie?] pod[daní] oba

Po ňom

Jakub 3

Lucie 2 při otci

chal[lupa] Klima Teska s ženou Voršilou pod[daní] oba

Po ňom

Šimon 19 mezi krajski vojaki dan

Jilek 18 u Patkovi z [s š?]

Štěpán 15 při otci

chal[lupa] Elias Švec s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po ňom

Kašpar 2 při otci

chal[lupa] Šimon Kadeřavek s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Matouš 1 1/4 při otci

Item nachazeji se stary sirotci totiž

Po Pavlovi

Vojta nevědi o ňom mnoho let

Po Janovi Podruhovi

Vít 26 u Klomfera vtýž vsi

Po Martinovi Tkalcy

Martin 11 u Sigmunda vtýž vsi

/Řiha/ [.....] 9 při otčimovi vtýž vsi

Pavel	7 u Simandla vtiž vsi
Anna	6
Matouš	4 při mateři
Po Pavlovi Martinovi	
Dorota	15 jest podana zusrava v Ratšicich u [Stisize ?] mají ji hledati a dostaviti
<u>Po /Lidě/ Řihovi pastejři</u>	
Vavřina	21 [forot?] v Čichticich pacholkem
Jakub	17
Markita	12 při otci
Nyní Jira pastejř s ženou Lidou	
Po ňom	
Po Janovi Kalcovi cizop[anskim] zůstává v Strakonicich ve vsi Lhotě	
Matěj	9 pod[d]aní
Lida	11 cizopanskí
<i>/Mariana zmrhana cizop[anská] vdala se v Pelechovi v grunt když i tako zapsani jsou</i>	
<i>Po ní</i>	
<i>Matěj</i>	6
<i>Markita</i>	8/
<u>Jan syn Skoreckiho připlotek tehož</u>	
<i>/Vondra/</i>	4 †umřel
Item po timž Janovi	
Marianka	3 zůstává na Zalezlich u mateře
Běta cizopanska zmrhana u Stejskala	
Po ní	
<i>/Marianka/</i>	5 † umřela

pod[ruh] Jan Konopickej s ženou Annou cizopanski

Po ňom

Vondra

2 1/2 podani rodil se v [...] kale

pod[ruh] Jira Charvat u Pelecha s ženou Annou cizop[anski]

Po ňom

Jarolim

12 pod[ruh?] u Plouhara vty vsi

47 Folio

P[odruh] Jan Švec u Pelecha s ženou [Barbora?]

Po ňom

/Eva/

1 rok 1 neděle umřelo†

Mandelena

5

Dorota

4

Barbora [dvičata?]

4 cizopanski u otce

/P[odruh] Hvojda

Po ňom

Pavel

3 ten jest na Sojko zo [...] gruntě

zapsan/

Lida zmrhana u Broze pod[dana]

Po ní

Dorota

4 při mateři

Jakub Kovař s ženou Marianou cizo[panska]

Po ňom

/Marianka

3 umřel†/

Martin

Urban

Lida

Marta

Mařena

cizopanski

Mariana zmrhana u Klomfara

dítě te Mariani

Johana 1/2

Matěj Koloc / [...] / u [...]rečka s ženou Lidou cizop[anski]

Po ňom

Hanuß

Jirka

Matouß

VES SVONICE [SVOJNICE]

G[runt] Martina Pořadka /s ženou Bědou/

Po ňom

Jira 19 u Lahodního v Liběji[cich]

Jakub 14 u pana duchodního

Běta 16 u Hansalika v Hrachol[uscich]

Appolena 11 u mateře

47 Folio

Nyní Vavřina s ženou Kateřinou pod[daní]

Po ňom

Eva 16

Běta 12

Kateřina 8

Anna 6

Marianka 2

Řiha 3/4 při otci

G[runt] Matěj Jiran

Po ňom

Dorota 14 u švagra [Zirana?] tiž vsi

Nyní Václav s ženou Lidou pod[daní] oba

Po ňom

Matouš

2 1/2 při otci

G[runt] Bartoloměj Skopec s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Běta

21/4 při otci

G[runt] Jakub Sebera s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Vavřina

13

Kryštof

7

Jan

5

Jakub

1 1/2

Anna

15

Rosina

8 při otci

G[runt] /Jiřík Dušek s ženou Voršilou pod[daní] oba/

Po ňom

Mariana

44 zůstává v Prachaticích ma se
dostaviti

Rosina vdaná do Nebohaň

Nyní Lukaš s ženou Marianou pod[daní] oba

Jan

13

Matěj

9

Jakub

7

Řiha

2

Mariana

11

Eva

7 při otci

P[.] Jira Prich s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Pavel

10

Jiřík

7

Štěpan

3

Bětuška

14

Markita

5

Jachim	1 1/2 při otci
G[runt] <u>Vít Novak</u>	
Po ňom	
Florian	19 u Škopce v Svonicich
Nyní Štěpán s ženou Dorotou pod[daní] oba	
G[runt] <u>Jiřík Bohatej</u> s ženou Annou pod[daní] oba	
Po ňom	
Matěj	29 na vojně od mnoha let
Jakub	17
Markita	15 u Klompfera v Viit[ějicich]
Běta	11
Kateřina	10
Zuzana	8
Eva	2 neděle
G[runt] Jan <u>Černej</u> umřel po ňom vdova Anna drži tehož gruntu	
Po ňom	
Tomaš	17
Matěj	7
Dorota	9 při otci
chl[alupa] <u>Matěj Kašpar</u>	
Po ňom	
Bartoloměj	31 jest držitelem ti chalupi
Po ňom	
/[...]/ Vavřina vdovec zůstává v podrustvi v temz	
Nyní Bartoloměj s ženou Barborou pod[daní]	
Po ňom	
Dorota	3 při otci
pod[ruh] <u>Hansl u Jana Černiho</u> s ženou Annou	
Po ňom	

Melichar 12 u Černiho v vsi [...]aku
Po Anně zmrhane cizop[anské] kdera u mladího Prohaski zstava v Velkejch Malovicich
zůstává
Po ní
Jakub 14 / u Pašk[.....]/ [forat?]
Po Matoušovi Tesařovi
Anna nevědí o nich

49 Folio

Po Vítovi Baštiřovi
Jakub nevědí o něm
Běta ma bejti Bělecka podana ma se na to [Lipijic?] viptati
Jan Podruh u Bohatiho s ženou Bědou pod[daní] oba
Jira Sojna na veij[...] [...] s ženou Kateřinou pod[daní] oba
Pavel u Škopce s ženou Markitou u syna
Kateřina u zvana na [vejnluvimin?]
Tomaš pastejř s ženou Dorotou cizop[anski]
Po něm
Marianka 1 1/4 cizopanska

VES HRACHOLUSK [HRACHOLUSKY]

G[runt] Matěj Prašek

Po ňom

Martin

18 u Pavla Prohaski v
[Černovsi?]

Potom Jan

Po ňom

Vojta

13 u [Vo....ni Pr.ski?] vsi

Nyní Vavřina s ženou Markitou

Po ňom

Josef

7

Václav

5

Vít

1 1/2

Lida

8

Běta

4 při otci

G[runt] Pavel Bilek s ženou Markitou pustil tiz grunt sestře

Nyní Vavřina s ženou Evou pod[daní] oba

Po ňom

Tomaš

7

Adam

5

Matěj

2 1/2

Rošina

6

Běda

1/4 při otci

G[runt] Vavřina Vichra /tiz od manželki ušel s ženou Lidou/

Po ňom

Markita

18 při otčimovi

Běta

17 [forol?] v Blaniciskim dvoře

Dorota

14 Mylnarski v Vittějicich

Nyní Matěj tiz od manželki ušel po ňom žena Lida

Po ňom

G[runt] Vondra Piska s ženou Marianou

Po ňom

Matěj	13
Jiřík	5
Rosina	11
Voršila	9
Jirka	7
Běta	3 při otci

G[runt] Jakub Skuraček s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Vavřina	9
Jan	7
Mandelina	5
Mariana	2 při otci
Kateřina	3 neděle

G[runt] Bartoloměj Kabat s ženou Alenkou pod[daní] oba

Po ňom

Jiřík	4
Kateřina	8 při otci

G [runt] N[ebožtik] Martina [Hekundy?]

Po ňom

Mandelina 61 u Hracholuscich u Hansala

Potom Tomaš

po ňom

Matěj	40 u mateře chramej
<i>/Lida/</i>	29 šafařka na Blanici
<i>/Anna/</i>	27 vdona na Šernoicich

G[runt] Matěj Bibal

Po ňom

Dorota 49 v Druskovicich u Kreitšiho

Potom Václav

Po ňom	
Anna	nevědi o ní mnoho let
Nyní Jira Bibal s ženou Lidou pod[daní] oba	
Po ňom	
Václav	7
Tomaš	5
Běta	9
Dorota	3
Kateřina	2 při otci

50 Folio

G[runt] Jakub Moravec

Po ňom	
<i>/Jiřík/</i>	41 ženatej má tiž grunt ujmouti

G[runt] Matěj Vojta

Po ňom	
Jan	56 u Bilka v Šernoicich
Nyní Vondra s ženou Marii pod[daní] oba	
Po ňom	
Jiřík	13
Martin	11
Vít	8
Vojta	6
Vavřina	4
Dorota	2 při otci

G[runt] Pavel Hanzalik s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom	
Kašpar	8
Matěj	6
Martin	8
Běta	3 při otci

G[runt] Pavel Hřebeček

Po ňom

Běta ušla s vojaky od mnoho let

G[runt] Jira Pevěček s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Mariana 20 při otci

G[runt] Matous Pašek † s ženou /*Marianou*/ Bědou /*pod[daní] oba*/ vdova po ňom zůstává v Vítějvicích

Nyní Petr Pašek s ženou Marianou

Po ňom

matěj 8

Mariana 10

Rosina 6

[petře?] 1/2 při otci

G[runt] Mikolaše Vondry s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 7

/Dorota/ 11

Kateřina 9

Marianka 5

Eva 3

Jan 1/2 při otci

G[runt] Vojta Kral s ženou Dorotou pod[daní] oba

G[runt] Matěj Pudivít s ženou Žofiji pod[daní] oba

Po ňom

Matouš 13

Lukaš 8

Kateřina 11

Marianka	10
Voršila	3
Liduška	2 Při otci
G[runt] <u>Václava Kalušky</u>	
Po ňom	
Voršyla	45 zmrhana u syna
Děti te Voršyly	
Pavel	hospodařem tehož gruntu
Nyní Pavel s ženou Evou	
Po ňom	
Matěj	6
Mandelina	1 1/4 při otci
G[runt] Jana <u>Prokše</u> s ženou Markitou pod[daní] oba	
Po ňom	
Štěpan	8
Běta	7
Vojta	3
František	2
Kateřina	6 při otci
G[runt] N[ebožtik] <u>Havel Kuta</u>	
Po ňom	
Matěj	18 u Pecha vtýž vsi
Nyní Jan Kuta s ženou Dorotou pod[daní] oba	
Po ňom	
Martin	9
Vavřina	7
Eva	15
Dorota	13 při otci
G[runt] Ne[božtík] <u>Šandů † umřel po ňom vdova Eva</u>	
Po ňom	

<i>/Matěj/</i>	23 ženatej jest při [hašakem?] v r[.]
Sigrum	2 1/2
<i>/Anna/</i>	14 † umřela
Kateřina	10 při mateři
Mariana	9 u Prohaski mladiho
Eva	4 u babi
Markita	6
Dorota	2
Appolona	3/4 při mateři
<u>Jan Kreysa</u>	
Po ňom	
Vojta	61 pomalej a k tomu [slepej?]
Nyní Jiřík s ženou Julianou pod[daní] oba	
Po ňom	
Baltašar	9
Vavřina	3 při otci
Kateřina	1 r[ok] a 5 neděl

52 Folio

G[runt] Vondra Pech s ženou Appolonou pod[daní] oba

Po ňom

Markita 8

Marianka 9

Vít 1/2 při otci

G[runt] */Neb/ mlejn neb[ožtik] Pavla Petraše*

Po ňom

Václav 24 na chalupě v Hracholuscich

Šimon 31 ševcem ma se ženiti

Nyní Severin

Po ňom

Matouš	8
Markita	3
Mariana	7
Aniška	4
Šimon	1 a 8 neděl
G[runt] Neb[ožtik] <u>Mlejn Jiřího Hudčika</u>	
Po ňom	
Řehoř	36 vihoštěnej na krum[lovský] panství
Vojta	33 nevědi o ňom
Václav	32 u [...] v Hvožd'anech
Nyní Jan	
G[runt] Neb[ožtik] <u>mlejn Martina Hamliře</u>	
Po ňom	
Martin	11
Anna	15 u Barti v Mallovicich
Běta	11
Apollona	9
Zutana	7
Zuzana	4 při otci
chal[upa] <u>Jakub Knotek</u> s ženou Žofije	
Po ňom	
Kateřina	8
Lida	7
Markita	4
Eva	2 při otci
chal[upa] <u>Jan Šamata</u> s ženou Alžbětou pod[daní]	
Po ňom	
Jiřík	11
Mariana	10

Lida 7 při otci

chal[upa] Řiha Přiviks ženou Julianou pod[daní] oba
Po ňom

53 Folio

Jakub 7
Kateřina 10
Mariana 4 při otci

chal[upa] neb[ožitk] Matěj Kratkej po ňom vdova u svocholicskihho [Pbola?]

Po ňom

Matěj 11 u Zvona v Svonících
Josef 5 u mateře
Markita 5 u Kreiši vtýž vsi
Zuzana 9 u Fincikovi na mlejně
Kateřina 7 u mateře

chal[upa] Valenta K[o?]nš ženou Bědou pod[daní] oba

Mariana schovanka 13 pod[dana] u vejš
jmenovaniho Valenti

chal[upa] Bartoše Hřebečka

Po ňom

Běta na vojně od mnoha let

Nyní Jira

Po ňom

Jiřík 13 /foral?/ při otci
Šimon 12 /při otci/ u Moravce vtýž vsi
Běta 17 [forol?] u Řihi v Malovc[ich]
Salomina 14 při otci

chal[lupa] Martina Chvatala nyní pusta

Po ňom

Matěj

27 v Praze sladkem

/Maria/

25 vdaná v Čichticích

Lida

21 v Praze

chal[lupa] N[ebožtíka] Matěje KVítka po ňom vdova Anna žebrá

Po ňom

Vondra

31 žebrákem

Potom Jan

Pavel

31 žebrotou živí

Nyní Pavel s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

chal[upa] N[ebožtíka] Matěje Havla */vdovcem na Sichoři se/*

Po ňom

Václav

57 [zdr] jest [dhobrej?] u

Novakovi

chal[upa] Matěj Knotek vdovcem v Stichovicích se zdržuje

Po ňom

Lukaš

9 při otci

Marina

11 u Skoreckého v [...]tějicích

Markita

6 při otci

chal[upa] Václav Lahodnej s ženou Evou pod[daní] oba

Po ňom

/Matěj/

1 1/2 † umřel

Dorota

4 při otci

54 Folio

chal[upa]Neb[ožtík] Šimon Šebesta

Po ňom

Mariana

24 [forot?] bude se vdavati

Nyní Jakub s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom
Vavřina 3
Zuzana 16
Dorota 10 při otci [forol?]

Po Nebo[žtiku] Matoušovi Ševcovi

Lida 26 zmrhana v Vittějicich
Dítě té Lídy
Běda 1

Po nebo[žtiku] Ambrožovi Maškovi po ňom vdova Anna u Pecha

Po ňom
Vondra 13 nedostateční
Pavel 11 u Klimy [.] Strpice
Bartoloměj 17 u Vondri ztiz vsi

Blažek Podruh na pastevně s ženou Dorotou cizop[anskou]

Po ňom
Matěj 12 u Klomfara v Vittějicich
Dorota 8

Po Marianě na Kohoutově chalupě zmrhana cizo[panska]

Po ní
Jira 22 utek od Pecha ma se hledati
Tomeš Slankař na vlachovim dvoře pustej s ženou Annou cizopanski

Pod[ruh] Pavel u Bilka s ženou Markitou pod[daní] oba

/Markita matka Pitkova pod. [dana] † umřela/

Anna Matka Kabatova pod[dana] u syna zůstává

Havel u Vojti s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Jan Tatik Hanzalikus s ženou Annou

Vavřina Paškuv otec vdovcem

Lida matka Paškovi nyní Svonich

Jira , Vondry otec vdovcem

Matěj u Krale s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Blažek	17 cizopanski při otci
Vondra tatik PudiVítora vdovcem	
Dorota matka Pechova vdovou	
Nkolaš tatik Vichrovi vdovcem	
Matěj Kovař s ženou Dorotou	
Po ňom	
/Adam/	1 a 3 dni umřel †
Pastejř Drobny s ženou annou cizop[anski]	
Po ňom	
Dorota	10 cizop[anski] při otci

56 Folio

Pastejř Velkej nini podruhem u Šandi s ženou Kateřinou cizopanski	
Matěj u Pipi s ženou Juliou pod[daní] oba	
Lukaš Velkej pastejř s ženou Kateřinou pod[daní] oba	
Po ňom	
Jira	7
Vavřina	9
Jan	2
Tomaš	1
Žofka	9 při otci

Martin Vetrerka u Hamliře s ženou Bědou
 Po ňom

VES BOR [VELKÝ BOR]

G[runt] N[ebožtíka] Albrechta Šestaka

Po něm

Nikolaß 41 otom se na 30 let nevi

Potom Jakub

Po něm

Mandelina 31 v podružství v Boru [forat?]

Dítě te Mandeliny

Lukac 6

Eva 8 při mateři

Nyní Václav s ženou Licí pod[daní] oba

Po něm

Kašpar 13

Matěj 11

Vít 9

Běta 7

Kateřina 5

Dorotka 3

Pavel 3/4 při otci

G[runt] Řiha Jilek s ženou Marianou pod[daní] oba

Po něm

Jan 19

Dorota 11 při otci

G[runt] Jiřík na Matoušovském s ženou Alžbětou pod[daní]

Po něm

Bartoloměj 11

Matouß 9

Kateřina 7

Voršyla 5

Baltašar 3 při otci

G[runt] Nebo[ožtik] Václava Novaka

Po ňom

Jiřík

41 pastejřem v Černe vsi

Kateřina

31 zmrhana nevi se oni ode 2 let

G[runt] Vít Vačku s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Vondřej

2

Kateřina

4 při otci

57 Folio

G[runt] Kašpar Pitka s ženou Lidou pod[daní] oba

Po ňom

Vít

1 1/2

Lucie

3 při otci

G[runt] Jan Krotky s ženou Marianou

Po ňom

Mariana

16

Zofie

15 při otci

G[runt] N[ebožtik] Jiry Trybl pusti

Po ňom

Aniška

26 ma se vdavati [...] u ,ateře
zůstává

G[runt] Jiřík Václavskej s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Žofka

14 při otci

chal[upa] Baltouser Sikora s ženou Voršylou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj

1 3/4

Vomdřej	3 nediel[e] při otcí
chal[upa] <u>Neb[ožtik] Martina Mraze jinak Krotkiho</u> po ňom vdova uKateřina v Nestanich	
Řehoř	21 [forot?]
<u>Po Matejovi Lahodnym cera kateřina zanechana poddana</u>	
Po ní [d]cera	
Běta	8 ušla matka s cerou a měl jí konšel před 2 leti hledati
<u>Po Matoušovi podruhovi</u>	
Po ňom	
Matěj	26 utekl od pekaře jezdecskiho slibil zaně maho hledati
+ zmrhana	
<u>Po nebo[ožce] Mandeleně podruhyni</u>	
Bartoloměj	30 u Malka v Boru
pod[druh] Pavel Fhacze s ženou Dorotou cizopanski	
Po ňom	
Šimon	12 u Sikori v Boru
Řehoř	7 při otcí
Kateřina	14 u Kolopiki v Krtelech
<u>Po Marianě poddanej zdejší</u> ušla s matkou konšel jí lonskei rok [...] hledati měl	
pod[ruh] Anton na deblarskim pustym gruntu	
Po ňom	
Jiřík	13 u Malka vtýž vsi
Vondra	6
Pavel	2 při otcí
Zuzana	11 u Fikace vti vsi
Marianka	4 při otcí
pod[druh] <u>Vondra /Šestak/</u> uKrotkiho s ženou Dorotou pod[daní]	
Jiřík pastejř	
Po ňom	

Lukaš	17
Běta	20
Kateřina	14

58 Folio

Zofie	11
Mariana	9
Lida	6
Appolona	4
Markita	1 1/2 při otci zůstává na Blanicích
za [hamlknechta?]	
pod[ruh] Jan u Fikuce s ženou Alžbětou pod[daní] oba	
pod[ruh] Václav Lanček u Fiakce s ženou Markitou	
Matous Kovar z ženou Bědou cizopanski	
Po ňom	
Adam	10
Martin	8

VES ČERNOVICE [ŽERNOVICE]

G[runt] N[ebožtik] Jana Konšala

Po ňom

Běta 21 chroma i slepá, u bratra

Eva 19 u bratra vtýž vsi ze [..] [....]

Nyní Jira s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Václav 8

Jakub 1 1/2

Dorna 6 při otci

G[runt] N[ebožtik] Vavra po ňom vdova Mariana u syna zůstává vtýž vsi

Po ňom

Jakub 31 [forot?]

Nyní Tomaš s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Šimon 3

Štěpan 1 a 2 neděle

Voršyla 5 při otci

G[runt] Pavel Mikšal s ženou Annou pod[daní] oba

G[runt] Šimon Kus

Po ňom

S[irotek] Tomaš 61 zůstává na tomz gruntě na
[vijechnim?]

Nyní Vit s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Řehoř 9

Havel 7

Salomina 5

Běta 1 1/2

G[runt] N[ebožtik] Linharta Lačnyho

Po ňom

S[irotek] Matouš 14 u bratra z d.[.] Pro[tivci?]

ostatní děti jsou vdani

Nyní Lukaš s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 2 1/2

Josef 1/2

G[runt] Matouš Bruma s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Václav 17

Jindra 9 u Hansla v Protivci

Jakub 4

Josef 1 1/2

Zuzana 14

Kateřina 10

Eva 8 při otci

G[runt] Neb[ožtik] Matěje Matušky

Po ňom

Pavel 30 tiz ma živnost ujmouti

Nyní Lukaš s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po ňom

Lukaš 15

Václav 13

Martin 7

Běta 11

Mariana 9

Dorota 5

Veruna 3

Markita 1/2 při otci

G[runt] Matěj Kašpar s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Řiha 15

Václav 13 při otci

G[runt] Šimon Krystl

Po ňom

Vondra 4

Mariana 8 při o[t]čimovi

Nyní Šimon s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

G[runt] Václav Velyk s ženou Marianou pod[daní] oba

G[runt] Martina Mraze s /[..] zie[..] [..]/

Po ňom

/Juliana/

61 vdaná † umřela

Běta

63 dle správy zůstává na
[t]řebonski [s?]

Nyní Vojta s ženou Kateřinou pod[daní] oba

60 Folio

Po ňom

Jakub 7

Florian 5

Kateřina 9 při otci

G[runt] Pavel Brož

Po ňom

S[irotek] Jakub 34 [forat?]l ma Stědriho grunt
ujmouti

Mariana 35 zmrhana v Truskovicich

Nyní Václav s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

/Václav/	7 † umřel
Dorota	9
Mařenka	5
Bětuška	4
Vondra	3 neděle při otci

G[runt] Neb[ožitk] Jakuba Štědryho

Po ňom

S[irotek] Jakub	38 nevědi o ňom mnoho let
-----------------	---------------------------

Nyní Matouš s/ ženou/ † umřela Kateřinou pod[daní] oba hospodaři [zdril..?]

Po ňom

Jiřík	9 u Skorečského v Vi[tt?]jicích
Matěj	7 při mateři
Vojta	4 Vojta
Řiha	3 při mateři
Běta	16 u Hlavi v Druskovicích

chal[upa] Šimon Vopička s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Matouš	14 při otci
Matěj	15 u Řihi Krotkiho v Neboha[ni]
Václav	13
Běta	7 při otci

chal[upa] Pavel Severas ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Lukaš	17
Michal	15
Ondra	7
Šimon	4
Mariana	10 při otci

chal[upa] Jiřík s ženou Lidou svobodnej i s ženou

Po ňom	
Matouš	17
Anna	15 svobodni oba

Po Dorotě ceři Linharda Lačného, která pod[daná]

P[o] Hraběte Kace vyhostěna jest

Děti Po ní které zřejší poddani jsou a zůstávají

Matěj	6 1/2
-------	-------

Kateřina	4 při mateři na Volenicich na statku pana Srabetkace
----------	--

61 Folio

Item Jakuba Proše poßuka blanickiho s ženou Annou

děti

Šimon	16
-------	----

Jan	11 při otci
-----	-------------

pod[ruh] Jan u Brože s ženou Kateřinou cizopanski

Po ňom

Voršila	18
---------	----

Jiřík	14
-------	----

Ferdiand	12
----------	----

Kristof	5 při otci
---------	------------

Matěj pastejř s ženou Kateřinou /po/ Knizeci pod[daní] oba

Po ňom

Vondra	19
--------	----

Pavel	17
-------	----

Tomašek	11
---------	----

Tomaš	5
-------	---

Mandelina	9 cizopanski všichni
-----------	----------------------

Vondra Vlik na vejnlurně s ženou Annou pod[daní] oba

Pod[ruh] Vít u Mikšala s ženou Dorotou pod[daní] oba
Dorota podruhně u Brože

VES JELLENKA [JELEMEK]

G[runt] N[ebožtik] Pavel Sedlak

Po ňom

Jira	11
Běta	13 při očimovi

Nyní Mikolaß s ženou Appoloonou pod[daní] oba

Po ňom

G[runt] N[ebožtik] Linharda Krečka po ňom vdova Markita vdova hospodaři

po ňom

Vojta	18 Víta micharle
Matěj	17
Jiřík	15
Jarek	11
Běta	8 při otci

G[runt] Václav na Blechovim s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Jakub	17
Vít	15
Eva	13
Kateřina	7 při otci

G[runt] Neb[ožtika] Vojty Šandery

Po ňom

Běta	15 u Jiřika Šandery vtiž vsi
------	------------------------------

Nyní Jiřík s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po něm

G[runt] Neb[ožtik] Matouše Tancera

Po něm

Martin

Havel

nevědi o něm mnoho let

Nyní Mikolaš s ženou Marianou pod[daní] oba

Tomaš

14

Bartoloměj

10

Běta

22 vdaná za Kreitšiho

Voršyla

16

Lida

11

Anna

8

Dorota

4 při otci

G[runt] Štěpan Ševčík po něm vdova Mariana pod[dana] zůstává v Zdenicích na knížecím

Po něm

Kateřina

16 knížeci pod[daná] [..]v Hvoz
[d'anech] vsi [aldort gebogr?]

Nyní Matěj s ženou Markitou pod[daní] oba

Po něm

Jiřík

3

Dorota

9

Běta

6 při otci

G[runt] Krystl Micherle s ženou Martou pod[daní] oba u hospodáře tehoz gruntu zůstávají

Nyní Matěj s ženou Marianou pod[daní] oba

Po něm

Řiha

4

Běta

1 1/2 při otci

G[runt] Vondra Krejči s ženou kateřinou pod[daní] oba

Po ñom
Vít 4
Mariana 2 pod[daní] sebou před 3 leti
odešli

chal[upa] N[ebožtik] Šimon na Havlove umřely s ženou

Po ñom
Václav 12 u Šanderi vtýž vsi
Johanna 10 u Krotkiho v Nebohaň
Mandelina 13 u Štěpana v Zarnovicich
Markita 8 při dětkovi v Vítějvicich

chal[lupa] Řiha Maška vdovcem

Po ñom
/Tomaß/ 22 ženatej na krejtši [...] */dostal*
[...] na rok povoleni vandrovat/

Martin 19 ma dovoleni na rok
va[ndrovat]

Jakub 15

Kateřina 18 při otci

Po Janovi pastejři kderei nyní u Řitmin pase cizo[panskí]

Matěj 7 pod[daní] rodili v Nebohaň

pod[ruh] Jiřik u Mertla s ženou Marianou cizopanski

63 Folio

Po ñom
Baltasar 21 */u Šanderi/ v Stuz [.] v*
Zernovocich
Lida 23
Dorota 19 cizopanski

pod[ruh] Pavel u Mertla s ženou Aniškou z Nemiec

Po ňom

Marina

4 vdala na knižecim

Maria

1 1/2 v Jlenka rodili

pod[ruh] Bartoloměj /u Šanderi/ u Stinze v Nebohaň s ženou Markitou

Po ňom

/Voršila/

1 1/4† umřel

Pastejř Novy s ženou Markitou knižeci pod[d]ani

Po ňom

Matěj

Sofie

Běda

cizopanski utiz kniz[ete]

Kateřina p[o] Šanderi vdovou 40 let

VES LAZIŠTĚ [LAŽIŠŤKA]

G[runt] Neb[ožtik] Mein Matěje Zahory jinak Malyk s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Šimon	16 Mylir ř kni to novejšom ma peníze za dovoleni do [...]chadi dat
Matouš	10
Tomaš	9 při otci
Řiha	6
Dorota	13
Klara	5
Mariana	1 1/4 při otci

G[runt] Jiřík Sosnas ženou Evou on jest cizo[panski] ona pod[dana]

Po ňom

Barbpra	20 při otci
---------	-------------

G[runt] Neb[ožtik] Matěk Blažku po ňom vdova u syna na tomž dvoře

Po ňom

Matouš	38 ma padouci nemoc
Nyní Martin s ženou Markitou pod[daní] oba	
Po ňom	
Vojta	10
Šimon	5
Jiřík	2
Běta	4
Eva	
Mariana dvičata	1 a 1 neděle † umřela

G[runt] Jiřík Stodlec s ženou Marianou pod[daní] oba

G[runt] Tomaš Hutčik

Po ňom

Jakub	19 [forat?]
-------	-------------

Nyní Matouš s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom	
Havel	16
Šebesta	13
Vavřina	10
Bartoloměj	6
Kateřina	5
Barbora	3
Rosina	1 1/2 při otci

G[runt] Jiřika Tikarky

Po ňom	
Tomaš	
Bartoloměj	
Matouš	
Šimon	
Aniška	pro naboženství před mnoha let do Uher odešli a kderyto nic slišeti není

Potom Štěpan Kepl s ženou Annou pod[daní] oba v [Cze.czi] u Ziški zůstávají

Po ňom	
Dorota	21 zmrhana podani obe
Eva	16 mají se dostaviti

Nyní Matěj s ženou Bědoz pod[daní] oba

Po ňom	
Jakub	6
Filip dvičata	
Matěj	4 při otci

chal[upa] Neb[ožtíka] Jiřika Zahorky po ňom vdova Kateřina † um[řela]

Po ňom
Voršila 14 u Vondraska na Blanici
Zuzana 9 v Stareich v Nebohani

chal[upa] Bartoloměj na Šteflovej s ženou Marii pod[daní] oba

Po ňom
Voršila 9 u Jiřík[a] Stadlera
chal[upa] Šimon Karliček po ňom vdova Markita zůstává v [...]holce na knižecim

Po ňom
/Řehoř/ 32 umřel†

Nyní Vondra s ženou Kadeřinou pod[daní] oba

Po ňom
Jiřík 5
děvče 1

VES KRALLOVICE [KRALOVICE]

G[runt] Řihy Šandery tiž od ženy odešel vdova † umřel

Po ňom
Bartoloměj 5 u Evě v Boudě

G[runt] Pavel Kovař s ženou Annou pod[daní] oba

po ňom

G[runt] Urbana na Linhartoskim s ženou Rosinu pod[daní] oba

Po ňom
Mikolaß 7
Maria 3
[Bratuřně?] 1/4 při otci

P[...] N[ebožtik] Jana na Jandovim po ňom vdova Barbora † um[řel]

Po ňom
/Markita/ 44 †umřela

Potom Jira na Jandovim s [...]/

Po ňom
 Jakub 29
 Brida 30 u pana Vittora v Chrpic
 Nyní Jiřík s ženou Kateřinou pod[daní]
 Po ňom
 Matěj 19
 Kateřina 18
 Zofka 15 při otci knížeci pod[daní]

G[runt] Šebesti na Fenclovim s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom
 Vondra 11
 Pavel 9 u Bolka v Černe vsi
 Jiřík 6
 Matouš 4 1/2
 Zofie 1 1/2 při otci
 G[runt] Po /*Jirovi Valentovi* †/
 Po ňom
 Štěopan 46 [forol?] za pošuka v Čichticich

/G[runt] Nyní Filip Strobl vdovcem

*Po ňom
 Kateřina
 Rosina
 Aniška/*

G[runt] Ne[božtik] Kašpara na Poberovim po ňom vdova Magdalena zůstává ma tomz gruntě

Po ňom
 Kateřina 14 u Havlu v Čichticich
 Nyní Matouš s ženou pod[daní] oba
 Po ňom
 Šebesta 9
 Aniška 5
 Dorotka 1 při otci

G[runt] Nikolaß na Martinovim s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Šebesta 4

Jakub 3

Zofie 1 1/2 přio otci

G[runt] Neb[ožtik] mlejn /Maškem/ Nikolaše Hartovi /jinak vond/ lo[...t C[...stoph [sei..rl
oder ?] sh[..]er [.]bt vib[.]

Po ňom

Pavel zůstává u Krninloře dle správy
ma vejhost

Nyní Ondřej Saiberez s ženou Marianou z krumlovského panství [vy]hostěna

Po ňom

Kateřina 4

Po Jiřikovi Majrovi /v z/ s ženou Kristinou vo [Breimeravi palici?]

Po ňom

Urban 18 u Syrivich v Nebohaň

Kateřina poddani oba 16 /při otci/ [forol?]

Podruhině Anna u Nicolaße Haijli podana

Po ní

Filip 20 vojanski [...]hem rodili na
knižecim otec byl svobodni matka
[p?] [oddana]

66 Folio

Po Jiřikovi Klampřarovi ženou Marianou cizopanski slouži na knížecím za pastejře

Po ňom

Matěj 7

/Jiřik/ poddani oba ve Kraloicich rodili

Matou 5 při otci

pod[druh] Vondra u Kovaře s ženou Marianou cizop[anski]

Po ňom

Dorota 2 Cizop[anska] na [rubici rodilí ?]

pod[ruh] Petr na Kralovskym dvoře s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Daniel 15 u Hejpaka vtýž vsi

/Barborať umřela/

pod[ruh] Filip ma na Strobovim dvoře vdanej po[ddanej]

Po ňom

Rozina 8 / u Porka v Krtelech/

Kateřina 4

Aniška 6 pod[dana] při otci

Zusska 3 knížeci pod[dana] u laka[.]u

Kalcze

pastejř Matěj s ženou Žofije cizop[anski]

VES NEBOHAN [NEBAHOVY]

G[runt] Václav Kolafa s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Vít 5

Michal 4

Mariana 8

Dorota 7

Kateřina 6

Zofka 2

Voršyla 8 neděl při otci

G[runt] Řiha na Krotkym s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Martin 5
/Běta/ Mariana 11/2 při otci

G[runt] Matouš na Ludačkovim s ženou Julianou pod[daní] oba

Po ňom

Jiřík 3
/Jakub/ Martin 2 při otci

G[runt] Adam na Koutovims ženou /Julianou/ Barborou pod[daní] oba

Po ňom

G[runt] N[ebožika] Jana na Šatovim

Po ňom

S[irotek] Pavel 13 u Pěničky vtýž vsi
Markita 10 u Syroviho vtýž vsi

Nyní Řiha s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 4
Mikolaš 13/4 při otci

G[runt] Neb[ožtik] Víta na Šimkovim

Po ňom

S[irotek] Jiřík 23 [forot?]

Nyní Řiha s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Vít 11
Marianka 14 při otci

G[runt] Matouš Jinadr s ženou Salominou pod[daní] oba

Po ňom

Vondra 2
Kateřina 5

Marbarka 7
Barbora 3 při otci

G[runt] Jan na Soukupovim s ženou Bědou pod[daní] oba

Po ňom

Kašpar 11
Pavel 7
Jiřík 4
Anna 9 při otci

G[runt] Pavel Stuc s ženou Kristinou pod[daní] oba

Jiřík 16 cizop[anski] při otci

G[runt] Matěje Bžezini s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Vavřina 25 ma padaci nemoc při otci
Martin 16 u Skanka ze 3 [.]a při
Vít 8
Dorka 7
Lucka 6
Anna 3 při otci

G[runt] Jiřík Staněk s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Řiha 4
Jakub 3
Matouš 1 1/4
Barbora 10
Dorota 8
Marianka 7 při otci

G[runt] Václava Skopka cizo[panskiho] s ženou Kateřinou ona jest pod[dana] nini v
Vittějicich u Matuški

Po ňom

Štěpan 14 ušel od Kubi ma ho chyta[t]

Jiřík	12 u Kubi v Vittějicich
Matěj	9 u Stojkasi v Vittějicicih
Havel	8
Kateřina	6 1/2 při otci

G[runt] Matěj na Starym ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Kateřina	3
----------	---

Dorota	1 1/2 při otci
--------	----------------

G[runt] N[ebožtik] Adama Jelnjra

Po ňom

S[irotek] Mariana	17 při otci
-------------------	-------------

Nyní Václav s ženou Barborou

Po ňom

68 Folio

G[runt] Neb[ožtik] Symandle

Po ňom

S[irotek] Markita	43 [forol?]
-------------------	-------------

Děti te Markiti

Jakub	18 u Tomki v Krtelech
-------	-----------------------

Jiřík	13 u Kolaře v Nové Vsi
-------	------------------------

/Potom Jakub Simandl

Po ňom

<i>Aniška</i>	<i>31 vdaná za Matěje Kokrcha na</i>
---------------	--------------------------------------

Cihelně

Děti te Aniški

<i>Vojta</i>	<i>6 jsou za psani v Chelšicich</i>
--------------	-------------------------------------

<i>Vondra</i>	<i>8 v[..]pon[...]/</i>
---------------	-------------------------

Nyní Jira s ženou Rosinou pod[daní] oba

Po ňom
Lucie 9
Voršyla 8
Kateřina 4 při otci

G[runt] Jan na Syrovim s ženou Maruskou pod[daní] oba

Nynio Jakub s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po ňom

Dorota 31/2
Mariana 11/2 při otci

G[runt] Bartoloměj Pěnička s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj 9
Michal 7
Josef 2
Anna 11
Mariana 4
Jan 1/2 při otci

chal[upa] N[ebožtíka] Jira Mikes

Po ňom

S.[irotek] Pavel 14 u Mikše vtýž vsi

Nyní Martin

Po ňom

Mikolaß 1 3/4
Mariana 7
Lida 6
Zuzana 4 při otci

chal[upa] Jana Prejnera s ženou Barborou pod[daní] oba utekl z dětmi od Jirka[.]

Po ňom

Urban 14

Štěpan	4 v Vittějicich
Nyní Štěpan s ženou Annou pod[daní] oba	
Po ňom	
Bartoloměj	3 při otci
chal[upa]Šebesta na Hontovim s ženou Dornou pod[daní] oba	
Po ňom	
Jan	6
Martin	4
Markita	2 při otci
<u>Po Kateřině Bešlovej</u> zmrhana zůstává Vittějicich na Konopici	
Po ní	
Matouš	17 u Turka v Vittějicich
<i>/Markita/</i>	10 † umřela
Po Šebestovi pastejři	
Vít	22 [forot?] na Blanicic pas[tejř?]
Kateřina	20 u Šateri vtýž vsi
Po Ambrahamovi Malikovi	
Voršila	30 dle správy umřela mají visvěceni přinesti
Po Neb[ožtiku] Pavlovi podruhovi Juliana vdova cizo[panska] v Hoře[fo?]jicich se zdržuje	
Po ní	
Juliana	10 /u pastejře vtýž vsi/
Maria	obě poddani 7 při mateři
Po Jiřikovi Khernerovi knížecim podaním [..lneri?] tiz min na panstviney	
Po ňom	
Salomina podana zdejší	10 při otci
<i>/Anna</i>	7 umřela †/
Zofie	3 knížeci pod[dana]
Viceji tehož Jiřika Khernera setsra Marta zmrhana cizo[panska]	

[.]tarejch pani Pankovsti [.]držice se v Koutniho

69 Folio

Po ní

Vondra 13 u Šence vtýž vsi

Dorota poddani zdejší 11 při mateři

/Kateřina/ 8 umřela †

Mandelina 5 při mateři

Václav David s ženou Marianou Vittějicich zůstávaj v Prachaticich

Po ňom

Jakub 19

/po Šimon Ludečka/

Václav 10

Šimek 8

Lucie [.]6

Kateřina 12 tito děti jsou všichni v
Prachaticich rodili

Pod[ruh] Šimon Ludečka umřel po ňom vdova Běda u bratra se zdržuje

Pasteř Matouš s ženou Marianou cizop[anskou] kniz[eci]

Po ňom

Mandelina 12

VES TĚŠINOV [TĚŠÍNOVI]

G[runt] Jan Slivan s ženou Julianou zůstávají u syna na gruntu

Po ňom

Jiřík	27 hospodařem tehož gruntu
Jakub	25
Jan	23
Vít	21 otec je odvedl ma je hledati a dostaviti

Nyni Jiřík s ženou Kateřinou pod[daní]

Po ňom

Jakub	9
Běta	5
Lida	3
Mariana	1/2 při otci

G[runt] Bartoloměj na Jiříšovskem s ženou Evou pod[daní]

Po ňom

Vondra	13
Nikolaß	11
Václav	8 při otci

G[runt] Nebo[žtik] Petra Kvasničky

Po ňom

S[irotek] Jan	21 ušel před šestil eti
<i>/Alžběta/</i>	27 byla vdaná za [...]ře v Oujezdě

ušla s mužem před 2 leti

Potom Matěj s ženou Annou pod.[daní] ušli oba

Po ňom

Mandelena	21 ušla s otcem jakož i nyß jmenovani Jan
-----------	---

Nyní Jan s ženou Dorotou pod[daní]

Po nom

Jakub	9
Martin	7
Mikolaß	5
Matěj	1 3/4
Běta	14
Mariana	11 při otcí

G[runt] /Jakuba *Šafaře/* s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po nom

Jiřík	53 ušel před 8 leti jest kolařem
-------	----------------------------------

G[runt] Jan Kovařík s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po nom

Vondra	26 ma se ženiti
Jiřík	17 do Rabina za Pahunka
Vít	5 ušel maji ho dostaviti
Vavra	11
Martin	9
Mikolaß	6
Markita	13
Aniška	5

chal[upa] Jiřík Kolař s ženou Maruškou pod[daní] oba

Po nom

Jakub	14 vejš jmenovani otec y z dětmi ušel [rychty?] děšnovski ma téhož hledati
Lukaß	10
Tomaß	8

Nyní Adam s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po nom

Baltasar	11
Lukaš	5
Anna	13
Mariana	7
Eva	2 1/2 při otci

chl[alupa] Vít Kostka s ženou Voršilou pod.[daní] oba

71 Folio

Po ňom	
Jan	22 Šindelařem jest na Novi Hrd[Hrady]
Lida	16 při otci

pod[druh] Václav Karlec

Po ňom	
Michal	1 1/4 při otci

Jan Pastejř s ženou Dorotou cizop[anski]

Po ňom	
Martin	11
Kateřina	8 podani zdejší při otci

VES MIŠENEC [MYŠENEC]

G[runt] N[ebožtik] Bartoloměje po něm vdova Lidmilla zůstává u syna

Po něm

Pavel 24 jest hospodařem tehož gruntu
Kateřina 18 [forot?] u Bratra

Nyní Pavel s ženou Kateřinou vyhostěna

Po něm

pod[druh] Michal Ružička podruh u Novaka s ženou Kateřinou pod[daní] oba

Po něm

Veruna 9
Běta 6
Jacob 1/4 při otci

VES SEDLICE [SEDLEC]

Po /N[ebožtiku]/ Adamovi Bruhovi

S[irotek] Lida ma bejtí vyhostěna a vyhost
ukázali

Po něm

/ Zl[edlak] / Václav Bruha tan před třema leti ušel nynější hospodař má se dostaviti

Po něm

S[irotek] Jan 21 u švagra

Potom N[ebožtik] Jiřík

Po něm

S[irotek] Václav 16
Kateřina 12 u očima vtýž vsi

Nyní Vavřina s ženou Dorotou pod[dana]

Po ňom	
Jan	5
Veruna	3
Pavel	1/2 při otci

72 Folio

G[runt] N[ebožtik] Matěj Pšorna

Po ňom	
Václav	26 ten od P[ana] Balzara Straky odešel mají ho hledati
Běta	25 u Pšorni v Sedlici

Nyní Lukac s ženou Annou pod.[daní] oba

Po ňom	
Jiřík	12
Bartoloměj	8
Alžběta	10 při otci

G[runt] Šimon Vojík /vdovcem/ nyní u Sota. pohunka zůstává

Potom Jiřík tiz u hospodaře tehož gruntu jest

Po ňom	
Kateřina	21 ušla s cizopanskim pacholkem před 1 1/2 leti mají ji dostaviti

Nyní Matouš s ženou Annou pod[daní] oba

Po ňom	
Vojta	7
Matěj	1 3/4
Kateřina	11
Dorota	9
Bětuška	5

G[runt] /Jiřík Pohounek †/

Po ňom

Kateřina

6 umřela †

Nyní Řiha Pohounek s ženou Bědou on jest cizop[anski]

Po ňom

Martin

14

Jiřik

1 3/4

Kateřina

16

Mariana

5 při otci

Po Řehořovi Kaley

Václav

nevědi o ňom mnoho let

Pod[ruh] Jan u Pšorni s ženou Marianou pod[daní] oba v [...]ma chalupi ujmout

Po ňom

Vít

2 při otci

/Pod[ruh] Václav Čizok u Puhonka s ženou Žofie

Po ňom

Eva

*9 jest v Nestanicich také tam
zapsani/*

Jan s ženou Kateřinou cizopanski

Po ňom

Běda

5 při otci cizop[anski]

PROTTIVEC [PROTIVEC]

G[runt] /N/ Jiřík Lovci

Po ňom

Matek

nevědi o ňom mnoho let

Běda

61 u Kalce v Myšenci

73 Folio

Potom Jiřík zůstává u ninějšího hospodáře v podružství

Potom Ne[božtik] Matěj

Po ňom

Jan

31 jest krejtším zůstává v Praze

Nyní Jakub s ženou Mandelinou pod[daní] oba

Po ňom

Anna

9

Mandelina

3 při otci

VES ŽDAR [ŽĎÁR]

G[runt] Neb[ožtik] Jiříka Brady

Po ňom

Mandelina

41 muž od ni odešel zůstává v

Nove Vsi u Kofari

Potom Matěj /s ženou Mandelinou tiz od ženi utek/

Po ňom

Pavel

10 zůstávají u Švakra

Kateřina

13 v Nove Vsi u Kaferi

Nyní Marek s ženou Lidou pod[daní] oba

Po ňom

Pavel

11

Matěj	9
Vavřina	7 při otci
Václav	1 1/4
Dorota	4 při otci
chal[upa] <u>Jan Sobolik</u> s ženou Lidou pod[daní]	
Po ňom	
Řiha	16
Václav	13 / <i>Forot?</i> / při otci [...] v Protivině
Kateřina	19 u Adama v Novy Vsi
Alžbětka	17

VES NOVAVEB [NOVÁ VES]

G[runt] N[ebožtik] <u>Jana Košaky</u>	
Po ňom	
Jan	23 ujal tehož gruntu
Vít	21 ušel mají ho dostaviti
Jiřík	18 u Adama vtýž vsi
Petr	17 u bratra
Řiha	16 stratil se nevědi onim
Dorota	15 u bratra

Nyní Jan v ženatej ma se ženiti

G[runt] Řihy Kofery

74 Folio

Po ňom	
Vavřina	18
Jiřík	10

Martin	8
Adam dviče	5
Běta	16
Markita	12
Anna	7
Eva dviče	5 tiz Řiha ze všema dětmi totiž sam [10?] odešel před 3 leti. Adam v Voveski ma je hledati a dostaviti

/nyní/ /Po ňom/ Vavřina s ženou /tiž zůstává v oujezd.[dě]/ Mariana cizopanski oba nevi od [kazd jest žena tak driševa?] se pravi bejti

Jan	14
Martin	11
Bartoloměj /při otci/	6
Maryana	7
Běta	2 při otci podani zdejší

G[runt] Adam Drvo s ženou Lidou pod[daní] oba

Po ňom

Bartoloměj 27 jest ženatej a zůstává u otce

G[runt] N[ebožtik] Petr Kofera

Po ňom

S[irotek] Vít 16 u Novaka v Mišenci

Běta 18 u Slibona v Dešinova

Nyní Jiřík tiz ujal Pokořovski grunt v Oujezdě a jest na temž zapsan

/Po ňom

Václav 1 1/4

Anna 6

Běta 4 /

Nyní Vít s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom
Jiřík 4
Kateřina 5
Běda 3
Lida 1 1/4 při otci

chal[upa] Adam Růšička po ňom vdova Dorota zůstává u syna v podrustvi

Po ňom

Běta 19 [forot?] v Novém Dvoře

Nyní Václava s ženou Marianou pod[daní] oba

Po ňom

Zuzana 2 při /otci/

Po Jiříkovi Krejčimu

Řiha poddany zdejší 25 zůstává na pisecskich gruntech

v[e] vsi Paseka se zdržuje mají ho dostaviti

pod[ruh] Martin Lzizok jest u Všetecski na Vokurkivem grunzě zapsan

Matěj Pastejř s ženou Bědou cizopanski oba

Po ňom

Tomaš 8 rodili v Děštinově

Mariana 3 rrodili v Nove vsi

Mandelina 12 dle správy hlubocka podany

tiz pastejř zůstává ztřimi dětmi v Chelššicich

75 Folio

VES VŠETEČKA [VŠETEČ]

G[runt] N[ebožtik] Vondra Všetěčka

Po ňom

Jan

14 u švagra [.] [.] se a přimuti

Kateřina

22 chroma

Nyní Vít s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Matěj

3

Marianka

1 při otci

chal[upa]/ Jakub Vokurka ten ujal Koferovski grunt a jest tam zapsan

Nyní Vít

Po ňom

Jiřík

4

Kateřina

5

Mariana

3

Lida

1 1/4 /

Nyní Martin s ženou Annou

Po ňom

chal[upa] N[ebožtik] Matěje Pechače po ňom vdova Anna

Po ňom

Dorota

10 u Jakla velikeho [....] [v
sluzbě?]

Po Martinovi Ševcovi sirotci totiž

Jiřík

26 ševcem zůstává vtýž vsi

Jakub

22 odešel loni od Koferi

Po Martě zmrhane pozustaly sirotky pod[daní] zdejší

Řiha

14 /od P.[ana] duchodniho/ loni
odešel

Havel	15 u Kolinda v Oujezdě
Jakub	11 odešel od Koferi ma hledati
Po Vavřinovi Tesařovi	
Martin	22 dostal se na vojnu nevědi o ňom
Po Kateřině zmrhane cizo[panske]	
Tomaš	13 u Slibona v Děšínově
Václav	9 u Bauše ve Zdioře na protivinskím pa[nstvi]
Pod[ruh] Havel punčochař ten se ze vsi Voton do Rihnar odstěhoval	

VES SKALL [SKÁLY]

G[runt] N[ebožtik] Jana Vobry	
Po ňom	
Bartoloměj	19 hospodařem tehož gruntu
Kateřina	16 u Pancle v Velkejch Mal[lenicich]
Adam	13
Eva	1 při bratru

76 Folio

Nyní Šimon Bobr s ženou Dorotou umřeli oba
chal[upa] Neb[ožtika] Šimona Viktorky
Po ňom

Vít	17 u Lašni
Jakub	14 u kreitšiho v Libějicich
Václav	1 forot u Pavla Vrabce
Kateřina	10

Mariana

6 u Laßni

nyní Tomaß s ženou Dorotou pod[daní] oba

Po ňom

Jakub

10

Václav

7

Michal

5

Václav

3

Rosina

13

Markita

1 1/2 při otci

Po Adamovi Skutkovi

Po ňom

Václav

20 u /*Slibona*/ Sebolika [Zdiořo?]

Po Vavrovi podruhovi cizop[anskim] oba

Po ňom

Matěj

30 ušel cizopanski

Pavel dle správy jsou pisecti pod[daní]

22 při mateři [Bidimi?]

Běta

18 ma se dostaviti jest zdajši podani

Marina podruhyně u Pobra jest Protivi[ská?] podane

Barbora u Bobra v podrustvi

78 Folio

VES VITĚJICE [VITĚJOVICE]

Šebesta pod[dany] u Šimandla s ženou Vorsilou cizopanski

po ňom

Simon 9

Sopfia 2 cizopanski

Martin podruch u Kubi s ženou Marianou cizopanski oba

Po ňom

Jirka

Jakub

Kateřina

Jan Liska u Pelecha s ženou Mariana pod[daní] oba

Po ňom

/Vondřej 30

Kateřina

S[irotel] Vondra

[57?] tem jest ženatej s

Kateřinou pod.[daní] oba

Po ňom/

VES ČICHTICE [ČICHTICE]

Vít Kratochvile mlynář vtýž vsi s ženou Kateřinou svobodni oba

Po ňom

Bartoloměj 15

Peter 10 svobodní oba

Vojta Hamlkhnecht zu Blanicz s ženou Zuzannou pod[daní] oba Novohrad[sky]

Po ňom

Item při temž se zdržije Kateřina matka tehož ženy svobodna

Item Kateřina Zustreibova matka

Matěj Zusteiber svobodnej

Dva pacholata

Děveška Anna cizop[anska]

Nyní nasleduji šafařove

Martin Švehla šafař v Novym dvoře

Po ňom

Vondra	14
Uršula	9
Felix	8
Vít	51/2
Jan	2 1/2

Šimon Šafař Hamickej s ženou Bědou oba pod[daní]

po ňom

Thomaß 4

Matěj

Anton Čichtickej šafař s ženou Markitou pod[daní] oba

Po ňom

Anna 1 1/2

Vondra Sedleckej šafař s ženou Elizabet oba Novohradski pod[daní] tiz na Novej Hrad[ech]
se ma [...]

Endres Vlach šafař Zahorsky

Po ňom

Kateřina	14
Běta	13
Pavel	11
Jiřik	8
Mandelena	4 1/2
Marek	2 3/4
Jakub	1 1/2

Jakub kakuška šafař Rabnisky umřel 22. p 1668

Po ňom

Thomaß 16

Václav 13

Lukaß Kubernat myslivec v Čichticich

Po ňom

Thomaß 16

Elizabet 13

Mariana 9

Pavel Vondrašek myslivec v Nebohaň nemá žádných dětí

Jakub Vědkej myslivec v Těšínově

Po ňom

Zofie 2 1/2

Jakub pochler myslivec v Vsetečku s ženou Marianou

Po ňom

Mariana 3 1/2

Pavel Bazatnik s ženou N[ebožtik] oba novohradski pod[daní]

tento se do Rosumberga odstěhoval

Michl Schmidler mlynář Vitějicky

Po ňom

Jaub 46 na [Vandru?]

Kateřina 42 vdaná na Novi Hradech

Matěj 36 Mlynářem v Vittěj[icich]

Matouß 32 na Novy Hradech řezníkem

Benedict 25 na vojně za kra[jský] vojaky

Mandelena 24 vdaná v Vittějicich

Jakub Vokurka mlynář Čichticky s ženou Apoplou

Jakub Forka mlynář v sedleckym mlejně

Po ňom	
Eva	18 vdaná za mly[naře] Vittěji[ckýho]
Vít	16
Sofia	14
Bartosh	9 při otci

Matěj Šimka s ženou Evou pod[daní] oba nynější mlynář

Po ňom	
Vondra	3
Žofka	2
Mariana	1 a 1 neděl při otci pod[dany]

Nižeji nasleduji polni mistři a pacholcy na zdejším panství lybějickém , jakž nasleduji
Urban Penc Mistr na ovčině Zahorskem s ženou Aniškou oba zdejší poddany

po ňom	
Tomiaß	19
Jan	15
Kateřina	14
Martin	11
Anna	9
Apolona	5
Vít	2 1/2

Nyní Vít Mistr na Švamberskym ovčině na třeboňskym panství za tehož k[ery]? Urban
Ponjzahovsky slybil, že na panství dostaveni budou

Jan Tesař ze na panství štěkovskem za pastejře

Po ňom	
Vavra	18
Jiřík	13
Salomina	12

Jiřík Vo[hl?] poddany předešly Hamlknecht Rabimsky

Po ňom

Běta	19
Lukaš	16 při otci
Kateřina	15 odešla od otce
Zofie	14
Mariana	12
Lida	6 1/4
Markita	3
Appolona	2 při otci

Nyní Hanš Hamlknecht Rabinskej s ženou N[nebožka]
po ňom

Vít Mistr na Blaniczy předešlý nyní na Pisku v službě zůstává

Po ňom

Ondřej	8
Rozina	7
Dorota	5
Václav	3 1/4

Jan Lin/hart/dei s ženou Marianou cizop[anski]

zlimiskiho panstvi

Po ňom

Tomaš

Václav

/Jan/†

Kateřina

Dorota

Susanna

3. 4. Jmenný rejstřík

Blesík, Jan	36
Brtvín, Jan	25
Bůžek, Václav	36
Cironisová, Eva	37
Černobýl, Mikuláš	25
Černý, Václav	24
Doudlebský hejtman	10
Ferdinand II. Habsburský	18
Fridrich Falcký	17
Hanzal, Josef	28
Hitler Adolf	20
Horký František, knížecí úředník	19
Koblasa, Pavel	37
Křivka, Josef	23, 27
Leopold I. Habsburský	18
Malovec	7, 9, 36
Maur, Eduard	23
Maxmilián Habsburský	11
Mayer, hospodářský rádce	19
Ojř Jindřich	11
Pernštejnové	27
Profous, Antonín	36
rod Buquoy	17, 18, 20, 23, 37
Rožmberkové	10, 17, 27
Sedláček, Antonín	36
Sedláčková, Hana	37
Schwarzenberg	7, 19, 20
Sudek Adam	11
Šťovíček, Ivan	37
Vlček, Pavel	36
Volf, Miloslav	24
von Straten, Bernard	18
von Straten, Phillipp	18
z Buquoy, Filip Emanuel	18
z Buquoy, Jan	18
z Buquoy, Karel Albert	18
z Buquoy, Karel Bonaventura	17, 18
z Buquoy, Marie Magdalena	18
z Griespachu, Florián Griespek	27
z Helfenburku, Albín	10, 11
z Hradce, Jáchym	11
z Jelčan, Jakub Krčín	11, 14
z Libějovic, Petr Malovec	9
z Libějovic, Pešek Malovec	9
z Lichtensteina, Ida	19
z Ludanic, Kateřina	11
z Malovic, Bohuslav	9
z Malovic, Jan	9
z Malovic, Mikuláš	9
z Malovic a Libějovic, Diviš	9, 36
z Malovic, Pavel	9
z Malovic, Zikmund	9
z Pacova, Kateřina	9
z Pernštejna, Polyxena	12
z Ploskovic a na Zvíkovci, Michal Březský	13
z Rožmberka, Petr Vok	11, 12, 17
z Rožmberka, Vilém	9, 11, 12, 14

z Schwarzenbergu, Adolf Josef	19
z Schwarzenbergu, Jan	20
z Schwarzenbergu, Jan Adolf	19
z Schwarzenbergu, Josef Jan Nepomucký	19
z Tucharaze, Mikuláš Humpolce	11
z Vosule, Kašpar Exner	16
Zahradníková, Milena	37
Zdenka, Kokšková	37
ze Švamberka, Jan Jiří	12, 17
ze Švamberka, Petr	17
ze Zlubegewitz, Tomáš	9
ze Žerotína, Vladislav Velen	17
Zrinský Jan	17

3. 5. Místní rejstřík

Bechyni	11
Bechyňsko	9, 17, 37
Bílá Hora	17, 18
Blanice	9
Blanice, dvůr	21
Bor	21
Borovanský klášter	11
Březnice	11
Čáslavsko	9
Českokrumlovsko	11, 13, 14, 16
Českokrumlovský klášter	11
Český Krumlov	12, 13, 15
Čichtice	18, 20, 21
Dobrá Voda, chrám Panny Marie	18
Drslavicko	11
Háj	21
Helfštýn	11
Helfenberg	11
Choustnicko	11, 14
Itálie	19
Kladruby	26
Kouřimsko	9
Leptáč u Netolic	11
Lhenice	11
Libějovice	7, 9, 10, 11, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 29, 34, 35, 37, 38
Liběň	11
Lipník na Moravě	11
Loket	27
Lomec	18, 21
Malovce	21
Malovice	9
Miličinsko	11, 13
Mons	18
Netolice	9, 21
Nová ves	21
Nové Hrady	20
Nové Zámky	18
Novohradské hory	18
Novohradsko	11
Nový Dvůr	21
Prachatice	11, 19
Prácheňsko	9, 17
Rábině	19, 21
Roudnice	11, 12, 13
Rožmberk	11, 13, 14, 20, 24, 27, 36
Rychleby	11
Sedlčany	11
Sedlec	21
Silbeberk ve Slezsku	11
Skály	21
Stráž nad Nežárkou	11
Těšínov	18, 21
Třeboň	7, 12, 14, 16, 36
Třeboňský klášter	11
Uhry	34
Vimperk	11, 19
Vitějovice	21

Vltavsko	9
Volary	19
Všeteč	21
Vyhnanec	11
Vyšebrodský klášter	11
Záhoří	21
Zlatokorunský klášter	11
Zvíkov	15
Želečsko	11

4. ZÁVĚR

4. 1. Závěrečné shrnutí

V této bakalářské práci jsem se pokusil o vytvoření edice seznamu poddaných pocházejícího z libějovického panství z roku 1668. Cílem nebylo jen přepsání a zpřístupnění pramene pro potřeby demografických či genealogických výzkum, ale také snaha blíže prozkoumat vznik, způsob a zvláštnosti evidence tohoto pramene.

Pramen nemá takovou výpovědní hodnotu jako edice případné korespondence, přesto se můžeme pokusit nahlédnout do světa vrchnosti a poddaných ze 17. století. Kromě, na svou dobu, poměrně přesné evidence poddaných, nás tyto seznamy poddaných seznamují také se sociálně-profesní skladbou panství. Při dalším případném výzkumu se můžeme na základě těchto seznamů pokusit i o rekonstrukci rodiny.

To však již nebylo a ani nemohlo být cílem této práce. Myslím, že se podařilo shrnout vznik a vývoj samotného pramene, s ohledem na stav dnešního bádání. Obdobně je na tom i kapitola o historii vývoje libějovické vrchnostenské správy.

Formou zpracování edic jednotlivých sirotčích a poddanských seznamů z fondu libějovického velkostatku v Třeboňském archivu je možnou cestou k jejich zpřístupnění nejen pro odbornou veřejnost. Fond Velkostatek Libějovice se totiž nachází převážně v nezpracovaném stavu, a tak spousta dokumentů osvětlující nejen fungování vrchnostenské správy, ale týkajících se i tehdejší světové politiky, díky velkým postavám z rodu Buquoyů zůstává nadále skryta v třeboňském oblastním archivu

5. BIBLIOGRAFICKÁ ÚŘÍLOHA.

5. 1. Prameny a literatura

Prameny:

Státní oblastní archiv Třeboň, Velkostatek Libějovice, Sirotčí registra z libějovického panství z let 1653–1655; 1661–62, sign II 5 AU Nr. 1.

Státní oblastní archiv Třeboň, Seznamy poddaných z libějovického panství, 1666–68; 1682–83; 1685; 1687–88; 1696–99; 1701; 1709–12; 1720; 1729; 1741; 1750; sign. II 5 AU Nr 1.

Literatura:

Adámek, Jiří: *Migrace na Strážnicko během třicetileté války a po ní*, MalK 39, 2003, č. 6; s. 5.

Barborová, Eva: *Funkce hejtmanů (úředníků) na rožmberských panstvích*, JSH 38, 1969, s. 198–207;

Barborová, Eva: *Purkrabí rožmberských hradů a panství*, JSH 39, 1970, s. 213–221;

Barborová, Eva: *Správa na panstvích Petra Voka z Rožmberka pro správu třeboňského panství*. In: *Archivum Trebonense '73*, SOA Třeboň, 1973, s. 248–254;

Barešová, Zora – Justin, Petr – Zach, Jan: *Lobkovický soupis poddaných vysokochlumeckého panství z roku 1613. Město Sedlčany*, Podbrdsko 7, 2000, s. 53–66.

Blesík, Jan: *Z paměti Libějovice*, Praha 1948.

Březan, Václav: *Životy posledních Rožmberků*, Praha 1985.

Bůžek, Václav: *Pozadí majetkového úpadku Diviše Malovce z Libějovic v letech 1555–1561*, JSH 1, 1987.

Bůžek, Václav: *Úvěrové podnikání rytířů Malovců v době předbělohorské*, FHB, Praha 1987.

Bůžek, Václav a Hrdlička, Josef: *Dvory velmožů s erbem růže*, Praha 1997.

Bůžek, Václav a kol, *Věk urozených*, Praha 2002.

Cironisová, Eva: *Vývoj správy rožmberských panství ve 13. –17. století*, SAP, 31, Praha 1981, č. 1, s. 105–178.

Čáňová, Eliška: *Prameny k vývoji migrací v Čechách (17. a 18. století)*, Historická demografie 10, Praha 1986., s. 145–159.

Čáňová, Eliška: *Population of the Třeboň dominion. An analysis of the List of Subjects of 1586*, Historická demografie 13, Praha 1989, s. 33–58.

Čechura, Jaroslav: *Libějovice – obilní továrna rožmberského dominia*, ČNM-A 166, 1997, č. 3–4, s. 93–117.

- Čechura, Jaroslav: *Šlechtický podnikatelský velkostatek v předbělohorských Čechách*, In: *Vědecká konference k 100. výročí narození Bedřicha Mendla, prvního profesora hospodářských dějin Univerzity Karlovy 1892-1992*. Praha, Karolinum 1997, s. 145-160.
- Čechura, Jaroslav: *Třeboň za posledních Rožmberků. Hlavní zdroje příjmu a výnos panství*. *JSH* 63, 1994, s. 162-174.
- Čechura, Jaroslav: *Velkostatek a rolnické hospodářství. Srovnání Waldviertlu a jižních Čech v období před třicetiletou válkou*, In: *Kultury na hranici. Jižní Čechy – Jižní Morava - Waldviertel - Weinviertel*. Vídeň, Promedia Druck 1995, s. 107-111.
- Čechura, Jaroslav – Čechurová, Jana: *Mobilita v jedné české pobělohorské vsi: Pelejovice 1650–1700*. In: *K novověkým sociálním dějinám českých zemí. Díl 1. Čechy mezi tradicí a modernizací 1566–1848*, Praha, Karolinum 1999, s. 94-124.
- Dokoupil, Lumír – Nesládková, Ludmila.: *Charakteristické rysy vývoje úmrtnosti obyvatelstva českých zemí v 19. století*, *Historická demografie* 12, Praha 1987, s. 193-216.
- Dudáček, Karel a kol., *On using the 1661 – 1839 Lists of subjects of the Třeboň dominion to study the age structure of the population*, *Historická demografie* 13, Praha 1989, s. 59-124.
- Grulich, Josef – Zeitlhofer, Hermann: *Struktura jihočeských venkovských domácností v 16. a 17. století. Příspěvek k dějinám sociální každodennosti poddaných v období raného novověku*, *Historická demografie* 23, Praha 1999, s. 31-84.
- Grulich, Josef – Zeitlhofer, Hermann: *Migrace jihočeského obyvatelstva v období před třicetiletou válkou a po jejím ukončení*, *Historická demografie* 22, Praha 1998, s. 79-105.
- Grulich, Josef: *Dědická praxe a migrace na jihu Čech v 17. a 18. století*, *HistO* 15, 2004, č. 1/2, s. 36-45.
- Grulich, Josef: *Sňatková migrace na jihu Čech (1750-1824)*, HD 30, 2006.
- Hanzal, Josef: *Písemnosti českých patrimonií v 16. a na počátku 17. století*, Praha 1964.
- Hanzal, Josef: *Vesnická obec a samospráva v 16. a na počátku 17. století. Právněhistorické studie* 10, 1964, s. 135-147.
- Holubová, Michaela: *Geografická a sociální mobilita snoubenců farnosti Dobruška od konce 18. století do druhé poloviny 19. století*, HD 28, 2004, s. 111-155.
- Horská, Pavla: *Rodinné strategie ve vesnici Záblatí na třeboňském panství (1661–1820)*, *Historická demografie* 17, Praha 1993, s. 131-149.
- Horský, Jan – Sládek, Miloš: *Rodinné, sociální a demografické poměry v poddanských vsích na panstvích Třeboň v letech 1586 a 1651*, *Historická demografie* 17, Praha 1993, s. 71-110.
- Horyna, Martin: *Vilém z Rožmberka a hudba*, in: *Opera Historica* 3, České Budějovice 1993.

- Chocholáč, Bronislav: *Sirotčí truhlice. In: Milý Bore... Profesoru Ctiboru Nečasovi k jeho sedmdesátým narozeninám věnují přátelé, kolegové a žáci*, Brno, Historický ústav AV ČR, Brno 2003, s. 43-48.
- Janák, Jan – Hladíková, Zdeňka – Dobeš, Jan: *Dějiny správy v českých zemích*, Praha 2005.
- Kalousek, Josef: *Řády selské a instrukce hospodářské 1350 – 1626*, Archiv Český XXII, Praha 1905.
- Kalserová, Jaroslava: *Populační vývoj jihočeské vesnice v 17. a v první polovině 18. století*, Historická demografie 1, Praha 1967, s. 28-35.
- Kavka, František: *Zlatý věk růží. Kus české historie 16. století*, Praha 1983.
- Koblasa, Pavel: *Stručné dějiny rodu. Buquoyové*, České Budějovice 2002.
- Krofta, Karel: *Dějiny selského lidu*, Praha 1949.
- Křivka, Josef: *Význam poddanských seznamů pro demografické bádání*, Historická demografie 4, Praha 1970, s. 50-58.
- Kubíková, Anna: *Vilém z Rožmberka*, Český Krumlov 1992.
- Kubíková, Anna: *Rožmberské kroniky*, Třeboň 2005.
- Leszczynski, J.: *Zbíhání slezských a hornolužických poddaných do Čech a na Moravu v 17. století*, Slezský sborník 59, 1961, č. 1, s. 49-62.
- Lexikon historických míst Čech, Moravy a Slezska*, Praha 2001.
- Mareš, František: *Popravčí kniha pánův z Rožmberka*, 1878.
- Maur, Eduard: *K postavení poddaných na českých komorních panstvích po válce třicetileté. In: Sborník k 70. narozeninám doc. PhDr. Jaroslava Kašpara, CSc.*, Praha, Karolinum 1999, s. 143-153.
- Maur, Eduard: *Poddaní točnického panství v 2. polovině 17. století*, Sborník archivních prací 1964, I., s. 57-87 a 1965, I., s. 277-297.
- Maur, Eduard: *Problémy demografické struktury Čech v polovině 17. století*, ČČH 19, Praha 1971, s. 839-870.
- Maur, Eduard: *Úvod do historické demografie*, Praha 1978.
- Melkesová, Miroslava: *Adhiberi solent, qui compatres vocantur. Kmotrovství ve venkovském prostředí raného novověku na základě výzkumu chýnovské farnosti*, Historická demografie 27, Praha 2003, s. 63–122.
- Melkesová, Miroslava: *Geografický horizont křtů v polovině 17. století na Chýnovsku*, Historická demografie 30, Praha 2006, s. 205–242.
- Míka, Antonín: *Osud slavného domu. Rozkvět a pád rožmberského dominia*, České Budějovice 1970.

- Němec, Bohumil: *Rožmberkové. Životopisná encyklopedie panského rodu*, České Budějovice 2001.
- Ottův slovník naučný*, IV, Praha 1891.
- Ottův slovník naučný*, VI, Praha 1893.
- Ottův slovník naučný*, IX, Praha
- Ottův slovník naučný*, XXII, Praha 1897.
- Pánek, Jaroslav (ed.): *Václav Březan, Životy posledních Rožmberků, I-II*, Praha 1985.
- Pánek, Jaroslav: *Poslední Rožmberkové. Velmoži české renesance*, Praha 1989.
- Pánek, Jaroslav: *Poslední Rožmberk. Životní příběh Petra Voka*, Brno 1996.
- Pánek, Jaroslav: *Vilém z Rožmberka, Politik smíru*, Praha 1998.
- Petráň, Josef: *Pohyb poddanského obyvatelstva a jeho osobní právní vztahy v době předbělohorské*, ČsČH 5, Praha 1957, s. 52-53 a s. 444-445.
- Profous, Antonín: *Místní jména v Čechách II*, Praha 1949.
- Procházka, Vladimír: *Česká poddanská nemovitost v pozemkových knihách 16. a 17. století*, Praha 1963.
- Rauseher, Rudolf: *O popravčí knize pánů z Rožmberka*, Praha 1934.
- Salaba, Josef: *K politicko-náboženské činnosti Petra Voka z Rožmberka*, Jihočeský sborník historický 13, 14, 1947.
- Salaba, Josef: *Příspěvky ke kritice urbářů*, Selský archiv 1922.
- Salaba, Josef: *Příspěvky k dějinám selského práva dědického v 17. století*, ČČH XII.
- Sedláček, August: *Hrady, zámky a tvrze Království českého 7*, Praha 1890
- Sedláček, August: *Místopisný slovník historický království českého*, Praha 1908;
- Schulz, Jindřich: *Budské panství ve světle seznamu poddaných z r. 1656*, Acta Universitatis Palackianae Olomouncensis, Historica 22, Olomouc 1983, s. 45-62.
- Seligová, Markéta: *Geografická mobilita poddaného obyvatelstva v první polovině 18. století ve světle poddanských seznamů*, Historická demografie 28, Praha 2004, s. 55-109.
- Smíšková, Helena: *Přehled soupisů poddaných ve fondech pobočky státního oblastního archivu v Děčíně*, Historická demografie 19, Praha 1995, s. 9
- Státní archiv v Třeboni, *Průvodce po fondech a sbírkách*, sv. 2, Praha 1958
- Státní archiv v Třeboni, *Průvodce po archivních fondech*, Praha 1959.
- Stejskal, Aleš: *Hospody posledních Rožmberků*, Dějiny a současnost 4, Praha 1996.
- Svobodová, Anežka: *Petr Vok z Rožmberka*, Praha 1985.
- Šindelář, Bedřich: *Útěk poddaných z Čech na Moravu po třicetileté válce*. Studie ČSAV, Praha, Academia 24/85, 1985.

Šporová, Lenka: *Všední život města Mostu ve světle sirotčí knihy ze 17. století*. In: *Města severozápadních Čech v raném novověku*, Ústí nad Labem, Univerzita J.E.Purkyně 2000, s. 55-75.

Truhlář Josef: *Urbář zboží rožmberského z roku 1379*, Praha 1880.

Václava Březana *Život Viléma z Rosenberka*, Praha 1847.

Velková, Alice: *Výzkum sociální mobility na příkladu osob narozených v letech 1791–1800 na panství Štáhlavy*, *Historická demografie* 27, Praha 2003, 173-224.

Veselá, Lenka: *Knihy na dvoře Rožmberků*, Praha 2005.

Vlček, Pavěk: *Ilustrovaná encyklopedie českých zámků*, Praha 2001.

Vlček, Pavěk: *Encyklopedie českých zámků*, Praha 2006.

Volf, Miroslav: *Vývoj gruntovní knihy ve světle zákonů a hospodářských instrukcí*, *Zprávy českého zemského archivu* Praha, 8, 1939, s. 43-108.

5. 2. Seznam použitých zkratk

Seznam zkratk:

AČ: ARCHIV ČESKÝ

ČČH: ČESKÝ ČASOPIS HISTORICKÝ

ČNM – A: ČASOPIS NÁRODNÍHO MUZEA ŘADA A

ČSČH: ČESKOSLOVENSKÝ ČASOPIS HISTORICKÝ

FHB: FOLIA HISTORICA BOHEMICA

HD: HISTORICKÁ DEMOGRAFIE

HIST.O: HISTORICKÝ OBZOR

JSH: JIHOČESKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

MALK: MALOVANÝ KRAJ

SAP: SBORNÍK ARCHIVNÍ PÉČE

SOA: STÁTNÍ OBLASTNÍ ARCHIV

6. SEZNAM OBRAZOVÉ DOKUMENTACE

1. Ukázka vazby, s. 30.¹¹⁷
2. Detail vazby, s. 30.
3. Detail titulní strany, s. 31.
4. Detail zápisu, s. 32.
5. Detail zápisu, s. 32.
6. Detail zápisu, s. 33.
7. Detail zápisu, s. 33.
8. Detail zápisu, s. 33.
9. Detail zápisu, s. 33.
10. Index vsí, s. 39.
11. Detail poškození, s. 39.
12. Fiigrán, s. 39.
13. Obsah, s. 198.
14. Ukázka zápisu, s. 199.
15. Ukázka zápisu, s. 199.
16. Mapa panství, s. 200.

¹¹⁷ SOA Třeboň, Seznamy z libějovického panství, seznam z roku 1668, sign. II 5 Au Nr. 1, příloha 1-15.

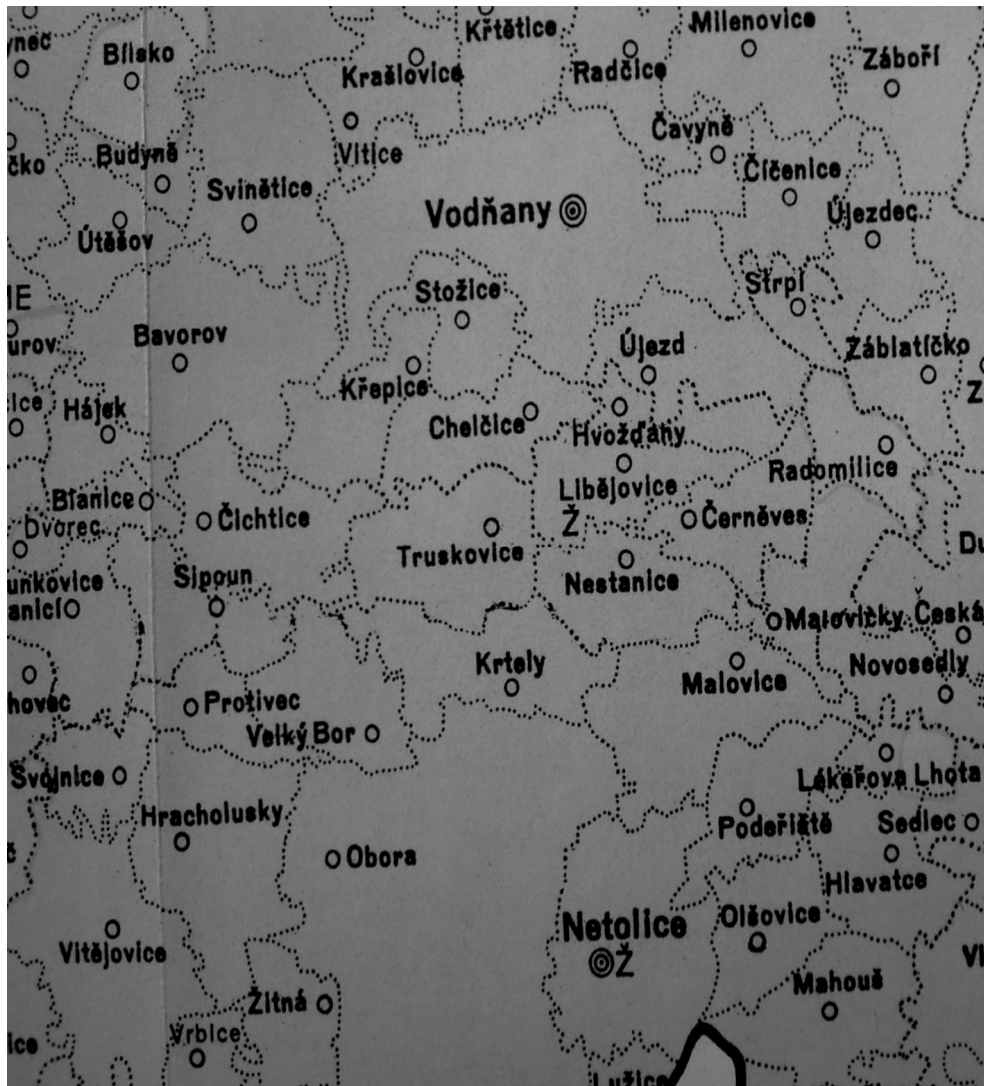
7. PŘÍLOHY

1668

Judeae Obšed Abjūmāw S. l. ſ.

Obšed	Číslo
Abjūmāw	1
Abjūmāw	2
Abjūmāw	5
Abjūmāw	7
Abjūmāw	10
Abjūmāw	14
Abjūmāw	14
Abjūmāw	10
Abjūmāw	21
Abjūmāw	25
Abjūmāw	25
Abjūmāw	28
Abjūmāw	30
Abjūmāw	31
Abjūmāw	32
Abjūmāw	32
Abjūmāw	34
Abjūmāw	35
Abjūmāw	39
Abjūmāw	39
Abjūmāw	40
Abjūmāw	44
Abjūmāw	49
Abjūmāw	50
Abjūmāw	58

Obrázek 13: Obsah seznamu poddaných z roku 1668



Obrázek 16: Mapa panství