

Petra JONÁŠOVÁ, *Vývoj zdravotní péče v Českých Budějovicích ve 20. a 30. letech dvacátého století*. Bakalářská práce HÚ FF JU, České Budějovice 2008, 66 s. (včetně 15 stran barevných a černobílých příloh – grafů, tabulek a fotografií).

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Právě v tomto roce, označovaném jako rok osmiček, budeme vzpomínat událostí nešťastného roku 1938 pro tehdejší demokratickou první Československou republiku. Autorka bakalářské práce, která vznikla v tomto akademickém roce, Petra Jonášová, se rozhodla ve své bakalářské práci *Vývoj zdravotní péče v Českých Budějovicích ve 20. a 30. letech dvacátého století* tzv. „poprat se“ s náročností a složitostí na výsot důležitého a významného tématu českých a československých dějin, způsobem sobě vlastním. Jako začínající mladá adeptka historie proto usilovala o zachycení zdravotní péče, která byla poskytována lidem v Českých Budějovicích „po první světové válce do roku 1938“. (s.4). „*Hlavní těžiště této práce,*“ jak sama autorka napsala na s. 4 v Anotaci „*leží právě v otázce, proč nemocnice v Českých Budějovicích prošla poválečnou reformou a jak se vzniklá republika dokázala postarat o své občany po stránce zdravotní.*“ Podívejme se nyní, jak autorka dostala tomuto dobře formulovanému, leč velice náročnému úkolu bakalářské práce!

Celkem ještě věcně správně provedla rozdělení své práce do IX. nesterjně velkých kapitol: *I. – Základní dělení nemocnic – I.1. Nemocnice státní a soukromé; I.2. Novákův plán; I.3. Vznik pavilónového systému; I.4. Skupinový systém výstavby nemocnic* (s. 12-16); *II. – Problémy předmnichovského zdravotnictví – II.1. Hlavní problémy zdravotnictví; II.2. Finanční příspěvky na zdravotní sociální péči* (s. 17-18); *III. – Základní charakteristika populace v jižních Čechách – III.1. Obyvatelstvo podle narození; III.2. Onemocnění a úmrtnost obyvatel v předmnichovské ČSR* (s. 19-20); *IV. – Všeobecná veřejná nemocnice České Budějovice – IV.1. Stavba nemocnice; IV.2. Působnost vrchní správy; IV.3. Nové pavilony Všeobecné veřejné nemocnice; IV. Nové úpravy nemocnice* (s. 21-27); *V. – Správa nemocnice v Českých Budějovicích – V.1. Personální složení vrchní správy nemocnice; V.2. Doktoři; V.3. Pacienti; V.4. Pojištění pacientů; V.5. Financování nemocnice* (s. 28-33); *VI. – Chorinecká péče – VI.1. Založení chorobince; VI.2. Finanční zajištění chorobince; VI.3. Program péče v chorobincích na území Čech; VI.4. Pacienti a lékaři* (s. 24-37); *VII. – Jiné organizace – VII.1. Poradna pro matky a kojence; VII.2. Československý červený kříž v Českých Budějovicích; VII.3. Ústav pro hluchoněmé* (s. 38-40); *VIII. Hygiena na jihu Čech* (s. 41-42); *IX. Závěr* (s. 43-44).

Následuje *Seznam pramenů a literatury* (s. 45-48), *Seznam příloh* (s.49) a konečně vlastní *Přílohy* (s.50-65).

Kladem, ale i dílčí slabinou, celé předložené práce je, že Petra Jonášová pracovala v uvedených archivech SOA Třeboň, SOKA České Budějovice sice pečlivě co do průzkumu dokumentů a materiálů, ale že z nich ne vždy dostatečně důsledně vytěžila vše podstatné a pro svou práci přínosné. Autorka to, mimo veškerou pochybnost, sama vyjádřila touto větou: „*Bylo velmi těžké pracovat s prameny, které by pojednávaly konkrétně o pacientovi a doktorovi.*“ (s. 44). Bohužel, totéž lze říci i o poměrně početné literatuře a použitém periodickém, zejména dobovém tisku (*Časopis lékařů českých*, Praha 1938; *Československé nemocnice*, Praha 1933, 1936). Na druhé straně celkem potřebně chodila konzultovat s tím, že předložený text ještě dále potřebně upraví a doplní. Zde vidím i svou chybu ve vedení bakalářské práce, protože sice komunikace, podobně jako vlastní konzultace většinou relativně dobře probíhala, ale slíbené a tolik potřebné úpravy textu neproběhly vždy tím žádoucím a očekávaným potřebným směrem. Je to dáno, mimo jiné, především řekněme „velice osobitým vyjadřováním autorky“ a to platí jak pro psaný text, tak i pro mluvu a komunikaci! Je sice pravdou, že každý máme svou osobitou mluvu, způsob vyjadřování a

psaní textu, který těm druhým nemusí vždy konvenovat (a někdy je to též i velmi dobře), ale rozhodně není dobré (a hned se mi vybaví jedno velice výstižné české přísloví!), když v práci zůstane na s. 43 hned začátku textu *Závěr* (mimřádně významného a důležitého, protože sumarizuje docílené výsledky celé náročné bakalářské práce) napsáno třeba toto: „*Počínajícím rokem 1918 se začalo zdravotnictví vyvíjet ve zcela samostatném státě Československé republiky.*“ A takových „prohřešků“ v práci najdeme bohužel celou řadu.

Nyní něco osobního, protože jsem se stal, ironií osudu od 29.2. až do 23.4.2008 po sražení autem na přechodu typu Zebra, sám pacientem na 55 dnů současné Nemocnice České Budějovice, a. s., Boženy Němcové 585/54, 370 87 České Budějovice, mohu potvrdit, že mnohé problémy, identické s těmi z doby první ČSR přežívají (prostor a soukromí nejen pacientů), dáno ovšem též současnou přestavbou nemocnice. Naštěstí vynikající nasazení lékařů, sester i ostatního personálu nemocnice při léčbě pacientů mnohé tyto věci úspěšně překonává!

Nebylo, jak se ukázalo, zatím ve stávajících silách Petry Jonášové, také s ohledem na její reálné možnosti, úspěšně zvládnout všechny nabízející se možnosti a varianty řešení dané bakalářské práce při zachování menšího stránkového rozsahu, sevřenosti a ucelenosti práce.

Právě s ohledem na všechny výše uvedené aspekty předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **dobře**.

České Budějovice 12. 5. 2008



PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.