

Miroslav KŘÍŽEK, *Politické události roku 1938 na stránkách regionálního tisku. Příčiny a důsledky dohody z Mnichova*. Bakalářská práce HÚ FF JU, České Budějovice 2007, 48 s. (včetně obrazových příloh).

Posudek oponentky bakalářské práce

Rok 1938 bývá v tradičním vnímání historických událostí vřazován do kontextu osudových osmiček v českých dějinách, a patří tak k velmi oblíbeným tématům nejen seriózních vědeckých děl, ale i méně objektivních popularizačních prací. Výběrem tohoto snad až příliš zprofanovaného tématu se Miroslav Křížek, autor předkládané bakalářské práce, vystavil dvojímu nebezpečí: jedním je možné sklouznutí ke známým konstatováním a klišé, které se však pokusil překonat zakotvením práce v regionálním kontextu, tím druhým pak přílišná rozlehlost tématu, která vyžaduje pečlivé uvážení a zdůvodnění hledisek výběru popisovaných událostí. Již v úvodu je nutno předeslat, že regionální dějiny nebyly pro Miroslava Křížka cílem, ale spíše východiskem. Nepokoušel se totiž o rekonstrukce prožitku roku 1938 mimo pražské politické epicentrum, ale především se snažil nalézt způsob, kterým modifikoval myšlenky a postoje „krajánků“ k politické realitě dobový tisk. Hlavními prameny, jichž bylo využito k naplnění tohoto cíle, se tudíž stala dobová jihočeská periodika, která se snažil autor konfrontovat, stanovit jejich úroveň a politickou předvídavost.

Práce je rozčleněna do pěti základních částí, které však trpí jistou nevyvážeností. Způsobeno je to především autorovou snahou zařadit rok 1938 do kontextu evropské politiky, která jej občas odvádí od regionálního zakotvení. Patrné je to především v úvodní a závěrečné pasáži. Bilanční kapitola *Soumrak nad Evropou* odhaluje autorovu důkladnou znalost dobových událostí a je zaměřena především na vylíčení událostí souvisejících s politickým a vojenským růstem Německa. V závěrečné kapitole *Příčiny a důsledky mnichovské krize* pak Miroslav Křížek naopak nastínil hlavní linii pomnichovského politického vývoje, přičemž hlavní pozornost věnoval vojenské připravenosti jednotlivých států.

Vlastní jádro práce spočívá především v druhé kapitole nazvané *Politické události očima tisku v roce 1938*, jejíž páteří se stal chronologický popis událostí měsíc po měsíci. Autor sledoval především způsob, jakým tisk reagoval na významné události evropské politiky. To mu umožnilo komparovat postoje jednotlivých regionálních deníků a vyvozovat dílčí závěry. Nejpřesvědčivěji se mu pak podařilo interpretovat postoj regionálních periodik v případě rozboru příčin anšlusu Rakouska. Vyvrcholením bouřlivých politických událostí roku 1938 se pak dle autora stala mnichovská dohoda, způsob jejíhož přijetí se pokusil vylíčit

i v regionálním kontextu - přiblížením průběhu manifestací pro republiku, které této události v druhé polovině září předcházely.

Předkládaná práce sice trpí jistými drobnými koncepčními nedostatky, které ostatně bezprostředně souvisejí s náročností zvoleného tématu, přináší však také mnohé cenné nové poznatky související se způsobem recepce politických událostí v regionu. Miroslav Křížek se dokázal bezpečně orientovat v literatuře související s tématem, především je patrná jeho vynikající znalost vojenských dějin. Je tudíž možná na škodu, že téma práce zaměřené na reflexi událostí regionálními periodiky neumožnilo větší rozvinutí této oblasti.

Předkládanou bakalářskou práci tudíž doporučuji k obhajobě a hodnotím ji již známkou **velmi dobře**.

České Budějovice 24. 8. 2007



Mgr. Jitka Rauchová