

**Luděk Škrabal, Bohumil Markalous – Jaromír John (Příspěvek k dějinám společnosti a kultury v českých zemích v první polovině 20. století). Diplomová práce, Historický ústav FF JU, České Budějovice 2007, 169 stran, 8 příloh.**

#### Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomová práce Luděka Škrabala zaujme na první pohled již svým rozsahem. 170 stran textu díla a desítky stran příloh představují opravdu úctyhodný výkon. Budeme souhlasit s autorem, že přítomná obsáhlá studie o Bohumilu Markalousovi – Jaromíru Johnovi je prvním vážným pokusem o komplexní pohled na život a dílo této pozoruhodné osobnosti českých kulturních dějin první poloviny 20. století.

Diplomant pracoval s archivními prameny, hlavně bádá v osobním fondu Jaromíra Johna uloženém v Literárním archivu Památníku národního písemnictví v Praze (osobní doklady a korespondence). V Archivu Univerzity Karlovy prostudoval disertační práce k tématu atd. Z vydaných pramenů zaujmou rozličné bibliografie k osobnosti Jaromíra Johna a jeho četné publikované studie, články a edice. Z časopisů byl jistě unikátním pramenem Pestrý týden – viz přílohy. Mohutný je oddíl pamětí, vzpomínek a vydané korespondence. Velmi obsáhlý soupis literatury svědčí rovněž o zaujetí a seriózním přístupu autora k studované tématice. Zvláštní pozornost si zaslouží obsáhlé přílohy, zejména edice Johnova rukopisu uloženého v LA PNP, ukázky dopisů psaných Johnem či prezentace podoby časopisu Pestrý týden.

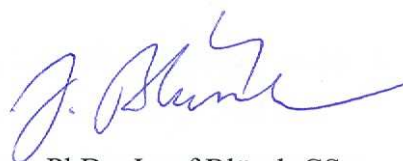
Ke zpracování monografie o Johnovi přistoupil diplomant velmi dobře teoreticky připraven. Svědčí o tom přesvědčivý výklad o metodách a postupech práce hned v úvodu díla. Z toho vyplývá, že koncepce a struktura spisu byla dobře promyšlena vzhledem k očekávaným badatelským výsledkům. Kromě údajů, které odrážejí pestrý a dynamický životní osud spisovatele, šlo autorovi zejména o to, aby postihl v přiměřené plasticitě všechny podstatné složky Johnovy tvůrčí aktivity. Tj. jeho dílo literární, estetické, žurnalistické a kulturně-organizační. Myslím, že se mu to skutečně podařilo. Například při pohledu na společenské a kulturní dění v Brně a v Praze v období první republiky vidíme, co je zde různorodých myšlenkových

inspirací – literárních, filozofických, uměleckých v širším smyslu atd. To vše ve zvláštní politické atmosféře, která kulturní aktivitu nepochybně podmiňovala a ovlivňovala.

John se diplomantovi v této mnohosti podnětů, vlivů a různých kulturních aktivit neztratil. Naopak jeho lidský profil i tvůrčí kulturní činnost na pozadí doby osobitě vyniknou. Mohutný poznámkový aparát zpracovaný na velmi dobré vědecké úrovni výše uvedené skutečnosti jen přesvědčivě dokládá.

Diplomovou práci kolegy Škrabala považuji za mimořádné vědecky zdařilou, přinášející nové pohledy na osobnost Jaromíra Johna i české kulturní dějiny první poloviny 20. století. Hodnotím ji známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice 21. 8. 2007

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Blüml', with a stylized flourish extending to the right.

Doc. PhDr. Josef Blüml, CSc.