

Josef KADEŘÁBEK, *Víra v síti vztahů (Slaný 1610-1635)*, České Budějovice 2008 (diplomová práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity), 92 s.

#### Posudek oponenta diplomové práce

Předložená diplomová práce se snaží na příkladu královského, později poddanského města Slaný (1610-1635) popsat správní, sociální a náboženskou situaci na počátku 17. století. Hlavní předmětem jejího zájmu se stalo fungování důležitých městských samosprávních celků. V uvedeném kontextu nezůstaly opomenuty sociální vazby jednotlivých členů městské rady, které se zrcadlily ve vztahu k instituci kmotrovství. Dopad rekatolizační činnosti byl systematicky dokládán na základě proměny sociálních sítí, které byly právě na základě kmotrovství vytvořeny. Současně byl sledován podíl slánských měšťanů na průběhu rekatolizace.

V úvodní části předložené diplomové práce Josef Kadeřávek prokázal velmi dobrou znalost literatury české proveniencí vztahující se k uvedené problematice. Na rozdíl od jiných diplomantů se neomezil pouze na její popisný výčet, ale současně podal svůj vlastní komentář, čímž jeho práce již od samotného začátku nabývá analytický charakter. Vzhledem k jazykovému vybavení diplomanta je však poněkud zarážející, že při své práci využíval zahraniční odbornou literaturou jen v omezené míře.

Josef Kadeřávek následně věnoval pozornost dějinnému vývoji města Slaný do roku 1623. Veškeré informace, které se v uvedeném kontextu podařilo shromáždit, se jeví jako naprosto dostačující. Je chvályhodné, že kromě vývoje místní samosprávy nebyl opomenut ani demografický vývoj zkoumané lokality. Výčet jmen, jejichž prostřednictvím byly konkretizovány změny představitelů místní samosprávy, na první pohled působí poněkud deskriptivním dojmem, avšak následný prosopografický výzkum by byl bez jejich doložení nemyslitelný. Právě v uvedeném případě se začíná odrážet význam celé řady doložených příbuzenských vazeb.

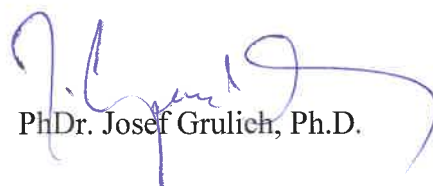
Diplomant na konkrétních příkladech doložil, že příbuzenství samo o sobě nemuselo být zárukou dobrých vztahů mezi spoluradními, neboť docházelo i ke konfliktním situacím, z nichž některé Josef Kadeřávek systematicky analyzoval. Kromě příbuzenských vazeb byla odpovídající pozornost věnována také majetkovým vztahům. Zajímavou se jeví i část nazvaná „*Kmotrovské vazby slánských radních v letech 1610 až 1635.*“ S pomocí jen zdánlivě nudných a jednotvárných (podle Nodla „serielních“) pramenů se autorovi diplomové práce podařilo dospět k zajímavé kvalitativní analýze proměn osobních vazeb slánských radních. V uvedeném kontextu je třeba podtrhnout, že Josef Kadeřávek je vnímal nikoliv v statickém, ale v dynamickém pojetí: 1610-1622, 1622-1626 (před emigrací), 1626-1635 (po emigraci).

Komparativní přístup následně napomohl k lepšímu podchycení vlivu proměn náboženské situace na lokální správu i její jednotlivé představitele.

Z metodického hlediska je třeba ocenit smysluplné uplatňování metody sociální každodennosti (uplatňování rozdílných osobních i profesních strategií) v závislosti na vnějších podmínkách. Nejenom mikrohistorický region (město Slaný), ale i zkoumané období (1610-1635) bylo zvoleno velmi vhodně, takže následný prosopografický výzkum byl proveditelný. Navíc nezůstal opomenut ani genderový aspekt, čímž popisované události nabyly ucelený charakter. Josef Kadeřávek na příkladu města Slaný rozkryl obvyklé lidské charakterové vlastnosti typické pro české prostředí – (udávání, lži, pomluvy s cílem někoho poškodit); v obecné rovině navíc prokázal, že „rekatolizace“ přispěla k rozvolnění tradičních vazeb uvnitř městské obce.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **VÝBORNĚ**.

V Třeboni 25. května 2008



PhDr. Josef Grulich, Ph.D.