Příloha k protokolu o SZZ č.

Jihočeská univerzita

Vysoká škola: Filozofická fakulta JU

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 8. června 2009

Bakalář: **Zuzana Kantorová**

Aprobace: bohemistika

Recenzent*]
Vedoucí*] bakalářské práce
Mgr. Lucie Medová, MPhil., Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jazyk uživatelů počítače

Tato bakalářská práce předkládá analýzu dvou typů komunikace na internetu, a to chatové komunikace na straně jedné a hudebního diskusního fóra na straně druhé. Práce má dvě stejně obsáhlé části: teoretickou a praktickou, jakkoli těžiště práce je (a mělo by být) ve vlastní analýze textů. Ukázky textů, na nichž je práce založena, jsou připojeny v přílohách.

Teoretická část obsahuje sekci o počítačovém slangu, sekci o internetu jako takovém (včetně poměrně obsáhlého pojednání o typu internetového připojení, které se zdá pro tento typ práce zbytečné) a o typech komunikace na internetu (kromě typů, jimiž se autorka zabývá, jmenuje ještě e-mail a diskusní skupinu). Poslední, nejobsáhlejší sekce je věnována lingvistickým teoretickým pracím o počítačovém slangu. Představovaná literatura je bezpochyby reprezentativní a zpracována jak pečlivě, tak – obvykle – s nutným nadhledem. Přecházejíc s povzdechem fakt, že se téměř žádná z citovaných prací nezabývá zvláštnostmi internetového diskursu v rovině vyšší než lexikální (zejména chybí jakákoli zmínka o zvláštnostech syntaktických – autorka této bakalářské práce není v tomto ohledu výjimkou), autorka by se měla zamyslet, zda je vhodné v práci, jež si klade za cíl určitý fenomén *popsat*, dopouštět se apriorních hodnocení typu *Bohužel dnes existuje nemalé množství lidí, kteří dávají přednost elektronické komunikaci před osobní*, s. 12. Stejně tak by autorka měla být pečlivější v citacích: skutečnosti popisované v sekci 4 (*Útvary a formy českého jazyka*) s největší pravděpodobností nepocházejí od autorky samé, leč citace chybí.

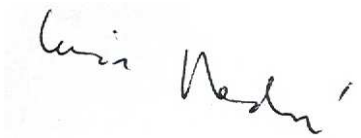
Vlastní analýza je rozdělena do dvou částí: analýza chatu a analýza diskusního fóra. Rozvržení obou analytických částí je shodné, nejprve se autorka věnuje rovině pravopisné, pak hláskosloví a nakonec lexiku (syntax, jak poznamenáno výše, bohužel chybí – ačkoli v chatovém textu pozastavení hodné příklady najdeme, srov. *na kluků stránky, v hlavě nasraný*, etc.). Analýze nelze nevytknout jistou mechaničnost: ta je dána jak pečlivou strukturací fenoménů, jimiž se autorka hodlá zabývat (takže jí mohou uniknout ty, na něž není připravena se soustředit, zcela konkrétně jí uniká evidentní systematičnost jak v zkracování slov, tak v morfologickém přizpůsobování anglicismů do češtiny), tak absencí skutečně *shrnujícího* závěru, který by zároveň poukázal na důsledky tohoto zkoumání. V závěru autorka jenom znovu konstatuje, co byla ukázala dříve. Mimojazykový přesah – velmi

pregnantně vyjádřený jednou citací z chatu *vipadá to drsnějy, výš* – a fakt, že chat de facto supluje *mluvenou* komunikaci, autorka v podstatě ignoruje.

Na závěr ještě otázka ze zvědavosti: autorka uvádí (s. 33–34) poměrně přesné demografické údaje o komunikantech na chatu (včetně věku, typu povolání a rozdělení mezi muže a ženy). Jak to může vědět, pokud jedinou informací, kterou má o komunikantovi k dispozici, je *nick* a to, co o sobě člověk za *nickem* říká?

Autorka bakalářské práce předvedla, že je schopna zpracovat odbornou literaturu k tématu a velmi pečlivě sebrala materiál ke zkoumání. Materiál velmi opatrně roztřídila a poukázala na určité fenomény, které jsou pro komunikaci na internetu typické. Práce se rozhodně může stát východiskem dalšího bádání. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 10. června 2009