

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Ústav bohemistiky
20.5.2009
Datum odevzdání posudku:

Renata Chalupová
Jméno:
Bohemistika
Obor:

Recenzent * /
diplomové práce
Vedoucí */
PhDr. Věra Pospíšilová
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Erbovní pověsti a etymologie ve dvou českých kronikách

.....
(téma)

Tématem bakalářské práce je komparace erbovních pověstí ve dvou českých kronikách, kronice třč. Dalimila a Kronice české Václava Hájka z Libočan, z nichž první reprezentuje středověk, druhá českou renesanci. Oba autoři v pověstech často vykládají nejen vznik erbu, ale i původ názvu určitého místa. V úvodních kapitolách práce se studentka zabývá obecnými otázkami týkajícími se kronikářství, věnuje se lidovému kronikářství a písmáctví, což sice není kapitola nezajímavá, leč s vlastní prací příliš nesouvisí. Po tomto úvodu následuje charakteristika Dalimilovy kroniky, studentka se zamýšlí nad osobností autora a jeho původem, aniž by však krom Jirečka a Palackého uvedla jediného novějšího badatele. Kapitola je dále věnována pramenům kroniky, versologii apod.

Následující kapitola pojednává o Kronice české Václava Hájka z Libočan, studentka ji cituje jako Českou kroniku (jistě omylem se na str. 18 dostalo konstatování, že Kosmova kronika je psána česky), kterou stručně včleňuje do dobového kontextu, o humanistických kronikářích však hovoří velmi obecně, jmenovitě uvádí pouze Martina Kuthena. Dále se studentka zabývá okolnostmi vzniku kroniky, jejím „odkazem a přínosem“, uvádí překlady do cizích jazyků, mezi nimiž ale chybí např. Dubraviova latinská adaptace. Kapitola Hájkovu pokračovatelé se zamýšlí nad Hájkovou kronikou jako inspiračním zdrojem barokních autorů i romantiků 19. stol.

Jádrum práce je čtvrtá kapitola zabývající se erbovními pověstmi, zajímavým poznatkem je např. to, že se erbovní pověsti ve svém pojetí málokdy shodují, Hájek často také píše o jiných rodech, než Dalimil. (Zajímavé by bylo zjistit, proč tomu tak je.) Studentka dále pojednává o heraldice, heraldické terminologii, podobě erbů, barvách apod. Erbovní pověsti rozdělila do kapitol podle jejich zařazení v kronice. První se objevují v 11. stol., poslední u Dalimila ve 13. stol.

Druhá část práce je věnována etymologii, nejprve jako vědnímu oboru obecně, posléze vývoji českých etymologických bádání, přechází k onomastice a lidové etymologii, vztahu etymologie a archeologie, etnolingvistiky, jazykového zeměpisu apod. Šestá kapitola pojednává o „etymologických výrazech v Dalimilově kronice“. Z vybraných slov však nevyplývá žádný závěr – studentka ponechává na čtenáři, aby si na základě vlastní znalosti textu uvědomil souvislost mezi v bakalářské práci uvedeným slovesem zřít a Dalimilovým výkladem vzniku názvu hory Říp, totéž platí o dalších dvojicích slov, např. práh – Praha, kouřit – Kouřim atd. Podobně studentka postupuje v případě Hájkova textu. Navíc není

uvedeno, kde se vybraná slova v textu nacházejí, čímž je význam práce silně ochuzen. Druhé části práce by prospěla větší provázanost s částí věnované pověstem. V práci ruší stylistické neobratnosti, např. na s. 18, 20, 24, 25 atd., jako příklad uvádím část souvětí ze s. 27: Hájkova kronika "...zastávala post buditelky o znalost historické minulosti národa". Práce postrádá pečlivější poznámkový aparát, citovat předmluvu či doslov z vydání kronik nestačí.

Práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích

20. 5. 2009

V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte