

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Katedra: romanistiky
Datum odevzdání posudku: 27. 8. 2009

Eva DOSTÁLOVÁ
SJEMO
Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zahraniční rozvojová spolupráce Španělska

(téma)

Předkládaná bakalářská práce má 59 stran textu, 3 strany seznamu literatury a pramenů a přílohovou část (2 tabulkové přílohy). Práci autorka rozdělila do čtyř částí (Úvod a Závěr není číslován.), které jsou dále členěny na dílčí subkapitoly. Toto členění je poměrně přehledné a proto vhodné (malou výhradu mám ke kapitole „Použitá metodologie a přehled literatury“, která stojí mimo řazení (číslování) kapitol, což je nejspíše omyl autorky). Grafická úprava práce je na dobré úrovni a svědčí o tom, že k závěrečným úpravám práce přistupovala autorka velmi svědomitě a věnoval jim dostatek času.

V úvodu je definován hlavní cíl práce jako: „... analýza stavu zahraniční rozvojové spolupráce Španělska, jako země, která se začíná řadit k nejštedřejším donorům rozvojové pomoci ve světě“. Správně vytyčeny jsou i dílčí cíle.

Další část je věnována metodologii práce a rozboru relevantní literatury. Autorka prokázala, že se velmi dobře orientuje zejména v českých, ale i španělských pramenech, ale chybí zde konkrétní citace důležitých pramenů, případně jejich stručná rešerše.

Kapitoly „Charakteristika zahraniční rozvojové spolupráce“ a „Rozvojová politika vyspělých zemí“ jsou velmi dobře zpracovanou teoretickouází bází problematiky zahraniční rozvojové spolupráce. K jejich zpracování nemám v podstatě žádné zásadnější připomínky, až na použití citací. Po technické stránce nelze autorce v případě citací nic vytknout, ale v některých konkrétních případech by stálo za úvahu pokusit se nalézt a pracovat s primární citací. Příkladem může být odstavec na str. 13 a 14, který je věnován vývoji obecnějších pohledů na ekonomický růst a je citován ze „Stojanov, 2005“.

Stěžejní část práce (kapitola 3) je věnována analýze zahraniční rozvojové spolupráci Španělska. Kapitola je opět velmi dobře zpracována. Překvapuje svojí výstižností a nelze než ocenit přehled a velmi kvalitní práci autorky. Z drobných připomínek vybírám:

- o alespoň pod čarou mohla být uvedena metodika rozdělení zemí podle výše HDP, jak ji definuje OECD a diplomantka používá např. na str. 41, nebo 42.
- o vývoj výše španělské bilaterální ODA mohl být, pro větší přehlednost, zpracován tabulkově a v textu mohl být větší důraz kladen na sektorové zaměření španělské bilaterální ODA v jednotlivých zemích.

Závěrem bych rád položil autorce spíše úvahové otázky, které mne napadly při čtení věty: „Představa, že méně šťastnější oblasti naší planety jsou pro nás něčím vzdáleným...“ v „Úvodu“. Jakým způsobem je posuzováno „štěstí“? Skutečně jsou méně „vyspělé“ oblasti méně šťastné? Nejedná se pouze o určité stereotypy našeho (vyspělého) vnímání štěstí? Slyšela někdy autorka o tzv. „indexu štěstí“, nebo „hrubém národním štěstí“, jako náhradě hrubého národního produktu?

Lze konstatovat, že jde o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Autorka po celou dobu zpracovávání zadaného tématu pracovala velmi zodpovědně s velkou mírou samostatnosti. Mé připomínky jsou vesměs formálního rázu, a proto tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.



.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 27. 8. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------