

Posudek školitele bakalářské práce

Autorka: Dana HUBKOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Komparativní analýza českého a francouzského soudnictví* (57 stran včetně resumé, glosáře, seznamu použitých zdrojů a příloh, z toho 35 stran vlastního textu)

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala náročné téma, když se zaměřila na popis českého a francouzského soudního systému s cílem dobrat se rozdílů či podobností mezi nimi a tato zjištění následně odůvodnit (s. 8).

Předkládaná bakalářská práce je přínosná přehledným zpracováním zvoleného tématu z oblasti srovnávacího práva, které v integrované Evropě neustále nabývá na významu. Především je nutno ocenit poctivou práci s francouzskými zdroji, které autorce pomohly k vytvoření základního srovnání organizace soudnictví v České republice (ČR) a ve Francii.

Naznačeným cílům odpovídá zrcadlová struktura práce, kterou autorka člení do čtyř kapitol, v nichž se věnuje traktovaným aspektům ve střídavém rytmu pro ČR a Francii. V první kapitole nejprve přibližuje historický vývoj národních soudních systémů a právní základ, na němž spočívají, zatímco v následujících dvou kapitolách se její pozornost upírá na porovnání organizace soudnictví v obou státech, když ve třetí kapitole se věnuje jednotlivým druhům soudnictví a ve čtvrté kapitole pak vlastní organizační strukturu českého a francouzského soudnictví. V jádrové čtvrté kapitole pak podtrhává jednotlivé rozdíly a podobnosti, které se v závěru snaží odůvodnit.

Po věcné stránce je práce zdařilá, neboť autorka se vyvarovala faktických nepřesností. Zejména oceňuji, že se autorka dokázala zorientovat v odborné a to i cizojazyčné právní terminologii navzdory neprávnické profilaci studovaného oboru.

Rovněž po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit pozitivně. Práce se vyznačuje absencí pravopisných chyb a překlepů a je psána svěžím stylem. Ohledně formy tak nacházím jen některé drobné nedotaženosti (např. dvojitou podobu odkazů na literární zdroje v poznámkách po čarou na s. 10), na druhou stranu oceňuji přehledné přílohy, jakož i kvalitně zpracovaný dvojjazyčný glosář.

Předkládaná bakalářská práce tak působí kvalitním dojmem. Autorka prokázala značný přehled v dané problematice a prokázala, že ovládá i formální náležitosti závěrečných kvalifikačních prací. Jedinou závažnější výhradu vznáším ohledně závěrečného srovnání soudnictví obou zemí, které se zdá trpět nenastavením vhodných srovnávacích kritérií.

Směrem k obhajobě proto doporučuji, aby se autorka zaměřila na stručné shrnutí základních rysů soudních systémů obou zemí a pokusila se provést jejich přehlednou a logicky podloženou komparaci.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **výborně**.

České Budějovice, 5.6.2009

Mgr. et Mgr. Ivo Petrů, Ph.D.

