

## Posudek školitele bakalářské práce

**Autorka:** Petra ŽŮRKOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

**Téma:** *Srovnání Soudního dvora Evropských společenství a Evropského soudu pro lidská práva* (59 stran včetně resumé, glosáře, zdrojů a příloh, z toho 42 stran vlastního textu)

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala úzce specializované téma, když se pokusila provést srovnání Soudního dvora Evropských společenství (ESD) a Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) s cílem „... zjistit, v čem se liší a jak každý z nich funguje...“ (s. 5). Pustila se tak do náročného úkolu vyžadujícího na studenta filologického oboru nadstandardně široké seznámení se s právní úpravou v dané oblasti.

Předkládaná bakalářská práce je přínosná výstižností, s jakou autorka přibližuje obě mezinárodní soudní instituce, které bývají v praxi často zaměňovány. Především je nutno ocenit poctivou práci s prameny práva evropské provenience, jakož i závěrečnou pasáž přehledně srovnávající oba soudní systémy.

K naplnění zadaných cílů přispívá i vhodně zvolená metoda zpracování a přehledná struktura práce, kterou autorka člení mimo úvod a závěr do tří částí tak, že nejprve popisuje organizační a procesní aspekty fungování ESLP a poté činí totéž pro ESD. V jádrové srovnávací kapitole pak poukazuje na rozdíly a podobnosti v jednotlivých oblastech se snahou o složení celkového komparativního obrazu zvoleného tématu.

Po věcné stránce je práce zdařilá, neboť autorka se vyvarovala závažných faktických nepřesností, a to i v technicky složitých pasážích týkajících se procesních aspektů. Vytknout tak můžeme jen drobnosti jako např. špatný odkaz k právnímu základu žaloby pro porušení smlouvy u ESD na s. 35.

Rovněž po formální a jazykové stránce vyvolává práce kladný dojem, a to především proto, že autorka dokázala vstřebat a řádným způsobem používat odbornou právní terminologii vážící se ke studovanému tématu. Můžeme tak zmínit snad jen drobné nedostatky v podobě občasných překlepů (např. ve španělsky psaném resumé).

K předkládané práci tak nemám v podstatě žádné závažné výhrady. Autorka přesvědčivě naplnila ohlášené cíle, když pojednala studovanou problematiku téměř exemplárním způsobem. Prokázala přehled v dané problematice a v průběhu práce se úspěšně vyrovnala s úskalím komparativního zadání. Autorka rovněž prokázala schopnost řádně pracovat s bohatými primárními i sekundárními zdroji. Jedinou výhradu mám k závěru celé práce, kde autorka naznačuje ambivalentní vztah ESLP a ESD nejen na poli ochrany práv jednotlivců, nicméně vyznění této pasáže je nejasné.

Směrem k obhajobě proto doporučuji, aby se autorka pokusila naznačené téma vzájemného vztahu obou institucí podrobněji rozebrat.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **výborně**.

České Budějovice, 5.6.2009

Mgr. et Mgr. Ivo Petruš, Ph.D.

