

## Posudek školitele bakalářské práce

**Autorka:** Pavla PROCHÁZKOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

**Téma:** *Komparativní analýza českého a španělského soudnictví* (49 stran včetně resumé, glosáře a seznamu použitých zdrojů, z toho 37 stran vlastního textu)

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala náročné téma, když se zaměřila na popis českého a španělského soudního systému s cílem dobrat se vzájemného srovnání (s. 5).

Předkládaná bakalářská práce je přínosná přehledným zpracováním zvoleného tématu z oblasti srovnávacího práva, které v integrované Evropě neustále nabývá na významu. Především je nutno ocenit poctivou práci se španělskými zdroji, které autorce pomohly k vytvoření základní komparace soudnictví v České republice (ČR) a ve Španělsku.

Komparativnímu zadání odpovídá vhodně zvolená struktura práce, kterou autorka člení do pěti kapitol, v nichž jednotlivé aspekty traktuje ve střídaném rytmu pro Španělsko a ČR, aby je vzápětí porovnávala. V úvodních dvou kapitolách nejprve přibližuje historický vývoj národních soudních systémů a právní základ, na němž spočívají, zatímco v následujících třech kapitolách proniká k jádru tématu, když nejprve srovnává uplatnění základních principů soudnictví, organizační strukturu popisovaných soudních systémů a osoby zúčastněné na soudním rozhodování v ČR a ve Španělsku.

Po věcné stránce je práce zdařilá, neboť autorka se s výjimkou několika drobností (např. nerozlišuje pojmy pravomoc a působnost) vyvarovala faktických nepřesností. Zejména oceňuji, že se autorka dokázala zorientovat v odborné a to i cizojazyčné právní terminologii navzdory neprávnické profilaci studovaného oboru.

Rovněž po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit pozitivně. Práce se vyznačuje minimem pravopisných chyb a překlepů, a to i ve španělsky psaném resumé, a nenacházím ani metodické nedostatky.

Předkládaná bakalářská práce tak působí kvalitním dojmem. Autorka prokázala značný přehled v dané problematice evidentně podložený důkladnou znalostí studované materie. Autorka se v průběhu práce úspěšně vyrovnala s úskalím komparativního zadání, kde oceňuji srovnání soudů na stejném stupni soudní soustavy, a rovněž prokázala schopnost řádně pracovat s bohatými, nejen internetovými, zdroji.

Výše uvedené klady práce nesnižují některé nedostatky, především svým způsobem „odbytý“ závěr, kde citelně chybí závěrečné syntetické shrnutí hlavních rozdílů a podobností obou soudních systémů a jejich případné zdůvodnění.

Směrem k obhajobě proto doporučuji, aby se autorka zaměřila na stručné shrnutí základních rysů soudních systémů obou zemí a pokusila se provést jasné srovnání jejich organizačních rozdílů.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 5.6.2009

Mgr. et Mgr. Ivo Petru, Ph.D.

