Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Lucie VONDROVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *L´exception culturelle face à la mondialisation* (50 s.)

Autorka předkládané bakalářské práce vypracované ve francouzském jazyce pojednala o *kulturní výjimce vzdorující globalizaci.* Pokusila se tak zpracovat zajímavé téma zasahující do mnoha oblastí: kultury, obchodu, práva, historie i filozofie, bohužel však s nejasně formulovaným cílem představit „temnou stránku globalizace v oblasti kultury" (s. 1).

Po metodologické stránce vykazuje práce vážné nedostatky vycházející do značné míry z nezvládnutého úvodu, který nenaznačuje dostatečně jasně postup zvolený autorkou pro dosažení nesprávně vymezeného cíle. Zřejmě proto je práce nevhodně strukturována, když je zbytečně rozkouskována do příliš mnoha - jedenácti - kapitol, někdy i o obsahu pouhých necelých dvou stran (kapitola 1, 3 a 5), které tak nezasazené do širšího rámce často postrádají smyslu (např. kapitola 1 o nadnárodních společnostech mohla být příkladem projevů globalizace, která je přitom vysvětlena až později.) Autorka tak předkládá heterogenní informace, které víceméně kupí vedle sebe bez ladu a skladu a je obtížné vysledovat nějakou jednotící linii, která by udávala směr celé práci. Místy se navíc zdá, že má sklon k tendenčním postojům a klišovitým vyjádřením.

Práci nelze kvitovat kladně ani v heuristické rovině, neboť originální autorský vklad je velmi nevýrazný. Dominantní popisný přístup a téměř úplná absence syntetizujících hodnotících pasáží včetně nezvládnutého závěru vyvolává u čtenáře celkově fádní dojem z předkládané práce, která má bohužel převažující charakter kompilace. Snad jen některé závěrečné kapitoly (zejména 9 a 10) snesou měřítko kladené na vysokoškolské kvalifikační práce, jelikož se tam autorka nejenom snaží argumentovat, ale též se pokouší řádně pracovat s prameny, což jinde absentuje.

Nejzásadnějším problémem práce totiž je naprosto nezvládnutá práce s prameny, proto bohužel ani po formální stránce nemůže být mé hodnocení pozitivní. Autorka se zejména v úvodních historizujících pasážích neobtěžuje uváděním používaných zdrojů, a to ani u technických (např. s. 13) či číselných údajů (např. s. 7), kde je naprosto zřejmé, že informace musela odněkud čerpat. Dokonce necituje ani tam, kde uvádí autora dané myšlenky, což potom postrádá smyslu (např. s. 9). Absence odkazů tak vyvolává dojem, že autorka vydává za vlastní myšlenky převzaté odjinud, což je v rozporu s etickými pravidly regulujícími práci s prameny při zpracování vědecké práce a z tohoto hlediska se tak práce pohybuje na hraně obhajitelnosti.

Naopak největším pozitivem celé práce je fakt, že je napsána v relativně kvalitní francouzštině a především kvůli odvaze, s níž se pustila do zpracování kontroverzního tématu v cizím jazyce, doporučuji předkládanou bakalářskou práci k obhajobě.

Směrem k obhajobě potom doporučuji, aby se autorka zaměřila na vysvětlení popsaných materiálních i formálních nedostatků.

Vzhledem k výše uvedeným výhradám, nemohu předkládanou bakalářskou práci klasifikovat jinak než známkou **dobře**.

České Budějovice, 12.6.2009

Mgr. et Mgr. Ivo Petrů, Ph.D.