

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 10. srpna 2009

Bakalář: **Lenka BLAŽKOVÁ**

Aprobace: bohemistika

Recenzent*]

Vedoucí*] bakalářské práce

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

ANALÝZA BAROKNÍHO TEXTU

[téma]

Tématem bakalářské práce je analýza fonologické roviny jazyka barokního kazatele Daniela Nitsche. Autorka se soustředila především na pronikání hláskoslovných změn z mluvené češtiny do jazyka psaného a tištěného. Cílem práce bylo posoudit, do jaké míry pronikaly prvky mluveného jazyka do tištěné produkce kazatelské, příslušející k vyššímu stylu. Materiál k rozboru získala excerpcí tří kázání D. Nitsche ze souboru *Berla královská Jezu Krista. To jest slovo boží ...*, což jsou kázání nedělní s výkladem na evangelium a na epištoly. Soubor vyšel tiskem roku 1709 v Praze.

V teoretické části práce autorka přiblížila postavu Daniela Nitsche a období, v němž žil a tvořil. Dále se zabývala charakteristikou kazatelského žánru. Poté se soustředila na vytčení hláskoslovných jevů, které ovlivňovaly fonologickou stránku češtiny. Zde se opírala o studii J. Poráka *Humanistická čeština* (1983), v níž je pronikání těchto jevů sledováno nejen v dílech českého humanismu 16. století, ale i v gramatikách 17. století tří autorů M. V. Šteyera, J. Konstance a V. J. Rosy.

Ve výzkumné části hodnotí postupně excerpované jevy (protetické *v-*, diftongizaci *ú* v *ou*, diftongizaci *ý, í* v *ej* a úženi *é* v *í*) jednotlivě ve třech sledovaných kázáních. Procentuálně vyjadřuje poměr provedených změn vůči změnám neprovedeným.

V závěru práce hodnotí výsledky celkové analýzy a doplňuje je výběrově příklady ze všech tří textů. Konstatuje, že hláskoslovné jevy z mluvené češtiny pronikají do Nitschových textů velmi omezeně, že v jeho jazyku je se mnohem více projevuje vliv kralického úzu, že jeho jazyk představuje pokračování v tradici humanistické.

Bakalářská práce je přehledně uspořádaná, teoretická část uměřeně shrnuje nejdůležitější poznatky nutné k provedení zvoleného typu analýzy. Mé připomínky se týkají drobnějších nepřesností ve stylizaci (s. 11, první odstavec; s. 14, poslední odstavec). Dále připomínám, že na s. 36 došlo k záměně v určení pádů (*za krále lidu izrahelského* 32c, *mu není podobného* 32c jsou genitivity).

Autorka však prokázala schopnost analyzovat náročný jazykový materiál a splnila stanovený cíl. V analýze je možné dále pokračovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v ý b o r n ě**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Zanecký", written in a cursive style.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích

dne 10. srpna

2009

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|