

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 18. června 2009

Student: **Veronika Mujgošová**
Bohemistika

Aprobace:

Vedoucí * / bakalářské práce

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Reflexe fikční reality v Jeruzalémském triptychu Viktora Fischla

.....
(téma)

Veronika Mujgošová se ve své bakalářské práci věnuje interpretaci Jeruzalémského triptychu Viktora Fischla prostřednictvím analýzy základních narativních kategorií – vypravěče, postav, prostoru a času. Po metodologických východiscích práce jsme uvedeni do jednotlivých textů triptychu (Dvorní šašci, Ulice zvaná Mamila, Loučení s Jeruzalémem), nejedná se však o pouhé „převyprávění“ příběhů. V této kapitole autorka na konkrétních textech již rozpracovává svá východiska vztahující se k naraci textů. Největší prostor pak v následující kapitole věnuje kategorie vypravěče, resp. nespolehlivého vypravěče Jeruzalémského triptychu.

V bakalářské práci Veroniky Mujgošové je třeba především ocenit snahu proniknout pod povrch naratologie a aplikovat některé její poznatky na analyzované texty. V předkládané práci zajímavě pracuje s kategorií nespolehlivého vypravěče, neboť nepředstavuje jeho nespolehlivost, ale naopak tuto kategorii využívá pro představení vypravěčovy snahy být věrohodný. Autorka bakalářské práce dospívá k závěru, že tato strategie pomáhá autorovu záměru vyslovit univerzální příběh. Tuto myšlenku pak zdárně opírá i o další narativní kategorie – především čas a prostor.

Bakalářská práce je jako celek smysluplná, zároveň však k ní mám několik výtek. Mám-li pro ně hledat společného jmenovatele, jde o nepromyšlenou stylizaci, která rozostřuje autorčin záměr, někdy činí text obtížně srozumitelným, někdy jsou takové formulace nepřesné a vyzývají k polemice, někdy si i autorka protiřečí. Uvádím pouze některé, ne příliš rozsáhlé, příklady: „I přes to, že při interpretaci neexistuje objektivní význam, protože neexistují objektivní pravidla pro porozumění textů, rozumění se vždy děje v nějaké perspektivě.“ (s. 9),

„Čtenář cítí zřetelně svého průvodce po příběhu, což úplně neodpovídá klasickému normativnímu pojetí vyprávění, že věci musí vypadat pravdivě – materiál příběhu má být ukázán, jako by se vyprávěl sám. Tady je však toto porušeno. Avšak tím, že vypravěč je svědkem zobrazované události, se pravdivost příběhu nenarušuje.“ (s. 25), Poetičnost je jeden ze znaků Fischlovy tvorby, který není jen spisovatelem, ale i básníkem.“ (s. 32) V bakalářské práci se pak spíše výjimečně vyskytují překlepy či pravopisné chyby.

Předkládaná práce Veroniky Mujgošové naplňuje požadavky na bakalářskou práci kladené a **doporučuji ji k obhajobě.**

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 18. června 2009
V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

