

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Lenka Dostálová**

Vysoká škola: **FF JU v Č. Budějovicích**
Ústav estetiky

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2009

Recenzent * /
diplomové práce

Vedoucí */

Mgr. Martin Kaplický

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Problematika estetické distance: E. Bullough a Ortega y Gasset

.....

(téma)

Autorka se ve své práci pokusila představit základní myšlenky pojetí „psychické distance“ Edwarda Bullougha, ukázat jeho význam pro definici estetického prožitku, představit jeho projevy v jednotlivých typech umění a komparovat je s myšlenkami o umění významného španělského filozofa a estetika José Ortegy y Gasset. Práce je členěna do tří základních částí. První představuje základní myšlenky Edwarda Bullougha, druhá se zabývá Ortegovým pojetím umění a třetí se snaží naznačit vztah myšlenek obou myslitelů.

V první části autorka představuje klíčové charakteristiky Bulloughovy psychické distance – antinomii distance a variabilitu distance. Ukazuje na základě jakých mechanismů psychická distance v rámci zkušenosti nastupuje a poukazuje na dva možné způsoby její ztráty – pod-distancování a pře-distancování. Dále pak pokračuje popisem distančních charakteristik jednotlivých umění. Již v této části se však objevují formulační nepřesnosti. Poté, co autorka identifikuje antinomii distance jako protiklad mezi vcítěním a reflexí pokračuje. „je to moment, ve kterém se subjekt vcítuje do objektu a zároveň jej reflektuje“ (str. 11). V Bulloughově koncepci však recipient nereflektuje objekt, ale sám sebe jako esteticky zakoušejícího tento objekt. Nejedná se tedy pouze o reflexi, ale o sebe-reflexi. Pokud autorka tvrdí, že „...umění se snaží neustále snižovat distanční limit k přírodě...“ (str. 13), je to v přímém rozporu s následujícím popisem idealistického umění jako vysoce distancovaného umění.

V druhé části autorka prochází relevantní eseje José Ortegy y Gasset věnované jednotlivým druhům umění a snaží se z nich „vydestilovat“ ústřední myšlenky. Dochází pak k oprávněnému zdůraznění metaforičnosti v umění a klíčové funkci rámu pro jakékoliv umění. Klíčové Ortegovo filozofické pojetí okolnosti je však bohužel pouze letmo naznačeno a jeho explanační kapacita není plně využita.

V třetí části autorka především shrnuje již uvedený výklad a poukazuje na shody či analogie, které koncepce obou autorů vykazují. O rozdílných směrech přístupu či explanačních strategiích se však nedozvídáme nic.

Bakalářskou práci Lenky Dostálové **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji stupněm **velmi dobře**.



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Čes. Budějovicích dne 20. 8. 2009

Stupeň klasifikace:	<input type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte