

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Ústav estetiky

17.8.2009

Datum odevzdání posudku:

Kateřina Krejčová

Jméno:

Estetika

Obor:

Recenzent * /

diplomové práce

Vedoucí */

Mgr. Jan Staněk, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

ESTETICKÉ NORMY A JEJICH PŮSOBENÍ NA AVANTGARDU

.....
(téma)

Práce diplomantky Kateřiny Krejčové chce postihnout způsob, jakým avantgardní hnutí především v první polovině 20. století porušovala estetické normy. Pojetí estetické normy, s nímž diplomantka pracuje, přitom vychází ze strukturalismu Jana Mukařovského. První kapitoly jsou věnovány vymezení pojmů jako „modernita“ či „avantgarda“, následuje náčrt Mukařovského chápání estetické normy, závěrečné pasáže se pak pokouší konkrétněji ukázat porušování estetických norem např. u futuristů či dadaistů. Hlavním problémem textu je jeho nespojitost, zejména to, že Mukařovského teorie, již je věnován velký prostor, není nijak důsledně aplikována na výklad o avantgardách – ten v podstatě jen opakuje základní „zjištění“, že avantgardní hnutí šla proti estetickým a jiným konvencím. Vadí také, že kapitoly, které jsou víceméně „úvodní“ (vymezování klíčových pojmů, výklad o Mukařovském), tvoří většinu textu. Práce má nevalnou úroveň stylistickou, jsou tu překlepy, pravopisné i věcné chyby; trpí také množstvím nepřipustně zjednodušujících a přímo zkreslujících formulací, jež prozrazují nepochopení či nedbalé čtení citovaných textů. (Příklad za všechny: autorka se opakovaně dopouští chyby při reprodukování Mukařovského vymezení ústředního pojmu, s nímž v textu pracuje, pojmu estetické normy. Ta je podle ní všeobecným pravidlem, které „má být aplikováno na konkrétní případ, kterému podléhá“ (s.8,

21.) Pochybný je také výběr literatury – práce např. až na výjimky ignoruje prameny (jako dokumenty, manifesty a teoretické texty příslušníků avantgardy) a vychází jen ze sekundárních zdrojů. (Stranou nechávám otázku, zda je možné uvádět Wikipedii jako relevantní odkaz.) Z výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení „dobře“, ovšem za předpokladu, že diplomantka dokáže při obhajobě obstojně reagovat na vznesené námitky.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 12. 5. 2009
V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte