

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Ústav estetiky
19.8.2009
Datum odevzdání posudku:

Kateřina Krejčová
Jméno:
Estetika
Obor:

Recenzent * /
diplomové práce
Vedoucí */
Mgr. Denis Ciporanov
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Estetické normy a jejich působení na avantgardu

.....

Kateřina Krejčová se ve své bakalářské práci zaměřuje na problém estetické normy v pojetí Jana Mukařovského. Vedle obecně systematického vymezení tohoto problému stopuje jeho konkrétní manifestaci na pozadí historického průzkumu moderního a avantgardního umění ve 20. století. Není jistě náhodou, že se téma estetické normy dostává do hledáčku teorie v době výbojů moderního umění. Právě překotné střídání různých ismů, změna v rozložení estetické funkce v moderní společnosti, i dramatické, mnohdy nihilisticky destruktivní reakce umělců na bezprostředně předchozí stav umění nechávají naplno vyvstat otázce po podstatě estetickou funkci regulujících principů, jejich zdroje, prostoru existence i jejich role v umění, tak i mimo něj, v oblasti estetických fenoménů každodenního světa.

V úvodní části své práce autorka sympaticky definuje základní pojmy vymezující moderní dějiny umění, aby mohla v poslední části přistoupit k tematizaci konkrétního pohybu norem v jeho rámci. Předestírá nejednoznačnost v možné historické lokaci počátků modernity i okruh významů, kterými je tento konstitutivní pojem novověké evropské intelektuální tradice zatížen. Posléze představuje jeho užší význam již ve vztahu k dějinám umění od druhé půle 19. století. Dalším krokem této přípravné historicko-konceptuální části je autorčin pokus o definici avantgardy s jejím ambivalentním vztahem k moderně, i nastínění poměrně rozdílného významu, kterým je tento koncept zatížen, zaprvé ve vztahu k umění východu (ruská avantgarda), zadruhé v souvislosti s uměleckými hnutími západní Evropy.

Ve druhé, systematické části práce přistupuje Kateřina Krejčová k představení Mukařovského estetické teorie s důrazem na problém estetické normy. Uvádí její základní definici, aby se mohla zaměřit na vztah estetické normy k normám ostatním a (což je pro práci zásadní) k problému antinomie jejího tíhnutí ke stabilitě a současné faktické trvalé proměnlivosti jak v poměru k umění, tak i k dalším mimouměleckým estetickým fenoménům.

Problém porušování norem ve vztahu k jejich různým druhům ze závěru této části práce již připravuje cestu pro přechod k části poslední, kterou je kapitola spojující obě předchozí témata – třetí část věnovaná problému normy v moderním umění. Po stručné expozici vztahu umění k normě v evropském umění od jeho klasických počátků se Kateřina Krejčová brzy dostává k cíli své práce, tématu proměn umění ve 20. století. Pohybuje se zde jak v rovině obecnosti, tak na úrovni konkrétní explikace vybraných směrů a postupů, které jejich exponenti stavěli proti panujícím konvencím a normám. Největšího prostoru a pozornosti se tu dostává kubismu, futurismu a vzhledem k porušování sekundárních i

primárních uměleckých konvencí nejradikálnějšímu dadaismu. Marcel Duchamp jako hlavní postava tohoto hnutí a iniciátor zřejmě nejzásadnější proměny v umění 20. Století zároveň otevírá problematiku směrem k samotné současnosti. Prostor úplného závěru práce je pak využit pro resumující přehled toho, co se odehrálo na předchozích bezmála čtyřiceti stranách textu.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Práce Kateřiny Krejčové je postavena na jisté a ověřené volbě tématu, má jasnou strukturu, logickou návaznost hlavních částí i srozumitelný cíl. Vedle zdrojového textu se opírá o několik dalších spolehlivých titulů, s jejichž pomocí mapuje jak historický obraz složitého a bouřlivého vývoje umění 20. věku, tak vybraný konceptuální problém estetické normy, který povaha těchto událostí v dějinách umění evokuje především. Kateřina Krejčová předvádí solidní výkon, i když se nedokázala vyhnout několika interpretačním uklouznutím. Místy text přestává plynule téci a čtenář jaksí klopýtá po nepříliš provázaných citacích a parafrázích. Autorka se jednoduše vyjádřeno až příliš schovává za texty, chybí jejich alespoň trochu aktivnější moderování, což je zároveň hlavní školitelskou výtkou její práci. Práci však jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji jí hodnotit jako velmi dobrou.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 19. 8. 2009
V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

