

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Pavla Hlaváčková**

Vysoká škola: FF JU České Budějovice

Obor: Bohemistika

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2009

Vedoucí \*/ PhDr. Věra Pospíšilová

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Pohádkové motivy v knížkách lidového čtení**

Bakalářská práce je věnována některým aspektům knížek lidového čtení. V první kapitole se pojednává o jejich původu, vázanosti na vynález knihtisku, postupném masovém šíření a stručně se naznačuje, co bude obsahem dalších kapitol. Následuje kapitola, která by měla, jak její název předestírá, informovat o literatuře doby renesance a baroka, zaměřuje se ale pouze na baroko a navíc obsahuje několik nepřesností. Polemizovat lze s konstatováním, že oficiální tvorbu v době baroka reprezentovalo pouze drama, stejně nelze souhlasit s tím, že lidová a pololidová tvorba *odváděla lid od společenských událostí a traumat*. (s. 11)

Studentka ve své práci vycházela ze souboru knížek lidového čtení B. Václavka *Historie utěšené a kratochvilné*. Charakterizuje látky, které se v souboru vyskytují, uvádí jejich kořeny v domácí i cizí literatuře (*Gesta Romanorum*, Boccaccio) a dospívá až k renesanci těchto látek v době romantismu. Třetí kapitola pojednává o tzv. kronikách a historiích. Ke každému příběhu je uveden jeho původ, stručný obsah a obliba u čtenářů. Vyčlenit z knížek lidového čtení historie a kroniky samozřejmě lze, je to však členění ryze formální – pouze podle titulu, ale pak není zcela jasné, proč se v této kapitole objevuje pojednání o *Frantových právech* nebo *Palečkovi*. Následuje kapitola *Tisky – tiskárny, útvary*, která pojednává o podobě knížek lidového čtení a jejich vývoji, tiskárnách, které se této produkci věnovaly, a poněkud nelogicky pokračuje informacemi o žánrech prózy 16. a 17. století a v závěru kapitoly o oblibě přímé řeči.

Na kapitolu *Teorie pohádek*, která se zabývá otázkou pohádkového syžetu a pohádkových motivů, motivací jednajících postav atd., navazuje kapitola, zabývající se dělením pohádek podle formy a obsahu. Studentka vyjmenovává motivy, které se společně objevují jak v pohádkách, tak knížkách lidového čtení. Další kapitola pojednává o knížkách, v nichž více příběhů spojuje jeden hrdina, v našem případě Enšpígl, Ezop a Paleček. Jednotlivým hrdinům je pak věnována pozornost v samostatných kapitolách. Do této kategorie by ovšem patřil i doktor Faust, o němž je však pojednáno v jiné souvislosti. Za zmínku stojí kapitola věnovaná *Masopustu* Vavřince Leandra Rvačovského, byť mohla být zpracována podrobněji. Kapitola *Hrůzostrašný svět* posunuje práci k moderní literatuře pojednáním o postavách čertů a ďáblů. Kapitola je inspirována Umbertem Ecem, je však

samostatná a inspirující. ( Barokní peklo je např. postaveno do protikladu k *modernímu peklu* Sartrova ( *S vyloučením veřejnosti* ).

V *Závěru* studentka shrnuje obsah jednotlivých kapitol. S konstatováním, že knížky lidového čtení *byly po nějaký čas v českém prostředí jedinou tištěnou literaturou*, nelze při nejlepší vůli souhlasit. Výhrady lze mít k uspořádání použité literatury, neboť rozčlenění na primární a sekundární literaturu postrádá řád.

Práci přes některé výhrady doporučuji k obhajobě.

**dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích

19. 8. 2009

V ..... dne .....

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte